

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Wednesday, August 16, 2006

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad, at twenty five minutes past ten in the morning with Mr. Chairman (Mr. Mohammedmian Soomro) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

اعوذ بالله من الشیطان الرجیم

بسم الله الرحمن الرحيم

واذکرو انعمت الله علیکم و ما انزل علیکم من الکتب والحکمة یعظکم به
واستقوا الله واعلموا ان الله بکل شیء علیم ۝ یوتی الحکمة من یشاء و من یوت الحکمة
فقد اوتی خیراً کثیراً و ما یدکر الا اولوا الالباب ۝

ترجمہ: اور اللہ نے تم کو جو نعمتیں بخشی ہیں اور تم پر جو کتب اور دانائی کی باتیں نازل کی ہیں
جن سے وہ تمہیں نصیحت فرماتا ہے ان کو یاد کرو۔ اور اللہ سے ڈرتے رہو اور جان رکھو کہ اللہ ہر
چیز سے واقف ہے۔ وہ جس کو چاہتا ہے دانائی بخشتا ہے اور جس کو دانائی ملی بے شک اس کو
بڑی نعمت ملی۔ اور نصیحت تو وہی لوگ قبول کرتے ہیں جو عقل مند ہیں۔

سورة البقرہ - آیات (۲۳۱-۲۳۲)

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Wednesday, August 16, 2006

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad, at twenty five minutes past ten in the morning with Mr. Chairman (Mr. Mohammedmian Soomro) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

اعوذ بالله من الشیطن الرجیم

بسم الله الرحمن الرحيم

واذکرو انعمت الله علیکم و ما انزل علیکم من الکتب والحکمة یعظکم به
واستقوا الله واعلموا ان الله بکل شیء علیم ۝ یوتی الحکمة من یشاء ۝ ومن یوت الحکمة
فقد اوتی خیراً کثیراً ۝ وما یدخر الا اولوا الالباب ۝

ترجمہ: اور اللہ نے تم کو جو نعمتیں بخشی ہیں اور تم پر جو کتب اور دانائی کی باتیں نازل کی ہیں
جن سے وہ تمہیں نصیحت فرماتا ہے ان کو یاد کرو۔ اور اللہ سے ڈرتے رہو اور جان رکھو کہ اللہ ہر
چیز سے واقف ہے۔ وہ جس کو چاہتا ہے دانائی بخشتا ہے اور جس کو دانائی ملی بے شک اس کو
بڑی نعمت ملی۔ اور نصیحت تو وہی لوگ قبول کرتے ہیں جو عقل مند ہیں۔

سورة البقرہ - آیات (۲۳۱-۲۳۲)

جناب چيئر مين، جزاک اللہ۔ بسم اللہ الرحمن الرحيم۔ اللہم صل علی محمد
و علی آل محمد۔

QUESTIONS AND ANSWERS

Mr. Chairman: For the suspension of question hour, you would like to move the motion and then answers shall be taken as read.

Senator Mian Raza Rabbani (Leader of the Opposition): Sir, I beg to move that under Rule 236 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, the requirements of Rule 38 of the said rules regarding question hour be dispensed with.

Mr. Chairman: It has been moved that under Rule 236 of the Rules of procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, the requirements of Rule 38 of the said rules regarding question hour be dispensed with.

(The motion was carried)

DEFERRED QUESTIONS

(Question Nos. 86, 89, 90, 91, 92, 98, 107, 108, 110, 111, and 112 were originally set down for answering on 4th August, 2006, but were deferred)

86. ***Mr. Ilyas Ahmed Bilour:** (Notice received on 16-06-2006 at 12.26 p.m.)

Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state:

- (a) *the action taken against officials of Pakistan embassies in Madrid and Saudi Arabia found involved in the theft of green passports; and*
- (b) *the precautionary measures adopted to prevent recurrence of such incidence in future?*

Mian Khurshid Mahmud Kasuri:

(a) Madrid

No incident of theft/lost passport occurred in the Embassy of Pakistan, Madrid during the last three years. However discrepancies were found in Consular record keeping of the Mission.

2. In order to address the complaints received in the Ministry about discrepancy in the Consular record, an Inspection Team visited Madrid. The Team found out lapses in the record maintenance of the Mission, adjudged it a very serious matter and recommended disciplinary action against the officials responsible for this negligence.

3. The then Charged' Affaires in Madrid has already been recalled and enquiry initiated against him. The result of the enquiry will be submitted to the Standing Committee of Senate on Foreign Affairs, Kashmir Affairs and Northern Areas. Other officials involved have also been recalled.

Jeddah

No incident of theft/lost passport occurred in the Embassy of Pakistan, Jeddah.

(b) Precautionary measures

- The Missions are under instructions to strictly follow the guidelines and procedures laid down in the Passport and Visa Manual 1974. The Ministry is also working for the computerization of record by Pakistan's Missions abroad.
- The Ministry has asked the Missions to also strictly follow the Government instructions on the deposit of Consular receipts in bank and to maintain consular fee registers and receipt booklets in accordance with the government rules.
- Consular training workshop is conducted to train the new entrants of the Ministry of Foreign Affairs which prepares them for handling the consular work in the Missions abroad.
- For Pakistan's Mission in Madrid, the Ministry is in the process of appointing an additional officer and two officials keeping in view the fact that in recent years, the Pakistani community in Spain has considerably grown. At present there are approximately 60,000 to 70,000 Pakistanis in Spain.

89. *Ch. Muhammad Anwar Bhinder

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased state:

- (a) *the allocations, developmental and non developmental, sanctioned in the Budget 2005-2006 for the Ministry of Food, Agriculture and Livestock with category-wise break up;*
- (b) *the funds released to the Ministry out of the said allocations during that year for developmental and non-developmental expenditure separately;*
- (c) *the amount utilized by the Ministry during the said year out of the funds released for developmental and non-developmental purposes with category-wise break up; and*

- (d) the funds surrendered by the Ministry out of the allocated developmental and non-developmental funds during the said year indicating also the reasons for non-utilization of the funds?

Mr. Sikandar Hayat Khan Bosan: (a) Replies for questions a.b.c and d may please be seen at Annexure-I for non-development and for development allocation at Annexure-II.

(b) -do-

(c) -do-

(d) -do-

Annex-I

STATEMENT SHOWING THE DEMAND WISE SANCTIONED BUDGET, RELEASES UTILIZATION AND SURRENDER OF FUNDS IN RESPECT OF NON-DEVELOPMENT ALLOCATIONS 2005-06 FOR MINISTRY OF FOOD, AGRICULTURE AND LIVESTOCK

(Rs. in Million)							
No. & Name of Demand	Sanctioned Budget	Supplementary Grant	Total Budget	Released	Utilized	Surrendered	Reasons for surrendered amounts
49-Food Agriculture and Livestock	146.314	188.550	334.864	334.864	332.327	2.537	Saving accrued due to vacant posts and economy measures.
50-Agriculture Research	529.000	10.000	539.000	539.000	539.000	Nil	—
51-Other expenditure of Food, Agriculture and Livestock Division	402.701	36.500	439.201	439.201	422,827	16.374	Saving is due to vacant posts and economy measures.
119-Capital outlay on purchase of Food	28.476	0.002	28.478	28.478	25.044	3.434	Saving is due to less import of commodities under World food programme.
120-Capital outlay on purchase of fertilizer	8.999	Nil	8.999	8.999	8.999	Nil	—

Annex-II

(a) The total developmental allocation of MINFAL for the year 2005-06 was Rs.9.135 billion. Later on it was revised to Rs. 9.099 billion. The category-wise details are at Annex-II (a)

(b) The releases of development funds during 2005-06 were Rs. 8.370 billion.

(c) The total utilization of development funds during 2005-06 was Rs. 8.051 billion which is 99% of the releases and 88% of the allocation. The category wise details are at Annex-II (a)

(d) The total development funds surrendered during the year 2005-06 were Rs.835.738 million. Out of that an amount of Rs.163.012 million was re-appropriated. The main reasons of surrendered are as under:—

- Six (6) projects were remained unapproved.
- Delay in recruitment of staff or nonrecruitment in want of approval of service rules.
- Delay in procurement or non-procurement of machinery and equipments due to procedural process.
- Late loan effectiveness.

Annex-II(a)

Rs. in million

S. No.	Name of Agency	Amount Allocated	Amount Utilized	Amount Surrendered
1.	Pakistan Agriculture Research Council	257.651 (283.651)	166.914	
2.	Ministry of Food, Agriculture and Livestock	754.718 (873.903)	625.190	
3.	Water Management Cell	6686.00 (6303.00)	6704.46	
4.	Livestock Wing	387.670	254.730	Rs. 835.738
5.	Animal Quarantine Department	37.966	34.553	
6.	Khorangi Fisheries Harbor Authority	14.250 (25.00)	14.250	
7.	Marine Fisheries Department	22.744	8.019	
8.	Pakistan Oilseed Development Board	88.326	47.866	
9.	Soil Survey of Pakistan	35.00	22.361	
10.	Federal Seed Certification and Registra- tion Department	20.228	4.397	

S. No.	Name of Agency	Amount Allocated	Amount Utilized	Amount Surrendered
11.	Department of Plant Protection	24.230	2.364	
12.	Pakistan Central Cotton Committee	49.581	42.065	
13.	Pakistan Standard Cotton Institute	71.00	71.00	
14.	Department Agriculture, Livestock Marketing.	650.00	53.302	
Total:		9099.364	8051.471	

90. ***Mr. Nisar Ahmad Memon:**

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state:

- the requirement, production and import of wheat for the country during 2004-2005 and 2005-06 with province-wise break up indicating also the figures for ICT, FATA, Northern areas and AJK; and*
- the projections of requirement, production and import of wheat for the years 2006-07, 2007-08, 2008-09?*

Mr. Sikandar Hayat Khan Bosan: (a) The details of requirement on population basis and production of wheat during 2004-05 and 2005-06 are as under:

(MMTs)

Provinces/Agencies	2004-05		2005-06	
	Require- ment	Produc- tion	Require- ment	Produc- tion
Punjab/ICT	10.804	15.639	11.080	17.375
Sindh	4.417	2.172	4.549	2.509
NWFP/FATA	3.043	1.025	3.158	1.091
Balochistan	0.961	0.661	1.009	0.637
AJ&K	0.300	00	0.300	00
N. As	0.100	00	0.100	00
Defence	0.180	00	0.180	00
Total:	19.805	19.497	20.376	21.612

Import:

A quantity of 1.368 MMTs wheat was imported during 2004-05 through TCP by public sector and 0.815 MMTs during 2005-06 through private sector.

(b) The details of projections of requirement on population basis including one million tons strategic reserve and production of wheat for the years 2006-07, 2007-08 and 2008-09 are as under:

(MMTs)

Years	Requirement	Production
2006-07	21.552	21.708
2007-08	22.135	*22.914
2008-09	22.526	*23.608

* Targets fixed by MTDF.

Import would be done keeping in view the availability and consumption requirement of wheat in the country.

91. ***Mr. Nisar Ahmad Memon:**

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state:

- (a) *the requirement, production and import of cotton for the country during 2004-05 and 2005-06 with province-wise break-up indicating also the figures for ICT, FATA, Northern Areas and AJK; and*
- (b) *the projections of requirement, production and import of cotton for the year 2006-07, 2007-08 and 2008-09?*

Mr. Sikandar Hayat Khan Bosan: (a)

Cotton Requirements

The cotton requirements (mill consumption) in the country in 2004-05 and 2005-06, as estimated by the Textile Commissioner's Organization are reportedly as under:—

Provinces	Mill Consumption ('000' bales)	
	2004-05 (August-July)	2005-06 (August-December)
Punjab	8,739	3,750
Sindh	3,058	1,321
Balochistan	284	134
NWFP	369	163
Azad Kashmir	36	15
Total: 12,486		5,383 (5 months total) Annual/seasonal consumption on average works out to be 12,920,000 bales.

The private sector however places the mill consumption of raw cotton between 14-15 million bales.

Cotton Production

The cotton production assessed by the Cotton Crop Assessment Committee and finalized in the meeting of the Federal Committee on Agriculture is as under:

Provinces	Production ('000' bales)	
	2004-05	2005-06
Punjab	11,500	10,250
Sindh	3,000	2,650
Balochistan	90	90
NWFP	10	10
Total: 14,600		13,000

Cotton Imports

According to the Federal Bureau of Statistics the raw cotton imports in 2004-05 and 2005-06 were as under:

Year	Imports ('000' bales)
2004-05	2,249
2005-06	1,101*

*Seven months total. (August-February)

On the basis of monthly average imports from August 2005 to February 2006, the total imports in 2005-06 works out at 1,888,000 bales.

The information on the province-wise import of raw cotton is not available.

(b) The raw cotton requirements, production and imports during the next three seasons are estimated as under:

Year	Requirement	Production	Import
2006-07	13,520	13,816	Imports will remain subject to actual cotton production and the necessity of the textile industry of extra-long staple cotton which is not produced in the country.
2007-08	14,060	14,548	
2008-09	14,620	15,319	

92. *Mr. Nisar Ahmad Memon:

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state:

- (a) *the requirement, production and import of sugar for the country during 2004-05 and 2005-06 with province-wise break-up indicating also the figures for ICT, FATA, Northern Areas and AJK; and*

(b) *projections of requirement, production and import of sugar for the years 2006-07, 2007-08 and 2008-09?*

Mr. Sikandar Hayat Khan Bosan: (a) The requirement, production and import of sugar for the country including ICI, FATA, Northern Areas and AJK during 2004-05 and 2005-06 are given below:—

'000' Tons			
Year	Requirement	Sugar Production (Cane+Beet+Raw)	Import
2004-05	3,700,000	3,115,802	622,000
2005-06	3,800,000	2,963,669	772,000

Source: PSMA/FBS/\$BP

(b) The requirement for 2006-07 has been estimated at about 3.9 million tons which may go up by about 0.1 million tons each year i.e. 4.0 in 2007-08 and 4.1 in 2008-09 depending upon the population. The sugar production for 2006-07 is estimated at 3.3 million tons depending upon on the % utilization, average recovery, sugarcane production/weather condition. The Projection for 2007-08 and 2008-09 depends on the production of sugarcane crop which is unknown at this stage.

98. ***Prof. Muhammad Ibrahim Khan:**

Will the Minister for Health be pleased to refer to the Senate starred question No.18, replied on 12th May, 2006 and state the names and value of the medicines provided to the patients in MCH Centre, PIMS, Islamabad during the last two years?

Reply not received.

107. *** Prof. Khurshid Ahmed:**

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state whether it is a fact that about 168 Ph.Ds working in Pakistan agricultural Research Council (PARC) are waiting for promotion for more than last 10 years, if so, the time by which they will be promoted?

Mr. Sikandar Hayat Khan Bosan: At present there are 165 Ph.Ds in PARC of whom 55 are awaiting for promotion having 10 years or more service.

As per Federal Government service rules they can be promoted again: available slots based on their seniority and merit. The average rate of promotion from grade 18 to 19 has been 16 per year over the last five years.

108. * Mr. Hameed Ullah Jan Afridi:

Will the Minister for Food, Agricultural and Livestock be pleased to state

- (a) the number of telephone lines and extensions of PARC, H.Q telephon exchange Islamabad;*
- (b) the present condition of the said telephone exchange;*
- (c) the number of telephone operators working in the said exchange with grade wise break up; and*
- (d) whether there is any proposal under consideration of the Government to install a new telephone exchange with more capacity of telephone lines and increase the number of operators in that exchange. If so when?*

Mr. Sikandar Hayat Khan Bosan: (a) There are 29 numbers PTCL line: with 200 extension lines of telephone exchange at PARC Headquarter building Islamabad.

(b) The present condition of this telephone exchange EMS 601-PABX siemen is not satisfactory. It is out dated system, which needs replacement because of obsolete technology. Siemen hasd conformed that PABX exchange parts are no more manufactured and they are unable to supply any parts. PARC is managing repair by purchasing parts from Junk stores to run the exchange.

(c) Two telephone operators in BPS-07 are working in this exchange.

(d) A proposal costing of 5.00 million rupees is under preparation to instal a new telephone exchange with more capacity and capability of Local Area Networking (LAN) and linking PARC and NARC. Funding shall be obtained on its approval.

110. * Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to provide free of cost seeds and fertilizers to the farmers in Sindh, if so, its details?

Mr. Sikandar Hayat Khan Bosan:

Seeds

There is no such proposal at present.

Fertilizer

Fertilizer is an important agriculture input. The sector's installed capacity to produce all fertilizers is 5.7 million tons. Whereas it's total requirement is 7.7 million tons. The break-up of fertilizer is as under:

Production for Rabi 2005-06 and Kharif 2006

Fig. '000 Tons'

Type	UREA	DAP	TSP	MAP	SOP/ MOP	NP	SSP	Total
Rabi 2005-06	2426	219	—	—	—	179	86	2910
Kharif 2006	2317	206	—	—	—	190	81	2794
Total:	4743	425	—	—	—	369	167	5704

Off take for Rabi 2005-06 and Kharif 2006

Fig. '000 Tons'

Type	UREA	DAP	TSP	MAP	SOP/ MOP	NP	SSP	Total
Rabi 2005-06	2820	767	41	79	11	176	62	3956
Kharif	2623	715	22	42	29	202	81	3714
Total:	5443	1482	63	121	40	378	143	7670

2. The gap is being met through imports. During 2005-06 government had imported 0.7 million tons and paid a subsidy of Rs. 9.575 billions. This year Government is importing 0.85 million tons of urea fertilizer of urea to meet the crops requirements and would pay a subsidy of about Rs. 12 million. Phosphatic and Potassic fertilizers are imported and sold by private sector at par with international prices. On the other hand government is paying subsidy on urea imports because of its higher international price and to maintain the price of imported urea at par with local price. The share of imported urea is 18% only.

3. Government is only filling the gap. This gap is costing Rs. 12 million plus which is on the increase. Provision of Fertilizers free of cost to the farmers (including farmers of the Sindh) would require huge financial resources, which Government doesn't have at the moment. Therefore, no such proposal is under consideration.

111. *Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state:

- the annual production of milk in the country at present; and*
- the details of exports of milk products to other countries during the last three years?*

Mr. Sikandar Hayat Khan Bosan: (a) The annual production of milk at present i.e. for the year 2005-06 is 31339 thousand tons.

(b) the details of export of milk products to other countries during the last three years are as under:—

Sr. No	Items	2002-03 Qty	2003-04 Qty	2004-05 Qty	Total	Value (US \$)	Country
1.	Liquid Milk.	1622784- litres.	---	---	1622784	837182	Afghanistan, Uzbekistan, Tajikistan
2.	Condensed Milk.	540-kgs.	---	640-kgs.	1180-kgs.	109	Afghanistan, Uzbekistan, Tajikistan
3.	Milk Toffee.	274499-kgs.	589236-kgs.	90170-kgs.	953905- kgs.	1581192	Saudi Arab, Dubai
4.	Milk Cereal.	84695-kgs.	175582-kgs.	60388-kgs.	320665- kgs.	1233576	Afghanistan, Uzbekistan, Tajikistan
5.	Milk Cream.	248252-Ltr. 484285-kgs.	---	800lts. ---	249052 ltr. 599355- kgs.	1161567	Afghanistan, Uzbekistan
6.	Milk powder	1399580- Kgs.	1118882- kgs.	82186-kgs.	2600648 kgs.	2750871	Afghanistan, Uzbekistan, Tajikistan
7.	Fresh sweets	59468-kgs.	166200-kgs.	175842- kgs.	401510 kgs.	1985304	Saudi Arab, Dubai, Switzerland
8.	Biscuits & Chocolate	---	91320- kgs.	163835 kgs.	255155- kgs.	615069	Saudi Arab, Dubai

112. * Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pelased to state the details of steps taken by the Government to increase the production of milk and meat in the country?

Mr. Sikandar Hayat Khan Bosan: Govt is fully aware of the importance of livestock for economic growth and poverty alleviation and has taken following measures to increase production of milk and meat in the country:

(1) A new "Livestock Development Policy" has been approved by the Prime Minsiter in principle. It addresses legal framework and development strategies and action plan fro farmers using livestock as supplementary source of income groups and development for small and medium enterprises (SME) and large businesses.

(2) Two private sector led companies named "Livestock and Dairy Development Board" and "Pakistan Dairy Development Comany" have also been established to increase the pace of development in livestock sector. Board of Directors of these companies includes all stakeholders.

(3) Encouraged breed improvement programs and use of artificial Insemination service; Expanded and improved laboratory facilities to diagnose and treat livestock diseases; introduced mobile animal health service to provide diagnostic services at the door step of farmers; Encouraged cultivation of high yielding varieties of fodder crops to increase per acre yield;

(4) Initiated micro credit schemes for small livestock farmers through commercial banks like Khushali Bank; Punjab Cooperative Bank and Punjab Small Industries Corporation; Introduced "Multi Agency Approach" and allowed commercial and domestic private banks for the provision of credit to farming community. This led to increase the sectoral credit for livestock from targeted 8% to 10% during the first six months (July—Dec. 2005) showing an increase of 25% during the said period.

(5) A number of development projects are under implementation or in pipeline to improve livestock sector in the country. These include "Strengthening of Livestock Services Project—Rinderpest Eradication Program" (Rs. 1.994 billion), Prime Minister's Special Initiative for Livestock, (Rs. 1.69 billion), "Livestock Production and Development for Meat Production" (Rs. 1.747 billion) and "Milk Collection Processing and Dairy Production and Development Programme" (Rs. 1.984 billion).

@182. *Mian Raza Rabbani:

Will the Minister for Planning and Development be pleased to state the details of immovable properties owned by the National Logistic Cell?

Minister for Planning and Development: *Immovable Properties Owned by NLC:—*

National Logistic Cell (NLC) infrastructure is located on land provided by the Army at following locations:

1. Rawalpindi
2. Gujranwala
3. Lahore
4. Sahiwal
5. Bahawalpur
6. Hyderabad
7. Khairpur
8. Karachi
9. Quetta
10. Nowshera

@Transferred from Defence Division.

The market value of Army infrastructure cannot be established as these are not governed by the commercial procedures. The infrastructure is used by NLC on various sites provided by the Army, it is, however, sufficient for its usage.

204. * **Mr. Muhammad Talha Mahmood:**

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state the names, quantity and value of fertilizers imported during the last two years indicating also the names of countries from where the same were imported?

Mr. Sikandar Hayat Khan Bosan:

Fertilizers imported/quantity/value during 2004-05 and 2005-06

2004-05

		*	*	*	*	*	*	*
Name	UREA	DAP	MAP	SOP	NP	MOP	AS	TSP
Imported quantity (000 Tonnes)	450	811	101	6	36	23	15	58
Value (Million Rs.)		13,105	1473	87	511	245	107	698
Value US\$ Million.	132.643							

2005-06

		*	*	*	*	*		
Name	UREA	DAP	MAP	SOP	NP	MOP	AS	TSP
Imported quantity (000 Tonnes)	860	1,171	116	46	3	88	—	—
Value (Million Rs.)		20,649	1,875	795	38	1189	—	—
Value US\$ Million	230.744							

****Name of Countries:**

Russia, Morocco, USA, Jordan, Qatar, Saudi Arabia, Canada, Tunisia, Spain, Germany, Kuwait, China, Yuzhny Ukraine, Bangladesh, Indonesia, Egypt.

***Estimated value:**

****Urea** was imported by TCP whereas all other fertilizers were imported by the private sector.

205. * **Mr. Muhammad Talha Mahmood:**

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pelased to state:

- (a) *the steps taken by the Government for cultivation of special crops like jute, tea and olive in the country; and*
- (b) *the names of areas in the country where those crops are being cultivated and details of success in this regard?*

Mr. Sikandar Hayat Khan Bosan: (a) Jute:

Before 1971, jute was cultivated solely in eastern part of the country. In 1972-74 Jute Section was established to see the feasibility of Jute cultivation in Punjab and Sindh under a project of PARC, Islamabad which was funded by PARC up to 1980-81. Later on, the Punjab Government decided to work on jute from its own funding sources. Therefore a jute Section was established in Ayub Agriculture Research Institute, Faisalabad. Similarly, research work on jute was initiated in Sindh in 1973-74. High yielding varieties were selected for local climate from the material imported from the China, India and other countries, In spite of all efforts done by the provincial governments, farmers did not accept it as a crop. The research and development efforts were, therefore, not continued beyond 1985 in Sindh and 1990 in Punjab. The major constraints were as follows:

- (a) The jute produced in Pakistan was graded as of low quality and placed in "D" grade. Therefore, its marketing has been a problem.
- (b) It was not economical as compared with its competitive crops such as sugarcance, rice and cotton.
- (c) High water requirement for production and retting.

Tea:

Pakistan Agricultural research Council (PARC) initiated pioneering efforts to introduce tea cultivation in the country. In this connection, National Tea Research Station was established in 1986 at Shinkiari, District Mansehra and upgraded to the level of institute (NTRI) in 1996. A project was started in 1998 for the promotion of tea plantation in districts of Mansehra, Battagram and Swat. Varieties were developed, tea nurseries raised, tea saplings provided to growers and farmers trained. In 2001, a black tea processing plant with the capacity of one ton made tea per day was established at NTRI. Till now 28500 kgs of black tea has been processed from local plantation and sold into the market. Under tea development project of PARC, 549 acres of tea were planted on farmer's field and another 1150 acres of tea were planted in NWFP by private sector.

Olive:

The Government has initiated following projects for promotion of Olive in the country:

- (i) Accelerated Promotion of Olive Cultivation in NWFP (completed) with a cost of Rs. 24.055 million (1999-2004)
- (ii) Rapid Conversion of Wild Olive into Oil-Bearing Species with a cost of Rs. 186.379 million (2001-2008).
- (iii) New Plantation of Olive in NWFP, Ptohar and Balochistan and Maintenance of Olive Orchards Established by PODB for a cost of Rs. 39.185 million (April, 2005-June, 2009).

In addition, the Government is carrying out cultivation/promotion of Olive in following areas of the country:

- (b) Name of areas of cultivation of these crops

Jute: Jute is no more cultivated in Pakistan since 2002-03

Tea: Tea is promoted in districts of Mansehra, Swat, Battagram and Balakot.

Olive: Olive is being promoted in following areas:

NWFP: Tarnab, Peshawar, Sangbhatti, Khawoo, Gujar Gari, Kandare, Toru Khask, in Mardan and Pirsabak, Nowshera.

Punjab: Rawalpindi/Islamabad, Chakwal and Attock

Balochistan: Zohb and Barkhan

206. ***Mr. Muhammad Talha Mahmood:**

Will the Minister for Health be pleased to state:

- (a) *the percentage of increase in prices of medicines and life saving drugs in the country during the last two years; and*
- (b) *the steps being taken by the Government to control the said prices?*

Mr. Muhammad Nasir Khan: (a) There has been no across the board increase in prices since December 2001. However, price increase has been allowed to only 11 generics of life saving drugs commonly known as *Orphan Drugs during last two years. This was allowed since prices of most of these drugs were higher in neighboring countries and were being smuggled out of the country which created acute shortage. In case of infusion products price increase was allowed due to extraordinary increase in prices of raw and packaging materials in the international market during last three (3) years. The increase so allowed in prices of these drugs is given at Annex-A.

(b) The following steps have been taken by the Federal Government to control the increase in prices of the said drugs:—

- (i) To discourage discrimination in the prices of drugs, the Federal Government has adopted a uniform price mechanism for both imported/locally produced products to encourage the local industry to increase production of the said drugs. Accordingly, since April, 2004 uniform prices of all drugs registered in the country are fixed after considering all the facts and figure through an eight (8) member committee comprising of eminent experts of diversified fields including Surgery, Medicine, Pharmacology, Pharmacy, Accounts etc. Pharma Industry, both, national and multinational has also representations in the said committee through their respective associations i.e. PPMA and Pharma Bureau.
- (ii) Ministry of Health has granted expeditious/fast track registrations to many locally manufactured drugs as substitute of the said drugs to ensure free, smooth and adequate supply/availability in the market of such drugs.

- (iii) Ministry of Health keeps continuous watch on prices of drugs in the market to ensure that no pharma company is selling its products above their fixed prices. In case any firm (manufacturer/sale establishment) is found contravening the provisions of Drug Act, 1976 and the rules framed there under, is dealt accordingly as per codal provisions.

*Orphan Drugs are life saving cheaper medicines having no exact substitute which led to their chronic shortage for many years, resulting in unbearable problems for needy patients.

Annex-A

DETAILS OF PRICE INCREASE OF LIFE SAVING / ORPHAN DRUGS.

S. No	Brand Name / Generic Name	Brand Leader/ Company	MRP before Increase	Percentage increase in MRP	MRP After Increase
1.	Benzathin penicillin 0.6 million unit (Antibiotic)	Penidure LA Inj. (M/s Wyeth)	Rs.15.00/ vial	66.66%	Rs.25.00/vial
	Benzathin penicillin 1.2 million unit (Antibiotic)	Penidure LA Inj. (M/s Wyeth)	Rs.22.00/ vial	81.81%	Rs.40.00/vial
2.	Digoxin0.25mg (Cardioactive)	(Lanoxin Tablets) (M/s GSK)	Rs.12.00/25's	108.33%	RS.25.00/25's
	Digoxin 0.25mg/ml (Cardioactive)	Lanoxin Inj. (M/s GSK)	Rs.36.50/ amp	36.98%	Rs.50.00/5 amp
3.	Thyroxin50mcg (Hormone)	Thyroxin Tablets (M/s Glaxo Wellcome)	Rs.12.00/100's	150%	Rs.30.00/100's
4.	Carbimazole 5mg (Antithyrod)	Neo-Mercazole Tablets (M/s Reckitt Beneckiser)	Rs.40.00/100's	25%	Rs.50.00/100's
5.	Procyclidine5mg (Anti-Parkinsonson)	Kemadrin Tablets (M/s GSK)	Rs.50.00/100's	100%	Rs.100.00/100's
6.	Glyceryl Trinitrate.... 0.5mg (Anti-Angina)	Angised Tablets (M/s GSK)	Rs.13.00/30's	92.30%	Rs.25.00/30's

7.	Phenytoin Sodium ..100mg (Psychotropic)	Dilantin Capsule (M/s Parke-Davis)	Rs.110.00/100's	36.36%	Rs.150.00/100's
	Phenytoin Sodium.....30mg/5ml (Psychotropic)	Dilantin Suspension (M/s Parke-Davis)	Rs.20.00/120ml	50%	Rs.30.00/120ml
8.	Prednisolone5mg. (Steroid, anti- inflammatory)	Deltacortil Tablets. (M/s Pfizer)	Rs.500.00/1000's	50%	Rs.750.00/1000's
9.	Methyl dopa.....250mg	Aldomet 250mg tablet (M/s MSD)	Rs.5.00/10's Rs.220.00/100's	55.45%	Rs. 7.50/10's Rs.342.00/100's
10.	Chlorpromazine.....25mg	Largecil tablet 25mg (M/s Aventis)	Rs.57.74/ 15x20's	29.95%	Rs.75.00/300's
	Chlorpromazine.....50mg	Largecil tablet 50mg (M/s Aventis)	Rs.17.16/50's	29.95%	Rs.22.30/50's
	Chlorpromazine.....100mg	Largecil tablet 100mg (M/s Aventis)	Rs.29.76/50's	31.05%	Rs.39.00/50's
	Chlorpromazine.....25mg/5ml	Largecil Syrup 25mg (M/s Aventis)	Rs.11.42/120ml	31.35%	Rs.15.00/120ml
	Chlorpromazine.....25mg	Largecil Inj. 25mg (M/s Aventis)	Rs.78.90/10's	42.67%	Rs.112.57/ 10's amp

S. No	Brand Name / Generic Name	Brand Leader/ Company	MRP before Increase	Percentage increase in MRP	MRP After Increase
11.	contains:- Dextrose.....5% Sodium Chloride..0.9%	Pladexsal I.V Infusion (M/s Otsuka)	Rs.28.47/1000ml	70%	Rs.34.00/1000ml
	Each 1000ml contains:- Anhydrous Dextrose50.0G	Pladex-5 Intravenous Infusion (M/s Otsuka)	Rs.28.25/1000ml	70%	Rs.33.00/1000ml
	Contains:- Sodium Chloride.....0.9% Water for Injection q.s.....1000ml	Plasaline I.V Infusion (M/s Otsuka)	Rs.28.47/1000ml	70%	Rs.32.00/1000ml

207. ***Ch. Muhammad Anwar Bhinder:**

Will the Minister for Science and Technology be pleased to state:

- (a) the allocations, developmental and non-developmental, sanctioned in the Budget 2005-06 for the Ministry of Science and Technology with category-wise break up;*
- (b) the funds released to the Ministry out of the said allocations during that year for developmental and non-developmental expenditure separately;*
- (c) the amount utilized by the Ministry during the said year out of the funds released for developmental and non-developmental purposes with category-wise breakup; and*
- (d) the funds surrendered by the Ministry out of the allocated developmental and non-developmental funds during the said year indicating also the reasons for non utilization of the funds?*

Ch. Nouraz Shakoore Khan: (a) There are three demands of Ministry of Science and Technology for the year 2005-2006:—

1. Demand No. 105-Scientific and Technological Research Division.
2. Demand No. 106-Other Expenditure of Scientific and technological research Division.
3. Demand No. 154-Development Expenditure of Scientific and Technological Research Division.

**(1) Demand No. 105-S and TR Division
(Non-Development).**

Original Grant.	137,070,000
Supplementary Grant.	272,320,000
Total:	409,390,000

<u>Head</u>	<u>Budget Grant</u>
Employees Related Expenditure.	24,606,000
Other Charges.	384,784,000
Total:	409,390,000

**(2) Demand No. 106-Other Expenditure
of S and TR Division.**

Original Grant.	1,395,793,000
Supplementary Grant.	530,827,000
Total:	1,926,620,000

<u>Head</u>	<u>Budget Grant</u>
Employees Related Expenditure.	26,645,000
Other Charges.	1,899,975,000
Total:	1,926,620,000

**(3) Demand No. 154-Development
Expenditure of S and TR Division**

<u>Head</u>	<u>Budget Grant</u>
Original Grant.	3,071,333,000
Supplementary Grant.	Nil
Total:	3,071,333,000

<u>Head</u>	<u>Budget Grant</u>
Employees Related Expenditure.	4,310,000
Other Charges.	3,067,023,000
Total:	3,071,333,000

(b) Following funds have been released out of the allocated budget:—

(i)	Demand No. 105-Current Expenditure of M/O: S&T (Main).	363,155,081
(ii)	Demand No. 106-Current Expenditure of S&T Organizations.	1,926,620,000
(iii)	Demand No. 154-Development Expenditure of M/O S&T (Main) and S&T Organizations.	2,013,323,000

(c) **Amount Utilized During the year**

All amount released was utilized:

(i)	Demand No. 105.	363,155,081
(ii)	Demand No. 106.	1,926,620,000
(iii)	Demand No. 154.	2,013,323,000

(d) **Amount Surrendered**

(i)	Demand No. 105.	46,234,919
(a)	An amount of Rs. 14,100,000/- was surrendered for obtaining Tech. Supplementary grant (TSG) for PCSIR and Rs. 1,000,000 for obtaining TSG for PSF under Demand No. 106-Other Expenditure of S&TR Division.	
(b)	An amount of Rs. 31,134,919/- was surrendered due to non utilization of funds provided for clearance of pending liabilities of PETROMAN.	
(ii)	Demand No. 106.	Nil
(iii)	Demand No. 154.	1,058,010,000

Reasons for Surrender:

- (i) Some projects are slow moving due to various reasons, some times beyond the control of the Project director, e.g. PSTC Lahore involving Chinese assistance.

- (ii) Lengthy procedural requirements.
- (iii) STED Projects executing Agencies could not complete the formalities/documentation as laid down in the policy.
- (iv) Some Projects, as envisaged under Block allocation, could not be got approved.
- (v) Retendering in case of Project Extension in Continental Shelf of Pakistan (275 million).

208. ***Ch. Muhammad Anwar Bhinder:**

Will the Minister for Planning and Development be pleased to state:

- (a) *the allocations, developmental and non-developmental, sanctioned in the Budget 2005-06 for the Ministry of Planning and Development with category-wise break up;*
- (b) *the funds released to the Ministry out of the said allocations during that year for developmental and non-developmental expenditure separately;*
- (c) *the amount utilized by the Ministry during the said year out of the funds released for developmental and non-developmental purposes with category-wise breakup; and*
- (d) *the funds surrendered by the Ministry out of the allocated developmental and non-developmental funds during the said year indicating also the reasons for non utilization of the funds?*

Minister for Planning and Development: (a) the allocations for development programme in the budget 2005-06 were originally sanctioned at Rs. 3204.332 million which during the course of year were revised as **Rs. 2270.068** million. For non-development the original budget was sanctioned at Rs. 224.297 million which was revised as **269.515 million** due to supplementary grant of Rs. 45.218 million. The category-wise break-up is at Annex-I and II.

(b) Rs. 2156.288 million were released for development expenditure and Rs. 269.515 million were released against non-developmental expenditure;

(c) the released amount was fully utilized for developmental and non-developmental purposes. The category-wise break-up is placed at Annex-I and II respectively;

(d) Rs. 113,78 million were surrendered from the development budget which represent 5% of the revised allocation. The funds were utilized through pre-audit system of AGPR and the unutilized allocation of the projects have been treated as surrender. There were no surrenders on non-developmental expenditure side.

Annex-I

DEVELOPMENT EXPENDITURE 2005-06

No. of Development Projects	17
	(Million Rupees)
Original Allocation	3204.332
Revised Allocation	2270.068
Releases	2156.288
Expenditure	2156.288
Surrender	113.78

Annex-II

PLANNING AND DEVELOPMENT DIVISION NON-DEVELOPMENT EXPENDITURE 2005-06

	(Million Rupees)
Original Allocation	224.297
Revised Allocation including supplementary	269.515
Released	269.515
Utilized	269.515
Surrendered	0

209. *Ch. Muhammad Anwar Bhinder:

Will the Minister for Industries, Production and Special Initiatives be pleased to state:

- (a) the allocations, developmental and non-developmental, sanctioned in the Budget 2005-06 for the Ministry of Industries, Production and Special Initiatives with category-wise break up;*
- (b) the funds released to the Ministry out of the said allocations during that year for developmental and non-developmental expenditure separately;*
- (c) the amount utilized by the Ministry during the said year out of the funds released for developmental and non-developmental purposes with category-wise break up; and*
- (d) the funds surrendered by the Ministry out of the allocated developmental and non-developmental funds during the said year indicating also the reasons for non utilization of the funds?*

Mr. Jahangir Khan Tareen: (a) An amount of Rs. 839.990 million was allocated as developmental and Rs. 843.409 million as non-developmental budget including supplementary grant to the Ministry of Industries, Production and Special initiatives for the year 2005-06 (Annex-I).

(b) The amount of Rs. 839.990 million developmental and Rs. 843.409 million as non-developmental was released by the Finance Division during the year 2005-06.

(c) An amount of Rs. 375.070 million (Developmental) and Rs. 810.637 million (non-developmental) was spent during the year 2005-06.

(d) An amount of Rs. 241.000 million (developmental) and Rs. 33.731 million (non-developmental) was surrendered during the year 2005-06. The reason for non utilization of the developmental funds are at Annex-II and non-developmental at Annex-III.

ANNEXURE-I

**STATEMENT SHOWING BUDGET POSITION IN RESPECT OF DEMANDS
BEING CONTROLLED BY THE MINISTRY OF INDUSTRIES, PRODUCTION
AND SPECIAL INITIATIVES.**

(Rs. In Million)

Demand No. and Name	Sanctioned Budget 2005- 2006	Supplementary Grant 2005-06	Net Budget for 2005-06	Expenditure for 2005-06	Surrendered Amount 2005-06
62- Industries, Production & Special Initiatives Division (Main Sectt)	78.643	0.005	78.648	78.360	--
63-Department of Investment Promotion & Supplies	11.220	0.262	11.482	11.516	--
64-Other Expenditure of Industries, Production & Special Initiatives Division	239.743	513.116	752.859	720.603	33.469
121-Capital Outlay on Misc. Stores	0.420	--	0.420	0.158	0.262
Total	330.026	513.383	843.409	810.637	33.731
65-Capital outlay on Industrial Development	590.066	241.820 (+) 8.104	839.990	375.070	241.007
Grand Total	920.092	763.307	1683.399	1185.707	274.738

Annex

STATEMENT SHOWING THE REASONS FOR SURRENDER OF DEVELOPMENT FUND BY THE MINISTRY

The amount of Rs. 241.000 million were surrendered against two projects *i.e.* upgradation of Automotive Testing and training Centre Karachi and Upgradation and Modernization of PITAC (Metal Processing Development Centre Lahore) which Government of Japan/JICA refused to provide grant in aid. Supplemental grant of Rs. 241.820 million (Rs. 8.3 million to SMEDA and Rs. 233.520 million USC) was released on 26/27th June, 2006 out of which only Rs. 17.9 million have been utilized and rest of the amount is being utilized on the direction of P.M.

Annexure

STATEMENT SHOWING THE REASONS FOR SURRENDER OF NON-DEVELOPMENT FUND BY THE MINISTRY

The amount of Rs. 33.731 million [Rs. 15 million from National Productivity Organization, Rs. 18,469 million from Engineering Development Board and Rs. 0.262 million from Disposal Wing Islamabad (Defunct)] was surrendered owing to following reasons:—

- (i) The budget of National Productivity Organization (NPO) was approved by the Finance Division, as a special case, subject to the condition that status of the organization must be got approved from Competent Authority and strength of staff must be determined from MS Wing of Establishment Division for evaluation of financial requirements. A summary for determination of legal status of NPO to that of Company Limited by guarantee by getting it registered with SECP under Section 42 of the companies ordinance 1984 was submitted to Prime Minister on 02-05-2006 and approved on 29-05-2006. However, the other codal formality regarding determination of strength of staff by the MS Wing of Establishment Division was not met. Therefore the fund of Rs. 15 million were surrendered.
- (ii) Similarly, funds to Engineering Development Board (EDB) were also approved by Finance Division as special case subject to the condition that the revised structure etc. will be approved after necessary study and recommendations by Management Services Wing of Establishment Division in respect of posts and allied matters, however

the strength of the restructured EDB has been reduced by Management services Wing of the Establishment Division. As such an amount of Rs. 18.469 million surrendered.

- (iii) As far as surrender of fund of Rs. 0.262 million from Disposal Wing Islamabad (Defunct) is concerned, it is apprised that two officers (i.e. Deputy Director + Accountant) of the Disposal Wing Islamabad (Defunct) were on surplus pool who were absorbed elsewhere. The amount saved due to abolishment of these posts was surrendered.

210. ***Mr. Nisar Ahmad Memon:**

Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state:

- (a) *the number of Pakistani missions abroad;*
 (b) *the number of officers and officials belonging to the Ministry of Foreign Affairs presently posted in those missions with province-wise break-up; and*
 (c) *the number of persons locally appointed in those missions at present?*

Mian Khurshid Mahmud Kasuri: The required information is as under.

- (a) Presently we have 107 Missions abroad.
 (b)(i) Currently 225 officers belonging to the Ministry of Foreign Affairs are posted in our Missions abroad. The domicile-wise break-up is as follows:-

Punjab	119
Sindh (Urban and Rural)	43
NWFP	31
Balochistan	13
FATA/FANA	13
AJK	5
Islamabad	1

- (ii) The number of officials in our Missions abroad is 608. The domicile-wise break-up is as follows:—

Punjab	345
Sindh (Urban and Rural)	84
NWFP	115
Balochistan	18
AJK	26
FATA/FANA	20

- (c) The number of locally recruited officials in our Missions abroad is 549.

211. ***Mr. Nisar Ahmad Memon:**

Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state the number of Pakistani High Commissioners, Ambassadors and Chief of the Missions presently posted abroad with province-wise break-up?

Mian Khurshid Mahmud Kasuri:

Nomenclature	Province-wise break-up						Total
	Punjab	Sindh	NWFP	Balochistan	FATA/FANA	AJK	
High Commissioner	8	1	3	—	—	—	12
Ambassadors	32	9	11	6	3	2	63
Heads of Sub-Missions	16	6	4	2	2	—	30
Total:	56	16	18	8	5	2	105

212. *Mr. Nisar Ahmad Memon:

Will the Minister for Health be pleased to state:

- (a) the number, names and location of Federal Government hospitals in the country indicating also the recurring cost for 2006-2007 in each case; and*
- (b) the names of Federal Government hospitals to be established in the country during 2006-2007 indicating also the proposed location and cost of project in each case?*

Mr. Muhammad Nasir Khan: (a) The total number of the hospitals are six. The location are as follows:—

S. No.	Name of the Hospital	Location
1.	Federal Government Services Hospital	Islamabad.
2.	Pakistan Institute of Medical Sciences	Islamabad
3.	Jinnah Post-graduate Medical Centre	Karachi.
4.	National Institute of Child Health	Karachi.
5.	National Institute of Cardiovascular Diseases	Karachi.
6.	Sheikh Khalifa Bin Zayyed Hospital	Quetta.

The recurring cost for each Hospital is as follows:—

(Rs. in Million)

S. No.	Name of the Hospital	Recurring Expenditure 2006-2007
1.	Federal Government Services Hospital	468.938
2.	Pakistan Institute of Medical Sciences	900.235
3.	Jinnah Post-graduate Medical Centre	621.754

S. No.	Name and Location	Cost
4.	National Institute of Child Health	180.702
5.	National Institute of Cardiovascular Diseases	240.000

(b) No separate Federal Government Hospital is to be established during financial year 2006-2007. However, following projects are at stages of its implementation:—

S. No.	Name and Location	Cost
1.	400 Bedded Women Hospital and Chest Disease Centre at Rwp.	Rs. 1.325 billion (FEC 105.535 million)
2.	Burn Care Centre at PIMS, Islamabad	Rs. 398.00 million
3.	Cardiac Centre at the Department of Cardiology at PIMS, Islamabad.	Rs. 551.659 million.
4.	Renovation and Rehabilitation of Children Hospital PIMS, Islamabad.	Rs. 727.150 million
5.	Institute of Neurosurgery at Jinnah Postgraduate Medical Centre, Karachi.	Rs. 396.72 million

213. ***Dr. Muhammad Ali Brohi:**

Will the Minister for Health be pleased to state the number of doctors and clerical staff working in PIMS, Islamabad with Province-wise break-up)

Mr. Muhammad Nisar Khan: Three hundred and three (303) regular doctors, 463 Postgraduate Residents and 179 House Officers alongwith 210 Clerical Staff are working in Pakistan Institute of Medical Sciences (PIMS) Islamabad.

The province-wise break-up and detail is annexed.

ANNEX-A

PROVINCE-WISE BREAKUP OF DOCTORS & CLERICAL STAFF
PAKISTAN INSTITUTE OF MEDICAL SCIENCES, ISLAMABAD

S. No.	Category	Punjab	Sindh-R	Sindh-U	NWFP	Balochistan	NA/FATA	AJK	Total
1.	Doctors	184	22	12	50	14	12	09	303
2.	Clerical Staff	151	06	05	34	01	03	10	210
3.	PG Residents	-	-	-	-	-	-	-	463
4.	House Officers	-	-	-	-	-	-	-	179

Note:- The posts of PG Resident & House Officers are temporary and province-wise quota not observed.

LIST OF DOCTORS WORKING IN PIMS WITH PROVINCE-WISE BREAKUP

S. No.	Name & Designation		BPS	Domicile
1	Dr. Faizle Hadi	Executive Director	21	Islamabad
2	Dr. M. Farooq Afzal	Assistant Professor	20	Punjab
3	Dr. Anwar-ul-Haq	Cons. Pathologist	20	Punjab
4	Dr. M. Mumtaz Hassan	Cons. Physician(Peds)	20	Punjab
5	Dr. Iftikhar Ahmed	Consultant Radiologist	20	Punjab
6	Dr. Nafees Fatima	Joint Executive Director	20	Punjab
7	Dr. Mehmood Jamal	Prof. of Neonatology	20	Punjab
8	Dr. Khalid Hassan	Prof. Pathology	20	Punjab
9	Prof. Nadeem Ahmed	Professor of Gen. Surgery	20	Punjab
10	Dr. Ghazala Mehmood	Professor of Gynae/Obst.	20	Punjab
11	Prof. Sameeh J Khan,	Professor of Nephrology	20	Punjab
12	Prof. M.A. Mateen,	Professor of Ortho.	20	Punjab
13	Prof. Noor Khan Lakhana,	Professor of Pathology	20	Punjab
14	Dr. Badar us Samad,	Anaesthetist	19	Punjab
15	Dr. Shagufta Hussain,	Asso. Prof. of Pathology	19	Punjab
16	Dr. Nasira Bhatti	Asso. Professor (A&E)	19	Punjab
17	Dr. Shahzia Farooqi	Associate Prof. Radiology	19	Punjab
18	Dr. Imran Sikander Khan	Associate Professor	19	Punjab
19	Dr. Nighat Bilal,	Associate Professor	19	Punjab
20	Dr. Rauf Naizi,	Associate Professor	19	Punjab
21	Dr. Shahid Abbas,	Associate Professor	19	Punjab
22	Dr. Abid Zaheer Farooqi,	Associate Professor	19	Punjab
23	Dr. Anjum Khawar,	Associate Professor	19	Punjab
24	Dr. Jamal Zafar,	Associate Professor	19	Punjab
25	Dr. M.A. Zahid,	Associate Professor	19	Punjab
26	Dr. Muhammad Nacem,	Associate Professor	19	Punjab
27	Dr. Tanveer Khaliq,	Associate Professor	19	Punjab
28	Dr. Anser Maxood	Dental Surgeon	19	Punjab
29	Dr. Malik Waseem,	Dental Surgeon	19	Punjab
30	Dr. Asif Mehmood,	Deputy Executive Director	19	Punjab
31	Dr. Raja Amjad Mahmood,	Deputy Executive Director	19	Punjab
32	Dr. Altaf Hussain	Director (CH)	19	Punjab
33	Dr. Riaz A. Sheikh,	Physician	19	Punjab
34	Dr. Tabish Hazir	Physician (PAED)	19	Punjab
35	Dr. Farkhanda Nazli	Physician (PM&R)	19	Punjab
36	Dr. S. Batool Mazhar,	Professor of Gynae/Obst.	19	Punjab
37	Dr. M. Zaheer Abbassi	Professor of Paeds Surgery	19	Punjab
38	Dr. Zareef Ud Din	Assistant Director	18	Punjab
39	Dr. Anjum Javed,	Assistant Director	18	Punjab
40	Dr. Imran Hameed,	Assistant Director	18	Punjab
41	Dr. Zulkifal Sabir,	Assistant Prof. of ENT	18	Punjab
42	Dr. Qurat-Ul-Ain Haider,	Assistant Prof. of Gastro.	18	Punjab
43	Dr. Farida Tahir,	Assistant Professor	18	Punjab
44	Dr. Hameed-ud-Din,	Assistant Professor	18	Punjab
45	Dr. Imtiaz Masroor,	Assistant Professor	18	Punjab
46	Dr. Mumtaz Ahmed	Assistant Professor	18	Punjab
47	Dr. Rizwan Aziz Qazi,	Assistant Professor	18	Punjab
48	Dr. Shahzad H Waqar,	Assistant Professor	18	Punjab

49.	Dr. Wajahat Aziz,	Assistant Professor	18	Punjab
50.	Dr. Hassan Abbas Zaheer.,	Assistant Professor.	18	Punjab
51.	Dr. Lubna Naseem.,	Assistant Professor.	18	Punjab
52.	Dr. Muhammad Irshad,	Assistant Professor.	18	Punjab
53.	Dr. Rakshanda Rashid.,	Assistant Professor.	18	Punjab
54.	Dr. Samina Khaleeq,	Assistant Professor.	18	Punjab
55.	Dr. Tariq Iqbal.,	Assistant Professor.	18	Punjab
56.	Dr. Zafar Iqbal Malik,	Assistant Professor.	18	Punjab
57.	Dr. Farkhanda Iqbal	Asso. Physician	18	Punjab
58.	Dr. Rehmat Ali	Asso. Anaesthetist	18	Punjab
59.	Dr. S. Maqbool Ali	Asso. Anaesthetist	18	Punjab
60.	Dr. Shahid Ali	Asso. Anaesthetist	18	Punjab
61.	Mrs. Shagufta Jabeen,	Associate Cl. Physiologist.	18	Punjab
62.	Dr. Asad Riaz Kitchelw,	Associate Physician	18	Punjab
63.	Dr. Naila Yaqub	Associate Physician	18	Punjab
64.	Dr. Mansoor Ahmed.,	Associate Radiologist.	18	Punjab
65.	Dr. Nadeem Akhtar	Associate Surgeon	18	Punjab
66.	Dr. S. Iqtidar Haider	Asstt. Professor Neonatology	18	Punjab
67.	Dr. Shehla Zameer	Asstt. Professor of Radiology	18	Punjab
68.	Dr. Paiker-I-Anwar	Registrar	18	Punjab
69.	Dr. Muhammad Ismail	Senior Lecturer	18	Punjab
70.	Dr. Afaq Ahmed.	Senior Registrar	18	Punjab
71.	Dr. Atif Inam	Senior Registrar	18	Punjab
72.	Dr. Ijaz Ahmed	Senior Registrar	18	Punjab
73.	Dr. Muhammad Ibrahim	Senior Registrar	18	Punjab
74.	Dr. Nasir Khan.	Senior Registrar	18	Punjab
75.	Dr. Rizwan Iameed Malik	Senior Registrar	18	Punjab
76.	Dr. Rubina Aman	Senior Registrar	18	Punjab
77.	Dr. Sajid Mumtaz Qazi	Senior Registrar	18	Punjab
78.	Dr. Shajee Ahmed Siddiqui	Senior Registrar	18	Punjab
79.	Dr. Syed Sohail Tanveer	Senior Registrar	18	Punjab
80.	Dr. Jahan Tab Hashmi	Asstt. Anaesthetist	17	Punjab
81.	Dr. Sohail Iqbal	Asstt. Anaesthetist	17	Punjab
82.	Dr. Ayaz Bin Zafar	Asstt. Anaesthetist	17	Punjab
83.	Dr. Erum Chughtai	Asstt. Anaesthetist	17	Punjab
84.	Dr. Faiza Bushra	Asstt. Anaesthetist	17	Punjab
85.	Dr. Malik Shahryar Khan	Asstt. Anaesthetist	17	Punjab
86.	Dr. Raheela Akhtar	Asstt. Anaesthetist	17	Punjab
87.	Dr. Rana Imran Sikandar	Asstt. Anaesthetist	17	Punjab
88.	Dr. Riaz Bashir Naru	Asstt. Anaesthetist	17	Punjab
89.	Dr. Sabiha Riffat Mutaqi	Asstt. Anaesthetist	17	Punjab
90.	Dr. Majid Afzal	Asstt. Anaesthetist	17	Punjab
91.	Dr. Iffat Aziz	Asstt. Dental Surgeon	17	Punjab
92.	Dr. Aliya Karamat	Asstt. Dental Surgeon	17	Punjab
93.	Dr. Zahida Ahmed	Asstt. Dental Surgeon	17	Punjab
94.	Dr. Muhsina Sultana	Asstt. Anaesthetist	17	Punjab
95.	Dr. Shazia Ghafoor	Medical Officer	17	Punjab
96.	Dr. A.R. Waseem Sheikh	Medical Officer	17	Punjab
97.	Dr. Aamir Maqbool	Medical Officer	17	Punjab
98.	Dr. Abida Sardar	Medical Officer	17	Punjab
99.	Dr. Adeeba Fakhar	Medical Officer	17	Punjab
100.	Dr. Afsheen Anwar	Medical Officer	17	Punjab
101.	Dr. Ahmreen Khalid	Medical Officer	17	Punjab
102.	Dr. Ali Meraj Shami	Medical Officer	17	Punjab

103.	Dr. Aliya Ahmed	Medical Officer	17	Punjab
104.	Dr. Amir Saleem	Medical Officer	17	Punjab
105.	Dr. Arshad Saeed	Medical Officer	17	Punjab
106.	Dr. Asadullah Niamti	Medical Officer	17	Punjab
107.	Dr. Ashfaq Ahmed	Medical Officer	17	Punjab
108.	Dr. Ejaz-Ul-Haq	Medical Officer	17	Punjab
109.	Dr. Farah Sobia	Medical Officer	17	Punjab
110.	Dr. Fartash Sarwar	Medical Officer	17	Punjab
111.	Dr. Ghulam Akbar	Medical Officer	17	Punjab
112.	Dr. Gias-Ud-Din	Medical Officer	17	Punjab
113.	Dr. Hafiz Awais Elahi	Medical Officer	17	Punjab
114.	Dr. Haris Majid	Medical Officer	17	Punjab
115.	Dr. Ihtesham Ghani	Medical Officer	17	Punjab
116.	Dr. Khuram Arif	Medical Officer	17	Punjab
117.	Dr. Lubna Razaq	Medical Officer	17	Punjab
118.	Dr. M. Ali Sajid	Medical Officer	17	Punjab
119.	Dr. M. Shafique Arshad	Medical Officer	17	Punjab
120.	Dr. M. Shahid Iqbal Siddiqui	Medical Officer	17	Punjab
121.	Dr. Mansoor Ahmed Shahid	Medical Officer	17	Punjab
122.	Dr. Minhaj-Ul-Siraj	Medical Officer	17	Punjab
123.	Dr. Muhammad Tariq	Medical Officer	17	Punjab
124.	Dr. Mulazim Hussain	Medical Officer	17	Punjab
125.	Dr. Musadiq Jameel	Medical Officer	17	Punjab
126.	Dr. Mussadiq Nazir	Medical Officer	17	Punjab
127.	Dr. Nabila Iqbal	Medical Officer	17	Punjab
128.	Dr. Nadia Basharat	Medical Officer	17	Punjab
129.	Dr. Nadia Chaudhary	Medical Officer	17	Punjab
130.	Dr. Najum Hussain	Medical Officer	17	Punjab
131.	Dr. Nasim Akhtar	Medical Officer	17	Punjab
132.	Dr. Nazia Ishaq	Medical Officer	17	Punjab
133.	Dr. Nusrat A Sattar	Medical Officer	17	Punjab
134.	Dr. Qasim Butter	Medical Officer	17	Punjab
135.	Dr. Qurat-Ul-Ain	Medical Officer	17	Punjab
136.	Dr. Raheela Shah	Medical Officer	17	Punjab
137.	Dr. Raja M. Yousaf	Medical Officer	17	Punjab
138.	Dr. Rao Sohail Yasin Khan	Medical Officer	17	Punjab
139.	Dr. Rehmana Ayub	Medical Officer	17	Punjab
140.	Dr. Riffat Yasmin	Medical Officer	17	Punjab
141.	Dr. Rubina Qureshi	Medical Officer	17	Punjab
142.	Dr. Saba Sarwar	Medical Officer	17	Punjab
143.	Dr. Sabina Akhtar	Medical Officer	17	Punjab
144.	Dr. Sadia Riaz	Medical Officer	17	Punjab
145.	Dr. Safder Nawaz Malik	Medical Officer	17	Punjab
146.	Dr. Saima Akbar	Medical Officer	17	Punjab
147.	Dr. Sarah Israr	Medical Officer	17	Punjab
148.	Dr. Sehar Ashraf	Medical Officer	17	Punjab
149.	Dr. Shakeela Awan	Medical Officer	17	Punjab
150.	Dr. Shazia Yousaf	Medical Officer	17	Punjab
151.	Dr. Sobia Lugman	Medical Officer	17	Punjab
152.	Dr. Sohail Ather	Medical Officer	17	Punjab
153.	Dr. Somayya Anwar	Medical Officer	17	Punjab
154.	Dr. Sumera Kanwal	Medical Officer	17	Punjab
155.	Dr. Tanseer Asghar	Medical Officer	17	Punjab
156.	Dr. Tanzila Aziz	Medical Officer	17	Punjab
157.	Dr. Tariq Abdullah	Medical Officer	17	Punjab

158.	Dr. Tayyab Razi Rathore	Medical Officer	17	Punjab
159.	Dr. Uzma Rashid	Medical Officer	17	Punjab
160.	Dr. Wasoem A. Khawaja	Medical Officer	17	Punjab
161.	Dr. Wasim Tariq Malik	Medical Officer	17	Punjab
162.	Dr. Zahoor-Ud-Din Piracha	Medical Officer	17	Punjab
163.	Dr. Zilqurnain Rafiq	Medical Officer	17	Punjab
164.	Dr. Zobia Jawad	Medical Officer	17	Punjab
165.	Dr. Zubair Azeem Butt	Medical Officer	17	Punjab
166.	Dr. Asma Fareedi	Medical Officer	17	Punjab
167.	Dr. Amjad Hussain	Medical Officer	17	Punjab
168.	Dr. Anjum Javed	Medical Officer	17	Punjab
169.	Dr. Asfand Yar	Medical Officer	17	Punjab
170.	Dr. Asma Fareedi	Medical Officer	17	Punjab
171.	Dr. Ayesha Esani	Medical Officer	17	Punjab
172.	Dr. Farhana Zareef	Medical Officer	17	Punjab
173.	Dr. Farrukh Kamal	Medical Officer	17	Punjab
174.	Dr. Jawad Ahmed	Medical Officer	17	Punjab
175.	Dr. M. Akhtar Hussain	Medical Officer	17	Punjab
176.	Dr. Nadeem Haider	Medical Officer	17	Punjab
177.	Dr. Nighat Akbar	Medical Officer	17	Punjab
178.	Dr. Roshan Perveen	Medical Officer	17	Punjab
179.	Dr. Savida Ilyas	Medical Officer	17	Punjab
180.	Dr. Shagufta Yasmin	Medical Officer	17	Punjab
181.	Dr. Tayyaba Zafar	Medical Officer	17	Punjab
182.	Dr. Zobia Shakeel	Medical Officer	17	Punjab
183.	Dr. Nasara Tasneem.	Asstt. Prof. Gynae/Obst.	18	Islamabad
184.	Dr. Rubina Kamran	Lecturer	17	Islamabad
185.	Dr. Muhammad Zaman,	Consultant Physician	20	NWFP
186.	Prof. Wajahat Ullah Bangish.	Professor of ENT	20	NWFP
187.	Prof. Javed A Butt.	Professor of Gastro	20	NWFP
188.	Dr. Muhammad Tariq.	Professor of Neurology	20	NWFP
189.	Professor Khurshid Anwar.	Professor of Urology	20	NWFP
190.	Dr. Iqbal Saif Ullah,	Associate Professor	19	NWFP
191.	Dr. Ghais Ud Din Butt.	Associate Professor	19	NWFP
192.	Dr. Rizwan Taj.	Associate Professor	19	NWFP
193.	Dr. Tashfeen Adam,	Associate Professor.	19	NWFP
194.	Dr. Khaleeq uz Zaman,	Associate Professor.	19	NWFP
195.	Dr. Ikram Ullah Khan.,	Assistant Professor	18	NWFP
196.	Dr. Musharaf Ali Khan,	Assistant Professor.	18	NWFP
197.	Dr. Haroon Khan,	Assistant Professor.	18	NWFP
198.	Dr. Kamal Nasir.	Assistant Professor.	18	NWFP
199.	Dr. Hashim Raza	Asso. Physician (PM&R)	18	NWFP
200.	Dr. M. Naeem, Assistant	Director/Vice Principal	18	NWFP
201.	Dr. Mazhar Badshah.	Senior Registrar	18	NWFP
202.	Dr. Kausar Rehna	Senior Registrar	18	NWFP
203.	Dr. Arifa Tabassum	Senior Registrar	18	NWFP
204.	Dr. Raza Ali Gian	Asstt. Anaesthetist	17	NWFP
205.	Dr. Ambreen Naz	Asstt. Anaesthetist	17	NWFP
206.	Dr. Shahid Khan	Asstt. Anaesthetist	17	NWFP
207.	Dr. Yasmin Afridi	Asstt. Anaesthetist	17	NWFP
208.	Dr. Muhammad Iqbal Durrani	Asstt. Anaesthetist	17	NWFP
209.	Dr. Muhammad Tariq	Asstt. Dental Surgeon	17	NWFP
210.	Dr. Altaf Hussain	Medical Officer	17	NWFP
211.	Dr. Asma Khan	Medical Officer	17	NWFP

212.	Dr. Nazli Mohabullah	Medical Officer	17	NWFP
213.	Dr. Ubaidullah	Medical Officer	17	NWFP
214.	Dr. Saira Farrukh	Medical Officer	17	NWFP
215.	Dr. Saima Bashir	Medical Officer	17	NWFP
216.	Dr. Sumera Sana	Medical Officer	17	NWFP
217.	Dr. Musa Khan	Medical Officer	17	NWFP
218.	Dr. Rakhshanda Jabeen	Medical Officer	17	NWFP
219.	Dr. Attia Bano	Medical Officer	17	NWFP
220.	Dr. Azhar Alam Khan	Medical Officer	17	NWFP
221.	Dr. Samina Saleem	Medical Officer	17	NWFP
222.	Dr. Fauzia Sabih	Medical Officer	17	NWFP
223.	Dr. Khalid Sikandar	Medical Officer	17	NWFP
224.	Dr. Haroon Rashid	Medical Officer	17	NWFP
225.	Dr. Muhammad Saaiq	Medical Officer	17	NWFP
226.	Dr. Haroon Ahmed	Medical Officer	17	NWFP
227.	Dr. Fazal-E-Aziz Khan	Medical Officer	17	NWFP
228.	Dr. Attaullah Khan	Medical Officer	17	NWFP
229.	Dr. Mehboob-ur-Rehman	Medical Officer	17	NWFP
230.	Dr. Nuzhat Yasmin	Medical Officer	17	NWFP
231.	Dr. Brakhna Aurangzeb	Medical Officer	17	NWFP
232.	Dr. Sahibzada Taimur	Medical Officer	17	NWFP
233.	Dr. Sidra Aurangzeb	Medical Officer	17	NWFP
234.	Dr. Arif Khan	Medical Officer	17	NWFP
235.	Lt. Col.(R) Azra Javed	Principal CMT	19	Balochistan
236.	Dr. Ejaz Qadeer	Deputy Director MCH	18	Balochistan
237.	Dr. Ijaz Qadeer,	Deputy Director (MCH)	18	Balochistan
238.	Dr. Shabana Jamal,	Assistant Professor.	18	Balochistan
239.	Dr. M. Burhan -ul-Haq	Medical Officer	17	Balochistan
240.	Dr. Farida Ali	Medical Officer	17	Balochistan
241.	Dr. Faridullah Khan Zimri	Medical Officer	17	Balochistan
242.	Dr. Muqadder Shah	Medical Officer	17	Balochistan
243.	Dr. Mutahir Shah	Medical Officer	17	Balochistan
244.	Dr. Muhammad Fayyaz	Medical Officer	17	Balochistan
245.	Dr. Muhammad Asif	Asstt. Dental Surgeon	17	Balochistan
246.	Dr. Faisal Kakar	Medical Officer	17	Balochistan
247.	Dr. Nasir Nek Akhtar	Medical Officer	17	Balochistan
248.	Dr. Yasmin Ara	Medical Officer	17	Balochistan
249.	Dr. Matloob Azam	Professor (PAED)	20	AJK
250.	Dr. Sabeeha Qayyum	Registrar	18	AJK
251.	Dr. Ali Akhtar,	Assistant Professor	18	AJK
252.	Dr. Anyat Ullah Adil	Senior Registrar	18	AJK
253.	Dr. Muhammad Ramzan	Medical Officer	17	AJK
254.	Dr. Muhammad Ramzan	Lecturer	17	AJK
255.	Dr. Khalique Ahmed	Asstt. Anaesthetist	17	AJK
256.	Dr. Saqib Ismail	Medical Officer	17	AJK
257.	Dr. Nouman Sadiq	Medical Officer	17	AJK
258.	Dr. Munawar Khan,	Physician	19	NA FATA
259.	Dr. Mashhood Ali	Medical Officer	17	NA FATA
260.	Dr. Ghulam Rasool Wani	Medical Officer	17	NA FATA
261.	Dr. Kausar Iqbal	Medical Officer	17	NA FATA
262.	Dr. Shoaib Khan Wazir	Medical Officer	17	NA FATA
263.	Dr. Hasharat H. Shigri	Asstt. Anaesthetist	17	NA FATA
264.	Dr. Sher Ahmed Khan	Medical Officer	17	NA FATA
265.	Dr. Musarat Batool	Medical Officer	17	NA FATA
266.	Dr. Riffat Kamal	Medical Officer	17	NA FATA

267.	Dr. Nusrat Ali	Asstt. Anaesthetist	17	NA FATA
268.	Dr. Imran-Ud-Din	Medical Officer	17	NA FATA
269.	Dr. S. Muhammad Sibtain	Medical Officer	17	NA FATA
270.	Dr. Muhammad Iqbal	Anaesthetist	19	Sindh-R
271.	Dr. Iqbal Memon	Asso. Professor	19	Sindh-R
272.	Dr. Ashok Kumar,	Associate Professor.	19	Sindh-R
273.	Dr. Zahid Larik	Assistant Director	18	Sindh-R
274.	Dr. Abdul Qayyum,	Assistant Professor	18	Sindh-R
275.	Dr. Zahoor Ahmed,	Assistant Professor.	18	Sindh-R
276.	Dr. Farhat Parveen	Asstt. Prof. Of Gynae	18	Sindh-R
277.	Dr. Akhtar Afzal Subzwari	Asstt. Anaesthetist	17	Sindh-R
278.	Dr. Suresh Kumar	Asstt. Anaesthetist	17	Sindh-R
279.	Dr. Shafiq Ahmed Memon	Asstt. Anaesthetist	17	Sindh-R
280.	Dr. Altaf Hussain	Asstt. Anaesthetist	17	Sindh-R
281.	Dr. Gulzar Baloch	Medical Officer	17	Sindh-R
282.	Dr. Arshad M. Janjua	Medical Officer	17	Sindh-R
283.	Dr. B. S. Nadeem	Medical Officer	17	Sindh-R
284.	Dr. Noreen Hayder	Medical Officer	17	Sindh-R
285.	Dr. Ashoke Kumar	Medical Officer	17	Sindh-R
286.	Dr. Hafeez Ahmed Memon	Medical Officer	17	Sindh-R
287.	Dr. Muhammad Naeem Malik	Medical Officer	17	Sindh-R
288.	Dr. Maqsood Anwar	Medical Officer	17	Sindh-R
289.	Dr. Anwar Ali	Medical Officer	17	Sindh-R
290.	Dr. Fiaz Mujtaba	Medical Officer	17	Sindh-R
291.	Dr. Liaqat Ali	Medical Officer	17	Sindh-R
292.	Prof. S. Aslam Shah,	Professor of Gen. Surgery	20	Sindh-U
293.	Dr. Aminullah Khan	Asstt. Anaesthetist	17	Sindh-U
294.	Dr. Sohail Hassan	Asstt. Anaesthetist	17	Sindh-U
295.	Dr. Mustafa Kamal Usmani	Medical Officer	17	Sindh-U
296.	Dr. Tabassum Qamar	Medical Officer	17	Sindh-U
297.	Dr. Anis Ul Hassan	Medical Officer	17	Sindh-U
298.	Dr. Rukhsana Naseem Malik	Medical Officer	17	Sindh-U
299.	Dr. S. Medhi Raza Shah	Medical Officer	17	Sindh-U
300.	Dr. Shahzad	Medical Officer	17	Sindh-U
301.	Dr. Zaka-ur-Rab	Medical Officer	17	Sindh-U
302.	Dr. Lubna Mushtaq Vohra	Medical Officer	17	Sindh-U
303.	Dr. Jai Krishin	Associate Physician (Paed)	18	Sindh-U

Annex-B

LIST OF CLERKS WORKING IN PIMS WITH PROVINCE-WISE BREAK UP

S. No.	Name	Designation	BPS	Province	Component
1	Mr Muhammad Ayub	Assistant	11	Sind-U	CH
2	Mr Khalid Mehmood	Account Assistant	11	Sind-U	MCH
3	Mr Mrs Hussan Bano	U D C	7	Sind-U	CH
4	Mr Mrs Yasmin Razaq	L D C	5	Sind-U	CH
5	Mr Imran Raza	L D C	5	Sind-U	IH
6	Mr Khadim Hussain	Assistant	11	Sind-R	CH
7	Mr Nabi Bux Qureshi	Assistant	11	Sind-R	IH
8	Mr Badar-Ud-Din	U D C	7	Sind-R	IH
9	Mr Muhammad Saeed	L D C	5	Sind-R	CH

10	Mr. Azam Neich	L D C	5	Sind-R	IH
11	Mr. Waheed	L D C	5	Sind-R	IH
12	Mr. Abdul Sattar	Stenotypist	12	Punjab	MCH
13	Mr. Ahmad Yar,	Assistant	11	Punjab	MCH
14	Mr. Aqeel Ahmed,	Assistant	11	Punjab	MCH
15	Mr. M. Waheed,	L D C	5	Punjab	MCH
16	Mr. M. Farooq,	L D C	5	Punjab	MCH
17	Mr. Maqbool Ahmed	L D C	5	Punjab	MCH
18	Mr. Miss. Tabussam Ara	L D C	5	Punjab	MCH
19	Mr. Miss. Nusrat Nazir	L D C	5	Punjab	MCH
20	Mr. Anjum Mehmood	Stenographer	15	Punjab	CH
21	Mr. Nadeem Uz Zaman	Stenographer	15	Punjab	CH
22	Ch. Muhammad Iqbal	Stenographer	15	Punjab	CN
23	Mr. Abdul Rashid	Stenographer	15	Punjab	IH
24	Mr. Mukhtar Ahmed	Stenographer	15	Punjab	IH
25	Mr. Zulfqar Ali	Stenographer	15	Punjab	IH
26	Mr. Saeed Ahmed	Stenographer	15	Punjab	IH
27	Mr. U Rahail	Stenographer	15	Punjab	IH
28	Mr. Dikdar Ahmed	Stenographer	15	Punjab	IH
29	Mr. M. Yasin	Stenographer	15	Punjab	IH
30	Mr. Mufti Suhail	Stenographer	15	Punjab	IH
31	Mr. Altaf Hussain	Stenographer	15	Punjab	IH
32	Mr. M. Amjad	Stenographer	15	Punjab	IH
33	Mr. M. Arshad	Stenographer	15	Punjab	IH
34	Mr. Shanakat Hussain	Stenographer	15	Punjab	IH
35	Mr. Mehmood Khan	Stenographer	15	Punjab	IH
36	Mr. Rafiq Ahmed	Stenographer	15	Punjab	IH
37	Mr. Abdul Majid	Stenographer	15	Punjab	IH
38	Mr. Tariq Mehmood	Stenographer	15	Punjab	IH
39	Mr. M. Nawaz Shahid	Stenographer	15	Punjab	MCH
40	Mr. M. Yasin	Stenotypist	12	Punjab	IH
41	Mr. Amjad Hussain	Stenotypist	12	Punjab	IH
42	Mr. Shahid Rehman	Stenotypist	12	Punjab	IH
43	Mr. M. Ramzan Kiani	Assistant	11	Punjab	CH
44	Mr. Chan Pir H. Shah	Assistant	11	Punjab	CH
45	Mr. Faiz Muhammad	Accounts Assistant	11	Punjab	CMT
46	Mr. S. M. Abbas Naqvi	Accountant/Asstt	11	Punjab	CN
47	Mr. M. Anwar	Assistant	11	Punjab	IH
48	Mr. Tahir Abbasi	Assistant	11	Punjab	IH
49	Mr. Khalid Maqsood	Assistant	11	Punjab	IH
50	Mr. Mehmood A. Kiani	Assistant	11	Punjab	IH
51	Mr. Allah Rakha	Assistant	11	Punjab	IH
52	Mr. S. Mubashar Hussain	Assistant	11	Punjab	IH
53	Mr. Ghulam Ali,	UDC	9	Punjab	MCH
54	Mr. Ghfran Ul Haq	UDC	7	Punjab	CH
55	Mr. Faiz Muhammad	UDC	7	Punjab	CH
56	Mr. Mrs. Farzana Amanat	UDC	7	Punjab	CH
57	Mr. Asif Iqbal	UDC	7	Punjab	CH
58	Mr. Muhammad Arshad	UDC	7	Punjab	CMT
59	Mr. Raja Muhammad Saleem	UDC	7	Punjab	CMT
60	Mr. Mujahid Mehmood	UDC	7	Punjab	IH
61	Mr. Masood Akbar	UDC	7	Punjab	IH
62	Mr. Shoaib-ul-Islam	UDC	7	Punjab	IH
63	Mr. Merh Ghulam Yasin	UDC	7	Punjab	IH

64	Mr. Munir Hussain	U.D.C.	7	Punjab	IH
65	Mr. Muhammad Zahoor	U.D.C.	7	Punjab	IH
66	Mr. Hashmat Khan	U.D.C.	7	Punjab	IH
67	Mr. M. Shahid Bhatti	U.D.C.	7	Punjab	IH
68	Mr. M. Hussain	U.D.C.	7	Punjab	IH
69	Mr. M. Anwar	U.D.C.	7	Punjab	IH
70	Mr. M. Iftikhar Ahmed	U.D.C.	7	Punjab	IH
71	Mr. Rashid Shabbir Butt	U.D.C.	7	Punjab	IH
72	Mr. M. Hafeez	U.D.C.	7	Punjab	IH
73	Mr. M. Ashraf	U.D.C.	7	Punjab	IH
74	Mr. S. Asif Bukhari	U.D.C.	7	Punjab	IH
75	Mr. Abid Hussain	U.D.C.	7	Punjab	IH
76	Mr. Suhail Iqbal	U.D.C.	7	Punjab	IH
77	Mr. Ghulam Ali Awan	U.D.C.	7	Punjab	MCH
78	Mr. Ehsan Ul Haq	L.D.C.	5	Punjab	CH
79	Mr. Khadim Hussain	L.D.C.	5	Punjab	CH
80	Mr. Shabir Hussain	L.D.C.	5	Punjab	CH
81	Mr. Qazi Muhammad Ismail	L.D.C.	5	Punjab	CH
82	Mr. Fazal Illahi	L.D.C.	5	Punjab	CH
83	Mr. Zaheer Mahmood	L.D.C.	5	Punjab	CH
84	Mr. Akhtar Seth	L.D.C.	5	Punjab	CH
85	Mr. Muhammad Aslam	L.D.C.	5	Punjab	CH
86	Mr. M. Mushtaq	L.D.C.	5	Punjab	CH
87	Mr. Mukhtar Khan	L.D.C.	5	Punjab	CH
88	Mr. Muhammad Riaz	L.D.C.	5	Punjab	CH
89	Mr. Abdul Ghani	L.D.C.	5	Punjab	CH
90	Mr. Muhammad Ishaq	L.D.C.	5	Punjab	CH
91	Mr. Mst. Shereen Akhtar	L.D.C.	5	Punjab	CH
92	Mr. Sajjad Ahmad	Diet Clerk	5	Punjab	CMT
93	Mr. Muhammad Javed Iqbal	L.D.C.	5	Punjab	CMT
94	Mr. Arshad Mehmood	L.D.C.	5	Punjab	CMT
95	Mrs. Akbari Parveen	L.D.C.	5	Punjab	CN
96	Mr. Muhammad Ashraf	L.D.C.	5	Punjab	CN
97	Mr. Muhammad Attique	Diet Clerk	5	Punjab	CN
98	Mr. M. Mushtaq-I	L.D.C.	5	Punjab	IH
99	Mr. M. Saeed-I	L.D.C.	5	Punjab	IH
100	Mr. M. Tariq	L.D.C.	5	Punjab	IH
101	Mr. M. Asghar Shah	L.D.C.	5	Punjab	IH
102	Mr. M. Rashid Sindhu	L.D.C.	5	Punjab	IH
103	Mr. Liaqat Ali	L.D.C.	5	Punjab	IH
104	Mr. Shoukat Ali	L.D.C.	5	Punjab	IH
105	Mr. Zaheer-Ul-Hassan	L.D.C.	5	Punjab	IH
106	Mr. Tariq Mehmood-I	L.D.C.	5	Punjab	IH
107	Mr. Pervez Masih	L.D.C.	5	Punjab	IH
108	Mr. Zaheer A Qureshi	L.D.C.	5	Punjab	IH
109	Mr. M. Naeem	L.D.C.	5	Punjab	IH
110	Mr. Ahmed Sher	L.D.C.	5	Punjab	IH
111	Mr. M. Akram	L.D.C.	5	Punjab	IH
112	Mr. M. Zahoor	L.D.C.	5	Punjab	IH
113	Mr. S. Amjad A Shah	L.D.C.	5	Punjab	IH
114	Mr. A. Waheed	L.D.C.	5	Punjab	IH
115	Mr. S. Iqbal Husnain	L.D.C.	5	Punjab	IH
116	Mr. Zain-Ul-Abidin	L.D.C.	5	Punjab	IH
117	Mr. M. Saeed	L.D.C.	5	Punjab	IH
118	Mr. Basharat Ali	L.D.C.	5	Punjab	IH

119	Mr. M. Ashraf-I	L.D.C.	5	Punjab	IH
120	Mr. Mushtaq Ahmed-Ii	L.D.C.	5	Punjab	IH
121	Mr. Zahid Hussain	L.D.C.	5	Punjab	IH
122	Mr. Mamraiz Khan	L.D.C.	5	Punjab	IH
123	Mr. Amir Haider	L.D.C.	5	Punjab	IH
124	Mr. S. Zareef H. Shah	L.D.C.	5	Punjab	IH
125	Mr. M. Shehbaz	L.D.C.	5	Punjab	IH
126	Mr. Bilal Ahmed	L.D.C.	5	Punjab	IH
127	Mrs. Noor Jehan	L.D.C.	5	Punjab	IH
128	Mr. Tahir Nadeem	L.D.C.	5	Punjab	IH
129	Mr. Walyat Ali	L.D.C.	5	Punjab	IH
130	Mr. Malik Tahir Mehmood	L.D.C.	5	Punjab	IH
131	Mr. M. Abu Bakar	L.D.C.	5	Punjab	IH
132	Mr. Basharat Aziz	L.D.C.	5	Punjab	IH
133	Mr. Nasir Mehmood Qureshi	L.D.C.	5	Punjab	IH
134	Mr. Bakar Ali	L.D.C.	5	Punjab	IH
135	Mr. Mufeez-Uz-Din	L.D.C.	5	Punjab	IH
136	Mr. M. Aslam	L.D.C.	5	Punjab	IH
137	Mr. Shahida Perveen	L.D.C.	5	Punjab	IH
138	Mr. M. Zafar Tariq	L.D.C.	5	Punjab	IH
139	Mr. Jamshaid Ahmed-Ii	L.D.C.	5	Punjab	IH
140	Mr. Tariq Mehmood Fazal	L.D.C.	5	Punjab	IH
141	Mr. M. Shaban	L.D.C.	5	Punjab	IH
142	Mr. Khalid Riaz	L.D.C.	5	Punjab	IH
143	Mr. Nadeem Akhtar	L.D.C.	5	Punjab	IH
144	Mr. Malik Iqbal Hassan	L.D.C.	5	Punjab	IH
145	Mr. Talib Hussain	L.D.C.	5	Punjab	IH
146	Mr. M. Ishaq	L.D.C.	5	Punjab	IH
147	Mr. M. Shamin	L.D.C.	5	Punjab	IH
148	Mr. Tahir Mehmood	L.D.C.	5	Punjab	IH
149	Mr. Nadeem Raza	L.D.C.	5	Punjab	IH
150	Mr. M. Saeed	L.D.C.	5	Punjab	IH
151	Mr. Aamir Raza	L.D.C.	5	Punjab	IH
152	Mr. Khalid Pervez	L.D.C.	5	Punjab	IH
153	Mr. Arif Mehmood	L.D.C.	5	Punjab	IH
154	Mst. Parveen Akhtar	L.D.C.	5	Punjab	IH
155	Mr. Muhammad Arshad	LDC	5	Punjab	IH
156	Mr. Muhammad Jabbar	LDC	5	Punjab	IH
157	Mr. Talib Rasool	LDC	5	Punjab	IH
158	Mr. Abdul Ghaffar	LDC	5	Punjab	IH
159	Mr. Nadeem Sohail	LDC	5	Punjab	IH
160	Mr. Laq-ul-Hameed	LDC	5	Punjab	IH
161	Mr. Amjad Aziz	L.D.C.	5	Punjab	MCH
162	Mr. Muhammad Saleem	L.D.C.	5	Punjab	MCH
163	Mr. M. Banaras Khan	Stenographer	15	NWFP	IH
164	Mr. Zaman Shah	Stenotypist	12	NWFP	IH
165	Mr. Moghool-Ur-Rehman	Stenotypist	12	NWFP	IH
166	Mr. Hadayat Ullah	Stenotypist	12	NWFP	MCH
167	Mr. Muhabbat K. Khattack	Assistant	11	NWFP	IH
168	Mr. S. Azam Shah	Assistant	11	NWFP	IH
169	Mr. M. Ajmal Khattak	Assistant	11	NWFP	IH
170	Mr. Iftikhar A. Khan	U.D.C.	7	NWFP	IH
171	Mr. Gulzar Hussain Shah	U.D.C.	7	NWFP	MCH

172	Mr. Afsar Khan	L.D.C.	5	NWFP	CH
173	Mr. Arif Niaz	L.D.C.	5	NWFP	IH
174	Mr. Mumtaz Ahmed	L.D.C.	5	NWFP	IH
175	Mr. M. Nazir Hayat-I	L.D.C.	5	NWFP	IH
176	Mr. Zamurd Khan	L.D.C.	5	NWFP	IH
177	Mr. Manzoor Ahmed	L.D.C.	5	NWFP	IH
178	Mr. M. Ajab Khan	L.D.C.	5	NWFP	IH
179	Mr. Jamshaid Ahmed	L.D.C.	5	NWFP	IH
180	Mr. Hafiz Anwar Shah	L.D.C.	5	NWFP	IH
181	Mr. Muhamamd Nazir	L.D.C.	5	NWFP	IH
182	Mr. M. Khurshed	L.D.C.	5	NWFP	IH
183	Mr. Raza Muhammad	L.D.C.	5	NWFP	IH
184	Mr. M. Hussain	L.D.C.	5	NWFP	IH
185	Mr. Aftab Zaman	L.D.C.	5	NWFP	IH
186	Mr. Imdad Ali Khan	L.D.C.	5	NWFP	IH
187	Mr. Noor Khan	L.D.C.	5	NWFP	IH
188	Mr. Kaleem-Ur-Rehman	L.D.C.	5	NWFP	IH
189	Mr. M. Saddique	L.D.C.	5	NWFP	IH
190	Mr. Dildar Ahmed	L.D.C.	5	NWFP	IH
191	Mr. Faizal Hussain	L.D.C.	5	NWFP	IH
192	Mr. Zulfiqar Ahmed	L.D.C.	5	NWFP	IH
193	Mr. Khial Muhammad	L.D.C.	5	NWFP	IH
194	Mr. Sher A Khan	LDC	5	NWFP	IH
195	Mr. Shahid Jan Khattak	LDC	5	NWFP	IH
196	Mr. M. Younis	L.D.C.	5	NWFP	MCH
197	Mr. Khaista Rehman	U.D.C.	7	FATA	CH
198	Mr. Ghulam Hussain	U.D.C.	7	FATA	CN
199	Mr. Afridi	L.D.C.	5	FATA	IH
200	Mr. Hamid Dawood	U.D.C.	7	Belochistan	CH
201	Mr. Zafar Iqbal	Stenotypist	12	AJK	IH
202	Mr. Muhammad Hayat	U.D.C.	7	AJK	IH
203	Mr. S. Atif Nadeem	U.D.C.	7	AJK	IH
204	Mr. M. Ashraf	L.D.C.	5	AJK	IH
205	Mr. M. Azad Fiazi	L.D.C.	5	AJK	IH
206	Mr. M. Asghar Khan	L.D.C.	5	AJK	IH
207	Mr. M. Arshad-Ii	L.D.C.	5	AJK	IH
208	Mr. Muhammad Rashid	U.D.C.	7	A.J.K.	CH
209	Mr. Khatib Abbasi	L.D.C.	5	A.J.K.	CH
210	Mr. Mahmood Ahmed	L.D.C.	5	A.J.K.	CH

214. *Dr. Muhammad Ali Brohi:

Will the Minister for Industries, Production and Special Initiatives be pleased to state:

- the concessions announced by the government in budget 2004-2005 in the duties/taxes on the locally manufactured vehicles; and*
- whether it is a fact that the prices of locally manufactured vehicles were not reduced despite these concessions, if so; the reasons thereof?*

Mr. Jahangir Khan Tareen: (a) In the Budget 2004-2005 no concession was allowed in the duties/taxes on the locally manufactured vehicles.

(b) Since no concessions were allowed in the budget, there is no corresponding decrease in prices.

215. ***Dr. Muhammad Ali Brohi:**

Will the Minister for Health be pleased to state:

(a) *the number of cases of malpractice and misappropriation surfaced in Jinnah Post-graduate Medical Centre, Karachi during the last five years; and*

(b) *the names of doctors and other persons found involved in those cases and the action taken against them?*

Reply not received.

216. ***Prof. Muhammad Ibrahim Khan:**

Will the Minister for Health be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to ban the meetings of medical representatives of pharmaceutical companies with doctors working in Government hospitals during OPD hours, if so, when?

Reply not received.

217. ***Prof. Muhammad Ibrahim Khan:**

Will the Minister for Health be pleased to state whether it is a fact that the facility of a Private Pharmacy is not available in the MCH Centre of PIMS, Islamabad, if so, its reasons and the time by which this facility will be provided?

Mr. Muhammad Nasir Khan: Yes. It is a fact that the facility of private Pharmacy is not available in MCH Centre of PIMS, Islamabad. However, a private Pharmacy i.e. M/s. Pharmax (Pvt.) Ltd. exists in the premises of PIMS. The Administration of PIMS is working on a proposal for setting up a model Pharmacy at PIMS near the MCH and Children Hospital in line with the direction given in the

National Drug Policy. For this proposal, two officers were deputed to visit Children Hospital, Lahore to see the feasibility for opening this model Pharmacy. The same is under process.

218. ***Prof. Muhammad Ibrahim Khan:**

Will the Minister for Health be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to change policy regarding re-imbursement of medical bills of Government employees, if so, when?

Mr. Muhammad Nasir Khan: The Ministry of Health has simplified the procedure of submission of reimbursement of medical claims of both serving as well as retired Government employees to a great extent.

The Ministry of Health has also moved a proposal for total decentralization of reimbursement of medical claims by delegation of full powers to the respective Ministries/Divisions.

219. ***Dr. Muhammad Ismail Buledi:**

Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state the funds allocated to Pakistani Embassies/Missions in New York, Washington DC, Holland, UK and Norway during the last four years and details of its utilization?

Mian Khurshid Mahmud Kasuri: The statement giving details of funds allocated to Pakistani Embassies/Missions in New York, Washington DC, Holland, Norway and UK, and its utilization during the last four years is given at Annexure-A.

Annexure-A

PAREP WASHINGTON

A. Budget allocation:

Financial year	Amount
2002-03	114,222,000
2003-04	237,795,000
2004-05	306,171,898
2005-06	231,063,000

B. Expenditure for the above four years is as below:

Head of Account	2002-2003	2003-2004	2004-2005	2005-2006
Establishment Charges (Salary, Allowances, Education Subsidy, Medical Charges etc.)	74,280,617	73,892,049	77,812,639	92,139,825
Rents	20,293,208	20,082,165	26,654,052	31,416,396
Communication & Utilities.	10,534,588	15,216,591	12,916,109	14,435,258
Transportation (Transportation of Goods, Traveling Allowance, Petrol Charges, Conveyance Charges).	3,064,978	2,518,339	2,679,236	2,519,326
General (Stationary, printing & Publication, News papers & Books, Uniform & Advertisement, Others)	2,275,569	2,728,589	5,647,015	5,292,534
National Day Receptions etc.	158,842	122,840	128,668	163,430
Repair & Maintenance of Transport and Repair of office Building	4,529,105	3,709,623	64,754,511	5,274,513
Purchase of durable goods (Furniture & Fixture, Machinery & Equipment, Transport)	467,285	259,133	6,638,606	352,218
Construction of work (Bld.&Structure)		115,609,342	109,519,939	107,042,981
TOTAL	115,604,192	234,138,671	306,750,775	258,636,481

PAREPUN NEW YORK

A. Budget allocation:

Financial year	Amount
2002-03	94,561,000
2003-04	103,566,700
2004-05	126,218,446
2005-06	105,984,000

B. Expenditure for the above four years is as below:

HEAD OF ACCOUNT	2002-2003	2003-2004	2004-2005	2005-2006
Establishment Charges (Salary, Allowances, Education Subsidy, Medical Charges etc.)	61,695,094	70,422,818	74,594,926	80,135,273
Rents	43,684,675	42,537,713	40,420,629	31,848,395
Communication & Utilities.	11,960,804	14,051,156	15,467,807	13,208,804
Transportation (Transportation of Goods, Traveling Allowance, Petrol Charges, Conveyance Charges).	871,698	1,137,650	1,317,953	1,471,578
General (Stationary, printing & Publication, News papers & Books, Uniform & Advertisement, Others)	1,421,988	1,472,134	2,068,651	1,939,887
National Day Receptions etc.	12,474	83,376	57,141	-
Repair & Maintenance of Transport and Repair of office Building	8,279,652	8,768,814	8,955,220	10,077,800
Purchase of durable goods (Furniture & Fixture, Machinery & Equipment, Transport).	860,891	1,622,774	199,882	256,707
TOTAL	128,787,276	140,096,435	143,082,209	138,938,444

PAREP NEW YORK (CG)

A. Budget allocation:

Financial year	Amount
2002-03	40,189,000
2003-04	43,630,000
2004-05	44,701,000
2005-06	47,346,890

B. Expenditure for the above four years is as below:

HEAD OF ACCOUNT	2002-2003	2003-2004	2004-2005	2005-2006
Establishment Charges (Salary, Allowances, Education Subsidy, Medical Charges etc.)	25,958,009	27,226,216	28,348,804	43,201,730
Rents	7,708,627	8,789,216	8,688,036	17,513,531
Communication & Utilities.	3,502,345	2,909,495	3,099,346	4,387,625

Transportation (Transportation of Goods, Traveling Allowance, , Petrol Charges, Conveyance Charges).	313,766	399,274	385,762	1,659,392
General (Stationary, printing & Publication, News papers & Books, Uniform & Advertisement, Others)	597,221	596,968	634,792	2,382,299
National Day Receptions etc.	-	32,000	-	-
Repair & Maintenance of Transport and Repair of office Building	3,638,090	3,875,203	4,240,116	4,223,764
Purchase of durable goods (Furniture & Fixture, Machinery & Equipment, Transport)	-	-	-	319,926
TOTAL	41,718,058	43,828,372	45,396,856	73,688,267

PAREP LONDON

A. Budget allocation:

Financial year	Amount
2002-03	110,268,000
2003-04	117,550,000
2004-05	117,739,000
2005-06	120,204,000

B. Expenditure for the above four years is as below:

HEAD OF ACCOUNT	2002-2003	2003-2004	2004-2005	2005-2006
Establishment Charges (Salary, Allowances, Education Subsidy, Medical Charges etc.)	60,301,609	70,434,255	82,116,214	102,697,796
Rents	54,792,239	61,658,345	67,863,011	66,688,993
Communication & Utilities.	7,960,859	11,063,968	11,839,670	13,647,250
Transportation (Transportation of Goods, Traveling Allowance, , Petrol Charges, Conveyance Charges).	2,243,333	2,077,744	2,883,052	3,232,657
General (Stationary, printing & Publication, News papers & Books, Uniform & Advertisement, Others)	1,337,960	4,752,302	2,468,396	3,849,037
National Day Receptions etc.	40,904	11,588	31,833	71,104
Repair & Maintenance of Transport and Repair of office Building	4,178,303	4,736,420	4,694,955	4,518,291
Purchase of durable goods (Furniture & Fixture, Machinery & Equipment, Transport)	727,624	1,025,260	4,465,874	2,042,057
TOTAL	131,582,831	155,759,882	176,363,005	196,747,185

PAREP HAGUE

A. Budget allocation:

Financial year	Amount
2002-03	27,828,000
2003-04	29,630,000
2004-05	33,909,000
2005-06	41,183,929

B. Expenditure for the above four years is as below:

HEAD OF ACCOUNT	2002-2003	2003-2004	2004-2005	2005-2006
Establishment Charges (Salary, Allowances, Education Subsidy, Medical Charges etc.)	20,378,000	25,973,000	32,190,000	27,037,320
Rents	5,463,000	7,203,000	8,926,000	7,728,370
Communication & Utilities.	2,893,000	3,232,000	3,474,000	3,908,645
Transportation (Transportation of Goods, Traveling Allowance, , Petrol Charges, Conveyance Charges).	366,000	386,000	873,000	520,600
General (Stationary, printing & Publication, News papers & Books, Uniform & Advertisement, Others)	312,000	534,000	618,000	715,088
National Day Receptions etc.	25,000	33,000	32,000	39,771
Repair & Maintenance of Transport and Repair of office Building	693,000	952,000	958,000	553,530
Purchase of durable goods (Furniture & Fixture, Machinery & Equipment, Transport)				1,587,112
TOTAL	30,130,000	38,313,000	47,071,000	42,090,436

PAREP OSLO

A. Budget allocation:

Financial year	Amount
2002-03	27,502,000
2003-04	28,875,000
2004-05	31,175,000
2005-06	39,847,900

B. Expenditure for the above four years is as below:

HEAD OF ACCOUNT	2002-2003	2003-2004	2004-2005	2005-2006
Establishment Charges (Salary, Allowances, Education Subsidy, Medical Charges etc.)	13,091,565	12,803,366	16,151,000	23,190,000
Rents	13,896,263	13,828,715	16,615,000	15,753,000
Communication & Utilities	2,237,456	2,166,237	2,267,000	2,668,000
Transportation (Transportation of Goods, Traveling Allowance, Petrol Charges, Conveyance Charges)	433,350	476,168	476,000	837,000
General (Stationary, printing & Publication, News papers & Books, Uniform & Advertisement, Others)	398,036	372,701	373,000	622,000
National Day Receptions etc	18,967	20,515	21,000	37,000
Purchase, Repair & Maintenance of Transport and Repair of office Building	712,601	779,568	706,000	1,052,000

220. ***Dr. Muhammad Ismail Buledi:**

Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state :

- the number of vehicles in Pakistani Missions/Embassies in New York, Washington DC, UK, Holland and Norway, indicating also, the names of officers/officials using those vehicles; and*
- the details of expenditure incurred on the maintenance of the said vehicles during the last four years?*

Mian Khurshid Mahmud Kasuri: Pakistan's Permanent Mission to the UN New York.

Cars of officers of the M/o Foreign Affairs

Name & Designation of Officer	No. of Vehicles	Expenditure	Remarks
Mr. Munir Akram, Permanent Representative	1	Lease Charges per annum Rs.2,304,61 Insurance Premium per annum Rs.763,093	Used by HOM
Head of Delegation's car	1		Used by cabinet level dignitaries visiting USA on official visits
Staff car	1		Shared as staff car by 10 officers of the M/o Foreign Affairs and used for protocol, administrative and dip bag duties
Shuttle van	1		For travel of officers between UN Headquarters and the Mission and other protocol & administrative duties.

Embassy of Pakistan, Washington

Cars of officers of the M/o Foreign Affairs

Name & Designation of officers	No. of Vehicles	Expenditure		Remarks
		Year	Exp.Rs.	
Mr. Mahmud Ali Durrani, Ambassador	1	2002-03	2,706,479	Used by HOM
		2003-04	1,521,933	
Diplomatic Division Pool cars	5	2004-05	2,668,395	Used by 9 officers in the Diplomatic Wing for protocol & administrative duties, dip bag etc.
		2005-06	1,492,293	
Total			7,505,829	

Embassy of Pakistan The Hague

Cars of officers of the M/o Foreign Affairs

Name and Designation of Officer	No. of Vehicles	Expenditure		Remarks
		Year	Exp.Rs.	
Syed Sibte-e-Yhaya Naqvi, Ambassador	1	2002-03	333,000	Used by HOM
Staff car	1	2003-04	459,000	
		2004-05	516,000	Used as staff car, protocol duties for visiting delegations, administrative and miscellaneous duties etc.
		2005-06	146,000	
Total			1,454,000	

Embassy of Pakistan, Oslo

Cars of officers of the M/o Foreign Affairs

Name & Designation of Officer	No. of Vehicles	Expenditure		Remarks
		Year	Exp.Rs.	
Mr. Rab Nawaz Khan, Ambassador	1	2002-03	468,000	Used by HOM
		2003-04	575,000	
		2004-05	527,000	
		2005-06	614,000	
Total			2,184,000	

High Commission for Pakistan, London

Cars of officers of the M/o Foreign Affairs

Name & Designation of Officer	No. of Vehicles	Expenditure		Remarks
		Year	Exp.Rs.	
Dr. Maleeha Lodhi, Ambassador	1			Used by HOM
Staff car	5			Used as staff cars for official duties by officers, for protocol, administrative and miscellaneous duties etc.
Expenditure incurred on maintenance during last 4 years			1,239,851	

221. *Dr. Muhammad Ismail Buledi:

Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state the amount deposited in the welfare fund of Pakistani missions in New York, UK, Washington DC, Holland and Norway during the last four years and details of its utilization?

Mian Khurshid Mahmud Kasuri: The statement giving details of amount deposited in Pakistan Community Welfare Fund of Pakistani mission in New York, UK, Washington DC, Holland and Norway and expenditure incurred from the fund during the last four years is placed at Annexure-A.

The expenditure was primarily incurred by the missions for the following purposes:—

1. To extend support to the destitute Pakistanis including repatriation.
2. Transportation charges of dead bodies of Pakistanis.
3. Visits of consular teams to other cities to provide consular services.
4. Visits to the detention centers to help Pakistani destitutes.
5. Projection of Pakistani culture through media.
6. Dispatch of relief goods for earthquake victims in Pakistan.
7. Printing of booklets for dissemination of knowledge about Pakistan.
8. Improvement of Pakistani schools.
9. Hiring of consular assistants for Passport and visa sections of the Missions for extending better consular services to Pakistani community.
10. To provide legal aid to Pakistani detainees through local lawyers in certain deserving cases.

INCOME AND EXPENDITURE STATEMENT OF PAKISTAN COMMUNITY WELFARE & EDUCATION FUND (Pat Rs.)

YEAR	NORWAY		NEW YORK		THE I. GUE		LONDON		WASHINGTON	
	Income	Expenditure	Income	Expenditure	Income	Expenditure	Income	Expenditure	Income	Expenditure
2002-03	2,339,000	275,000	15,583,219	32,562,462	2,499,500	234,500	27,557,000	1,832,000	5,972,794	4,652,629
2003-04	1,962,000	298,000	18,228,564	1,310,247	2,553,160	881,720	37,776,000	3,432,000	9,992,829	2,752,480
2004-05	2,646,000	870,000	6,526,338	1,354,262	2,334,360	2,062,270	31,417,000	1,016,000	9,700,152	2,371,446
2005-06	2,363,000	308,000	19,294,141	55,804,518	2,301,810	2,222,980	43,510,000	17,279,000	10,387,723	1,810,461
Total	9,310,000	1,781,000	59,632,262	91,031,489	9,688,850	5,401,480	146,260,000	23,559,000	36,053,498	11,587,016

222. ***Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:**

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state :

- (a) the names and location of institutions established so far, for the research of cotton in the country; and*
- (b) whether there is any proposal under consideration of the government to establish more such institutions in the country, if so, its details?*

Mr. Sikandar Hayat Khan Bosan: (a) Following Research Institutes are working on cotton research and development.

FEDERAL INSTITUTIONS

PAKISTAN CENTRAL COTTON COMMITTEE

Pakistan Central Cotton Committee (PCCC), Ministry of Food, Agriculture and Livestock is an apex organization for cotton research, development and marketing. PCCC has established two main cotton research institutes in Punjab and Sindh and Research Stations in the provinces:

- (i) Central Cotton Research Institute, Multan (Punjab).
- (ii) Central Cotton Research Institute, Sakrand (Sindh).

These Research Institutes are conducting research on all aspects of varieties evolution, their production technology and cotton production issues for profitable cotton cultivation.

- (iii) Pakistan Institute of Cotton Research and Technology Karachi (Sindh).

This Institute provides services for fibre testing, spinning, finishing, quality evaluation of cotton for breeders and industry.

Research Stations of PCCC

Punjab

- (i) Cotton Research Station, Sahiwal.

- (ii) Cotton Research Station, Bahawalpur.

Sindh

- (iii) Cotton Research Station, Mirpurkhas.
- (iv) Cotton Research Station, Ghotki.

These research stations are conducting research on varieties evolution and serve as testing centers.

Balochistan

- (i) Cotton Research Station, Sibi.

NWFP

- (i) Cotton Research Station, Ratacolachi, D.I. Khan.

Balochistan and NWFP are the new areas of cotton. At these research stations, testing of varieties and production technology are the major focus.

Pakistan Central Cotton Committee also supplements provincial cotton research programmes.

PAKISTAN ATOMIC ENERGY COMMISSION

- (i) National Institute for Agriculture and Biology, Faisalabad (NIAB)
- (ii) National Institute for Biology and Genetics Engineering (NIBGE), Faisalabad.
- (iii) Nuclear Institute for Agriculture, Tandojam (Sindh)

These institutes are conducting research on mutation breeding and biotechnology.

PROVINCIAL INSTITUTIONS

- (i) Cotton Research Institute, Faisalabad.
- (ii) Cotton Research Station, Multan.

(iii) Cotton Research Station, Vehari.

(iv) Cotton Research Institute, Tandojam.

Provincial Research Institutions are only focusing on variety development and evaluation of varieties.

(b) There is a proposal to establish Ginning Research Institute, Multan. This Institute is with the Textile Ministry. So far, there is no new proposal for research institute.

223. *Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to adopt satellite technology for collection of accurate figures of production of major crops in the country, if so, its details?

Mr. Sikandar Hayat Khan Bosan: Yes. Government of Pakistan has approved a project of Ministry of Food, Agriculture and Livestock costing Rs. 111 million in February, 2006 and is being implemented through SUPARCO. Bulk of the project is common to all Provinces. A sum of Rs. 6.2 million, as below will be implemented through the provinces.

<u>Provinces</u>	<u>Rs. Million</u>
Punjab	3.1
Sindh	1.5
NWFP	1.1
Balochistan	0.5
Total:	6.2

The Criteria for distribution of funds

The main activity is being carried out by SUPARCO in collaboration with Federal Bureau of Statistics, Pakistan Meteorology Department and Provincial Crop Reporting Services. The funds are provided to the provinces to cater for their needs for POL, TA/DA and operational cost for the field operations being undertaken in this project.

224. *Mr. Rehmatullah Kaker (Advocate):

Will the Minister for Industries, Production and Special Initiatives be pleased to state:

- (a) *the number of utility stores in the country with district-wise break-up; and*
- (b) *the location on which new utility stores are proposed to be established during the year 2006-2007?*

Mr. Jahangir Khan Tareen: (a) At present, the total number of Utility Stores in the country is 654. The District-wise break-up is given at Annexure.

(b) Government has planned to open one store at each District and Tehsil Headquarter level which are presently uncovered during the year 2006-2007. 315 utility stores will be opened under this expansion plan, the province-wise summary of which is given below:—

1.	Punjab	50
2.	Sindh	62
3.	N.W.F.P.	37
4.	Balochistan	134
5.	Azad Kashmir	12
6.	Northern Area	20
Total:		315

The exact locations for opening of stores will be specified after feasibility survey of each District/Tehsil.

Annexure

District-wise break up of utility stores

<u>Punjab</u>		
<u>Sr. No.</u>	<u>Name of District</u>	<u>No of Stores in Operation</u>
01.	Attock	09
02.	Rawalpindi	59
03.	Jhelum	08

Punjab

<u>Sr. No.</u>	<u>Name of District</u>	<u>No of Stores in Operation</u>
04.	Chakwal	20
05.	Sargodha	20
06.	Bhakkar	06
07.	Khushab	08
08.	Mianwali	06
09.	Faisalabad	24
10.	Jhang	08
11.	Toba Tek Singh	05
12.	Gujranwala	09
13.	Hafizabad	01
14.	Gujrat	19
15.	Mandi Bahauddin	05
16.	Sialkot	04
17.	Narowal	01
18.	Lahore	35
19.	Kasur	03
20.	Okara	04
21.	Sheikhupura	03
22.	Vehari	05
23.	Sahiwal	05
24.	Pakpattan	02
25.	Multan	16
26.	Lodhran	02
27.	Khanewal	03
28.	D.G Khan	04
29.	Rajanpur	02
30.	Leiah	02

31.	Muzaffargarh	01
32.	Bahawalpur	06
33.	Bahawalnagar	03
34.	Rahim Yar Khan	05
	<u>Total</u>	<u>313</u>
01.	Islamabad Capital Territory	<u>34</u>

N.W.F.P

<u>Sr. No.</u>	<u>Name of District</u>	<u>No of Stores in Operation</u>
01.	Chitral	03
02.	Upper Dir	02
03.	Lower Dir	01
04.	Swat	06
05.	Shangla	02
06.	Buner	02
07.	Malakand P.A	02
08.	Kohistan	01
09.	Mansehra	15
10.	Batagram	04
11.	Abbottabad	22
12.	Haripur	16
13.	Mardan	04
14.	Swabi	05
15.	Charsadda	03
16.	Peshawar	26
17.	Nowshera	04
18.	Kohat	02
19.	Hangu	01
20.	Karak	02

N.W.F.P

<u>Sr. No.</u>	<u>Name of District</u>	<u>No of Stores in Operation</u>
21.	Bannu	03
22.	D.I Khan	14
23.	Tank	01
24.	Lakki Marwat	01
	<u>Total</u>	<u>142</u>

Sindh

<u>Sr. No.</u>	<u>Name of District</u>	<u>No of Stores in Operation</u>
01.	Jacobabad	01
02.	Shikarpur	03
03.	Larkana	04
04.	Kambar Ali Khan	01
05.	Sukkur	09
06.	Ghotki	03
07.	Khairpur	04
08.	Naushahro Feroz	01
09.	Nawab Shah	01
10.	Dadu	05
11.	Hyderabad	10
12.	Matlari	01
13.	Badin	03
14.	Thatta	04
15.	Jamshoro	06
16.	Sanghar	04
17.	Mirpur Khas	03
18.	Tando Allah Yar	01

Sindh

<u>Sr. No.</u>	<u>Name of District</u>	<u>No of Stores in Operation</u>
19.	Tand Muhammad Khan	01
20.	Tharparkar	-
21.	Karachi	53
22.	Malir	01
	<u>Total</u>	<u>121</u>

Balochistan

<u>Sr. No.</u>	<u>Name of District</u>	<u>No of Stores in Operation</u>
01.	Quetta	20
02.	Pishin	01
03.	Qilla Abdullah	-
04.	Chaghi	-
05.	Loralai	-
06.	Bar Khan	-
07.	Musa Khail	-
08.	Qilla Saifullah	01
09.	Zhob	01
10.	Sibi	01
11.	Bolan	-
12.	Ziarat	-
13.	Kohlu	01
14.	Dera Bugti	01
15.	Mach	01
16.	Jaffarabad	-
17.	Noshki	01
18.	Nasirabad	-
19.	Kachi	-
20.	Kalat	01
21.	Mastung	01

Balochistan

<u>Sr. No.</u>	<u>Name of District</u>	<u>No of Stores in Operation</u>
22.	Khuzdar	01
23.	Awaran	-
24.	Kharan	-
25.	Lasbela	-
26.	Kech	-
27.	Gwadar	01
28.	Punjur	-
29.	Turbat	01
	<u>Total</u>	<u>32</u>

AJK

<u>Sr. No.</u>	<u>Name of District</u>	<u>No of Stores in Operation</u>
01.	Muzaffarabad	02
02.	Bagh	02
03.	Sudhnoti	-
04.	Poonch	02
05.	Bhimber	-
06.	Mirpur	02
07.	Kotli	-
	<u>Total</u>	<u>08</u>

Northern Area

<u>Sr. No.</u>	<u>Name of District</u>	<u>No of Stores in Operation</u>
01.	Gilgit	02
02.	Ghizer	-
03.	Ghanche	-
04.	Baltistan	-
05.	Diamir	01
06.	Skardu	01
	<u>Total</u>	<u>04</u>

225. *Mr. Rehmatullah Kaker (Advocate):

Will the Minister for Industries, Production and Special Initiatives be pleased to state the number of the buildings presently hired for utility stores in the country indicating also the amount paid as rent in each case during the last two years with district-wise break-up?

Mr. Jahangir Khan Tareen: Presently the Corporation is operating 65 stores throughout the country, out of which 640 buildings have been hired.

Store-wise detail of the rent paid for the last two years is being compile and the same will be provided later on.

226. ***Mr. Rehmatullah Kaker (Advocate):**

Will the Minister for Industries, Production and Special Initiatives be pleased to state the quantity of sugar supplied to each utility store in the country since 1st January, 2006 with province-wise break-up?

Mr. Jahangir Khan Tareen: The information is being collected and will be tabled on the floor of the House as soon as it is compiled.

227. ***Mrs. Tahira Latif:**

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state:

(a) the date of inception of Agri Business Project in the country;

(b) the details of budget allocations for the said project so far and its utilization with year-wise break-up; and

(c) the number of foreign and local consultants engaged in the said project?

Mr. Sikandar Hayat Khan Bosan: (a) The project is assisted by Asian Development Bank loan under Loan No. 2171 which became effective on January 09, 2006.

(b) The details of budget allocation and year-wise utilization are provided on Annex-I.

(c) One consultancy firm namely ANZDEC (Ltd.) New Zealand was engaged by negotiation following the Asian Development Guidelines. This firm has started mobilizing international and national consultants.

Agribusiness Development & Diversification Project

Budget Year	Allocation(Rs. in Million)			Utilization(Rs. in Million)
	ADB	GOP	Total	
2003-04	40	12	52	3.85
2004-05	23.614	4.426	28.04	2.31
2005-06	617	133	750	53.302
2006-07	398.5	299.3	697.8	

228. *Mrs. Tahira Latif:

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state the steps taken by the Government to meet the shortage of food grain including pulses in the country during the year 2005-2006?

Mr. Sikandar Hayat Khan Bosan: There is no shortage of food grains such as Wheat, Rice and Maize in the country. However, due to unfavourable weather conditions and less rains the pulses production such as gram, mung and mash declined.

The Government has taken following steps for providing relief to common man for supply of food items including pulses on reasonable prices:

1. The Government constituted a Permanent Price Committee under chairmanship of Advisor to Prime Minister on Finance to monitor the prices of all items. The Committee will meet on weekly basis.
2. The Government further decided that the provincial governments may also form Permanent Price Committees in their respective provinces to monitor prices of essential items on weekly basis.

Immediate steps to stabilize pulses prices

- Government has allowed duty free import of essential items including pulses from regional countries.
- Provide pulses (gram, mung and masur) at subsidized rates through Utility Stores Corporation (USC) for a period of 6 months. The subsidy shall be Rs. 10 per Kg. Total financial outlay for this will be Rs. 198 million.

- The gap in supply and demand be met through imports.

Import of Pulses ("000" Tons) and Desirable Selling Prices

	TCP	USC	Private Sector	Desirable Prices (Rs./Kg.)
Gram	100	25	25	30.00
Mung	5	1	1	40.50
Masur	—	—	—	38.50
Mash	7	1.5	1.5	40.50

Based on quantity to be imported, the import price (C & F) and incidentals for TCP and USC including Private Sector demanded subsidy on each pulse is as under:—

	<u>Rs. Million</u>
Gram	1225.00
Mung	78.04
Mash	72.25
Total:	1375.29

Medium Term

- Decision has been announced that government will set an intervention price for gram, mung and mash at Rs. 750, 1200 and 1300 per 40 kg. PASSCO will be the procurement agency.
- MINFAL to evolve strategy for increase in production and yield of pulses through provision of certified seed and other agronomy and extension measures.

SENATE SECRETARIAT

“UNSTARRED QUESTIONS AND THEIR REPLIES”

for Wednesday, the 16th August, 2006

27. **Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:**

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state the names of foreign companies with which agreements have been signed by the Government for the development of livestock and agriculture in the country during the last three years indicating also the details of agreement in each case?

Mr. Sikandar Hayat Khan Bosan: No Agreement has been signed by the Government with foreign companies for the development of Livestock and Agriculture in the Country.

28. **Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:**

Will the Minister for Health be pleased to state the names, designation, grade and place of domicile of the persons appointed for T.B. Control Programme launched in the country since 2000?

Mr. Muhammad Nasir Khan: The names, designation, grade and place of domicile of the persons appointed for T.B. Control Programme launched in the country since 2000 are at (Annex-I).

DETAIL OF EMPLOYEES APPOINTED IN NATIONAL T.B. CONTROL PROGRAMME FROM THE YEAR 2000.

S.NO.	NAME	DESIGNATION/GRADE	DOMICILE	DATE OF APPOINTMENT	REMARKS
NTP Staff.					
1.	Dr. Syed Karam Shah.	Manager (BS-19)	Balochistan	26-6-2000	Deputation
2.	Dr. Syed Hussain Hadi.	Deputy Manager (BS-18)	Punjab	8-7-2005	Contract
3.	Dr. Aysha Malik.	Medical Officer (BS-17)	Punjab	13-6-2005	Contract
4.	Dr. Saima Tahir.	Medical Officer (BS-17)	NWFP	11-7-2005	Contract
5.	Mr. Irfanullah	Accounts Officer (BS-17)	NWFP	2-7-2005	Contract
6.	Mrs. Salma Chand.	Computer Officer (BS-17)	Sindh (R)	17-7-2001	Contract

7.	Mr. Masood Nisar.	UDC (BS-07)	Punjab	7-7-2004	Contract
8.	Mr. Jehanzeb Noor.	Driver (BS-04)	NWFP	23-6-2004	Contract
9.	Mr. Asmatullah.	Dispatch Rider (BS-01)	Punjab	2-6-2004	Contract
10.	Mr. Noor Rehman	Naib Qasid (BS-01)	NWFP	19-1-2001	Contract
11.	Mr. Ehsanul Haq.	Naib Qasid (BS-01)	NWFP	19-1-2001	Contract
12.	Mr. Muhammad Naeem.	Chowkidar (BS-01)	NWFP	24-6-2004	Contract
13.	Mr. Mansha Masih.	Sweeper (BS-01)	Punjab	19-1-2001	Contract

National Reference Laboratory Rawalpindi.

14.	Mr. Rizwan Ullah.	Office Assistant cum Computer Operatory (BS-01)	Punjab	12-6-2004	Contract
15.	Mr. Muhammad Saeed.	Microscopy Technician (BS-09)	NWFP	23-6-2004	Contract

Provincial Reference Laboratory Lahore.

16.	Mr. Muhammad Jamil	Office Assistant cum Computer Operator (BS-11)	Punjab	23-6-2004	Contract
17.	Mr. Habib-ur-Rehman	Microscopy Technician (BS-09)	Punjab	23-7-2004	Contract
18.	Mr. Mirza Farhan Mahmood Hayat.	Microscopy Technician (BS-09)	Punjab	21-9-2005	Contract

Provincial Reference Laboratory Karachi.

19.	Dr. Najeed ullah Ahsan.	Dy. Head Lab.	Sindh	4-8-2006	Contract
20.	Mr. Muhammad Kashif Khan.	Office Assistant cum Computer Operator (BS-11)	Sindh	7-7-2004	Contract
21.	Mr. Maqsood Alam Siddiqui.	Microscopy Technician (BS-09)	Sindh	7-7-2004	Contract
22.	Mr. Sajjad.	Microscopy Technician (BS-09)	Sindh	1-9-2005	Contract
23.	Mr. Shahzad Raees.	Microscopy Technician (BS-09)	Sindh	19-9-2005	Contract
24.	Mr. Abdul Majeed.	Laboratory Attendant (BS-01)	Sindh	11-7-2004	Contract

Provincial Reference Laboratory Peshawar.

25.	Dr. Pir Muhammad.	Dy. Head of Laboratory	NWFP	5-10-2004	Contract
26.	Mr. Muhammad Imran Sher.	Microscopy Technician (BS-09)	NWFP	4-7-2004	Contract
27.	Mr. Syed Asghar Shah.	Microscopy Technician (BS-09)	NWFP	15-9-2005	Contract
28.	Mr. Asif Khawaja.	Laboratory Assistant (BS-05)	NWFP	4-7-2004	Contract

Mr. Chairman: The motion is adopted.

Senator Mian Raza Rabbani: Mr. Chairman, I would like to draw your attention on a point of order to a very strange phenomenon that has taken place this morning. And it appears now Mr. Chairman, that the sanctity of the House itself also is going to the winds. Mr. Chairman, yesterday you had adjourned the House to reconvene at 10'O clock today and *stricto senso* speaking as the clock strikes ten, the House comes into being. Sir, we were sitting in the Opposition lobby and we saw a huge mammoth man walks briskly out with the papers in his hand. Two, three other Senators were with me and the Secretariat people were also there. When we inquired from the Sergeant-at-Arms, he told us that it was a man from the intelligence agency. We inquire

کے جناب intelligence agency کے آدمی کا ہاؤس میں کیا کام ہے اور وہ بھی floor of the House پر چر جائیکہ قوانین کسی گیدی میں بھی اس کی اجازت نہیں دیتا کہ یہاں agencies کے لوگ موجود ہوں let alone کہ وہ ہاؤس کے اندر داخل ہو جائیں۔ یہ واقعہ ہوا دس بجے کا ہے جب کہ دس بجے آپ نے ہاؤس کو بلا لیا ہے۔ اگر سکیورٹی کا کوئی کام ہے تو یہ دس بجے سے پہلے کا کام ہے۔ پھر ہمیں یہ بتایا گیا جناب! یہ کہ اس لیے ہاؤس کے اندر آیا کہ چونکہ اسے حکم تھا کہ وہاں سے جا کر agenda لے کر آو۔ اب وہ ہاؤس کے اندر آیا ہے اور اس نے agenda کی کاپی میرے، آپ یا کسی معزز رکن کے desk سے اٹھائی ہے اور پھر باہر چلا گیا ہے۔ یہاں پر ہمارے documents پڑے ہوئے ہیں، وزراء کے documents پڑے ہوئے ہیں۔ ہمیں کیا پتا ہے کہ اس نے کس کے documents کھول کر دیکھے ہیں یا وہ کھول کر دیکھنا چاہ رہا تھا یا وہ کون سا document ہے جو وہ ہمارے documents میں سے اٹھا کر لے گیا ہے۔

جناب چیئرمین! یہ معاملہ تو ایک مذاق بنانے کے مترادف ہے کہ agency کے اہلکار اب ہاؤس کے floor پر مٹرگشت کرنے لگے ہیں اور یہاں سے ایجنڈا تک اٹھا کر لے جا رہے ہیں۔ جناب والا! کیا یہ کوئی طریقہ کار ہے؟

جناب چیئرمین: دیکھتے ہیں and I will check it.

سینیٹر میاں رضا ربانی: جناب والا! آپ اسے اتنا lightly نہ لیں۔ پارلیمانی وزیر صاحب یہاں بیٹھے ہوئے ہیں اور یہ کوئی طریقہ کار نہیں ہے کہ agencies کے لوگ floor of the House پر آئیں اور گھوم پھر کر سب کے کافذات کو check کریں اور پھر یہاں سے نکل جائیں۔ اس طرح تو ہاؤس کی کوئی sanctity ہی نہیں رہی ہے۔

جناب چیئرمین: یہاں لوگ موجود ہوتے ہیں، یہ کیسے کافذات لے جاسکتے ہیں۔ Let me check it کہ کیا صورت حال ہے تاہم جو آپ کہہ رہے ہیں، یہ صحیح ہے کہ there should be not any unrelated or unauthorised person in the House. We will certainly look into it.

LEAVE OF ABSENCE

Mr. Chairman: Now, I take up the leave applications.

ڈاکٹر خالد رانجھا نے ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 16 اگست تا اختتام حالیہ اجلاس کے لئے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے؟
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: انجینئر رشید احمد خان نے ملک سے باہر ہونے کی بنا پر مورخہ 15 اور 16 اگست کے لئے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے؟
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: حافظ عبدالمالک قادری نے ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 15 سے 18 اگست کے لئے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے؟
(رخصت منظور کی گئی)

Mr. Chairman: We take up the Call Attention Notices. First item No. 4. Senator Ahmad Ali.

Senator Ahmad Ali: Sir, I draw your attention that State Bank has issued a Monetary Policy Statement for the period of July-December, 2006. One week or approximately ten days ago, they have issued CRR and SLR and both are already very tightening towards the monetary policies. I fail to understand, why? When you are already taking care with such stringent measures, why you have to raise that rate of interest? I personally feel sir, this will directly affect the industrial growth of Pakistan, not only that this will directly affect the GDP of Pakistan, not only that most probably and the Government have to pay 37 billion rupees in interest extra which will definitely affect the budget, next year. Sir, I know what the Minister will say, he will say that the State Bank has independent authority.

لیکن میرا ان سے یہ question ہوگا اور میں پہلے ہی ان سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا State Bank independent policies گورنمنٹ بناتی ہے یا State Bank بناتا ہے؟ اگر State Bank بناتا ہے تو پھر Finance Ministry کو بند کر دینا چاہیے اور State Bank کو allow کرنا چاہیے کہ وہ پوری پالیسی run کرے۔ جناب چیئرمین، شکریہ۔

جناب چیئرمین: عمر صاحب۔

جناب عمر ایوب خان (وزیر مملکت برائے خزانہ): جناب چیئرمین، بہت شکریہ۔ سینیٹر احمد علی صاحب ہماری Standing Committee on Finance کے چیئرمین ہیں اور بڑے بھائی بھی ہیں۔ میں گزارش کروں گا کہ سینیٹر احمد علی صاحب کا جو last sentence تھا، اس میں independent ایک State Bank of Pakistan جناب والا! he is absolutely right.

body ہے۔ آپ banking میں رہے ہیں، finance میں رہے ہیں، آپ کو معلوم ہے کہ economy کے دو tools ہوتے ہیں۔ ایک fiscal policy ہے اور دوسری monetary policy ہے۔ Fiscal policy, executive یا گورنمنٹ کے purview میں آتی ہے جس میں آپ کے expenditures and revenues آ جاتے ہیں۔ جہاں تک monetary policy یا money supply کا تعلق ہے، interest rate کا تعلق ہے تو یہ آپ کی ایک independent body کے ہاتھ میں ہوتا ہے اور اس کی بنیادی وجوہات بھی ہیں۔ یہ اس لیے بھی ضروری ہے کہ ایک independent body آپ کی monetary policy کو دیکھتی رہے کہ it should be separate from the executive کہ آپ کا interest rate یا آپ کی economy over yield کرتی رہے تو other than compulsions from the executive وہ اس کو independently monitor بھی کر سکے۔ جناب چیئرمین! یہی وجہ ہے کہ تقریباً 1999 کے بعد اور اس سے پہلے بھی economic sanctions اور مختلف وجوہات کی وجہ سے ایک doldrum میں تھی۔ Structural changes ہوئیں، economy نے recover کرنا شروع کیا interest سے لے کر mark up rates وہ سٹیٹ بینک نے کافی نیچے کئے ہوئے تھے تو جس کو primming the pumps کہتے ہیں، گورنمنٹ expenditure ہیں، وہ بھی development کی طرف زیادہ ہوئے۔ آپ کی جو aggregate demand ہے، اسے increase کیا گیا، as the economy started recovering gradually جناب چیئرمین، اس کے ساتھ ہوا یہ کہ آپ کی money supply اور growth rate زیادہ تیز ہو گیا تھا اور ایک component جو آپ کی inflation میں آتا ہے۔۔۔ inflation میں جناب والا! دو components آتے ہیں، آپ کی ایک demand side ہے اور ایک supply side ہے۔ آپ کی demand side جو ہے، aggregate demand ہے، وہ بھی increase ہو رہی تھی اور اس کے ساتھ کیونکہ interest rate کم تھے، money supply بھی increase کی گئی اور وہ nominal GDP سے زیادہ increase کی گئی، So, that also contributed to the inflation. economic یا econometric, it is not a perfect sign اس میں سائنس بھی آتی ہے اور mathematical modules بھی آتے ہیں اور ایک level کے بعد آپ کو پھر ایک

feelings کے ساتھ بھی economy کو چلانا پڑتا ہے۔ اس میں محسوس کیا گیا کہ اس وقت جو inflationary pressures آ رہے ہیں مختلف وجوہات کی وجہ سے تو ایک tool جو monitoring policy کا tool تھا، اسے State Bank نے tighten up کرنا شروع کیا اور یہ کوئی آج نہیں ہوا۔ یہ پچھلے دو سالوں سے ہوتا رہا ہے۔ it was tighten up to a limit۔ اس وقت جو aggregate demand اور آپ کی credit disbursement ہے، وہ بہت wide ranging ہے، مختلف sectors میں جا رہی ہے تاہم اس کے ساتھ I think, the State Bank made the correct decision as well۔ انہوں نے tighten کیا جہاں تک اس کا impact ہے، ہمارا economy کا target یہ ہے کہ next year انشاء اللہ جو 7% بجٹ میں بھی ہم نے project کیا ہے، ہماری budgetary projections بھی اسی پر ہیں کہ 7% growth ہماری ہوگی۔

جناب والا! ہم نے inflation کو بھی control کرنے کی کوشش کی ہوئی ہے کہ inflation بھی نیچے آئے and despite of the fact کہ oil shocks بھی آئے، ہماری raw material prices جو ہیں، 'because of oil shocks, world wide' وہ بھی increase ہوئیں، اس کے باوجود ہم اس کو curtail کرنے میں بہت حد تک کامیاب ہو رہے ہیں۔ And this is one of the tool کہ inflation control ہو کیونکہ جب تک اس کی ramification control نہیں ہوگی، کام نہیں بنے گا کیونکہ اس کی ramification بہت wide ranging ہیں۔ جناب چیز میں، بہت شکریہ۔

جناب چیز میں: احمد علی صاحب۔

سینیٹر احمد علی، وزیر صاحب نے explain کرنے کی کوشش کی ہے لیکن ان ساری چیزوں کا نہیں پتا ہے۔ اس میں کوئی addition نہیں ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ یہ admit کریں کہ جب State Bank rate of interest 11.5% نے کیا تھا اور inflation 5.5% تھا، یہ فیصد غلط تھا یا اب یہ بات غلط ہے جو یہ کہہ رہے ہیں اور last budget میں

declare کیا ہے کہ 7 to 8% inflation ہے۔ یا admit کریں کہ inflation
اوپر جا رہی ہے۔

جناب چیئرمین: انہوں نے growth rate کے بارے میں کہا ہے۔

سینیٹر احمد علی: یا یہ admit کریں کہ inflation rate اوپر جا رہا ہے اور یہ admit کریں کہ جناب! یہ چیز control میں نہیں آ رہی ہے۔ جب یہ بحث میں کہہ رہے ہیں 11% سے 8% تک نیچے آ گیا ہے اور یہ مزید نیچے جا رہا ہے تو پھر measures tight کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ کیا آپ commercial activities کو stop کرنا چاہتے ہیں؟ کیا آپ یہ چاہتے ہیں کہ industry کی growth رک جائے؟ مجھے اس کا جواب چاہیے۔

جناب عمر ایوب خان: جناب والا! میں نے کہیں بھی یہ نہیں کہا کہ یہ چیزیں out

of control ہو رہی ہیں۔ The things are very much under control. لیکن ایک fiscal side measures ہوتے ہیں اور دوسرے monetary side measures ہوتے ہیں۔ Monetary side measures کی جناب چیئرمین! آج tightening سے نہیں ہوئی ہے، پہلے جو State Bank کی accommodative policy تھی، وہ change ہوئی اور اس نے tighten up کیا and I think, it is in the fitness of things کہ وہ کریں کیونکہ وہ money supply ایک component ہے جو inflation کو impugn کرتا ہے، اس کو انہوں نے tighten کیا ہے prices کی supply side بھی ہم نے increase کی ہے، بہتر کی ہے monetary policy کے حوالے سے کیونکہ وہ بھی ایک tool ہے، اس سے inflation کنٹرول ہوتی ہے، مطلب ہے کہ government bodies executive and the independent Central Bank آپ کے کو کنٹرول کرتا ہے۔ آپ یہ نہیں کہہ سکتے کہ چار سال کی پالیسی غلط تھی اور اس وقت کی ٹھیک ہے اور کل کی غلط ہے۔ یہ ایک dynamic situation ہے جو ground realities کو مد نظر رکھتے ہوئے change کرتے ہیں۔

جناب والا! دوسری چیز یہ ہے کہ آپ کوئی بھی economic جریدہ لے لیں، آپ

Economist, Business Week, یا کوئی بھی لے لیں، آپ internet

sites پر چلے جائیں، اس وقت دنیا کے جو interest rates ہیں، آپ انہیں دیکھیں they have been on the upward trend. اس کی بنیادی وجوہات جو ہیں، وہ oil shocks بھی ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ جو economy میں sympathy effect, wind through کرتا ہے، وہ بھی ہے تو یہ دونوں چیزوں کی وجہ سے ہے۔ یہ کوئی پاکستانی specific phenomenon نہیں ہے، یہ ایک global phenomenon ہے۔

جناب چیئرمین، ان کا main point ہے کہ you are aware of the fact and

it is well coordinated.

Mr. Omar Ayub Khan: We are very well aware of that fact and we feel it is the correct move at the correct time so that the inflationary pressures do not get out of hand, its impact on the government at this points in time, I think so it will not impact us negatively sir.

(interruption)

Mr. Chairman: No, Haji Sahib, there is no discussion.

Mr. Omar Ayub Khan: My last submission sir is that the executive of the Ministry of Finance has its own role. The State Bank of Pakistan which controls a monetary policy it has its own role.

Mr. Chairman: Item No.5 Mr. Muhammad Enver Baig.

سینیٹر محمد انور بیگ، شکریہ۔ چیئرمین صاحب

last week I had very briefly touched on the advertisement of House Building Finance Corporation

جس میں انہوں نے جو small loans ہیں، 'they are all under two lac of rupees' غالباً

House Building Finance اور for various reasons they were unable to pay

Corporation نے دو advertisements جنگ میں اور The Nation میں انہوں نے publish کی تھیں to auction their houses and things like that اب جناب! میں آپ کو بتانا یہ چاہتا ہوں کہ the total list of these loanees is 107 people جو total amount ہے ایک کروڑ ستائیس لاکھ روپے Sir, I would like to draw the attention of the House and the honourable Minister یہ بھونے قرضہ داروں کو تو آپ نے legal notices.....Sir, can I have some order in the House.

Mr. Chairman: Let's please hear the honourable member. May we have the House in order and hear the honourable member please.

سینیٹر محمد انور بیگ، Sir یہ بھونے loanees کے لئے تو آپ نے اشتہار دے کر اور غریبوں کے گھر آپ نیلام کرنے کے لئے آپ تیار بیٹھے ہیں۔ Sir, on the other hand 2005ء میں I am talking of only one year جو یہ National Bank of Pakistan ہے اس نے سات سو ستر کروڑ معاف کیے ہیں۔ UBL نے سات سو پچھتر کروڑ معاف کیے ہیں۔ صیب بینک نے چھ سو ساٹھ کروڑ معاف کیے ہیں۔ مسلم کرشل بینک نے ایک سو تین کروڑ معاف کیے ہیں اور الائیڈ بینک آف پاکستان نے پانچ سو تیرہ کروڑ معاف کیے ہیں۔ یہ ایک سال کی amounts ہیں - and the total amount which has been written off last year was 2,224 crores. Sir, I just want to highlight one thing I would like the House and the honourable members کے معاف کیے گئے ہیں Sir, just on the treasury side to kindly note sir, just loans write off کے look at the people mean Lt. Gen. Ali Quli Khan.....

(Interruption)

جناب چیئرمین، آپ نے total notice دے دیئے ہیں rather than to tell the Minister ...

Senator Muhammad Enver Baig: Sir, I have to highlight all this and then again.....

جناب چیئرمین، اس کے لئے تو وقت پانچ منٹ ہوتا ہے تو میرا خیال ہے آپ نے کافی وقت لے لیا ہے۔

سینیٹر محمد انور بیگ، جناب! میں پانچ منٹ کے اندر ہی conclude کر رہا ہوں let me speak sir, please یہ بہت ضروری ہے۔

I have to compare these figures. Sir, this is the second time that I am being interrupted

(مداخلت)

جناب چیئرمین، جی شیرانگن صاحب۔

جناب ڈاکٹر شیرانگن خان نیازی (وفاقی وزیر برائے پارلیمانی امور)، جناب

Calling Attention notice requires single question from..... چیئرمین!

(مداخلت)

Mr. Chairman: That's what I am saying.

سینیٹر محمد انور بیگ، Sir, I just want to give a comparison کہ ٹیس

لوگوں کو تو آپ نے معاف کر دیا لیکن غریبوں کے گھر آپ نیلام کر رہے ہیں۔ جناب! یہ دیکھیں

These are all these facts and figures

جناب چیئرمین، وہ تو آپ نے کر لیا ہے۔ پہلے Minister کو سن لیں۔ آپ کا

main point ہے کہ big borrowers and big amounts اس طرح سے دیکھیں سارے

rules چلے جاتے ہیں۔ بیگ صاحب! آپ نے اپنا point raise کیا اب اس کا جواب سن لیں۔

سینیٹر محمد انور بیگ، جناب! مجھے پانچ منٹ تو بولنے دیں۔

جناب چیئرمین، تین منٹ سے زیادہ تو آپ کے ہو گئے ہیں۔

سینیٹر محمد انور بیگ، دو منٹ تو آپ نے مجھے interrupt کیا ہے۔

Mr. Chairman: You have a minute and a half.

Senator Muhammad Enver Baig: I would like to tell this nation

کہ غریبوں کی جائیداد نیلام ہو رہی ہے اور یہ پنجاب شوکرٹس اور آدم جی ان کے قرضے معاف ہو رہے ہیں۔

(مداخلت)

جناب چیئرمین، آپ جواب سن لیں - you have done, you have another - minute and a half please finish.

سینیٹر محمد انور بیگ، نہیں جناب! اگر آپ نے مجھے اس طریقے سے پابند کرنا ہے then I will not speak. آپ بے شک غریبوں کو نیلام کریں۔

جناب چیئرمین، میں پابند نہیں کرتا Rules جو House کے ہیں وہ پابند کر رہے ہیں۔ یہ Rules House نے بنائے ہیں۔ میں نہیں کر رہا۔

Senator Muhammad Enver Baig: Please give me five minutes.

Mr. Chairman: You have already taken four minutes.

Senator Muhammad Enver Baig: Please sir, have a sense of patience.

(Interruption)

جناب چیئرمین، جواب تو سن لیں that is rather important, I have a long list

سینیٹر وسیم سجاد (قائد ایوان)، جناب ہمارا ایک بنیادی اصول ہے جس کے بغیر

ایوان نہیں چلتا، وہ یہ ہے کہ چیئرمین کی observation کو respect کیا جاتا ہے۔ اگر جناب نے کہہ دیا ہے then the honourable speaker should obey.

(مداخلت)

جناب چیئرمین، جو آپ کا main point ہے وہ آپ نے بتایا ہے، اب اس پر بحث تو نہیں ہو سکتی ہے۔ آپ کا جو theme ہے وہ آپ نے بتایا ہے کہ small borrowers سے قرضے مانگے جا رہے ہیں اور big borrowers کو بھجوزا گیا ہے۔

Senator Muhammad Enver Baig: Sir, I want to give the comparison that who are the big borrowers?

(Interruption)

جناب چیئرمین، روز میں ہے کہ اس پر discussion نہیں ہو سکتی۔

سینیٹر محمد انور بیگ، جناب! مجھے تھوڑی سی بات کرنے دیں۔

(مداخلت)

جناب چیئرمین، آپ میری بات بھی سن لیں۔ روز کے حساب سے ہم نے چنا

ہے۔

سینیٹر وسیم سجاد، جناب! یہ مناسب نہیں ہے۔ جناب! ہم نے House of

Commons میں دیکھا۔

سینیٹر محمد انور بیگ، جناب! یہ House of Commons کی بات کر رہے ہیں۔

House of Commons کی tradition کو follow کرتے نہیں ہیں۔

(مداخلت)

Senator Wasim Sajjad: Sir, you have told the speaker that this is enough. I think he should respect the ruling of the Chair

جناب چیئرمین، بھگتی صاحب! بیٹھیں۔ بیگ صاحب کو بولنے دیں۔ بیگ صاحب!

ایک منٹ میں آپ پورا کر لیں۔

Senator Muhammad Enver Baig: Sir, I have another 3

minutes. Thank you very much.

One more minute please, then we will - جناب چیئرمین ، نہیں ، نہیں -
have two minutes to answer.

(Interruption)

Mr. Chairman: I know the Rules.

آپ تشریف رکھیں - Let him continue, تشریف رکھیں - تشریف رکھیں - جی بیگ صاحب !
بیٹھیں ، بیٹھیں - مجھے بھی time پر مہنا آتا ہے - بیٹھیں - جی بیگ صاحب ! ایک گھڑی کافی
ہے - دو آنکھیں کافی ہیں - چلیں بیگ صاحب ، چلیں - بغرض صاحب ! تشریف رکھیے - اب آپ
interrupt نہ کریں - تشریف رکھیں - جی انور بیگ صاحب -

سینیٹر محمد انور بیگ ، منی کو پبلک اکاؤنٹس کمیشن کی میٹنگ ہوئی ہے ، جس میں

MD has said that the Rehana Industrial Development Bank of Pakistan

اور Woolen Mills owned by the honourable Minister of State for Finance

ان کی فیملی نے 44 million کا loan لیا ہے ۱۹۸۲ء میں Sir, and they did not pay.

what I am trying to say is this یہاں غریبوں کے لیے تو آپ نیلامی پر تلے ہیں اور

وہاں پر the rich class of Pakistan who are living in palatial houses. جناب ! جو

دو ہزار گز کی زمین پر رستے ہیں ، یا تو یہ ہونا چاہیے کہ گھبرک سے وہ چلے گئے ہیں موسمی گی

پھر تو ٹھیک ہے - بھئی ! یہ غریب اور یتیم ہو گئے ہیں اور ان کے قرضے آپ write

off کریں - جب دو ہزار گز کی زمین پر رستے ہیں اور جب write off ہوتا ہے تو

they go on 5000 Sq yard houses. Sir, this is not fair, what I am trying to

say is this, that the Government should please look into the cases of all

these small loanes

I would like to request and I loans لیے ہوئے ہیں - جنہوں نے ڈھائی لاکھ سے کم

loans جو ڈھائی لاکھ سے کم ہیں، ہاؤس
 write off کرے۔ اس طریقے سے آپ غریبوں کو تنگ نہ کریں۔ دوسری بات یہ
 ہے کہ

Minister should give an assurance on the Floor of the House that they
 will not take any further execution of this order of House Building
 Finance Corporation until a decision has been reached on this subject.

جناب! اس طریقے سے آپ غریبوں کی مدد نہیں کر رہے۔ ایک تو غریب بے چارہ ہنگامی کے
 تھے مر رہا ہے اور these are the people from Abbottabad and Haripur جہاں پر
 اور most of the people are affected by the earthquake and the recent flood

اس طریقے سے آپ ان کو اگر نیلامی کے نوٹس دیں گے تو جناب! کیا ہو گا؛ وہاں پر تو ماتم ہو
 گا ان کے گھروں میں and the biggers who are living in palatial houses in
 imagine آپ جناب! defence Karachi and they are enjoying all the perks.

کریں: آپ کو خود اندازہ ہو جائے گا۔ Sir, 224 crores have been written off only
 last year. جناب! یہ Governor of the State Bank نے کہا ہے ' sir, he was

addressing the Institute of Bankers, Association on the 23rd of July 2006,

انہوں نے یہ statement دی ہے for 1999-2003. جناب! یہ تین سال کا period ہے
 اس کے اندر گورنمنٹ کی طرف سے

23.5 billion Rupees have been written off. Sir, what I am trying to say is
 this, for God's sake, I mean 99.9% of the people of Pakistan are poor. For
 God's sake

اس طریقے سے غریبوں کو نہ دباؤں۔ آپ کہتے ہیں کہ ہم popular Government ہیں۔

This is not the popular Government, this is the Government of the rich

class.

جناب چیئرمین، اب آپ جواب سن لیں۔ جی عمر صاحب۔

جناب عمر ایوب خان، جناب چیئرمین! بہت شکریہ۔ I respect Senator Enver

but this question of HBFC اٹھاتے ہیں Baig sahib, valid points غریبوں کا ان

It was a camouflage to slender people. Let کے دل میں کوئی غم یا دکھ نہیں تھا۔

me put at that way, then I will come to that as well. انہوں نے میرے والد

محترم صاحب کے بارے میں بات کی۔

Let me come on to that and then I will address the main issue concerned as well. Abbottabad and Haripur, I represent Haripur

مکی مکی، ایک ایک انج کے بارے میں مجھے اس دھرتی کا معلوم ہے much more than honourable Senator، گزارش یہ ہے کہ ریسکانہ ووٹن مز کے بارے میں انہوں نے

بات کی۔

1982-83 میں یہ کمپنی شروع ہوئی۔

It started operation. It ran into problems. Peshawar High Court a legal body liquidated that company. No loans were written off for anything.

It was liquidated by an honourable court of this land.

Supreme Court کی judgements جو ان کو پسند ہوتی ہیں، ان کو highlight کرتے ہیں، جو پسند نہیں ہوتیں، ان کو یہ rubbish کرتے ہیں۔ ہائی کورٹ کے جو فیصلے آتے ہیں، جو پسند

ہوتے ہیں وہ highlight ہوتے ہیں جو پسند نہیں ہوتے وہ rubbish کرتے ہیں۔ This was

the company which was liquidated as per the normal business practices.

آپ banker رہ چکے ہیں۔ United States یا دنیا کی کوئی جگہ لے لیں، ایک بزنس چلتا ہے،

اس کی intentions clear ہوتی ہیں، it comes into problems, companies are

بھی created, companies are wound up. Chapter 11 bankruptcy chapter 12

پاکستان میں ہے Companies Ordinance 1979 کا دیکھیں، اس میں winding up کا

ہے proper procedure

that was followed. This is a personal explanation as far as that company is concerned. My father Gohar Ayub Khan contested elections in 1985. He contested elections at that time against the sitting Federal Minister of General Zia-ul-Haq, against the Government. He contested elections in 1990, in 1993, in 1997.

اللہ تعالیٰ کے فضل سے 1965 میں بھی کیا تھا

he was elected to the lower House six times. He has had to clear his nomination papers in adverse conditions. There everything was found in order. So, this I say on record on the floor of this House, on any forum that our record

is above board, it is clean. That settles this اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے
issue. Second issue

جناب چیئرمین! آتے ہیں HBFC کے بارے میں

it is an institution which has been giving loans to property owners, to people who have been wanting to build houses. It is true that they have been given notices

ان کو نوٹس دیے جاتے رہے ہیں کہ آپ کی property ہم لے کر نیلام کریں گے لیکن ان میں تقریباً 80 to 85 % جو لوگ ہیں، یہ میں وثوق سے کہہ سکتا ہوں، وہ آ کر ان سے settle کرتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے، میں آپ کو ایک مثال دیتا ہوں۔ جس وقت کئی سال پہلے loan دیا گیا تھا اس وقت اس کی قیمت ایک لاکھ روپے تھی، آج اس پراپرٹی کی قیمت جو شہروں میں یا باقی دیہاتوں میں ہے، زیادہ تر شہروں میں ہی ہے اس کی قیمت پندرہ بیس لاکھ روپے ہو گئی ہے تو property owners آ کر اس کو settle down کر رہے ہیں۔

جہاں تک انہوں نے ایٹ آباد یا earthquake affected areas کی بات کی، I

damage میں want to clarify to the honourable Senator, Haripur
تعالیٰ کے فضل سے ہمارے لوگوں کا جانی نقصان نہیں ہوا۔ Earthquake-affected area میں
as such I agree کئی لوگوں کا نقصان ہوا تھا HBFC اور دوسرے اداروں نے چاہے وہ زرعی
ترقیاتی بینک ہے یا دوسرے انہوں نے اسی وقت recovery stop کر دی تھی۔ ان سے
کوئی recovery نہیں ہو رہی۔

جہاں تک تیسرا aspect ہے جناب چیئرمین! آپ appreciate کریں گے HBFC
کو سٹیٹ بینک نے یہ کہا تھا کہ آپ کی balance sheet infect ہو چکی ہے اس پر
provisioning کرنی پڑے گی یہ ایک normal business practice ہوتی ہے اور پچھلے سال
جو بجٹ ایوان میں پیش ہوا تھا اس پر تقریباً اٹھائیس ہزار borrowers تھے HBFC کے لیے
ایک specific package offer ہوا تھا۔ اٹھائیس ہزار borrowers اس میں آئے and they
as of this point of time, I want to bring to وقت اس availed of this facility.
your notice and the attention of the House outstanding portfolio تقریباً جو
HBFC کا perform کر رہے ہیں وہ percentage wise تقریباً 43 % ہے اور جو
stuck up ہے وہ تقریباً 57% ہے۔ یہ بینک کے حالات ہیں۔ It has to be restructured.
وہ چیز بھی چل رہی ہے۔ The small borrowers are not being victimised.
Institutions نے آگے چلنا ہے۔

میں ایک اور بات بھی کرتا چلوں جناب چیئرمین! that this is not the end of
the story. Financial sectors میں آپ کا خصوصی طور پر housing sector جو ہے
is one of the areas جہاں پر growth بڑی اچھی آ رہی ہے۔ ہم لوگ primary
mortgage market کی creation کر کے second mortgage markets کو بھی create
کرنے جا رہے ہیں۔ Sir, you are a banker, you know the implications کہ آپ
activity generate کر سکتے ہیں

تیسرا

issue on the stuck up loans and what is a write off Sir, you being a

banker will appreciate and the members on that side will also appreciate, I will give you an example.

کسی نے ایک سو روپے کا loan 'یا' principal amount ہے۔ فرض کریں وہ تقریباً پانچ یا چھ سال کے بعد 180 روپے بن جاتی ہے۔ اس میں 80 روپے mark up ہے۔ میں اس کی مثال دیتا ہوں۔ جناب! bank loan non performance ہو جاتا ہے تو اس پر جو provisioning ہوتی ہے وہ ساری کی ساری جس دن-----supposing 120 rupees ہوا تو 20 روپے interest کے بعد جو loan ہوا تو اس وقت وہ non-performing ہو گیا، جب settlement ہوتی ہے تو وہ 180 پر اسے lodge کرتے ہیں، provisioning انہوں نے 120 روپے کر دی ہے تو اس کے ساتھ ساتھ interest accrue کیا جاتا ہے وہ اس account میں نہیں ڈالتے وہ ایک suspense account میں book ہوتا جاتا ہے۔ جب settlement ہوتی ہے تو accounting system پر ایک law ہے جس پر State Bank اور banks بات کر رہے ہیں کہ اس وقت ہونا یہ چاہیے کہ جس وقت ایک loan problem create کرتا ہے یا آپ اس کی provisioning کرتے ہیں تو اس پر interest اسی وقت بند ہونا چاہیے۔ اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ 120 پر یہ loan chop up ہوا ہے اور اس کو 180 پر لے کر گئے ہیں تو وہ 60 روپے کا difference that is just in paper اور جب وہ clear ہوتا ہے، secondment اس کی ہوتی ہے اور جو لوگ آتے ہیں وہ اس کی settlement کرتے ہیں اس level پر جہاں پر اس loan نے problem create کیا تھا یعنی 120 روپے پر تو آپ کی write off amount جس کی provisioning ہم نے کی ہے، 60 روپے suspense account سے نکل کر provisioning میں چلے جاتے ہیں and that is what creates a problem. آپ کی write off وہ amount ہوتی ہے جو principle سے نیچے ہوتی ہے these are technical issues which I just wanted to highlight as well. As far as HIBFC is concerned وہ غم بھی ہے I represent 800,000 people of district Haripur. انہوں نے district Haripur کی بات کی ہے، اللہ کے فضل سے چپے چپے کا مجھے معلوم ہے کہ کہاں پر کیا ہو رہا ہے اور کیا نہیں ہو رہا اللہ کے فضل سے اور ایبٹ آباد کی بات کی ہے کہ affected area میں

کام نہیں ہو رہا ، باقی علاقوں میں National Assembly case to case basis کی
 Standing Committee نے بھی ----- ایک یہ وہ عاقبت کا case آیا it was debated on
 اور the floor of the Senate Standing Finance Committee, it was debated.
 یہی decide ہوا تھا کہ it is better that individual cases آتے ہیں ' elected
 members لوگوں کے پاس بنائیں اور اس پر provisioning ہو چکی ہے ۔ A package has
 اس been given by the Government not once but three times in the past.
 سال بھی اور پچھلے سال کے بجٹ میں بھی پیش کیا گیا تھا۔ In future sir, جو ہم سے ہو سکا
 we will do but we have also to be cognizant that this financial institution
 is a growing concern. Thank you Mr. Chairman.

سینیٹر محمد انور بیگ، جناب! پانچ منٹ کے لیے۔

جناب چیئرمین، اس میں discussion نہیں ہوتی۔

سینیٹر محمد انور بیگ، جناب! آپ نے امدادی کو موقع دیا ہے ۔ I would like
 to make a couple of observations.

Mr. Chairman: We have very heavy agenda. Please have your
 seat.

(Interruption)

جناب چیئرمین، آپ تشریف رکھیے۔

Now we will take Item No.3 and I request the speakers the time limit is to
 be adhered to.

FURTHER DISCUSSION RE: THE STEEL MILLS PRIVATIZATION

AFTER THE DECISION FROM THE SUPREME COURT

سینیٹر وسیم سجاد، جناب والا! میں مختصراً اس مسئلے پر جو بہت اہم مسئلہ ہے۔ اس
 پر میرے دوست میاں رضا ربانی نے کافی تفصیل کے ساتھ اس پر بحث کی ہے۔ میں جناب

والا! قورزی سی تاریخ میں جانا چاہوں گا کہ موجودہ مسلم لیگی حکومت اور اس کے جو allies ہیں، ایم کیو ایم ہے، پگڑا لیگ ہے، شیر پاؤ گروپ اور دوسرے جو ہمارے ساتھی ہیں۔ اس حکومت کی تشکیل 2002 میں ہوئی۔ اس وقت جب حکومت بنی تو واضح بات ہے کہ جو عام الیکشن ہوا تھا اس میں اکثریت جن پارٹیوں کی تھی اور اکثریت نے حکومت بنائی۔ ہمارے جو دوست اپوزیشن میں تھے ان کو دھچکا لگا۔ انہوں نے کہا کہ جی ہم اتنے popular ہیں، ہمارے اتنے بڑے لیڈر ہیں، یہ کیا ہو گیا؟ یہ حکومت تو کسی اور کی بن گئی۔ ان کو سمجھ نہیں آئی کہ اصل وجہ کیا ہے۔ اصل وجہ یہ تھی کہ پاکستان کی معیشت بہتر ہو رہی تھی۔ جو پالیسیاں جنرل مشرف صاحب نے اختیار کیں اور جو پالیسیاں ان کے Finance Minister شوکت عزیز صاحب نے اختیار کیں۔ ان پالیسیوں کے نتیجے میں پاکستان کی economy کو stability ملی۔ پاکستان کا رویہ مستحکم ہوا۔ ہمارے reserves جو اس وقت غالباً ایک ہفتے کی export کے برابر تھے وہ اربوں ڈالروں میں چلے گئے۔ ہمارے پاس investment آئی شروع ہو گئی۔

جناب چیئرمین! آپ کو یاد ہو گا کہ جب کنٹن کا مقابلہ جارج بش senior کے ساتھ ہو رہا تھا تو اس نے ایک phrase استعمال کی تھی۔ It is the economy stupid تو میں وہ الفاظ استعمال نہیں کروں گا۔ I would say it is the economy of gentleman کیا ہوا؟ وہ جو ان کے لئے حیران کن بات تھی کہ ہم اتنے بڑے لوگ ہیں یہ کیا ہو گیا۔ یہ بات ہوئی تھی۔ شوکت عزیز صاحب جن کے بارے میں آپ جو کچھ بھی کہیں لیکن ان کا دامن بے داغ ہے۔ ان کی ایک بین الاقوامی حیثیت ہے۔ دنیا ان کو پہچانتی ہے۔ جناب والا! آپ کو پتا ہو گا کہ سٹی بینک کا جب اعلیٰ ترین منصب خالی ہوا تو پانچ شخصیات جن کے نام اس منصب کے لئے consider ہو رہے تھے اس میں ایک شخصیت شوکت عزیز صاحب کی تھی۔ آج آپ دیکھ رہے ہیں کہ تمام بین الاقوامی economic journals ہیں اس میں آپ دیکھیں، "نیوزویک" میں دیکھیں، ہر جگہ اگر ایک شعبے کی تعریف ہو رہی ہے وہ economy ہے۔ تو It is the economy gentleman which is making the difference. پھر کیا ہوا جی انہوں

نے کہا کہ اب تو حکومت نہیں آئی۔ اب کیا کریں؟ انہوں نے ایک علم نجوم اور امبی speculation شروع کر دی کہ حکومت جا رہی ہے۔ دو سال تو انہوں نے برداشت کیا۔ 2004

میں انہوں نے کہا کہ حکومت جاری ہے۔ جاری ہے۔ یہ حکومت ختم۔ یہ الیکشن کا سال ہے۔ ہم نے سوچا کہ یہ تجربہ کار لوگ ہیں شاید اس میں کوئی چٹائی ہے۔ ہم دیکھتے رہے سال 2004 شروع ہوا ختم ہو گیا۔ کچھ نہیں ہوا۔ انہوں نے کہا کہ کوئی غلطی ہو گئی ہے۔ 2005 الیکشن کا سال ہے۔ 2005 میں الیکشن ہو گا۔ ہم نے سوچا کہ بڑے تجربہ کار لوگ ہیں، ان کے بڑے بڑے لیڈر ہیں، ضرور کوئی خاص بات ان کے پاس ہے۔ ایک علم ہے جو ہمارے پاس نہیں ہے۔ ہم نے سوچا کہ شاید کچھ بات ہو۔ 2005 شروع ہوا، 2005 ختم ہو گیا۔ کچھ نہیں ہوا، نہ لوگ سڑکوں پر آنے، نہ حکومت بدلی، نہ الیکشن کی کوئی بات ہوئی بلکہ اس بات پر اصرار کیا جاتا رہا۔ صدر کی جانب سے، وزیر اعظم کی جانب سے اور حکومت کی جانب سے کہ پاکستان کی تاریخ میں یہ پہلی مرتبہ ہے کہ یہ اسمبلی پانچ سال پورے کرے گی۔ کیوں پورے کرے گی، وہ کونسا اعتماد ہے جس کی بنا پر حکومت پانچ سال چلے گی۔ وہ کونسی بات ہے جس کی بنا پر وزیر اعظم اور حکومت کہتی ہے کہ یہ پانچ سال چلے گی۔ میں پھر کہوں گا کہ

it is the economy gentleman, please look at the economy. If the the economy is going right nothing will go wrong.

لیکن انہوں نے کہا کہ نہیں جی جا رہا ہے جا رہا ہے۔ اس کے بعد 2005 بھی گزر گیا، کچھ نہیں ہوا۔ نہ سڑک پر لوگ آنے، نہ حکومت بدلی، نہ الیکشن کی بات ہوئی، اب انہوں نے سوچا کہ اب کیا کریں؟ انہوں نے سوچا کہ تاریخ دیکھتے ہیں کہ ہم کیسے نکلے تھے۔ تاریخ کے اوراق دیکھے گئے تو پتا چلا کہ سپریم کورٹ میں ہمارے خلاف جب ریفرنس آیا تھا تو اس میں کچھ کرپشن کی باتیں تھیں۔ فیصد یہ ہوا کہ ہم بھی کچھ نکالیں، کرپشن، کرپشن، وزیر اعظم کے خلاف کرپشن، وزیر اعظم کے خلاف کرپشن۔ دیکھا گیا، ایک نئی تحریک شروع کی گئی کہ جی ہم الزامات لگائیں گے تو شاید اس کی وجہ سے لوگ باہر نکل آئیں۔ میں آپ کو یقین دلاتا ہوں، اپنا جو بھی تھوڑا بہت تجربہ ہے کہ

corruption charges are not going to stay against the present government and the reason for that is sir, that they are clean people.

ایک جو سپریم کورٹ کا فیصد آیا ہے، اس میں یہ درست ہے کہ سپریم کورٹ نے کہا ہے کہ کچھ Rules سے بہت کر فیصلے کئے گئے ہیں۔ There has been commissions and

omission اور omissions in respect of the Rules. Commission کہا کہ جی یہ کرپشن ہو گئی ہے۔ یہ کرپشن ہو گئی ہے۔ کتابیں ڈومونڈی گنیں Blacks Law dictionary میں یہ لکھا ہوا ہے۔ ملاں میں یہ لکھا ہوا۔ اگر کرپشن ہے تو سیدھی کتاب دیکھو، فیصلے میں لکھا ہوا ہے۔ آپ کو گھوم گھوم کر بات کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ یہ تو مجھے وہ شعر یاد آگیا۔

گلے کو باغ میں نہ آنے دیجیو

کہ نالائق غون پروانے کا ہوگا

جناب! گلے شد کی کھلی کو کہتے ہیں۔ شد کی کھلی جب باغ میں جاتی ہے تو وہاں سے وہ رس اٹھا کر لاتی ہے۔ اس سے موم بنتا ہے۔ جب موم بنتا ہے تو موم سے موم بنتی ہے۔ موم بتی جب بنتی ہے تو اس سے روشنی ہوتی ہے۔ روشنی سے پروانہ فنا ہو جاتا ہے اس لئے کہتے ہیں کہ باغ میں جب گلے ہی نہیں آئے تو پروانہ تباہ نہیں ہوگا۔ جناب گھوم گھوم کر بات کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ آپ سپریم کورٹ کا فیصلہ دیکھیں، سپریم کورٹ کے فیصلے میں کیا لکھا ہوا ہے۔ سپریم کورٹ کے علم میں کوئی کمی نہیں ہے۔ سپریم کورٹ کے پاس کوئی الفاظ کی کمی نہیں ہے۔ سپریم کورٹ قانون پر حاوی ہے۔ اگر کرپشن ہوتی تو سپریم کورٹ یہ نہ لکھتی کہ کرپشن ہوئی ہے۔ کیا سابقہ فیصلے موجود نہیں ہیں، جہاں پر سپریم کورٹ نے توثیق کی ہے۔ ہاں بھئی کرپشن چارجز ہیں، ہم اس کو accept کرتے ہیں۔ کیا سپریم کورٹ کے راستے میں ممانعت تھا۔ Commission and omission کا کیا مطلب ہوتا ہے۔ جناب commission کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کوئی ایسا کام کرنا جو رولز میں منع ہے، omission ایسا کام نہ کرنا جو کرنا چاہیئے تھا۔ مثلاً ہمارے پاس سینیٹ کے Rules ہیں۔ سینیٹ کے Rules میں لکھا ہوا ہے کہ جی آپ points of order یا دیگر جو امور ہیں ان کے بارے میں آپ اس طریقہ کار کے مطابق کام کریں گے۔ آپ اس کی violation میں کام کرتے ہیں تو یہ ہو گیا commission اگر آپ کو نوٹس دینا ہے اور نہیں دیتے تو یہ ہو گیا omission تو یہ commission and omission ہاں اگر یہ commission and omission اگر عدالت سمجھے کہ criminal activity بنتی ہے تو عدالت لکھے گی کہ یہ criminal activity بنتی ہے اور

ایسے مقدمات موجود ہیں جہاں پر عدالت نے کہا ہے کہ جی یہ جو commission and omission ہے یا یہ جو ایک ہے یہ criminal act بنتے ہیں۔

آپ سپریم کورٹ کا سارا فیصلہ دیکھیں۔ سپریم کورٹ نے اپنے تفصیلی فیصلے میں ایک تو یہ کہا کہ جی CCI کی میننگ نہیں بلانی گئی۔ یہ CCI پہلی دفعہ نہیں ہے کہ اس قسم کی کوتاہی ہوئی ہے۔ میننگ بلالی گئی ہے، یہ ایک فنی غلطی تھی جو کہ حکومت نے تسلیم کی ہے۔ انہوں نے 1997 میں اور infact اگر آپ سپریم کورٹ کا تفصیلی فیصلہ دیکھیں تو انہوں نے یہ بھی کہا ہے کہ 1997 میں جو فیصلے ہوئے تھے وہ آج بھی valid فیصلے ہیں۔ لیکن انہوں نے کہا ہے کہ مناسب یہ ہوگا It will be appropriate چونکہ وقت گزر چکا ہے آپ دوبارہ اس کو بلا لیں۔ وہ بلایا گیا ہے۔ پھر بہت سے ایسے فیصلے ہوئے ہیں جس میں پارٹی موجود ہی نہیں تھی۔ تو وہ "پویار" کہاں سے آگیا۔ یعنی یا تو ہوتا کہ سامنے ایک پارٹی موجود ہے، اس کو ہم نے دینا ہے۔ اس پویار کو، گڈو میں کو یا جس کو بھی دینا ہے۔ پھر تو سامنے جب ایک پارٹی موجود ہو تو اس کو کاغذہ پہنچائیں تو کوئی بات بنتی ہے لیکن جب پارٹی موجود ہی نہیں، CCI کی میننگ 1997 میں ہوتی ہے۔ جس وقت یہ process 2005 میں شروع کہا جاتا ہے تو پارٹی ہے ہی نہیں۔ کوئی پارٹی سامنے نہیں ہے۔ اس کے بعد جب process ہوتا ہے۔ bidding process میں پارٹی سامنے آتی ہے۔ وہ bidding کرتی ہیں۔ جس کی bid سب سے زیادہ ہوتی ہے اس کو work دے دیا جاتا ہے۔ کسی نے، سپریم کورٹ نے، کسی نے اس پر اعتراض نہیں کیا۔ یا جو ہارنے والی پارٹی تھی اس نے بھی اعتراض نہیں کیا کہ جناب مجھے باہر رکھا گیا ہے۔ میرے ساتھ زیادتی ہوئی ہے۔ آخر دو پارٹیاں تھیں، سامنے bidding ہوئی ہے، ٹیلی ویژن پر دکھایا گیا ہے۔ اس میں سپریم کورٹ نے جو چیزیں point out کی ہیں وہ بالکل بجاطور پر سپریم کورٹ کا فیصلہ ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ سپریم کورٹ کے فیصلے کے حق میں یا خلاف مناسب نہیں کہ ہم اس کو زیر بحث لائیں۔ یہ سپریم کورٹ کا فیصلہ ہے لیکن سپریم کورٹ نے جو راہنمائی کی ہے اس پر حکومت پورے اقدامات کرے گی۔ یہ جو decision of economic ہے اس کے تسلسل کو پوری احتیاط کے ساتھ برقرار رکھا جائے گا۔

جناب والا! اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ باوجود اس ساری campaign کے، اب

مقصد کیا ہے ان ساری چیزوں کا۔ مقصد یہ ہے کہ اپوزیشن نے ایک فیصلہ کیا ہوا ہے کہ ہم نے ۲۳ اگست کو ایک no confidence move کرنا ہے۔ اب اس کے لئے کوئی مواد چاہئے، اب وہ کہاں سے آئے گا۔ اچھا جی کچھ ڈھونڈو۔ جس طرح میں نے کہا تاریخ دکھیں کہ ہمارے ساتھ کیا ہوا تھا کہ سپریم کورٹ میں گیا تھا، سپریم کورٹ میں یہ ہوا تھا لیکن جناب یہ بات نہیں بنے گی۔ کیوں نہیں بنے گی؟ Once again I would say sir, its the economy. اگر آپ economy کو آج دکھیں تو آج economy کا کیا حال ہے؟ آج economy کا یہ حال ہے جی کہ آپ کا روپہ کئی سالوں سے ساتھ کے ارد گرد گھوم رہا ہے یعنی ڈالر کی قیمت ساٹھ روپے کے ارد گرد ہے۔ کیا یہ پہلے کبھی ہوا ہے کہ پانچ سال ڈالر کی قیمت stable رہے؟

آپ کو یاد ہو گا جناب! پہلے یہ ہوتا تھا کہ آج تیس ہے، چھ مہینے بعد چالیس ہے، چھ مہینے بعد پچاس ہے۔ اس کا کیا مطلب ہے؟ اس کا مطلب یہ ہے کہ دنیا کو آپ کی economy پر اعتماد ہے۔ اس کے بعد آپ اپنے reserves کو دکھیں۔ تاریخ میں اتنے reserves کبھی نہیں ہونے۔ اس کے بعد جناب! آپ اپنے development budget دکھیں۔ آج جو development budget پاکستان کا ہے پہلے تاریخ میں اتنا development budget نہیں ہوا۔ اس کے نتائج کیا نکلیں گے؟ اس کے نتائج یہ نکلیں گے کہ روزگار ملے گا۔ اس کے نتائج یہ نکلیں گے کہ خوشحالی آئے گی۔ اس کے نتائج یہ نکلیں گے کہ سڑکیں بنیں گی۔ اس کے نتائج یہ نکلیں گے کہ dams بنیں گے۔ اس کے نتائج نکلیں گے کہ coastal highway بنے گی۔ اس کے نتائج یہ ہوں گے کہ میرانی ذیم بنے گا۔

میں تسلیم کرتا ہوں کہ راتوں رات پاکستان میں کسی کے پاس جادو کی چھڑی نہیں ہے کہ ہم کہیں کہ سارے لوگ خوشحال ہو گئے ہیں لیکن سمت اگر درست ہو، اگر نیت صاف ہو تو پھر یہ economy بہتر ہوگی اور یہ بہتری کی وجہ سے آپ کو نظر آ رہا ہے کہ کیوں لوگ سڑکوں پر نہیں آ رہے ہیں؟ یہ پریشانی ہے، یہ جو ایک issue ہے کہ بھئی یہ کیا ہو گیا؟ ہم نعرے لگاتے ہیں، ہم تقریریں کرتے ہیں لوگ سڑکوں پر کیوں نہیں آ رہے؟ Its economy. لوگ جب اپنے روزگار میں لگ جاتے ہیں اور میں یہ تسلیم کرتا ہوں کہ ابھی یہ نہیں کہ hundred per cent لوگ خوشحال ہو گئے ہیں۔ اس میں وقت لگے گا لیکن پہلی دفعہ آپ دیکھ

رہے ہیں کہ ہماری economy صحیح سمت میں جا رہی ہے اور اگر اسی طرح چلتی رہی تو میرے خیال میں جو 2007ء میں الیکشن ہوگا یہ بھی ان کے لیے بڑی پریشانی کا باعث ہوگا۔ ان کو اس پر غور کرنا چاہیے۔ Once again sir مسئلہ کیا ہے Its economy. اگر economy ٹھیک ہوگی، اگر development budget اربوں روپے میں ہوگا، اگر لوگوں کو روزگار ملے گا جیسے بلوچستان میں آپ دیکھیں نئی پولیس فورس بن رہی ہے۔ اس سے کیا ہوگا؟ ہمارے لوگوں کو روزگار ملے گا تو کیا وہ سڑکوں پر آئیں گے پھر نہیں آئیں گے۔ جب سڑکیں بنتی ہیں تو لاکھوں لوگ مزدوری کرتے ہیں، لاکھوں engineers اس میں آ جاتے ہیں۔ پھر آپ اپنے institutions کو دیکھیں۔ ہمیں فخر ہے کہ سپریم کورٹ نے ایک فیصلہ دیا ہے۔ What does it show? Supreme Court is an independent body. سپریم کورٹ جو فیصلہ کرتا ہے ہے کسی کی پرواہ نہیں کرتا۔ پریس کو دیکھیں۔ کبھی اتنی آزادی پریس کو پہلے تھی؟ آج آپ کے پاس چالیس چینل ٹی وی کے ہیں، اخبار ہیں، اخباروں والے ماشاء اللہ اپنی مرضی کے مطابق لکھ رہے ہیں اور ان کو لکھنا چاہیے۔ یہ حکومت کا پانچواں ستون ہے۔ ان کو لکھنا چاہیے۔ ان کا ہم احترام کرتے ہیں۔ وہ اگر سخت بات کرتے ہیں تو ہم پھر بھی ان کا احترام کرتے ہیں کیونکہ ان کا جمہوری حق ہے اور حکومت کو راہ راست پر رکھنے کے لیے وہ اپنا ایک کردار ادا کر رہے ہیں۔

جناب والا! ان ساری چیزوں کا مقصد یہ ہے کہ اپنی جو self-assumed ایک چیز ہے کہ جی ہم leaders ہیں، ہم بڑے لوگ ہیں۔ یہ لوگ سڑکوں پر نہیں آ رہے؛ کیسے ان کو سڑکوں پر لایا جائے۔ جناب والا! سڑکوں پر لوگ نہیں آئیں گے۔ آپ کے خیالات صحیح ثابت نہیں ہوں گے اور اس کی وجہ کیا ہے؟ میں یہی کہوں گا جناب! Its the economy. If the economy is going al right یہ economic policy ایسی ہے کہ یہ بھی اگر ہوتے تو اس میں تبدیلی نہیں کر سکتے تھے۔ آج جو privatisation policy ہے وہ کب صرف اس حکومت کی پالیسی ہے؟ یہ پالیسی جناب! پیپلز پارٹی حکومت میں، نواز شریف صاحب کی government میں یہی policies تھیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ اس وقت لوگوں کو اعتماد زیادہ ہے اور وہ privatise ہو رہے ہیں پہلے نہیں ہوتے تھے۔ یہ جو Steel Mills میں کمپنیاں آئیں

یہ کون ہیں؟ ایک Russian company ہے، روسی کبھی اس طرح پہلے پاکستان میں invest کرنے آئے تھے؟ دوسری کون ہے جی، عربی کمپنی ہے۔ تو جناب! Telecommunication میں UAE والے آئے۔ آج بھی اگر باہر کے لوگ پاکستان میں جوق درجوق آ رہے ہیں تو اس کا کیا مقصد ہے؟ اس کا مقصد یہ ہے کہ ان کو اعتماد ہے۔ اس کا ہمارے لیے کیا فرق پڑے گا؟ ہمارے لیے یہ ہوگا کہ جب investment آئے گی تو ہمارے لوگ خوشحال ہوں گے۔ ان کو jobs ملیں گے، ان کی زندگی بہتر ہوگی اور اس investment سے تعلیم پر خرچ ہوگا۔ اس سے Housing پر خرچ ہوگا۔ آج بھی یہ ہو رہا تھا کہ جی House Building Finance کو یہ کر دیا۔ جناب! یہ سارے وسائل کس لئے ہیں، کہ ہم نے لوگوں کو یہ ساری facilities دینی ہیں، لوگوں کو کپڑا، مکان، روزگار، خوشحالی اور پانی دینا ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ سب کچھ ہم نے دے دیا ہے لیکن جناب! سمت صحیح ہے، اگر یہ سمت صحیح رہی تو انشاء اللہ اس ملک میں ایک انقلاب آئے گا اور نظر آ رہا ہے۔ اس کی وجہ میں کیا کہہ رہا ہوں کہ اس لئے نظر آ رہا ہے کہ لوگ سڑکوں پر نہیں آ رہے، نہیں آئیں گے اور یہ کیوں نہیں آ رہے کہ its the economy gentlemen. Thank you sir.

Mr. Chairman: Prof. Muhammad Ibrahim Khan and please adhere to time,

دہرائیں مت، repetition نہ ہو۔ I will check the repetition اور time سے زیادہ بالکل نہیں دوں گا۔

سینیٹر پروفیسر محمد ابراہیم خان، بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جناب چیئرمین! میری کوشش ہوگی کہ repetition نہ ہو لیکن ربط کلام کے لئے بہر حال کبھی ضروری ہوتا ہے کہ کچھ چیزیں دہرائی جاتی ہیں۔

جناب چیئرمین، دوران time دہرائیں تو ٹھیک ہے۔ دس منٹ maximum ہیں۔

سینیٹر پروفیسر محمد ابراہیم خان، جناب! کم از کم پندرہ منٹ ہونے چاہئیں۔

جناب چیئرمین، دس منٹ maximum ہیں، یہ rules کے حساب سے ہے، 194

کے تحت جو rules ہیں اس کے تحت ہے۔

سینیٹر پروفیسر محمد ابراہیم خان، جناب چیئرمین! سب سے پہلے بات میں Council of Common Interests کے بارے میں کہنا چاہوں گا۔ یہاں بات کی گئی کہ Council of Common Interests سے حکومت کو انکار نہیں اور سپریم کورٹ نے توجہ دلائی ہے اب اس پر کام ہو گا۔

"It is to be observed that Federation of Pakistan and others challenged the judgement of the Sindh High Court at Karachi *inter alia* on the ground that Articles 153 and 154 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan are not attracted in the case of privatization of a company wholly owned by the Federal Government and further that in exercise of its Constitutional jurisdiction, the High Court cannot decide academic questions like *vires* of the rules."

جناب چیئرمین! میں عرض کرنا چاہوں گا کہ موجودہ حکومت نے Council of Common Interests کو بالکل کتاب سے نکال دیا تھا اور یہ فیصلے کے para 15 میں لکھا گیا ہے

جناب چیئرمین! ہوا یہ کہ جب privatization کا فیصلہ ہو گیا تو اس کے بعد کچھ لوگوں نے سندھ ہائی کورٹ میں کیس کر دیئے اور سندھ ہائی کورٹ میں یہ بات آگئی کہ Council of Common Interests کا اجلاس ہونا چاہیے تھا اور وہاں پر منظوری ہونی چاہیے تھی۔ حکومت نے وہاں پر بھی یہ plea اختیار کی۔ سندھ ہائی کورٹ نے اس بات کو تسلیم کیا کہ Council of Common Interests کی approval ضروری ہے لیکن چونکہ صوبہ سندھ کے چیف منسٹر کی consent حاصل کر لی گئی ہے، اس لئے Council of Common Interests

کی ضرورت نہیں رہی۔ سپریم کورٹ نے سندھ ہائیکورٹ کی اس بات کو بھی تسلیم نہیں کیا اور اس فیصلے میں یہ بات تفصیل سے لکھی گئی ہے کہ Council of Common Interests کی approval بالکل لازمی ہے۔ حکومت نے اس کے خلاف اپیل کر دی ہے اور اپیل میں یہ بات حکومت کی طرف سے لکھی گئی ہے کہ سندھ ہائیکورٹ کے اس فیصلے کو 'جس میں وفاقی حکومت کو ایک relief دی گئی کہ چونکہ C.M.Sindh کی consent حاصل تھی اس لئے اس کے اجلاس کی ضرورت نہیں۔ ان کو یہ بھی تسلیم نہیں تھا۔ انہوں نے کہا کہ سندھ ہائیکورٹ کا فیصلہ بنیادی طور پر درست نہیں کہ انہوں نے کہا کہ Council of Common Interests کی ضرورت ہے۔ اس وقت بھی Council of Common Interests کی جس طرح بات ہو رہی ہے 'روا روی میں اس کو ختم کرنے کی کوشش ہو رہی ہے۔ Council of Common Interests کا اجلاس تفصیل فیصد آنے سے پہلے بلایا گیا اور وہاں سے منظوری حاصل کرنے کی کوشش کی گئی حالانکہ Council of Common Interests میں اس پر تفصیلی بحث ہونی چاہیے تھی کہ privatization ہونی چاہیے سٹیل مل کی یا نہیں ہونی چاہیے' اگر ہونی چاہیے تو پھر کس طریقے سے ہونی چاہیے اور وہاں پر بھی Chief Minister N.W.F.P. نے اپنا dissenting note دیا ہے اور جناب چیئرمین! یہ اس فیصلے میں اس کو reproduce کیا گیا ہے آئین کے اس آرٹیکل کو 'Article 154 (5) ہے

"if the Federal Government or a Provincial Government is dissatisfied with the decision of Council, it may refer the matter to '[Majlis-e-Shoora (Parliament)] in a joint sitting whose decision in this behalf shall be final."

جناب چیئرمین! اس وقت اس بات کی ضرورت ہے کہ Council of Common Interests کا جو اجلاس بلایا گیا اس میں جو بات کی گئی وہ اب یہاں پر لائی جائے اور joint sitting ہو 'سینیٹ اور قومی اسمبلی کا اور اس سارے معاملے کو اس میں زیر بحث لایا جائے۔ جناب چیئرمین! میں اختصار کے ساتھ کوشش کروں گا میں فیصلے کے چند پیرا گراف کی طرف آپ کی توجہ دلاؤں گا سب سے پہلے پیرا 74 جو ہے۔

The above decision of the Committee of Cabinet on Privatisation not only reflects disregard of the mandatory rules but also all material which was essential for arriving at a fair reference price because firstly determining the reference price for approval of the CCOP is a separate exercise to be carried out in terms of Rule 6 of the Privatisation Commission Evaluation of Property Rules, 2001, whereas the approval of the highest bidder in a separate exercise is undertaken under the Privatisation Mode and Procedure Rules, 2001, Rule 42 of these rules mandate upon

اور اس پر سپریم کورٹ کی emphasis ہے

upon selection of a highest rank bidder as specified in sub-Rule (1) the Board shall refer the matter for approval or rejection of such highest rank bidder with full justification to the Cabinet. While approving the Summary, the Cabinet Committee totally ignored Rule (4) of the Privatisation Mode and Procedure Rules 2001, referred to above and instead abdicated its authority to the Privatisation Commission to issue letter of acceptance to whoever is the highest bidder. Secondly, the Cabinet Committee totally ignored the proposal of the Board of Privatisation Commission that the net assets should also be included while valuing the project. Thirdly, the decision that the Government of Pakistan shall bear the liability of the entire voluntary separation scheme of the Employees of the Pakistan Steel Mills Corporation while neither as a part of the Summary submitted by the Privatisation Commission nor was it included in initial, public offering given to the bidder through

advertisement. Fourthly, notwithstanding the proposal of the Board of Privatisation Commission to value the share of Pakistan Steel Mills Corporation at the rate of Rs. 17.43, it reduced it to Rs. 16.18 without signing any good reason whatsoever. This is violative of Section 24(a) of the General Clauses Act of 1997 as interpreted by this Court in Airport Sports versus Area Manager, Quaid-e-Azam International Airport, 1998, the Supreme must be reviewed, 2268. There is no caveat to the proposition that when the law entrusts a power to an authority adhere to be a precised by the said authority and this court may not substitute its opinion with that of the said authority but if the decision of the authority betrays total disregard of the rules and the relevant material than the said decision fails the test of reasonableness laid down by the Constitutional Courts for the exercise of the powers of Judicial Review faced with such a situation, a Constitutional Court would be failing in its Constitutional duty if it does not interfere to rectify the wrong, more so when valuable assets of the Nation are at stake.

جناب چیئر مین! کہا جاتا ہے کہ یہ procedural, omission, commission, ہے یہاں پر بتایا گیا ہے کہ ذمہ داری کو پورا نہیں کیا گیا جو Cabinet کی ذمہ داری تھی وہ Privatisation Commission کو دی گئی جو rules کے بھی خلاف ہے اور قومی اثاثوں کو اونے پونے بیچنے کی بھی ہے۔ یہ صرف rule کی نہیں ہے بلکہ حقیقت میں قومی اثاثوں میں بدترین خیانت تھی۔ جناب چیئر مین! میں آپ کی توجہ دلانا چاہوں گا۔ پیرا ۷،

Similarly, valuable coreland part of which had not been transferred to the Pakistan Steel Mills Corporation, had to be transferred to it without which it was stipulated in the agreement that the agreement shall not be

complete, Clause (4.2) of the agreement. The value of inventories, it was admitted before the court was not less than 12 billion. Similarly, the refund of Rs. 1 billion excess tax which will now sir, be refused by the bidder. 12 billion

تو جناب! یہ بتایا جا رہا ہے کہ 12 billion refund ہیں جو لے رہا ہے 21 billion میں سودا ہو رہا ہے اور 12 billion ان کو refund ہے اور اس کے بعد 1 billion مزید Supreme Court کی طرف سے کہا جا رہا ہے۔

1 billion excess tax which shall now be received by the bidder if he is allowed to operate after issuing the letter of acceptance in this manner, minus the price of land, the bidder shall be having benefit of Rs. 12.451 billion ...

جناب چیئرمین، آپ کے دو منٹ رہ گئے ہیں۔

سینیئر پروفیسر محمد ابراہیم خان، جناب چیئرمین! میری گزارش ہو گی کہ ---

جناب چیئرمین، بہت speakers ہیں، میں یہ عرض کر رہا ہوں کہ بجائے پورا پڑھنے کے، آپ اس کا reference دیں اور آپ gist بتا دیں، بجائے پورا پڑھنے۔ آپ یہ پھر دوہرا رہے ہیں۔ Rules میں 10 minutes are allowed.

سینیئر پروفیسر محمد ابراہیم خان، جناب چیئرمین! آپ اگر مجھے allow نہیں کرتے تو میں نکل جاؤں گا۔

جناب چیئرمین، کس چیز سے نکل جائیں گے؟

پروفیسر محمد ابراہیم خان، آپ مجھے اجازت دیجیئے اور میں بہت relevant quote کر رہا ہوں۔

جناب چیئرمین، کس چیز سے نکل جائیں گے، ابراہیم صاحب! rules آپ ہی نے بنائے ہیں، اسی House نے بنائے ہیں، آپ پورا پڑھ رہے ہیں، اس کا reference دیں، اس

کی gist بتا دیں، بھانے پورا پڑھنے کے۔

سینیئر پروفیسر محمد ابراہیم خان، جناب چیئرمین! آپ یہ rule صرف مجھ پر apply کریں گے۔

جناب چیئرمین، سب پر apply کروں گا، جہاں میری مرضی ہو گی، میں apply کروں گا جس طرح میں نے House کو manage کرنا ہے جب آپ یہاں بیٹھیں گے، آپ بھی ویسے کر لیجئے۔ اللہ جس کو جہاں بھانے۔ آپ کو پہلے سما کہ دس منٹ ہیں، آپ پورا پڑھ رہے ہیں، آپ reference دے دیں اور آپ gist بتا دیں۔

سینیئر پروفیسر محمد ابراہیم خان، جناب چیئرمین! آپ پڑھنے دیں۔

جناب چیئرمین، آپ gist بتا دیں، اتنا time نہیں ہے، آپ پڑھیں گے پھر کوئی ساتھی پڑھ لے گا۔ بہر حال ایک منٹ ہے، آپ مہربانی کر کے اس کو ختم کریں۔

سینیئر پروفیسر محمد ابراہیم خان، یعنی پھر آپ ختم کر دیں، مجھے حکم دیں، میں ختم کرتا ہوں۔

جناب چیئرمین، آپ کی choice ہے، یہ آپ کی choice ہے، ایسے ہر کسی کو extra time دوں جو رہ جائیں گے، ان کو میں کیا جواب دوں گا۔ میں نے کس کو زیادہ time دیا ہے، ابراہیم صاحب! میری بات سنیں، میں نے کس کو زیادہ time دیا ہے، آپ مجھے یہ بتائیں۔ Leader of the Opposition کو اس لئے دیا ہے کہ انہوں نے یہ ساری چیزیں cover کی ہیں، وہ آپ کے leader ہیں، انہوں نے سارا بولا ہے۔ آپ reference دیں اور اس کی gist بتائیں، اب سارے ایسے Judgement پڑھنے لگ جائیں تو کیسے دس منٹ میں جاسکیں گے۔

سینیئر پروفیسر محمد ابراہیم خان، جناب چیئرمین! میں تین paras پڑھنا چاہتا ہوں۔

جناب چیئرمین، آپ تین پڑھیں، دس پڑھیں، آپ time دیکھیں، بہر حال ایک منٹ ہے، آپ نے بولا ہے، بولیں، نہیں تو پھر دوسروں کو موقع دیں۔

سینیئر پروفیسر محمد ابراہیم خان، نہیں، ابھی آپ دو منٹ بتا رہے تھے، اب ایک

منٹ ہو گیا ہے۔

جناب چیئرمین، آپ نے ایک منٹ consume کر لیا ہے، دو منٹ لے لیں، بس دو منٹ میں ختم کریں۔

سینیٹر پروفیسر محمد ابراہیم خان، وہ ایک منٹ بھی ختم ہو جانے گا۔

جناب چیئرمین، بالکل ختم ہو جانے کا، وہ time تو also consume ہو رہا ہے، آپ argue کر رہے ہیں، آپ کا time ختم ہو رہا ہے، Chair سے argue کر رہے ہیں تو House ہی کا time جا رہا ہے، کوئی میرا time نہیں جا رہا، پورے House کا time جا رہا ہے۔ آپ نے بولنا ہے تو دو منٹ بول لیں، آپ کی مرضی ہے، دو منٹ ہیں، مہربانی کر کے بولیں۔ Argument کوئی نہیں ہو گی جو rule میں دس منٹ ہیں، بہت speakers ہیں اور سب کو اس پر adhere کر رہے ہیں۔

سینیٹر پروفیسر محمد ابراہیم خان، جناب چیئرمین! میں عرض کر رہا ہوں کہ یہ بہت اہم ہے جو لے رہا ہے اس کو Supreme Court بتا رہی ہے کہ حکومت اس کو وہ سب کچھ دے رہی ہے جو اس کا حصہ نہیں ہے۔

12.451 billion (Inventories of raw material etc. as per Statement of Net Assets dated 31st March 2006) + Rs. 8.517 billion (cash in hand as per Statement of Net Assets dated 31st March 2006) Rs. 1 billion (refund of Rs. 1 billion tax as per report 2006)= Rs. 21.968 Billion.

جناب چیئرمین! ذرا آپ کی توجہ چاہتا ہوں کہ when Mr. Wasim Sajjad counsel was confronted with the afore-referred figures. یہ Supreme Court کے الفاظ ہیں۔

And asked what is the net benefit of the sale he replied that the cost of the land which is being unabandoned amounts to Rs. 70.00 billion and this according to him would be the ultimate gain.

یعنی یہ سب کچھ اس کو مل جانے کا اور اس کی جیب میں سب کچھ ڈال دیا جانے کا اور پاکستانی قوم کو کچھ نہیں ملے گا اور اس کا سب کچھ چلا جانے کا۔ Rs. 70 billion کی زمین ہمارے پاس رہ جانے گی، یہ جناب وسیم بھاد صاحب کا Supreme Court کو جواب ہے۔

This argument ignores the reality that land always belonged Government of Pakistan and could be unabandoned, even without privatization. Similarly Mr. Abdul Hafeez Pirzada, learned Sr...

جناب چیئرمین، تشریف رکھیں، we have the next speaker now، تشریف رکھیں please. Mr. S.M Zafar. No, points of order... رکھیں

(Interruption)

سینیئر ڈاکٹر صدر علی عباسی، جناب! point of order

Mr. Chairman: No, points of order, Mr. S.M. Zafar.

سینیئر ڈاکٹر صدر علی عباسی، آپ اس طرح کریں گے تو ہم لوگ چلے جاتے

ہیں۔

جناب چیئرمین، وہ آپ کی مرضی ہے، دیکھیں House میں agree ہوا ہے، rules ہیں، میں نے نہیں بنائے ہیں، ہر کوئی point of order کرے گا تو اتنے زیادہ speakers کیسے ختم ہوں گے۔ ملے ہوا تھا کہ adhere کریں گے، اس rule سے adhere کریں گے۔ آپ مانگیں گے تو پھر ہر کوئی point کرے گا۔ آپ دیکھیں عباسی صاحب! آپ میری بات بھی سنیں، آپ اگر زیادہ وقت لیں گے تو پھر ادھر سے بھی مانگیں گے اور پھر جب میں یہاں بھی وقت دوں گا تو House کیسے manage ہوگا؟ ہر ممبر کو چاہیے کہ خود rules کی respect کرے، یہ صرف Presiding Officer کی ذمہ داری نہیں ہے۔ آپ ہر وقت یہ کہتے ہیں کہ میں یہ کروں، وہ کروں، پھر ہر طرف سے آتا ہے we must maintain a certain decorum. Is it a technical Point of Order? point of order لے ہی نہیں رہے۔

سینیئر ڈاکٹر صدر علی عباسی، آپ سنیں تو سی، اسی time کے مسئلے پر ہے۔

جناب چیئرمین، آپ پھر مجھے میرے chamber میں بتا دیجیے گا۔

سینیئر کامل علی آغا (وزیر مملکت برائے پارلیمانی امور)، میں یہ سمجھتا ہوں کہ اگر ہم نے اس طریقے سے بحث کرنی ہے، محترم رضا ربانی صاحب نے کل تقریباً دو گھنٹے اس پر بحث کی ہے اور انہوں نے detailed judgement پڑھ کر سارے House کے سامنے with reference discuss کیا تھا۔ ہم پروفیسر ابراہیم صاحب کی بڑی respect کرتے ہیں لیکن اگر اس طریقہ کار سے بحث کرنی ہے تو یہ مناسب ہے کہ within time references دے لیں اور باقی بات دوسرے مقرر کو کرنے دیں۔ اگر طے شدہ کارِ مولے پر عمل نہیں ہوتا تو پھر۔
(مداخلت)

سینیئر کامل علی آغا، صدر عباسی صاحب کی یہی بات۔۔۔۔

سینیئر پروفیسر محمد ابراہیم خان، جناب چیئرمین! اگر آپ نے فیصلہ کیا ہے کہ حکومت کے خلاف کوئی بات نہیں سنیں گے تو ہم چلے جاتے ہیں۔ آپ House جس طرح چلانا چاہیں، چلائیں لیکن یہ کوئی طریقہ نہیں ہے کہ حکومت کے خلاف بات ہو رہی ہے اور مجھے روک رہے ہیں۔

جناب چیئرمین، پروفیسر صاحب! یہ فیصلہ نہیں ہے، دس منٹ کے لیے rules

ہیں۔

(مداخلت)

جناب چیئرمین، دس منٹ سے پہلے تو آپ کو کسی نے نہیں کہا کہ تقریر ختم کریں۔

سینیئر کامل علی آغا، رضا ربانی صاحب تشریف لے آئے ہیں، میرے خیال میں ان سے پوچھ لیں جو کل طے ہوا تھا اس کے مطابق۔۔۔

جناب چیئرمین، پروفیسر صاحب! دس منٹ سے پہلے تو آپ کو کسی نے نہیں کہا کہ بیٹھیں۔ سینیئر پروفیسر محمد ابراہیم خان، نہیں جناب! دس منٹ کی کوئی بات

نہیں ہے۔

جناب چیئرمین، Rules میں دس منٹ ہے۔

سینیئر پروفیسر محمد ابراہیم خان، آپ حکومت کے خلاف بات نہیں سنا چاہتے تو ہم نکل جاتے ہیں پھر آپ House ویسے ہی چلائیں جیسے چلانا چاہتے ہیں۔

جناب چیئرمین، میں اس بات کا کیا جواب دے سکتا ہوں۔ آپ بول رہے ہیں 'دس منٹ allow ہیں' اس کو آپ ---

سینیئر پروفیسر محمد ابراہیم خان، نہیں جب 1 دس منٹ کی بات نہیں ہے، آپ حکومت کے خلاف کوئی بات نہیں سنا چاہتے۔

جناب چیئرمین، Rules ہیں، بہر حال آپ جو چاہیں دس منٹ میں کہہ لیں۔
تشریف رکھیے۔

(مداخلت)

جناب چیئرمین، مختصر رکھیں، عباسی صاحب کیا بات ہے؟

(مداخلت)

جناب چیئرمین، وہ آپ کی choice ہے، آپ کا کیا point ہے؟ ذرا مختصر رکھیں۔
سینیئر ڈاکٹر صدر علی عباسی، جناب! دیکھیں، بات سنیں، آپ میری عرض سنیں۔
جناب! کل جو بات ہوئی تھی، میں اتنی دیر سے کھانا چاہ رہا ہوں، آپ مجھے موقع ہی نہیں دے رہے۔ ہو سکتا ہے گورنمنٹ بہت زیادہ pressure میں ہو۔ میں مانتا ہوں گورنمنٹ بہت زیادہ pressure میں ہے اور وہ بچ سن لیں۔---

(مداخلت)

سینیئر ڈاکٹر صدر علی عباسی، اوہ یار بات تو سنو۔

سینیئر کامل علی آغا، گورنمنٹ پر پریشر؟ پریشر تو ان پر ہے۔

جناب چیئرمین، خواہ مخواہ House کا ماحول خراب کرنے کی کیا ضرورت ہے۔

سینیئر کامل علی آغا، ابھی تک انہوں نے ایک بھی allegation ثابت نہیں کیا، پریشر ان پر ہے، ہمارے اوپر نہیں ہے۔

سینیئر ڈاکٹر صدر علی عباسی، جناب آغا صاحب! آپ پر ہے۔

سینیئر کامل علی آغا، جب میں نے تقریر کرنی ہے تو ان کا پریشر نکل جاتا ہے۔

جناب چیئرمین، آپ Presiding Officer سے بات کریں۔

سینیئر ڈاکٹر صدر علی عباسی، جناب! میری عرض سنیں، میں تو ان سے بات ہی

نہیں کر رہا تھا، آپ سے بات کر رہا تھا، یہ تو خواہ مخواہ درمیان میں آگئے۔

جناب چیئرمین، صحیح ہے۔

سینیئر ڈاکٹر صدر علی عباسی، جناب! کل یہ بات ہوئی تھی کہ Leader of the

Opposition کے بعد individual speaker کو آپ دس سے پندرہ منٹ دیں گے۔ دس منٹ طے نہیں ہوا تھا، آپ نے کہا تھا وقت طے کر لیں۔

جناب چیئرمین، میرا خیال ہے دس منٹ کا ہوا تھا، rules میں بھی دس منٹ

ہے۔

سینیئر ڈاکٹر صدر علی عباسی، جناب! بالکل نہیں ہوا تھا، جناب! سن لیں۔

جناب چیئرمین، اور Leader of the Opposition نے جتنا وقت مانگا تھا اس

میں انہوں نے بڑی comprehensive اور بڑی اچھی طرح سے اس کو cover کیا۔

سینیئر ڈاکٹر صدر علی عباسی، جناب! میں بول لوں تو پھر آپ کہہ لیں۔

جناب چیئرمین، اگر House کہتا ہے کہ پندرہ منٹ تو، مجھے تو کوئی اعتراض

نہیں، House 15 minutes decide کرے۔

سینیئر ڈاکٹر صدر علی عباسی، ایک منٹ جناب! پہلی بات تو یہ ہے کہ میں دیکھ رہا

ہوں کہ جب سے پروفیسر صاحب کھڑے ہوئے ہیں، آپ کی طرف سے یہی آ رہا ہے کہ ختم کرو۔

جناب چیئرمین، میں نے بالکل نہیں کیا، جب دو منٹ رہ گئے، صدر صاحب! please let us clarify this. آپ ایسی بات نہ کریں please سوچ سمجھ کر بات کریں۔ میں نے یہی کہا کہ دو منٹ رہ گئے ہیں۔ شروع میں میں نے کہا کہ rules میں دس منٹ ہیں، آٹھ منٹ بلکہ میں نے ان کو دس منٹ پر جا کر interrupt کیا کہ دو منٹ رہ گئے ہیں much later بیچ میں کسی نے کچھ نہیں کہا۔ پھر میں نے یہ عرض کی کہ سارا پڑھنے کی بجائے آپ gist بتادیں، reference دے دیں کیونکہ کل کافی تفصیل پڑھی گئی تھی۔ اگر آپ سارا پڑھیں گے تو naturally اتنی جلدی نہیں۔۔۔۔

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی، نہیں جناب! سارا نہیں پڑھیں گے۔ میری عرض سنیں۔

جناب چیئرمین، آپ reference دیں۔

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی، جناب! میری عرض سنیں۔

جناب چیئرمین، دیکھیں اگر House agree کر رہا ہے، what does the

House want, 15 minutes?

Senator Dr. Safdar Ali Abbasi: 15 minutes, minimum 15

minutes.

جناب چیئرمین، آپ agree کر لیں، مجھے کوئی اعتراض نہیں۔ ایک uniformity

کرتے ہیں if the House agrees on that, I have no problem.

(مداخلت)

سینیٹر پروفیسر محمد ابراہیم خان، جناب! پھر آپ چلائیں، ہم نہیں بیٹھتے۔

جناب چیئرمین، آپ کی مرضی ہے، میں کیا کہہ سکتا ہوں۔

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی، جناب! uninterrupted 15 minutes.

سینیٹر میاں رضا ربانی، جناب چیئرمین صاحب! کل جو بات ہوئی تھی، اس میں یہ

فیصلہ نہیں ہوا تھا کہ دس یا پندرہ منٹ ہونگے بلکہ اگر آپ کو یاد ہو کہ جب پہلے بات ہوئی تھی تو آغا صاحب نے بڑی graciously یہ بات on the floor of the House بھی کسی تھی اور اس کے بعد جب آپ کے Chamber میں بات ہو رہی تھی تو انہوں نے کہا تھا کہ judgement پر جو جتنا بولنا چاہے، بول لے لیکن obviously وہ ایسی بات تھی جو کہ ممکن نہیں ہے کہ everybody speaks without any time limit لیکن اس سے یہ ایک بات ضرور سامنے آتی ہے کہ ان کے ذہن میں تھا کہ جو جتنی بات کرنا چاہے، وہ within limits کر لے لہذا میں آپ سے درخواست کروں گا اور آپ کے توسط سے Leader of the House آغا صاحب کو بھی کہ یہ ایک نہایت اہم مسئلہ ہے۔ اس مسئلے کی نوعیت کو مد نظر رکھتے ہوئے آپ between 10 to 15 minutes کا وقت ہر speaker کو دیں۔ ہمارے پاس ابھی بہت دن ہیں، بائیس تک اجلاس نے چلنا ہے۔ اس کے علاوہ we can go into dual session obviously also اس side of the floor سے بھی بات کرنا چاہیں گے تو میرا خیال یہ ہے کہ یہ ایک اہم بات ہوگی۔ اس House میں بڑی لمبی اور protracted debates پہلے بھی ہوئی ہیں، ابھی بھی میں سمجھتا ہوں کہ اس کی tradition کو جیسے آپ نے پہلے بھی برقرار رکھا ہے، آپ اسی tradition کو برقرار رکھیں گے۔ میری دوبارہ آپ کے توسط سے آغا صاحب سے اور وسیم صاحب سے یہ درخواست ہے کہ lets keep a time limit in between 10 to 15 minutes اور دوسری ایک بات اگر آپ اجازت دیں تو عرض کرنا چاہتا ہوں کہ towards the fake end اگر آپ speaker کو صرف ایک دفعہ بتا دیں کہ اب آپ کے دو منٹ باقی ہیں instead of اگر آپ cross talk speaker کے ساتھ پھر شروع ہو جاتی ہے تو اس میں یہ ہوتا ہے کہ speaker کا بھی وقت چلا جاتا ہے اور یہ ابھی نہیں لگتا کہ Chair کے ساتھ cross talk ہو۔ دوسری بات یہ ہے کہ پھر debate اس طرح چلتی رہے گی اور مجھے پورا یقین ہے کہ جب آپ یہ point out کریں گے کہ اب آپ کے دو منٹ ہیں تو تمام speakers ہماری طرف سے بھی اور government کی طرف سے بھی they will take note of that, what has happened let the by gones be by gones let me put it that way but اگر ابھی اس کو اس طریقے سے چلا لیں تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ ایک احسن

جناب چیئرمین، رضا صاحب! میں آپ سے بالکل متفق ہوں کہ درمیان تقریر speaker کو interrupt نہیں کرنا چاہیے اور میں نے کبھی یہ نہیں کیا ہے۔ میں نے بجائے آٹھ کے دس منٹ کے بعد پروفیسر صاحب کو کہا کہ دو منٹ رہ گئے ہیں۔ درمیان میں بالکل کہیں نہیں روکا۔ جب وہ کچھ پڑھ بھی رہے تھے۔ جب انہوں نے بولا کہ اور وقت دیں میں پڑھ رہا ہوں تو میں نے کہا کہ پڑھنے کی بجائے آپ reference دیں۔ میں during speech کبھی نہیں روکا because tempo ہوتا ہے there is courtesy also تو آپ یہ مہربانی کریں اس کو ضرور کریں، میرے ساتھ بھی تعاون کریں۔ ہر کسی کی ذمہ داری ہے میں گھڑی گھڑی سرڈپالسی کی اس لئے بات کرتا ہوں time آپ ضرور agree کریں تاکہ اس میں پھر ایک توازن رہے۔ اگر آپ سب چاہتے ہیں کہ دس سے پندرہ منٹ ہوں تو پھر مجھے کوئی اعتراض نہیں لیکن ایک بات میں عرض کروں کہ Rules کے حسب سے چل رہا تھا۔ اگر آپ اتفاق کرتے ہیں تو I am servant of the House, whatever the House decides it is

fine with me اور آپ یہ یقین کر لیں I think کوئی آپ کو ایسا case نہیں ملے گا کہ میں during the speech خواہ مخواہ interrupt کروں گا کسی کو لیکن speakers پر بھی یہ ذمہ داری ہے۔ میں نے شروع میں ضرور بولا ہے کہ اتنا وقت ہے during the speech بالکل نہیں کہا۔ آٹھ کی بجائے دس منٹ کے بعد میں نے بولا کہ دو منٹ ہیں۔ ابراہیم صاحب بھی اس سے اتفاق کریں گے

that I can assure you I do not like to interrupt during the speech but I must point out little before and that is now if the House is agreed for 10 to 15 minutes, it is upto the House I have no problem

سینیئر وسیم سجاد، جناب والا! کچھ یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی ہے کہ غالباً ہم debate کو strict کرنا چاہتے ہیں۔ اب جناب کو یاد ہوگا کہ کل رضا ربانی صاحب نے ایک تقریر کی جو تقریباً دو گھنٹے کی تھی اور میں نے کل بھی اعتراف کیا ہے کہ relevant تھی اور

I must compliment him because it was very good speech, it was relevant, it was to the point

لیکن اعتراض کس پر آیا ہے۔ اعتراض اس پر ہے کہ ایک judgement پڑھی جا چکی ہے اور آپ پھر وہی پڑھیں گے، تیسرا پھر وہی پڑے گا، چوتھا پھر وہی پڑے گا تو جو پارلیمانی روایات ہیں یہ Rules کے خلاف ہیں اور اس سے وقت بھی ضائع ہوتا ہے۔ جناب! آپ کو پتا ہے کہ یہ قیمتی وقت ہوتا ہے۔ سو ارکان ہیں، سب بولنا چاہتے ہیں اور اگر اس طرح سے کیا گیا کہ ہر کوئی judgement کے paragraphs پڑھنے لگے تو میرا خیال ہے کہ وہ نوے صفحہ کی یا ستر صفحہ کی ہے وہ تو ختم نہیں ہوگا۔ میرے خیال میں درمیان کا راستہ یہ رکھیں کہ چلیں آپ بارہ منٹ رکھ لیں after ten minutes you give them a warning every speaker

this side and that side کہ دس منٹ ہو گئے ہیں دو منٹ اور ہیں and then cut it off آپ شرافت کرتے ہیں کہ ذرا خیال رکھیں، خیال کوئی نہیں رکھتا just cut it off

جناب چیئرمین، مجھے بھی یہی لگ رہا ہے۔

سینیٹر وسیم سجاد، جناب! آپ کی جو شرافت ہے اس سے ہم بھی ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں تو ہمیں بھی یہ نہیں اٹھانا چاہیے۔

جناب چیئرمین، شرافت نہیں، میں سمجھتا ہوں کہ ہر کوئی سمجھدار ہے بڑے senior لوگ یہاں بیٹھے ہیں، بڑے ذمہ دار لوگ ہیں، لاکھوں لوگوں کو یہاں represent کرتے ہیں۔ جی۔

سینیٹر سلیم سیف اللہ خان (وفاقی وزیر برائے صوبائی رابطہ)، جناب چیئرمین! بدقسمتی یہ ہے کہ بعض معزز ارکان جو یہاں پر تشریف فرما ہیں، کاش کہ یہ اس سینیٹ میں بھی ہوتے جب یہاں پر غلام اسحاق خان صاحب چیئرمین تھے یا یہ اس وقت ہوتے جب وسیم سجاد صاحب تھے۔ میرے خیال میں ہمارا تو آپ سے محبت ہے کہ جتنا وقت آپ اپوزیشن کو دیتے ہیں پہلے کسی چیئرمین نے اتنا وقت نہیں دیا۔ میں حیران ہوں کہ اٹا وہ ایسی باتیں کرتے ہیں۔ کل ایک مسئلے پر دو اڑھائی گھنٹے تقریر ہوئی ہے۔ غلام اسحاق خان کبھی اتنا وقت نہیں دیتے تھے۔

پروفیسر صاحب نے کل بات کی 'میں نے جواب نہیں دیا۔ میں بھی ادھر موجود تھا۔ کبھی وہ اتنا وقت نہیں دیا کرتے تھے۔ قانون اور روز کے مطابق چلتے تھے۔ آپ اتنا وقت دے رہے ہیں 'پھر بھی جی میں walk out کر رہا ہوں' میں پھوڑ کر چلا جاتا ہوں 'میرے خیال میں یہ مناسب نہیں ہے' سب دنیا نے judgement اخبارات میں بھی دیکھ لی، کورٹ میں بھی آگئی۔ آپ جائیں بیٹک بینٹس چینلز ہیں 'ان پر آئیں' وہاں پر debate کریں۔ اخباروں میں پریس کانفرنس کریں، کسی نے روکا تو نہیں ہے، لیکن یہ کتنا کہ مزید وقت دیں یہ مناسب نہیں، آخر ہم بھی کچھ بولنا چاہتے ہیں۔ یہ صرف آپ کا تو right نہیں ہے کہ سارا وقت آپ لیتے جائیں۔ تو اس لیے مہربانی کریں۔ میری آپ سے request ہے، لیڈر آف دی اپوزیشن سے بھی کہ جتنا cooperation یہ چیئرمین کر رہا ہے، پہلے کسی چیئرمین نے اپوزیشن سے اتنا cooperate نہیں کیا ہے۔

(مداخلت)

جناب چیئرمین، پہلے لیڈر آف دی اپوزیشن ہیں، اعلان صاحب۔

سینیٹر میاں رضا ربانی، جناب! میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ وہ ---

(مداخلت)

جناب چیئرمین، تشریف رکھیے۔

سینیٹر میاں رضا ربانی، جناب چیئرمین صاحب! یہ ضرور غلام اسحق کے وقت میں رہے ہوں گے اور بہر حال ہم نے بھی کچھ تھوڑا سا وقت یہاں پر گزارا ہے اور وسیم حجاز صاحب کے ساتھ بھی گزارا ہے۔ اپوزیشن کو ہمیشہ accommodate کیا گیا ہے اور یہ ایک روایت رہی ہے۔ کل کی تقریر کے بارے میں اتنا کہا جا رہا ہے کہ it was more charity اتنا ٹائم دیا گیا۔ یہ ایک روایت رہی ہے کہ Leader of the House and Leader of the Opposition پر وقت کی قدغن نہیں ہوتی اور اگر میں کہیں پر بھی irrelevant ہوا ہوتا

تو I stand to be corrected and I would be willing to apologize before the

House. تو لہذا یہ نہ سمجھا جائے کہ اپوزیشن کو یہاں پر کسی قسم کی charity دی جا

رہی ہے۔

جناب! دوسری بات میں یہاں پر یہ عرض کرنا چاہوں گا کہ وسیم سجاد صاحب نے بارہ منٹ کے میں سمجھتا ہوں کہ مناسب یہ ہو گا جناب! کہ بارہ سے پندرہ منٹ کا آپ ٹائم رکھ لیں اور اس کے اندر اگر کوئی ممبر judgement کو دوبارہ پڑھنا چاہتا ہے تو obviously he should be allowed to read the judgement. اس میں کوئی problem نہیں ہے because وہ اپنے ٹائم میں کر رہا ہے۔ and he is not taking anybody's time. اور یہ کہنا کہ جی آپ پریس کانفرنس کرنا چاہیں، یا ۲۲ چینلز موجود ہیں، تو یہ Floor of the House کس لیے ہے؟ یہاں پر آ کر صرف قصیدے پڑھنے ہیں حکومت کے، یہ کہہ رہے ہیں کہ آپ پریس کانفرنس کریں یا چینلز کے پاس جائیں۔“

(مداخلت)

جناب چیئرمین، ہم سب اس پر متفق ہیں لیکن جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ اگر اپوزیشن کی طرف سے زیادہ ٹائم لیں گے، تو گورنمنٹ بھی مانگے گی۔ یہ زیادہ لیں گے تو آپ بھی مانگیں گے۔ اسی لیے رولز بنائے جاتے ہیں۔ ایوان کے رولز بڑے پرانے ہیں۔ ہر motion کے لیے allocated ہیں۔ اس میں آپ کسی کو یہ نہیں کہیں گے، کوئی یہ نہیں کہے گا کہ کسی کو deprive کیا گیا ہے جو رولز allow کرتے ہیں۔

I think that is a tribute to this House but it is very clear that if we do not follow the Rules and also do not have a certain basic threshold then it is difficult to accommodate our member, a member has a right to speak.

اس لیے ہم نے یہ کہا کہ ٹائم کو دکھیں۔

سینیٹر کامل علی آغا، جناب! میری گزارش یہ ہے کہ صدر عباسی صاحب ہمیشہ معذرت کے ساتھ کہوں گا کہ شرات کر دیتے ہیں اور پھر آرام سے بیٹھ جاتے ہیں۔ چھوٹی سی بات ہے کہ کل جو decision ہوا اس پر عمل ہونا چاہیے۔ آج اگر نیا فیصلہ کرنا ہے تو یہ اچھی روایت نہیں ہے۔

(مداخلت)

جناب چیئرمین: عباسی صاحب! آپ نے جو پوائنٹ اٹھایا ہے اسی کا مل جا رہے

ہیں۔

سینیٹر کامل علی آغا، آپ کی مہربانی۔ میرا پوائنٹ یہ ہے کہ ایک مرتبہ ایوان ایک فیصد کر کے آپ کو دے دے، ہمیشہ اس پر عمل کرتے ہیں، 'latitude' آپ دیتے ہیں، ٹھیک ہے۔ کوئی اس میں احسان والی بات نہیں ہے۔ Leader of the House کا حق ہے۔ جناب چیئرمین، نہیں، 'موقع کی نزاکت اور اہمیت دیکھ کر' argument دیکھ کر کرتے ہیں۔

سینیٹر کامل علی آغا، لیڈر آف دی اپوزیشن جب بول رہے ہوتے ہیں تو ہم نے کبھی interruption نہیں کی۔ آج جب لیڈر آف دی ہاؤس speech کر رہے تھے، بار بار پیچھے سے interruption ہو رہی تھی، اس پر بھی ہم نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ گزارش یہ ہے کہ یہ طریق کار اچھا نہیں ہے۔ Debate اچھی ہونی چاہیے، یہ بھی credit ہے اس ایوان کا۔ بات جتنی لمبی ہو، وہ بھی ٹھیک ہے لیکن جو طے شدہ فارمولا ہے، اس کے مطابق speakers جتنا مرضی بولیں۔ یہ لسٹ ہے۔ اس میں جتنے speakers حاضر ہیں وہ بولیں۔ کون کتنا ہے کہ نہ بولیں، لیکن جب کل طے کر لیا کہ دس منٹ ہو گا۔ تو اس میں آپ دو منٹ کی latitude دے سکتے ہیں۔ آپ کے پاس اختیار ہے۔ اسی پر عمل کریں۔ میرے خیال میں نیا فیصلہ کرنا کوئی اچھی بات نہیں ہوگی۔ آپ پروفیسر صاحب کو کہیں کہ وہ دو، تین منٹ میں اپنی بات ختم کر لیں۔ پہلے ہی آپ نے ان کو پندرہ، سولہ منٹ دے دیے ہیں۔ اب دو منٹ اور لے لیں گے تو اٹھارہ منٹ ہو جائیں گے، اب اس سے زیادہ کیا رعایت دینی ہے۔ فیصلہ کرنے کا کیا فائدہ ہے اگر فیصلہ کر کے اس پر عمل درآمد نہیں ہوتا۔

جناب چیئرمین، میں نے شروع میں ہی کہا تھا جب پروفیسر صاحب بول رہے تھے

کہ اگر آپ نے پڑھنا ہے تو اپنے وقت میں پڑھیں جو آپ کہہ رہے وہی بات logically

and common sense سے کریں تو اس میں کوئی نہیں ہے within the time frame

(Interruption)

سینیئر بی بی یاسمین شاہ، جناب چیئرمین! آپ کی جو بات طے ہوتی ہے اسی پر عمل کیا جائے۔ دو منٹ کے ٹکڑے میں آدھا کھنڈ ادھر ضائع ہو گیا۔

سینیئر ریاض علی بنگرنی، آدھا کھنڈ اس لیے ضائع ہوا کہ آپ نے interruption کی تھی۔

جناب چیئرمین، بنگرنی صاحب! interruption کوئی نہیں کی، دس منٹ کے بعد کی۔ یہ بات ٹھیک نہیں ہے مہربانی کر کے مت کریں۔ دس منٹ کے بعد میں نے بولا تھا۔ اس پر میں بڑا particular ہوں اس میں کوئی گنجائش نہیں ہے کسی قسم کی۔

Senator Mian Raza Rabbani: Mr. Chairman, I think, both of my learned friends have agreed that between 12 to 15 minutes, winding up should be done.

سینیئر کامل علی آغا، جناب والا! میں سمجھتا ہوں کہ فیصد دس منٹ کا ہی ہے اگر آپ کوئی latitude دینا چاہتے ہیں تو دے دیں۔ ہم اعتراض نہیں کریں گے۔

جناب چیئرمین، بارہ منٹ کی حد رکھتے ہیں۔ اگر کوئی relevant نہ ہو تو پھر میں case to case دیکھ لوں گا۔

سینیئر کامل علی آغا، یہ روایت اچھی نہیں ہے کہ ہم بار بار فیصلوں کو بدلیں۔ فیصد وہی دس منٹ کا ہے۔ آپ latitude دے دیں۔ ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہے۔

میاں رضا ربانی، آغا صاحب! فیصد دس منٹ کا نہیں ہوا تھا but we leave it to the discretion of the Chairman

سینیئر وسیم حجاد، بار بار پڑھنا جائے۔

میاں رضا ربانی، اس پر کوئی تداخل نہیں ہے۔ میں نے ایک میٹر گراف پڑھا۔۔۔

سینیئر کامل علی آغا، جناب والا! اگر کوئی کتاب یا فیصد پڑھنا چاہ رہا ہو تو وہ آپ

سے permission لے گا۔

جناب چئیرمین، پڑھنے پر پابندی اس لیے رکھی گئی ہے کہ وقت زیادہ لگتا ہے۔
وقت کو بچانے کے لیے پڑھنے پر پابندی لگائی ہے۔ اس کام میں نے مل بھی بتایا ہے کہ آپ
reference دیں اور gist بتادیں۔

سینیٹر وسیم سجاد، جناب چئیرمین میرا ذکر کیا ہے کہ میں کیا کرتا تھا، میں ایک
اعتراف کرتا ہوں کہ میری کمزوری بھی رضا ربانی صاحب تھے، جس طرح آپ کی کمزوری رضا ربانی
صاحب ہیں۔ خوبصورت تقریر کرتے ہیں۔ اچھے شریف آدمی ہیں۔ میں بھی لاطمی میں ان کو زیادہ
time دے دیتا تھا۔ کل آپ نے بھی ان کو اڑھائی گھنٹے دیے ہیں میں نے بھی لاطمی میں
ان کو بہت وقت دیا تھا چونکہ آدمی بڑے اچھے ہیں، میری کمزوری بھی یہی تھے اور صدر عباسی
صاحب، یہ وہ کہتے ہیں نال تیل لگانے والے، آگ لگا کر بھاگ جاتے ہیں۔

سینیٹر میاں رضا ربانی، اسی یہاں پر یہ بات ہو رہی ہے just to keep the
record straight وسیم صاحب یہاں بیٹھے ہوئے ہیں۔

On the question of whether the then Senator Asif Ali Zardari, after being
elected was a member or not. This House had a full debate for 16 days,
for 16 days on just this one issue. The Attorney General was called,
Wasim Sajjad was in the Chair. He called the Attorney General, the Law
Minister was there. Aitezaz argued, I argued, Safdar argued. So for 15
to 16 days we had a debate and there is a full ruling on this.

Senator Wasim Sajjad: Sir, this is a different question. The
question there was that in the capacity of Chairman, can he call a person
who has not taken oath and this was legal question for which the
Chairman himself wanted to have guidance and assistance. And
therefore, Chairman himself asked the people to tell him. That was legal

question where the Chairman wanted guidance of the members to decide a legal point and that judgement was rendered, then it was challenged in the Karachi High Court. The Karachi High Court upheld the ruling of the Chairman and the Chairman's ruling is right.

تو یہ تو مسئلہ ہی اور تھا۔

Mr. Chairman: Now we will continue within the maximum time, how you optimize it, it is up to you.

اس میں مہربانی کر کے آپ لوگوں نے time limit کے اندر رہنا ہے 'repetition کو جس حد تک ممکن ہے avoid کریں۔ I would also like a balance. تو آپ اس چیز کو ذہن میں رکھیں۔ پروفیسر صاحب آپ تین منٹ میں ختم کریں۔

سینیئر پروفیسر محمد ابراہیم خان، جناب چیئرمین! میں پیرا 77 کے بارے میں عرض کر رہا تھا کہ سپریم کورٹ نے جناب وسیم سجاد صاحب سے یہ سوال پوچھا کہ آپ net assets اور cash اور tax refund میں 21.968 ارب روپیہ bidder کو دے رہے ہیں جب کہ آپ اس سے 21.68 ارب روپیہ لے رہے ہیں تو آپ کو کیا مل رہا ہے؟ جناب وسیم سجاد نے اپنے جواب میں یہ بتایا کہ جو land unabandoned ہوئی ہے اس کا 70% ہمیں مل رہے ہیں اور سپریم کورٹ نے پھر یہ بات کسی ہے کہ اگر آپ اسے خود operate کرتے تو پھر بھی آپ کے پاس یہ land تھی اور سب کچھ آپ کے پاس تھا۔ اس کے بعد عبدالحفیظ پیر زادہ صاحب سے یہ پوچھا گیا ہے کہ

Mr. Abdul Hafeez Pirzada learned senior Advocate Supreme Court said that is the Government of Pakistan that is disbursing the loans which were due in 2013, therefore, the amount of mark up (existing) which comes to about to be six billion, shall be saved in the manner. We asked him as to whether the amount of the interest would not have been paid if

the mill remains in operation and has shown profit as it has started making the improvement in its performance

جناب چیئرمین! میں آپ کی توجہ میرا 79 کی طرف دلانا چاہوں گا۔

"In our judgement Rule 4 is couched in absolute language which requires full compliance. The Rule has a wisdom behind it when it says that the CCOP will approve the name of the highest ranked bidder and not the highest bid. To us the wisdom in requiring approval of the highest bidder rather than the highest bid is that the Cabinet/CCOP will also have to keep in view the considerations not purely economic in approving or not approving the names of the highest bidder. As mandatory and absolute requirement of Rule 4 has not been sufficient to invalidate the Letter of Acceptance and the Share Purchase Agreement based on it."

جناب چیئرمین! میں آپ کی توجہ میرا 82 کی طرف دلاؤں گا۔

" Besides it has been noted by us with concern that the whole exercise reflected indecent haste by P.C. as well as C.C.O.P."

اس کا حوالہ جناب رضا ربانی صاحب دے چکے ہیں، اس لیے میں اس کو نہیں پڑھنا چاہتا۔ جناب چیئرمین! یہ کہا گیا کہ اس وقت خزانہ پر ہے اور چونکہ economic activity بہت زبردست ہے اس کی وجہ سے لوگ خوش ہیں۔

جناب چیئرمین! یہ بھی کل کہا گیا کہ سپریم کورٹ نے کسی کی ذمہ داری fix نہیں کی۔ جناب چیئرمین! سپریم کورٹ نے پوری حکومت کی ذمہ داری fix کی ہے اور جناب چیئرمین! ہماری حکومت جو ہمیں مغرب کے اقدار سے روشناس کراتی ہے وہاں کے بہترین اقدار کو نہیں اپناتی، وہاں کے وہ اقدار جو ہمارے اقدار کے خلاف ہیں ان کو اپناتی ہے۔ مغرب کے اقدار میں سے ایک قدر یہ بھی ہے کہ اس طرح کے حالات میں حکومتیں مستعفی ہو جاتی ہیں اور پوری حکومت ذمہ داری قبول کر لیتی ہے لیکن ہماری حکومت ذمہ داری قبول کرنے کی بجائے

دوسری باتیں کر رہی ہے۔ Foreign Currency reserves کے بارے میں کہا جاتا ہے 'جناب چیمبرین آپ نے ہمیں یہ بات سمجھانی اور ہم تو پہلے سے سمجھ رہے تھے کہ foreign currency reserves یہ ہمارے نہیں ہوتے' ان کے ہوتے ہیں جنہوں نے بھیجا ہوتا ہے۔ آج پھر ہمیں یہ بتایا جاتا ہے کہ خزانہ پر ہے۔ خزانہ غالی ہے، وہ بمحکوں مر رہے ہیں، خودکشیاں ہو رہی ہیں اور یہ privatization Commission جو کام کر رہی ہے جناب چیمبرین! میں آخر میں یہ کہوں گا کہ سپریم کورٹ نے طریقہ کار بتا دیا ہے کہ کس طریقے سے آپ privatization کریں اور جناب چیمبرین! آپ کو یاد ہو گا کہ صیب بینک کی privatization پر جب یہاں بحث ہو رہی تھی، جناب عبدالحفیظ شیخ صاحب جو وزیر تھے انہوں نے کہا تھا کہ PIA کو ہم privatize through Stock Exchange کریں گے اور پاکستان کے عوام اسے خریدیں گے۔ سپریم کورٹ نے اپنے فیصلے میں یہ بات لکھی ہے۔

'it is in our knowledge that the shares of the National Bank of Pakistan were already listed on the Stock Exchange but there was no harm in even taking steps and adopting measures for the purpose of enhancing the value of the shares of the Pakistani citizens by adopting the same procedure and bringing its limited shares on Stock Exchange as the Government had already decided to fill the 10 percent equity'

جناب چیمبرین! یہ طریقہ کار بھی بتا دیا گیا ہے۔ سنیل مل کو اگر privatize کرنا ہے تو پاکستان کے اپنے لوگوں کے ہاتھوں بیچیں۔ پاکستان کے ان لوگوں کے ہاتھوں نہیں جن کے خلاف FIR درج ہیں جن کے خلاف suits پڑے ہوئے ہیں بلکہ پاکستان کے عوام کے ہاتھوں بیچیں جو Stock Exchange کے آپ shares بیچیں اور پاکستان کا عام شہری اس کو خرید سکے وہ اس کے مالک بہترین طریقے سے بنیں گے۔ یہ اس طرح اچھا چلے گا لیکن اس کے اونے ہونے بیچنے اور جو قیمت آپ وصول کر رہے ہیں اس سے زیادہ آپ ان کو واپس دے رہے ہیں۔ آپ قوم کو کیا دلا رہے ہیں۔ اب ہماری یہ درخواست ہے کہ حکومت ذمہ داری قبول کر کے مستعفی ہو جائے۔

جناب چیئرمین، سعید عباسی صاحبہ۔

Senator Saadia Abbasi: Thank you Mr. Chairman. Mr. Chairman, I think as regards the contents of the judgement, everything has been said that was important to be said and it has been highlighted in the speeches of honourable members.

Sir, I would like to take you back to last year and at that time he raised the issue of the privatization of Pakistan Steel Mills and the Minister at that time said that you do not understand the philosophy of privatization. You do not understand the concept of privatization and in fact, we are following Margaret Thatcher because we have inherited the mantle of Margaret Thatcher. Sir, if we are inherited the mantle of Margaret Thatcher, they should also follow the examples of the constitutional rules and laws that are followed in that country.

حقیقت تو جناب ایہ ہے کہ اگر وہاں کا rule یہ ہے کہ ایک

Prime Minister cannot go to a party meeting or attend a party meeting in the official car of the Government.

پھر ان کے rules کو follow کریں ان کے principles کو بھی follow کریں۔ ایک judgement آئی ہے

and as regard this judgement, you cannot dispute it. You cannot make comments on it because the judgement is a final thing. There is a finality to the entire proceedings and they have convicted the Prime Minister and the Cabinet Committee on Privatization for acts of omissions and commission. Which court in this country can now prosecute them for this

because they stand convicted. They should have done the honourable thing and they should have resigned. The Prime Minister should have resigned. He was installed in this office by General Pervez Musharraf. He has embarrassed the General.

حقیقت تو یہ ہے

and Chaudhry Shujaat Hussain, he is an honourable man. He should call a party meeting and he should ask his member that what has happened is right, what has happened is correct and all that has been done to facilitate, to facilitate one individual on the Karachi Stock Exchange. Is this correct? They have compromised the integrity of their political party and to say that the Supreme Court has not said that we are corrupt which is making a mockery of the judgement of the Supreme Court. So, there is a finality to what has happened, there is a finality to what the Supreme Court has said.

Yesterday, a Minister had the audacity to say

کہ کیا ایسی بات ہے 'Prime Minister Chief Justice کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے اور اخبار میں تصویر آئی ہے اور کہیں انہوں نے کہا ہے کہ corruption ہے۔ اگر corruption ہوتی تو وہ ساتھ نہ ہوتے۔

The thing that is to be asked and the people of Pakistan must ask that what is right and proper thing for both these individuals to do, what they did and the kind of message that they sent to the people of Pakistan? And then to say that this is a right thing and there is no charge of corruption against the Prime Minister. I am sure the Prime Minister is an honourable man but he should take the honourable route in this case.

سارا ملک ہے، میڈیا ہے، سول سوسائٹی ہے، کسی نے بھی نہیں کہا کہ انہوں نے ٹھیک کیا ہے،
کسی نے بھی نہیں کہا کہ انہوں نے اچھا کیا۔

So much so that there has been a statement made in this House and question raised about the fees that was paid to the Legal Advisor and then there was a question of what was paid to Mr. Sharifuddin Pirzada and they said

کہ ایک کروڑ روپیہ دیا I was also in the courtroom and I respect all my seniors and I have the utmost respect for them but that day when Mr. Sharifuddin Pirzada stood up and said that I am a Pakistani and a patriot before anything else and I make a statement at Bar that the land of the Pakistan Steel Mills cannot be a part of the Steel Mills. That is the day the Government lost the case but that is the day he won the case for the people of Pakistan, that is important thing to understand. This is not a question

کہ یہاں نہیں لکھا ہوا، وہاں نہیں لکھا ہوا۔ ایک کروڑ روپیہ دیا تھا

I don't think the people of Pakistan should grudge him that because he earned it. That day he earned it and that is the day the Government of Pakistan lost the case and that is the day they should have said that something wrong has been. He is enjoying the highest office of this country. He is a member of the Cabinet and he said that I cannot defend it. The battery of lawyers may had, the most expensive lawyers in the country and there is Barrister Zafarullah

80 سال کے قریب شخص ہے

and he stood up and won a case for the people of Pakistan. This is one

of the landmark judgements of Pakistan. We should respect it, we should honour it.

قوموں کی زندگیوں میں بہت کم ایسے مواقع ہوتے ہیں۔

there is something to be proud of. We are proud of this. We own this judgement for the simple reason that it has given back to the people of Pakistan. It is a vital asset of this country. I will tell you that what this asset is and the way it was privatized, they wanted to dispose it of

اور یہ اللہ کی مہربانی ہے

that it has been cancelled and it will never be privatized

because the civil society of Pakistan will resist it to the utmost no matter what they tried to do. This matter is not going to end here. In fact, the detailed judgement came out on the 9th of August, on 11th of August, the Minister for Privatization has the audacity to say that the privatization process will be accelerated. For God's sake. Sir, review it. Is it the right thing? Is it the proper thing? Is it something that we should be doing? Revisit your policies. Think about it. Consult amongst yourselves there are honourable members in that Cabinet. There are honourable members in that party and they should question it because it is for the people of Pakistan. There are 100 members in this House, we should apply independent mind and we should think about these things that what is beneficial for the people of Pakistan.

یہ کہہ دینا کہ مارگریٹ تھیئر نے کیا تھا تو اس کے ethics کو بھی adopt کریں۔ جن جناب عالی! ایک خبر internet پر تھی،

New Jersey Attorney General quits over ethics. The New Jersey

Attorney General is not the Prime Minister of Pakistan but she has set an example and what happened was she was stepped down at the end of this month. She is leaving out of respect for the Governor not because she was asked to do so. I admit being a human being and making errors. I am sorry for what I did and apologize to the people of New Jersey for my mistake.

اس کی mistake کیا تھی

that she has a boy friend. He was stopped by the police and she went to the site and they said this is a wrong and improper thing for her to do. She is bound to abide code of ethics. She is not bound by the law. No law that says that you cannot visit your boy friend, when he has been stopped, when she was a Principal Law Officer of the country and she resigned and that was the end of the matter. She said because I do not want to embarrass my Governor. So, I should resign. Same thing the Prime Minister should do and this Cabinet

Committee، جن کے نام ہی ہمیں نہیں پتا، کون وہ لوگ تھے،

but they were all doing collusive act of all these members and they should all resign. There are many people in Pakistan Muslim League (Quaid-i-Azam) and I am sure they can elect another Prime Minister and can form another Cabinet. When this matter of privatization of the Steel Mills came up in the Committee of Industries, the Minister for Industries is not here, he has never come to this House and he spoke to me, when I spoke to him about the revisiting the idea of privatization of Steel Mills. He was so contentious. He was rude. He was so arrogant and he said that

you have no idea about which way the world is standing. I have not only ideas, I know which way the world is standing.

Whole Latin America is revisiting privatisation policy. This is a fact and they are saying that we can do all this better because we have to create jobs. We have to expand our economy.

کونی investor جیسا ہی ہوگا

is never going to earn money for the people of Pakistan and invest his money for the people of Pakistan. shoot a race horse which you will throw it out, only the vultures can feed on it. Nobody else. This is the case here. You take a profitable unit of this country and you make the country dependent on these people who have no interest in Pakistan, who have no interest in the welfare of the people of Pakistan. They can only earn their profits.

اگر Warid آیا تو Warid technology لے کر آیا ' Warid investment لے کر آیا، Warid jobs لے کر آیا پاکستان میں۔ اگر Telenor آیا تو وہ jobs لے کر آیا، investment لے کر آیا، technology لے کر آیا۔ یہ لوگ کیا لے کر آتے ہیں۔ آپ لوگ ان کو ایک incentive دے رہے ہیں، آپ ان کو incentives دیتے ہیں اور ان کو کم price دیتے ہیں۔

I would just like to draw the attention of this House to what was recommended by the Board of Privatisation for the Steel Mills. In any case, I dispute that also and what the cabinet Committee on Privatisation decided? Sir, this is paragraph 72 of the judgement, ' The Board of Privatisation said that the reference why it should be 375 million and what did the Cabinet Committee on Privatisation decide 348 million and

no reason that they won for it.

دو ادارے خود ہی ایک دوسرے کی amounts کو اوپر نیچے کر رہے ہیں۔ کس لیے کر رہے ہیں

to give benefit to one individual or to give benefit to one company 30th March.

کو آئو کی سٹیل اپنا Steel Plant inaugurate کرتا ہے کراچی میں اور دوسرے دن وہی

agreement sign bidders بھی ہیں، وہی concession کا حصہ بنے ہوئے ہیں اور پھر جب

ہو جاتا ہے تو بالکل ہی کوئی اور لوگ اور وہ مارش میں جا کے کمپنی کھوتے ہیں، اس لیے

کھوتے ہیں کہ وہ double taxation سے بچ جائیں۔ یہ explanation دی گئی۔ I mean can

anything be more ridiculous than that? اور پاکستان کے لوگوں کو یہ کہا جانے

9 members of the Supreme Court said, its like their mind to the whole

thing. Three weeks they do and come to a conclusion which is conclusive

and which is final, after that there should be nothing left for the Prime

Minister but to resign.

Mr. Chairman: Please conclude now.

Senator Saadia Abbasi: And he should do the honourable

thing and all those members who are in Cabinet Committee on

privatisation, they should also resign because they have got disgrace and

shame to the people of Pakistan. Thank you.

Mr. Chairman: Mr. S.M. Zafar.

Senator S. M. Zafar: Mr. Chairman, Thank you very much.

Speaking on the privatisation of Steel Mills and the judgement of the

Supreme Court thereafter, I feel its important to refer to another related

subject which, if we are able to comprehend in its full perspective, what

the judgement of the Supreme Court is saying will become more clear.

The related matter is the separation of powers. Sir, you know I have experience and we all in this Hall also are aware of it that the government consists of three departments, the Legislature, the Executive and the Judiciary. Separation of powers is one of the concept that started long time before and the first spoken of and written by Aristotle in his book of Politics. Then permeating in the history, it has now become the part of every democratic constitutions all over the world. Fortunately, Pakistan has also got in the Constitution of 1973 the concept of separation of powers which means three departments, Legislature, Judiciary and Executive functioning independently but it differs to each other and cooperating with each other. Unfortunately, that had not been happening in the past and has resulted in many a times in chaos and sometimes even in disaster.

Now, sir, in this particular case, in the case of the Steel Mills, I have a point first to make that for the first time in the history of Pakistan.

I see the separation of power not only being conceptualized but actualized. What has happened is that the Executive gave a decision. It came to the conclusion, it went along with that conclusion and sir implemented it in the form of privatisation and sale of the shares of the Steel Mills. The Judiciary having a power to oversee what has been done by Executive, took a decision and decided that this has not been done correctly. I will come to a point what is correctly and what has been wrong but it came to that conclusion.

The first question to be asked is, how has the Executive reacted? While we are talking of the separation of power, each working independently within their own jurisdiction, having respect for each other difference and allowing cooperation within themselves. Then the first question that we should ask ourselves, let us see in the history of the present time how has the Executive reacted to the Judgement of the Supreme Court?

Sir, it heartens me to say and having been in the history of Pakistan's Constitution for a long time, it heartens me and gladdens me to say that this is the first time that the Executive has acted positively and instead of reacting in a negative passion which seems to have been done in the past and there are many examples and I will not quote those examples but at this time he welcomes the decision. As a matter of fact it is good to hear the Executive is saying that we are proud of the fact that the judiciary within our time and during this era is functioning independently. Sir, these are very good signs. The mindset is changing. Separation of power is not in the Constitution or in the written words, separation of power in the attitude and if this change of attitude is coming, we should all welcome it, people from this side of the aisle and the people from this side of the line and it is what we want and it is where the country can move forward.

Now, sir, I mentioned that it is a separation. Now what does it ultimately means? Ultimately, it comes to this that there is a judicial power being given to the Supreme Court to see and decide certain issues

and to find out whether the Executive has acted within the framework of the law and the rules. This is what is called the 'Judicial Review'. Sir, you know it more than I that Judicial Review is a very limited jurisdiction. Each department must work independently with each other, we mean also that they should work within their own jurisdiction. The Supreme Court has acted within its own jurisdiction and has come to the conclusion that so far as this particular case is concerned it requires reconsideration and they have set it aside. When the Court and the Judicial Review decide, until the Judicial Review decides that something is to transfer authority, it does not decide the merits of the case. It only decides that I have overseen and have come to the conclusion that this is not the right we are doing things. Sir, Article 199 of the Constitution which gives the judicial review jurisdiction to the Supreme Court and the High Court use the words that orders of the Executive will be set aside if the court comes to the conclusion that the Executive has acted without lawful authority, this is the language. Hundreds of cases are being filed everyday and in hundred of cases many a times it has been decided by the Courts that the Executive has acted without lawful authority. Does it mean in every case where the Courts come to the conclusion that the Executive has acted without lawful authority, it means indictment, it means the criminal case, it means, the personal concern, must immediately resign whether he is a Deputy Commissioner or the Prime Minister, the answer is no. In that case you are not working separation of power. In that case you are not realizing what is the jurisdiction of the

Judicial Review. Judicial Review is not for the purposes of deciding a case but for the purposes of overseeing. Now, for example, under its own jurisdiction, the Supreme Court decided and Mr. Rabbani should have been here. His party was involved in that case. It decided in the case of Mohtarma Benazir Bhutto when her government was dismissed. The Supreme Court decided:

1. The Council of Common Interests was not called. That is one of the reasons that the government was not functioning in accordance with the Constitution.

2. That there are charges of corruptions and they mentioned a number of charges of corruption stipulated them and gave a sort of oversee judgement, saying this is what we believe has been the corruption in this particular matter. What happened? There was reaction of course, but more importantly Mr. Aitezaz Ahsan, the Counsel for Ms. Benazir Bhutto, he applied to the Supreme Court. After the first judgement was given that there has been corruption, there has been so many omissions, there has been so many commissions. He applied to the Supreme Court asking that please make it clear that these very serious observations of corruption and others do not mean indictment. Although the word 'corruption' was used, although the many other more words have been used there, an application was moved for a review that the Supreme Court should decide and make out clearly, clarify whether these amount to indictment and the Supreme Court made this declaration that Judgement must be known to Mr. Rabbani, our Leader of the Opposition.

The Supreme Court said, our observations given in judicial review are not indictment. If that is the legal position, that is how it is, then why should we be only basing ourselves on the Judgement of the Supreme Court, make out an issue that it amounts indictment, if it does not amount indictment for Ms. Benazir Bhutto, it does not amount indictment for the Prime Minister, Mr. Shaukat Aziz. If this is the law, if we understand what did the Judicial Review, if we understand what is the separation of power, the whole matter will become clear. This Judgement is not given for the purpose of saying that something has been done which is criminal. This Judgement has been only given for the purpose of saying what is good governance? How a particular thing within the framework of the good governance should be done. It is all, what it is and sir, may I also say at this juncture that when we come to the Supreme Court Judgements, it should be the tradition of this particular House that we should pay full respect to what the Judgement is, and therefore, we should not read more into it. We should not try to what the Judgement has not said because that puts the Supreme Court and our Judges into difficulty. They are being interpreted differently than what they have written. It is not what we should be doing in this particular House. This House, which is an Upper House, more than any other House. That is to say what is separation of power. We should know the Judgement of the Supreme Court to be left as it is and if they want to do any further action then they have got many ways of doing it. They can go for any reference they like. They can file FIR

they want.

Sir, another point which was raised before this particular House was that the Council of Common Interests has again met. The Council of Common Interests is one of the very important institutions of the Constitution. It should have been called long time before. It should have been called in the time of Ms. Benazir Bhutto and it was not called. It was only called once in the time of Mian Nawaz Sharif and it has now fortunately been called. Very lucky we are that immediately after the Judgement of the Supreme Court, our Government has started realizing that the Council of Common Interests should be called and it has called the Council of Common Interests. It has been said that it decided *ipso facto* and has done it in a very short time. Sir, the reason is very obvious that the same decision had been taken earlier and now there is no discussion but if anybody has an objection against it he should look up the Constitution. Constitution under Article 154, Sub-Article (3) makes it very clear that if the decision of the Council of Common Interests is taken and if any government Provincial or Federal is not satisfied with it, it can take the matter to the Joint Session. We can't take it. Nobody else can take it. If we want to adhere to the Constitution, we hear from this side voices and rightly so that we must follow the Constitution. I am one of those who will say let us follow the Constitution in letter and spirit. So, if the Constitution says that you can only go to a Joint Session through a particular procedure we cannot violate the procedure. So, therefore, my summing up of the debate will be that this Judgement

should be seen as a Judgement passed in the context of the Judicial Review which is a limited Judgement merely deciding what is lawfully done and what is not lawfully done. It is neither indictment, it should be followed in the same way as has been followed in the case of Ms. Benazir Bhutto that it does not amount to any indictment and the matter rests there. Thank you very much.

سینئر رحمت اللہ کاکڑ ایڈووکیٹ، (تلاوت) بڑی خوبصورتی سے لوہے نے لوہے کو کانا، پاکستان کی mother industry Pakistan Steel Mills کو اپنی جاگیر سمجھ کر 21 ارب روپے میں بیچا گیا۔ اس کی last fiscal year کی report ہے، 30 ارب روپے اس کی sale ہوئی ہے اور 6 ارب روپے اس کی net saving ہوئی ہے۔ جناب چیئرمین! اس پر بعد میں بات ہو گی، Council of Common Interests میں چاروں federating units کا متفق ہونا ضروری ہے جب کوئی اہم ادارہ نیلام عام کیا جاتا ہے۔ میرے پیش رو، اتھارٹی محترم اور ممتاز ساتھی ایس ایم ظفر صاحب نے بڑی خوبصورتی سے اس کو cover دیا جب ایک federating unit NWFP کے اکرم درانی صاحب نے کہا ہے کہ میں اس سے متفق نہیں ہوں۔ Article 154 کے sub-Clause-3 کے تحت یہ منہ مجلس شوریٰ میں جانا چاہیے تھا لیکن مجلس شوریٰ میں نہیں گیا بلکہ پچھلے ساڑھے تین سال سے ہم دیکھ رہے ہیں کہ مجلس شوریٰ کا اجلاس ہی نہیں ہوا ہے، what are the reasons, best known to the non-participants. Article

154 کی sub-Clause-5 کی یہ violation نہیں ہے اور آئین کی صریح خلاف ورزی نہیں ہے تو پھر یہ کیا ہے؟ Council of Common Interests کی تشکیل 1975 میں ہوئی تھی، اس کی پہلی meeting 1978 میں ہوئی، اس کے بعد 1998 میں اس کی آخری meeting ہوئی اور اب تقریباً 9 سال بعد یہ عوش نصیبی 15 کروڑ موام کی قسمت میں آئی اور ان پر یہ احسان کیا کہ اس کا آئینی اجلاس Supreme Court کے ڈنڈے کے تحت بلا رہے ہیں۔ جناب عالی! رضا ربانی صاحب نے agreement پر کافی باتیں کی ہیں، کل اس پر سیر حاصل، بحث کی ہے۔

Supreme Court نے اس consent کو یا اس deal کو null and void قرار دیا اور اس فیصلے میں انہوں نے وضاحت سے لکھا کہ violation of law and gross irregularities. میرے بھائی بارغوری صاحب نے کل کہا کہ کس قانون کی خلاف ورزی ہوئی ہے، کہاں لکھا ہے؟ میرے ہاتھ میں Supreme Court کی Judgement ہے، اگر violation of law کا مطلب قانون کی خلاف ورزی نہیں ہے تو مجھ سے بڑے بڑے وکلاء صاحبان یہاں تشریف لرا ہیں، وہ مجھے سمجھا سکتے ہیں، میں ان کے chamber میں بھی ان سے سمجھنے کو تید ہوں۔ اگر قانون کی دیدہ دانستہ خلاف ورزی ہوئی ہے، Privatization Commission یا Cabinet Committee on Privatization جو ہے، ان کی آنکھیں اس قدر بندھتیں تو اتنی بڑی deal میں انہوں نے جو ہاتھ کی صفائی دکھائی ہے یا جس کو favour کرنا تھا، میں وہ جلب کی خدمت میں عرض کرتا ہوں۔ جناب عالی! میں مہمونی businessman کی حیثیت سے عرض کرتا ہوں کہ 4457 ایکڑ زمین جو 194146920 مربع فٹ بنتی ہے، اگر اس کی قیمت 100 روپے per square foot لگائی جائے تو اس کی قیمت 19 کروڑ 41 لاکھ اور 46 ہزار روپے بنتی ہے۔ جناب عالی! اس میں 110 kilometres metal road ہے، اگر ڈیزل کروڑ روپے kilometre کے حساب سے اس کی cost لگائی جائے تو ایک ارب 65 کروڑ روپے بنتی ہے۔ جناب میرے حساب سے 21 ارب پورے ہو گئے۔ 70 kilometres Railway track ہے، اگر اسی road کے حساب سے اس کو لگایا جائے تو اس کے بھی ڈیزل ارب بنتے ہیں جبکہ اس میں Russian Steel ہو گا یا Australian Steel ہو گا، اس میں آج کا Chinese steel نہیں ہے۔ ستم بالائے ستم یہ ہے کہ agreement میں یہ بھی لکھ کر دیا گیا کہ دس ارب روپے کا stock بھی 21 ارب روپے میں لے لیں۔ مجھے افسوس ہے کہ کس طرح purchase agreement یا privatization کی سمیت میں بات کی جا رہی ہے۔ قابل صد افسوس بات یہ ہے کہ bank account 855900000 روپے ہیں، وہ بھی آپ ہو گئے، اس 21 ارب روپے میں وہ بھی آپ کے ہو گئے۔

جس دن انہوں نے take over کرنا تھا پاکستان سٹیل مل تین ارب روپے ٹیکس ادا کر چکی تھی، عارف حبیب کے کرتوتوں پر تو میں بعد میں بات کرونگا، اس میں سے ایک ارب

روپے اس کو اسی دن refund ہو جانے تھے، باپ کا مال سمجھا تھا۔ ہماری طرف سے ایک اور یقین دہانی دلائی گئی کہ workers golden shake hand کے پندرہ ارب روپے بھی ہم دیں گے، آپ بری الذمہ ہیں۔ ہمیں صرف اکیس ارب روپے دے دو، پندرہ ارب روپے وہ ہیں۔

جناب علی! پاکستان سٹیل مل کے 129487275 shares Proposed rate was Rs. 17. جبکہ 43 given price is Rs. 16.18 ذرا ان کی مہربانیاں دکھیں، اس میں بھی ایک ارب پچاس کروڑ روپے ان کو دیے گئے۔ اس صورت میں یہ ٹوٹل تقریباً 5962000000 روپے بنتا ہے۔ اس کے ساتھ جو نوادرات ہیں ان میں چالیس locomotive engines 800 horse power کے، سو ریلوے وینکین، 80 brand new, untouched vehicles, 4 Steel Plants فسطحہ میں، Steel Convertors, Glavanising Units, Grinding Units, Coak Ovens بھی دیے گئے۔ Token money کے طور پر اتوار کی گروپ کو 30 March کو ہی 220 ایکڑ زمین allot کی گئی کہ جناب کل پرسوں آپ کو دوسرے غوجہری بھی ملے گی اور ساتھ میں اسی اتوار کی گروپ والوں کو being a partner of that consortium اس کے shares بھی بیچے گئے۔

جناب علی! میں قانون کی اصطلاح یا زبان زیادہ تو نہیں سمجھتا، میرے بعد باہر احوال صاحب بات کریں گے، حساب برابر کر دیں گے۔ جس چیز سے میرے دوست غائف یا غوفرہ تھے وہ Supreme Court کی judgement کے دو الفاظ ہیں

"When Mr. Wasim Sajjad, Counsel was confronted with the above referred figures and asked what is the net benefit of the sale? He replied that the cost of the land which is being abandoned amount to rupees

سترہ ارب۔" جناب علی! ہم اس کو اردو میں یوں سمجھ رہے ہیں کہ جب سپریم کورٹ نے وسیم سجاد صاحب سے پوچھا کہ جناب آپ Privatization Commission کو represent کر رہے ہیں اور ساتھ ارب روپے، باقی چیزوں کی قیمت تو میں نے نہیں بتائی کیونکہ میرے پاس اتنی technical assistance نہیں ہے، میں نے کوشش کی کہ پاکستان ریلوے سے رابطہ کروں لیکن میری بد نصیبی کہ چیزیں ریلوے حیدر آباد تھے اور باقی جو تھے، انہوں نے کہا کہ سینٹ

والا سوال ہے، ہم جواب نہیں دیتے۔ وسیم بھلا صاحب نے کہا کہ جب آپ سب کچھ لٹا دیں گے تو آٹھ میں جو پندرہ ہزار ایکڑ زمین بچے گی وہ سترہ ارب روپے کی ہو گی، یہ کسی کا کیا احسان ہے۔ اسلام آباد میں آج سے بیس، تیس سال پہلے خریدے ہوئے ٹکے کو کوئی مانگ کا لٹل آج دس کروڑ میں دینے کے لیے تیار ہے؟ ہرگز نہیں۔ غون چونسے والے تو یہاں بیٹھے ہیں۔ اس بیچارے ملک پر ان کو ترس نہیں آتا۔

جواب والا! agreement میں جو Supreme Court کی ایک observation یہ تھی کہ تین سال بعد اس contract میں ایسی کوئی گارنٹی نہیں ہے کہ جو نئے purchaser ہیں وہ اپنے shares نہیں بیچیں گے۔ اگر واقعی یہ impression درست ہے کہ ہمارے کچھ ڈھن بھی ہیں تو اس ڈھن ملک کی ایک Steel Company نے Russians کو کہا ہے کہ تم ہاتھ ڈالو اور یہ shares ہمیں تین سال بعد فروخت کر دینا۔ written agreement میں ایسی کوئی بات نہیں ہے کہ وہ اپنے shares کو نہیں بیچ سکتے اور وہ ڈنکے کی چوٹ پر ان کو بیچنے کے مجاز تھے۔ میرے ایک دوست نے کل فرمایا کہ سپریم کورٹ نے کوئی liability کسی پر fix نہیں کی ہے کیا یہ liability نہیں تھی کہ اتنی بڑی deal کو انہوں نے باہر پھینک دیا۔ اور میں سپریم کورٹ کے وہ آخری الفاظ دہرا کر اپنی تقریر ختم کرتا ہوں کہ

In these circumstances and for the above reasons Constitutional Petition No..... are allowed and CP 2006 is dismissed

جواب عالی! allowed اور dismissed کس کے حصے میں allowed آیا، انہوں نے تو مصلحتی بائی اور جن کے حصے میں dismissal ہوئی تھی وہ تو جس کرب سے گزر رہے ہیں یہ تو سب کو پتا ہے۔ Financial Advisors کی رپورٹ پر اتنا علم ہوا ہے ایک کروڑ بیسٹھ لاکھ روپے اس کو صرف فیس دی گئی ہے۔ کل میرے ایک دوست نے عارف حبیب کی بڑی ترمیمی کی ہے چونکہ یہ پاکستانی ہے اور اگر ہم ان کی support نہیں کریں گے تو کس کو support کریں گے۔ کیا اگر کوئی پاکستانی چور ہو گا تو اس کی بھی support ہم کریں گے۔ criminal cases pending ہیں اس میں Privatization Commission کی جو one of the prerequisite ہے prequalification کے لئے، اس میں یہ ہے کہ وہ پارٹی یا اس

کی کہنی کسی بھی litigation میں involve نہیں ہوگی۔ جبکہ یہ تو Karachi Stock Exchange کا بدنام زلزلہ crash ہوا تھا اس میں یہ ملوث ہیں۔

میرے دوست نے کل یہ صفائی پیش کی تھی کہ وزیراعظم صاحب کے ہاتھ صاف ہیں۔ میں ان پر کوئی الزام نہیں لگاتا ہوں۔ انہوں نے فرمایا کہ ان کے بیرون ملک کوئی اکاؤنٹ نہیں ہیں۔ جبکہ وزیراعظم صاحب برطانیہ اس کا اعداد پر بس اور ٹی وی پر کر چکے ہیں کہ جناب! میرے اربوں کے assests امریکہ میں ہیں ابھی حالات سازگار نہیں ہیں کہ یہاں لاؤں۔ اوروں کو تو ترغیب دے رہے ہیں کہ پیسہ لاؤ، اپنے پیسے سے ان کے بیٹے وہاں کاروبار کریں گے۔ میں یہ ضلع نہیں کروں گا۔ ایک اور بات کل کی گئی کہ land کی market value اس لئے نہیں لگائی گئی کہ یہ حکومت سندھ کی ملکیت تھی۔ ان کی یہ justification بھی دیکھیں۔

Mr. Chairman: Kakar Sahib, try to conclude please.

سینیٹر رحمت اللہ کا کڑا ایڈوکیٹ، جناب! میں ایک منٹ اور لوں گا۔ ایک بات یہ بھی کی گئی کہ یہ سفید ہاتھی تھا 100 million اس کے لئے حکومت پاکستان کے پاس پیسے نہیں تھے۔ جناب یہ بات تو کبھی کسی نے کسی تھی کہ جب NEWS والوں نے چھاپا کہ کارگل پر قبضہ ہو گیا ہے تو انہوں نے کہا کہ کیا ہوا وہاں تو مکھاس بھی نہیں اگتی۔ بعد میں ہمیں فی چپاتی پچاس روپے کے حساب سے وہاں ہیلی کاپٹر کے ذریعے پہنچانی پڑی۔ جو ہمارے جوان شہید ہوئے اور جو معذور ہونے اس کا کوئی حساب نہیں ہے۔ مذہبی جماعتوں پر بھی الزامات کی بات کی گئی۔ میں کیا کہہ سکتا ہوں۔ آپ جانتے ہیں کہ ان کے سامنے اگر حق کی بات کہنے والے ہیں تو یہی جماعتیں ہیں۔ procedure میں کمی بیشی کی بات کی گئی جو لاکھوں violations کرتا ہے اس کے نزدیک procedure کی کیا اہمیت ہے۔ میں ان ہی کھلت کے ساتھ آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ شکریہ۔

جناب چیئرمین، شکریہ۔ جی۔

سینیٹر میاں رضا ربانی، Thank you sir, I realise, I am asking for

deviation but it would be just a minute's deviation sir, تو بات یہ ہے کہ

میں گستاخی کر نہیں سکتا کہ ایس ایم ظفر صاحب تقریر کر رہے ہوں اور میں ان کی تقریر نہ سنوں۔
میں ادھر لابی میں بیٹھا ان کی تقریر سن رہا تھا۔

جناب چیئرمین، وہ آپ کو دیکھنا بھی چاہتے تھے۔

سینیٹر میاں رضا ربانی، لیکن ایک بات عرض کرنا چاہتا ہوں جناب چیئرمین! انہوں

نے اپنی تقریر کے دوران یہ فرمایا تھا کہ محترمہ بینظیر بھٹو کا جو dissolution کے وقت case
ہوا تھا اس میں

there were a number of charges of corruption and then the Supreme Court made an observation in review. On that issue Mr. Chairman, I would like to submit is that at that time along with those alleged charges of corruption there were a number of other charges on which the then President had dismissed the democratically elected Government and the Supreme Court had taken cognizance of that and we had gone before the Supreme Court on that matter. And while passing their judgement and up holding the order of the President, they made certain observations vis-a-vis the charges of corruption. We basically went into review for the simple reason we knew that separate litigation would ensue on these charges and therefore that the courts that will be seized with those litigations may not be guided in the light of the judgement of the Supreme Court. So, it was on those bases that we went into review, it was with that specific plea that we went before the Supreme Court and that is why the Supreme Court said that it has only passed an observation vis-a-vis the charges of corruption because it has not gone into each charge individually. So, that was the background and that was

the point on which we had gone but in the instant case you can not draw a parallel. My point is that you can not draw a parallel because here the Supreme Court has gone into the question of legality of the proceedings in awarding the Steel Mills or the question of process of the privatization of the Steel Mills and in doing so it has satisfied the entire transaction and the agreement. So, this is the difference between the two that I wanted to bring on record. Thank you sir.

جناب چیئرمین، بیات علی بھگنی صاحب۔

سینئر بیات علی بھگنی، اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ شکریہ جناب چیئرمین صاحب! آج پاکستان سٹیل ملز کے حوالے سے جو بحث ہو رہی ہے، جناب چیئرمین! اگر ہم اس کا nutshell دیکھیں، جو خلاصہ ہے اور جو پوری قوم کی آواز ہے اور جو پوری قوم کی خواہش ہے، آرزو ہے۔ اس میں جناب چیئرمین! basically ایک philosophy ہوتی ہے کسی بھی فیصلے کے پیچھے۔ اب سپریم کورٹ تو یہ کہنے سے رہی کہ Ministers یا President, Prime Minister استعفیٰ دے دیں۔ وہ تو ہرگز اپنی judgement میں نہیں کہے گی کہ ہمارے پرائم منسٹر صاحب کو resign دینا چاہیے۔ مگر جناب چیئرمین! کچھ ایسے فیصلے ہوتے ہیں جن کے between the lines عدالت عظمیٰ یا عدالت عالیہ واضح نظموں میں یہ کہہ دیتے ہیں، سمجھنے والوں کے لیے جیسا کہ ہمارے کسی دوست نے بتایا کہ اشارہ ہی کافی ہے۔ وہ اشارہ دے دیتے ہیں کہ آپ کی پالیسی یا آپ کی نگرانی کا جو عمل ہے، اس پوری قوم کی نیا ہے، کشتی ہے، جو یہ سب چل رہی ہے، وہ ڈوبنے کے قریب ہو گی۔ اب عقلمندوں کے لیے یہی اشارہ کافی ہے کہ وہ استعفیٰ دے دیں۔ کیونکہ جناب چیئرمین! یہ کوئی پہلی بات نہیں ہے اور یہ کوئی پہلا واقعہ بھی نہیں ہے جو ہمارے ملک میں ہو رہا ہے، دنیا بھر میں یہی چیزیں apply بھی ہو رہی ہیں اور ان پر عمل بھی ہو رہا ہے۔ مجھے یہاں امریکہ، یورپ Far East وغیرہ کی کوئی example quote کرنے کی ضرورت بھی نہیں، ہمارے اپنے

پارلیمانی امور کے منسٹر ڈاکٹر شیر انگن نیازی خود اس بات کے ----- record کو آپ ملاحظہ کر لیں انہوں نے بھی استعفیٰ دیا تھا۔ کس لئے استعفیٰ دیا؟ جب ایک Bill پاس ہونے جا رہا تھا تو اس Bill میں صرف دو شخص پاس نہیں ہو سکیں۔ انہوں نے اعلیٰ ترین پارلیمانی روایات کا بھرپور اہتمام کرتے ہوئے فوری طور پر جا کر وزیر اعظم صاحب کو اپنا استعفیٰ دے دیا کہ بحیثیت ایک وزیر برائے پارلیمانی امور کے ہوتے ہوئے میں یہ بل پاس نہیں کروا سکا اگرچہ اس بل کی صرف دو شخص پاس نہیں ہو سکی تھیں۔ یہ الگ بات ہے کہ وزیر اعظم صاحب نے ان کے استعفیٰ کو قبول نہیں کیا۔ اس بات کی گواہی آپ کا ریکارڈ بھی دے سکتا ہے اور خود اگر شیر انگن علان موجود ہوں تو خود بھی کہہ سکتے ہیں۔ مجھ سے زیادہ بہتر اس کا explanation بھی کر سکتے ہیں۔

جناب جنیرمین! ہمارے ہاں ایک عجیب ریت ہے۔ اپوزیشن کی طرف سے تو جو بات کسی جاتی ہے یا جو بار بار دہرایا جاتا ہے اس پر کوئی کان دھرے یا نہ دھرے لیکن ہماری دوسری طرف بھی بیٹھنے والے کچھ ایسے فاضل اراکین ہیں جو نہ صرف بیچ کا برطانوی اہتمام کرتے ہیں بلکہ وہ حکومت کو ڈکے چمپے لٹھوں میں بھی نہیں، واضح اور دونوں الفاظ میں کئی مرتبہ، جس کی میں آپ کو ایک مثال دے سکتا ہوں۔ ہمارے مشاہد حسین صاحب نے ایک دفعہ نہیں، کئی دفعہ باقاعدہ پریس کانفرنس کے ذریعے حکومت کو یہ message دیا ہے کہ خدا را ا قومی معاملات کو جب بھی آپ discuss کریں یا کوئی پالیسی بنائیں تو اس میں ایک بات ضرور کر لیں کہ ہمارے ہاں ہر معاملے کو عوام سے مخفیہ رکھنے کا جو ایک کچھ پمپ رہا ہے اس کو ختم کریں۔ یہ ہماری حکومتی پارٹی کے سیکریٹری جنرل کا پریس کانفرنس کے ذریعے اعلان ہے۔ دوسری طرف ان کے ہی ایک وزیر صاحب نے صرف دو شخص نہ منظور ہونے پر استعفیٰ دیا یہ انہوں نے اچھی بات کی اور اچھا قدم اٹھایا۔ ہم اس کو appreciate کرتے ہیں، ٹھیک ہے حکومت کی اپنی مجبوریاں ہیں، اس نے ان کا استعفیٰ منظور نہیں کیا لیکن ہماری سپریم کورٹ کا جو حالیہ فیصلہ ہے اس میں انہوں نے واضح طور پر یہ کہا ہے کہ آپ فیل ہو گئے ہیں۔ آپ کے بجکاری کے عمل میں کافی blunders ہوئی ہیں اور یہ کورٹوں کے دام نہیں بلکہ آپ نے یہ مفت کسی کو دے دی ہے۔ جناب جنیرمین! ہمیں ایک بات سوچنی چاہیے کہ ہم جب بھی کوئی پالیسی مرتب کریں تو

اس میں اپنے قومی مفادات کو ہمیشہ نظر رکھیں۔ اس وقت امریکہ وہ واحد ملک ہے جہاں ان کے قانون میں یہ لکھا ہوا ہے کہ کہیں بھی فولاد اور لوہا۔۔۔

(اس مرحلے پر ایوان میں اذان سنائی دی)

سینیٹر لیاقت علی بنگرانی، اگر ہماری حکومت کی طرف سے کسی بھی پالیسی کا اعلان ہوتا ہے تو اس میں اگر حزب اختلاف کی طرف سے کوئی اچھی تجویز دی جاتی ہے تو اسے قبول کرنے میں اسے کیا problem پیش آتی ہے۔ جیسے ہمارے colleague انور بیگ صاحب نے معمولی سی مثال دی کہ ایک طرف 2224 کروڑ روپے معاف کیے گئے اور دوسری طرف ان غریبوں کے ذمے جن کے گھر بار ختم ہو گئے ہیں اور وہ لٹے پٹے ہیں اگر ان کو بھی حکومت معاف کر دیتی تو اس سے اس کا ایک اچھا message چلا جاتا۔

میں اپنی بات کو مختصر کر کے ختم کرنا چاہتا ہوں۔ بہر حال ہماری بنیادی پالیسی یہ ہونی چاہیے کہ ہم اپنے گھر کے اثاثوں کو اونے پونے فروخت کرنے کی اس موجودہ پالیسی اور روش کو ترک کر دیں۔ جناب! اس میں ہمیں international مفادات بھی نظر آ رہے ہیں۔ جناب چیئرمین! امریکہ وہ واحد ملک ہے جس میں باقاعدہ قانون ہے کہ Steel Mill کہیں بھی سوانے امریکہ کے، قائم کی جانے تو اس کی حوصلہ افزائی نہیں کرنی چاہیے اور ہماری پوری قوم مرہون منت روس کی ہے جنہوں نے پاکستان میں ایک Steel Mill لگائی تھی۔ میں اپنی تقریر کو اس دعا کے ساتھ ختم کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہمارے حکمرانوں کو ہوش کے ناخن دے تاکہ وہ ہمارے ملک کے جو عظیم تر مفادات ہیں ان کو سامنے رکھیں اور چھوٹے موٹے اختلافات کی بنیاد پر کسی بڑی پالیسی کی مخالفت کرنا یہ ان کی شایان شان نہیں ہے۔ وما علینا الا البلاغ۔

جناب چیئرمین، شکریہ۔ سید دلاور عباس۔

سینیٹر سید دلاور عباس، جناب چیئرمین! میں مشکور ہوں کہ آپ نے مجھے اس بحث میں حصہ لینے کا موقع دیا۔ آج کی جو بحث پاکستان سٹیل کی privatization پر جاری ہے اور خاص طور پر سپریم کورٹ کے فیصلے کو سامنے رکھتے ہوئے جو انہوں نے observations دی ہیں جن کو حکومت نے اپنے کھلے دل سے قبول کیا ہے as executive اور میں ظفر صاحب کی جو

تقریر ہے اس کا reference دینا چاہوں گا، انہوں نے بڑے مدلل انداز میں یہ بات واضح کی ہے کہ judiciary اور executive کا کیا constitutional role ہے اور کس طرح یہ دونوں مل کر معاملات کو آگے چلانے کے لیے کس طرح ملک کی معقنہ کو strengthen کرتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ ظفر صاحب نے اپنی تقریر میں بڑے واضح طور پر بتایا کہ پچھلے ادوار کی مثالیں ہمارے پاس موجود ہیں کہ یہاں پر سپریم کورٹ کے فیصلوں کو نہ صرف challenge کیا گیا بلکہ وہاں پر مظاہرے کیے گئے اور وہاں پر ایک خاص situation create کی گئی اور ہمارے سامنے ہے اور ابھی تک میرا خیال ہے کہ اس case کا فیصلہ نہیں ہو پایا۔ بہر حال یہ ملک کے نظام کو چلانے میں executive and judiciary کا جو role ہے وہ بالکل واضح طور پر clear ہے اور Constitution میں یہ بات بڑے واضح طور پر نہیں گنی ہے کہ یہ تینوں معقنہ 'judiciary اور executive ملک کے چلانے میں اپنا اپنا role ادا کرتے ہیں اور تینوں کو اپنی accommodation show کر کے ملک کے معاملات کو سامنے رکھ کر اور اس کے نظام کو چلانے کے لیے ایک دوسرے کو راستہ فراہم کرنا ہے۔ میرے خیال میں privatization کو اب اتنا دہرانے کی ضرورت نہیں ہے کہ ایک privatization ہوئی۔ پاکستان سٹیل ملز privatization کے لئے موجود تھا۔ جس کو privatize کیا گیا۔ گورنمنٹ نے as per their procedure اس میں اگر غلطیاں رہ گئی ہیں اور سپریم کورٹ نے اس کو point out کیا ہے تو میرا خیال ہے کہ اس سے بڑی بات اور کیا ہو سکتی ہے کہ ایک executive جو کہ ملک کو چلا رہی ہے وہ خود بھی احساس کرتی ہے 'یا اس نے اس چیز کو مانا' اس کو قبول کیا کہ اس میں اگر کوئی غلطیاں ہوئی ہیں تو ہم اس کو ٹھیک کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اس کو دوبارہ privatize جانے گا۔ privatization کو کسی جگہ challenge نہیں کیا گیا کہ privatization نہیں ہوئی چاہیئے۔ میرا خیال ہے کہ عدالت نے یہ کسی جگہ نہیں کہا۔

دوسری بات جو ظفر صاحب نے بڑی اچھی point out کی کہ عدلیہ نے کسی جگہ اس چیز کو indictment نہیں کہا اور نہ ہم اسے indict کرتے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ ہم یہ review کرتے ہیں یا ہم یہ observe کرتے ہیں۔ ہم نے یہ observations دی ہیں۔ میرا خیال ہے کہ executive جب ان observations کو مان کر آگے business کو چلانے کے لئے، ملک کو

چلانے کے لئے اس کے ساتھ تعاون کرتے ہوئے آگے بڑھتے ہیں اور ملک کی ترقی اور economic growth کے لئے کام جاری رکھتے ہیں تو میرا خیال ہے کہ اس چیز کو سراہنا چاہیئے۔ میں سمجھتا ہوں کہ in the larger interest of the country and with this spirit in this House. اگر یہ recommendations آجاتی کہ ہاں یہ بڑی اہم بات ہے کہ sitting government نے قبول کیا ہے کہ ہم میں اگر کوئی حامی رہ گئی ہے 'privatization کے عمل میں اگر کوئی خرابی رہ گئی ہے' ایک authority, judicial system جو authority کے لئے point out کیا ہے ہم اس کو قبول کرتے ہوئے اس کو ہم دوبارہ privatize کریں گے۔ میرا خیال ہے کہ اس کو positive نظر سے دیکھنا چاہیئے۔ میرا خیال ہے کہ الیونیشن اور حکومت دونوں اپنے اپنے وقت میں ایک role ادا کرتے ہیں۔ اگر وہ آج الیونیشن میں بیٹھے ہیں تو کل گورنمنٹ میں بھی ہو سکتے ہیں۔ یہ راستہ یہ جذبہ کہ ایک دوسرے کو accommodate کرنے کے لئے اور accommodate کرتے ہوئے ملک کو چلانے کے لئے 'جو positive چیز ہے اس کو point out کرنا چاہیئے اور appreciate بھی کرنا چاہیئے۔ صرف تنقید برائے تنقید کرتے ہوئے، ماحول کو اور spirit کو۔۔۔ ضروری نہیں کہ گورنمنٹ fall کر جانے، یا یہ گورنمنٹ کی indictment ہے، یا کورٹ نے کوئی indictment دے دی ہے کہ گورنمنٹ جا رہی ہے۔ No, nothing of that sort۔ میں and feel کرتا ہوں کہ یہ گورنمنٹ کا ایک

positive and the large heartedness they have accepted the points raised by Supreme Court in their judgement and by accepting that they want to continue working in the larger interest of the country. They want to do the best thing what they can do for the country. I feel

کہ اگر ایک process میں point out کر دیا گیا کہ اس میں یہ چیزیں رہ گئی ہیں۔ land value یہ لگان گئی ہے، ان کی سوچ کے مطابق 17 billion کی land available ہوگی۔ and that is taken as profit تو یہ process کے حصے میں ایک سوچ کے ساتھ جو قدم اٹھانے لگے ہیں۔ سپریم کورٹ نے یہ point out کرتے ہوئے کہ دیا کہ یہ چیز ایسے نہیں ایسے

ہونی چاہیے تھی۔ تو میں سمجھتا ہوں کہ حکومت کو اس کا credit ملنا چاہیے کہ حکومت نے فوراً CCI کو create کیا جو کہ ایک requirement تھی۔ ہاں اگر گورنمنٹ نے یہ سوچا کہ جو CCI نے پہلے فیصد کیا تھا کہ یہ privatization پر ہے that will continue but now the Supreme Court is saying کہ نہیں ایک نئی CCI constitute ہو اور وہ فیصد دے تو میرا خیال ہے فیصد کروا لیا گیا۔ This is a very good thing کسی چیز کو اس طرح کہنا کہ ساری چیزیں غلط کر کے اور ایک particular direction اور ایک particular objective achieve کرنے کے لئے کی گئی تھیں یا کسی قسم کی کرپشن کا عنصر ہے تو وہ point out نہیں ہوا۔ اگر انہی point میں سے raise کر کے اگر آپ ایک چیز کو کہتے ہیں کہ یہ کرپشن ہے یا mal-practice ہے اور دوسری طرف سے اس کا جواب آتا ہے کہ یہ سوچ آپ کی غلط۔ ہمارے مطابق یہ کرپشن نہیں ہے۔ ان figures کی بنیاد پر ہم نے یہ فیصد کیا ہے۔ اس کمیٹی نے یہ فیصد کیا۔ Privatization Commission نے یہ فیصد کیا۔ اب اگر ایک اتھارٹی ہے، judicial system کے اندر سپریم کورٹ ایک حصہ ہے۔ ان کے پاس power ہے جب وہ یہ point out کرتے ہیں اور executive اس کو accept کر رہے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس سے بہتر اور اچھی چیز اور کوئی نہیں ہو سکتی، جو کہ کسی گورنمنٹ کے credit میں جانے۔ گورنمنٹ نے ایک عمل یا step لیا۔ اس step میں آپ نے یہ فیصلے غلط کئے ہیں یا اس کے اندر کچھ چیزیں ایسی ہیں جو غلط ہیں۔ اس کو point out کرنے کے بعد جب بات آگے بڑھی تو انہوں نے کھلے دل سے accept کر کے، اپنے عمل کو جاری رکھنے کے لئے for the future of the country, in the larger interest of the country, in the interest of the people

of Pakistan اگر privatization کا عمل بالکل ٹھیک ہے، یہ direction ٹھیک ہے تو پھر اس کو unnecessarily ایک point debate کرنے کے لئے بنانا کہ یہ سارا غلط ہے، سسٹم میں خرابی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ بات غلط ہے۔ میں اسی بات پر اپنی تقریر کو ختم کرنا چاہوں کہ یہ جی فیصلے کئے گئے ہیں یہ in the larger interest of the country, economic growth of the country, stability of the country یہ تینوں چیزیں اس وقت موجود ہیں۔ and it is not کہ اس چیز کو باہر کسی اور نظر سے دیکھا

جا رہا ہے۔ ان چیزوں کو، ان facts کو accept کیا گیا ہے کہ یہ economic growth بھی
 ہے، یہ development بھی ہے۔ infrastructure development بھی ہے،
 provincial harmony کی طرف بھی ہر step لیا جا رہا ہے۔ اب 130 billion کے
 projects for the Balochistan Province جو گورنمنٹ نے sanction کئے ہیں۔ جن پر
 عمل ہو رہا ہے جو آگے بڑھ رہے ہیں یہ کس لئے ہے۔ اسی ملک کے ہیں۔ ان اچھے فیصلوں میں
 سے ہیں۔ اگر ایک فیصلے میں کوئی کمی ہے، اگر اس میں کوئی چیز رہ گئی ہے تو میرا خیال ہے
 کہ اس کو صرف discredit کرنے کے لئے every effort not to be made بلکہ آپ نے
 point out کیا بڑی اہم بات ہے۔ آپ بھی اس کا حصہ ہیں۔ الیونیشن کی یہ ذمہ داری ہے۔
 but not to go to that extent کہ آپ rejection کے level پر لے جائیں۔ اگر آپ
 پاکستان کی ماضی کی تاریخ دیکھیں تو بہت سارے فیصلوں پر جو پیچھے لے گئے، جن کی بنیاد بھی
 بتائی گئی، جس کا ذکر ظفر صاحب نے کیا ہے۔ یہ تو نہیں ہوا کہ گورنمنٹ کو indictment کر
 دیا گیا ہے۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ گورنمنٹ کی اس چیز کو appreciate کرنا چاہیئے کہ پرائم منسٹر
 نے اور ان کی ٹیم نے accept کیا اور انہوں نے کہا کہ اگر کوئی سپریم کورٹ کی طرف سے
 point out کیا گیا ہے تو ہم اس کو accept کرتے ہیں اور اس چیز کو ٹھیک کر کے دوبارہ
 اس کی privatization کے لئے جائیں گے۔ It is in the larger national interest.
 Thank you very much.

جناب چیئرمین، غورخید صاحب نہیں ہیں۔ جناب عبدالرحیم مندوخیل۔
 سینیٹر عبدالرحیم خان مندوخیل، جناب چیئرمین! میں آپ کا مشکور ہوں کہ آپ
 نے اس اہم مسئلے پر مجھے اپنی بات کرنے کا موقع دیا۔ جناب والا! جو مسئلہ یہاں پر
 privatization کا بحث کے لئے رکھا گیا ہے پھر بالخصوص سپریم کورٹ کی judgement
 پاکستان شیل طرز کی privatization کے حوالے سے۔ جناب والا! یہ بہت اہم مسئلہ ہے۔ اس
 میں بہت زیادہ مسائل سامنے رکھنے ہیں۔ اس حوالے سے اتنے مختصر وقت میں تیاری نہیں ہو سکتی
 لیکن پھر بھی میں عرض کروں گا۔

جناب والا! سب سے پہلا مسئلہ جو سامنے ہے وہ privatization کا ہے۔ اصل مسئلہ یہ ہے کہ یہاں پر جو پالیسی بنائی گئی ہے، 1990 سے لے کر اب تک یہ ایسی پالیسی جا رہی ہے کہ اس سے ملک کی پیداوار میں ترقی ہوگی، امن و امان میں ترقی ہوگی، روزگار میں ترقی ہوگی، تجارت میں ترقی ہوگی۔ اصل مسئلہ یہ ہے کہ جو پالیسی بنائی گئی ہے اور جس طرح اس پر عمل ہو رہا ہے، یہ غوش ہو رہے ہیں۔ ہم سمجھتے ہیں کہ یہ صحیح پالیسی نہیں ہے۔ ہمارے ملک کے نقصان میں ہے۔ یہ جو بڑے بڑے ادارے ہم لوگوں نے بنائے، معاشی ادارے اس میں آج یہ بات کی جاتی ہے کہ یہ Privatisation اس لیے ہو رہی ہے کہ public sector میں inefficiency ہوئی ہے۔ اس inefficiency کو ختم کرنے کے لیے، جناب والا! کیا یورپ کی ترقی efficiency کی وجہ سے ہوئی ہے؟ جناب والا! یورپ کی ترقی تمام دنیا کے وسائل کو لوٹنے کے بعد ہوئی ہے۔ یورپ کی جو آج پوزیشن ہے اس نے تمام دنیا کے وسائل کو لوٹا۔ ان کی economies کو ختم کیا گیا جس کے نتیجے میں وہاں بڑے بڑے ایسے ادارے بن گئے جن میں وہ طاقت ہے کہ اب وہ کام کر سکتے ہیں۔ یہ جو امریکہ میں سیاہ لوگ ہیں افریقہ کے یہ اس بات کی نشانیاں ہیں کہ استحصال اس حد تک پہنچ گیا تھا۔ یہاں اب دلائل دیے جا رہے ہیں کہ وہاں efficiency ہے، Privatisation efficiency لہذا ہم غریب ملک، مشرقی ممالک بھی privatisation کریں تو ہم ترقی کریں گے۔

جناب والا! ابھی ہمارے East میں ملائیشیا ہے، اس نے کیوں ترقی کی؟ اصل میں ملائیشیا کو ہمتیر نے اور کیا کیا؟ اس نے protection دیا، مقابلہ یہ privatisation اور de-regulation اور یہ so called free market کی philosophy بنا کے۔ تمام دیگر ممالک کو بھی مشکلات درپیش ہوئیں اور ملائیشیا نے اپنے آپ کو stable کر لیا۔ ایسے حالات میں ہمارے ملک کی پالیسی بنائی گئی ہے کہ privatisation کرو۔ اب Steel Mills کی privatisation ہے۔ اب دیکھیں کہ Steel Mills کی زمین پر، اس کی اراضی پر مزید Steel Mills لگائیں گے۔ اور ایک شخص کو کہتے ہیں کہ Steel Mills لگاؤ۔

جناب والا! 1997ء میں جب Council of Common Interests نے privatisation کا فیصلہ کیا تو پھر اس کے بعد یہ کام روک دیا گیا۔ Supreme Court کی

judgement میں ہے کہ 1998ء میں یہ کام روک دیا گیا یعنی اس میں ایک منطقی تھی

However, in the year 1997, the Government of Pakistan decided to privatize it and got approval for the same from the Council of Common Interests but somehow process of privatisation could not be completed and in the meanwhile on 20th May, 2000 its restructuring was approved by the Chief Executive of Pakistan.

یعنی ایک ایسی stage آئی اور اس میں باقاعدہ Supreme Court کی judgement paragraph-3 میں دیا گیا ہے کہ

In the case of Chairman, PSMC that these measures were aimed at making PSMC a financially viable entity. To achieve the object following measures were adopted:

Financial restructuring, Manpower reconstituting, Repair and maintenance, Offer of Equity to private sector. No New investment in direct expansion.

جناب Supreme Court کی judgement continue کرتی ہے۔

"It is the case of the Chairman P. S. M. C. that these measures were aimed at making P. S. M. C. a financially viable entity. To achieve the objective following measures were adopted:-

- (a) Financial Restructuring
- (b) Manpower Restructuring
- (c) Repair & Maintenance.
- (d) Offer of Equity to Private Sector.
- (e) No New Investment in Direct Expansion.

سپریم کورٹ کی یہی judgement continue کرتی ہے

"The idea of its restructuring of the plant was conceived perhaps due to dropping the idea of privatization in 1998. The plan of restructuring so put forward proved successful as in the following years i.e. 2002-03, 2003-04, 2004-05, the audited accounts depicted its financial position as follows:-

جناب والا! یہ جو inefficiency کے بہانے تھے وہ تمام اور دوسری چیزیں باقاعدہ Judgement paragraph-3 کے ریکارڈ پر ہیں کہ اتنی رقم انہوں نے زیادہ حاصل کی اور مزید ایک ایسا ادارہ بن گیا۔ پھر انہوں نے privatization کے لئے رکھا اس کے بارے میں جناب والا! 4 paragraph دیا گیا ہے۔

"It is important to note that besides publishing financial summary, the following statement showing the profile of the company was notified:-

"PSMC is the country's largest and only integrated steel manufacturing plant with an annual designed production capacity of 1.1 million tons. It was incorporated as a private limited company in 1968 and commenced full scale commercial operations in 1984. PSMC complex includes coal oven batteries, billet mill, hot and cold rolling mills, galvanizing unit and 165 MW of own power generation units, supported by various other ancillary units."

اس کے علاوہ جناب والا! انہوں نے تفصیلات دی ہیں 'پاکستان کی آج کی steel کی

ضروریات کے لئے یہ ادارہ مکمل تیار ہے ، اس سے فائدہ لیں تاکہ اس کی growth زیادہ ہو۔ یہ ان کے الفاظ ہیں۔

اچانک یہ پرائیویٹائزیشن کے لئے اس کو کمیشن والے آئے۔ (یعنی یہ Privatization policy خود بدیہتی پر منحصر ہے اور پھر اس کیس میں جب ہم لیں گے کیا ، یہ حجت نہیں ہوتی کہ اس میں بدیہتی ، تو یہ mala fide ہوا ، جبکہ یہ ادارہ ہماری economy کو مضبوط کرنے کے لئے تھا اور اس پوزیشن میں ہے لیکن آپ اس کو اچانک privatize کر رہے ہیں۔ اس سے یہ حجت ہوتا ہے کہ

جناب والا! مجموعی طور پر ہمارے ملک کے تمام یہ ادارے یعنی بجلی گھر ، پی ٹی سی ایل وغیرہ وغیرہ اس پوزیشن میں تھے کہ ان کی efficiency کے لئے آپ پارلیمنٹ کے سامنے جوابدہ ہو جائیں۔ پھر دیکھتے ہیں کہ کسی ادارے کی efficiency کیسے نہیں بنتی۔ جب آپ پارلیمنٹ کو نہیں مانتے۔۔۔۔۔

Mr. Chairman: Let's hear, order in the House. Please hear the honourable colleague.

سینیٹر عبدالرحیم خان مندوخیل، جناب والا! ان حالات میں انہوں نے یہ کیا اور دوسرے اداروں کو بڑے شوق سے یہ کہتے ہیں کہ وہ "پو" کیوں نہیں ہے۔ یہ تو بالکل آپ تحفے دے رہے ہیں۔ یہ ہمارے ملک اور عوام کی ملکیت ہے جو ہماری اکانومی کی growth کے لئے بڑا element ہے ، ایک اہم component ہے۔ آپ اس کو ایسے فروخت کر رہے ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ سستا فروخت ہوا ، سستا نہیں ہوا وہ اپنی جگہ لیکن اگر آپ ایسے ادارے فروخت کر رہے ہیں تو اس کے معنی کیا ہیں؟ آپ ملک کو disarm کر رہے ہیں اور ہمارے محترم قائد ایوان نے کہا کہ economy ، کون سی economy؟ یہ economy جس کے بارے میں آج بھی اور چودہ اگست کے سارے اخبارات کے editorial پڑھیں ، ان کے الفاظ ہیں کہ ہم کونسا جتن منا رہے ہیں۔ کیا ہماری economy کی growth ہوئی؟ کیا بد امنی اور رشوت ختم ہوئی؟ کیا مسکائی ختم ہوئی؟ کونسی growth ہوئی ہے جس سے آپ خوش ہیں۔ کہتے ہیں کہ ہمارا

روپیہ اتنا طاقتور ہے۔ ۶۰ روپے ایک ڈالر کے برابر ہیں۔ یہاں آپ بتائیں آپ کی چینی کے اندر کیا ہے۔ آپ کے سینٹ کے اندر کیا ہے آپ نے جو cartel بنایا ان کو سب کچھ دیا۔ جناب والا ہمارے عوام کی اکثریت کو اس وقت مجموعی حقیقت میں بالکل صبح و شام کی بنیاد پر روز کی ضروریات ان کو حاصل نہیں ہیں۔ یہ آپ کی economy ہے وہاں پر اپنے لیے آپ یہ indicator بنا رہے ہیں تو عرض یہ ہے کہ اب آپ نے سنیل مل کو وہاں بیچ دیا، سامنے رکھ دیا لیکن سپریم کورٹ کے judgement کو اس طرح بھی دیکھنا چاہیے۔ جناب والا پہلے دن آئین میں یہ council of common interests دیا گیا ہے لیکن council of common interests کا دوسرا پہلو colonial interests ہے۔ council of common interests کو ہمیشہ مفلوج بنا کر رکھ دیا گیا اس دن سے آپ 73ء کے آئین کو دیکھیں۔ 1991ء میں اس کے بارے میں پہلے rules بنے کہ council of common interests کا notification ہوا ہے اور اس کے بعد پھر ۹۱ء کے بعد ۹۴ء میں جو proposal پیش ہوا سنیل مل کے فروخت کرنے کا، privatize کرنے کا اور اس کے بعد جب ۱۲ اکتوبر ۹۹ء کو مارشل لا لگا اس کے بعد یہ 1/4 کا پیرا گراف، can Parliament Majlis-e-Shoora CCI rules، بنانے اس کے rules بنانے تک یہ CCI اپنے rules بنانے۔ تو جناب والا CCI کے اپنے rules تک پارلیمنٹ کے rules اور وہ act 2000 تک نہیں بنا سکے جب مارشل لا تھا۔ آئین ختم تھا۔ ابھی ہماری سپریم کورٹ اور دوسرے آئین کہتے ہیں۔ کونسا آئین؟ وہ آئین جو suppress ہوا، وہ آئین جو legal frame work order کے ذریعے اس کے تمام articles جو ہیں اس کے sections پر عمل بند ہوا، یہ position تھی یہ آرڈیننس 2000ء میں ہے۔ وہاں عجیب پیرزادہ وکیل صاحب کا stand ہے کہ CCI کے تمام اختیارات جو آئین میں ہیں وہ ان سے لے لیے گئے ہیں اور واقعی لے لیے گئے ہیں۔ جناب والا یہ 2000ء کا آرڈیننس یہ آئین میں ۱۲ اکتوبر کا مارشل لا تھا۔ پھر جب ۱۲ اکتوبر کے مارشل لا کے بعد جو so called legal frame work order بنایا گیا اس کے بعد وہ so called کہتے ہیں کہ آئین بحال ہوا ہے ہماری سپریم کورٹ نے جو کام ہوا تھا اس کو بڑے افسوس سے justify کیا، اس آئین پر کیسے عمل ہو رہا ہے۔ یعنی legal frame work order کے بعد پھر اس کو 17th amendment کے بعد، وہ آئین ہے جس میں ہمارے

لوگ دوست پاس کر رہے ہیں کہ آئین، یعنی تمام عمل CCI کا suppress ہوا، CCI کی آئینی ذمہ داری تھی، اس کا جو قانون بنا تھا، اس میں rules بنانے تھے وہ rules suppress ہونے، ۱۲ اکتوبر ۱۹۹۹ء کے order کے تحت، یعنی مارشل لا کے تحت، اور اسی مارشل لا کو آئین کا نام دیا گیا جو آج ہم کہہ رہے ہیں۔ تو اس طرح council of common interests کی 73ء میں آئینی پوزیشن کو روکا گیا۔ 73ء اور 2002ء یعنی تیس سال اور پھر 2002ء کے بعد اب Steel Mills یا دوسرے اہم ادارے ان کو تحفہ میں دینے کے لئے باقاعدہ یہ so called قانون سے کام لے رہے ہیں یہ position ہے۔

جناب چیئرمین، مندرجیل خان صاحب! وقت خیل رکھیں، 15 minutes سے زیادہ ہو گئے ہیں۔

سینیٹر عبدالرحیم خان مندرجیل، ان حالات میں بعد میں Supreme Court اس پر مجبور ہوئی کہ اس نے کہا ہے کہ CCI کو یہ اختیار ہے اور یہ اختیار تھا لیکن یہ اختیار کو نہیں مانتے اور آخر Supreme Court نے یہ کہا کہ CCI کے اختیارات استعمال کریں۔ ان اختیارات کا استعمال Ordinance 2000 کے ذریعے یعنی اختیارات کس کو ملے، اختیارات CCI کے اور اس پر عمل Privatization Commission کر رہا ہے۔ Privatization Commission نے تمام اختیارات استعمال کئے۔ جناب والا! اب Supreme Court نے فیصلہ دیا اور چند دنوں کے بعد CCI بن گئی لیکن CCI میں ایک پشتونخواہ Province کے Chief Minister نے اختلاف کیا۔

Mr. Chairman: Please, try to conclude now.

سینیٹر عبدالرحیم خان مندرجیل، جی ہاں۔ اصول یہ ہے کہ اس کو وہاں جانا چاہیے، کسی party کو، صوبے کو یا Central Government لے جانا چاہیے یعنی ضرورت ہو تو وہ جا سکتی ہے لیکن آج یہ جرات ہمارے ملک میں کوئی صوبائی حکومت کر سکتی ہے! درانی صاحب ایک Chief Minister کی حیثیت سے Parliament میں اس حوالے سے complaint lodge کریں کہ یہ عمل ہوا ہے اور ہم Steel Mills کو privatization کے لئے صحیح نہیں

سمجھتے، اسی دن ان کی حکومت ختم ہو جانے گی۔ ہم لوگ یہاں ہیں، وہ کہتے ہیں کہ یہاں بڑی ضرورت ہے۔ ابھی آپ کی Party کے election نہیں ہوئے، وہ election ہمیں نظر نہیں آئے، آپ نے اخباروں میں نہیں پڑھا کہ آپ general ticket کے لئے کھڑے نہیں ہو سکتے۔ ہمارے ملک کے ان حالات میں Steel Mills کو privatize کیا جا رہا ہے، صرف ایک دن کے notice پر۔ کیا منظور خواہ کا Chief Minister اس سے اختلاف کر سکتا ہے، نہیں کر سکتا۔ لہذا Supreme Court نے یہ الفاظ استعمال کئے ہیں کہ Parliament میں یہ مسئلہ نہیں اٹھایا گیا، Parliament میں کسی کی شکایت نہیں کی گئی۔ ہم نے Parliament میں سالہا سال حمایت کی لیکن legitimate کوئی person یا صوبہ یا federation آئے، صوبے نہیں آتے۔ تمام صوبے ہمارے غریب صوبے ہیں، ہمارے ملک کے حالات ایسے ہیں کہ وہ یہ بات نہیں کر سکتے۔ جناب والا! میری عرض یہ ہے کہ ان حوالوں سے ایک تو مجموعی طور پر privatization کی policy کے بارے میں کہ وہ صحیح policy نہیں ہے۔ Public sector کو اتنا تحفظ ملنا چاہیے کہ وہ تمام چیزوں کو check کر سکیں۔ جناب والا! یہ جو Judgement ہے، اس حوالے سے CCI میں یہ بات گئی ہے، اس کے بارے میں ہم یہ عرض کر رہے ہیں کہ Parliament کی joint sitting بلانی جائے۔

Mr. Chairman: Please, try to conclude.

سینیٹر عبدالرحیم خان مندوخیل، Parliament کی joint sitting بلانی جانے کے وہ یہ فیصلہ کرے کہ کیا یہ عمل صحیح ہے تو یہ صحیح عمل نہیں ہے۔ میں عرض کروں گا کہ یہ malafide ہے جو کچھ ہوا ہے یہ malafide ہے۔ Policy میں کوئی غلطی ہو سکتی ہے لیکن جب malafide ہو، وہ criminal ہے تو اس حوالے سے یہ Government جنہوں نے یہ کام کیا ہے، اس کو Parliament لانے یعنی Parliament ایک قسم کی جو no confidence ہے، جو بالکل صحیح بات ہے کہ انہوں نے Government نہیں چلائی۔ لوگ کیوں نہیں آ رہے، کہتے ہیں کہ لوگ بازار میں نہیں آ رہے، بازار میں لوگوں سے پوچھیں، 14 کروڑ عوام سے پوچھیں کہ آپ کی کیا مشکلات نہیں ہیں؟ یہ تو صرف سیاسی پارٹیوں کا مسئلہ ہے، ان کی leadership کا مسئلہ

ہے، وہ آج ایک call دے دیں، میں دیکھتا ہوں کہ پاکستان کے ہر شہر کے روڈ پر لاکھوں انسان نکتے ہیں یا نہیں نکتے۔

جناب چیئرمین، تشریف رکھئے۔

سینیٹر عبدالرحیم خان مندوخیل، یہ پارٹیوں کا مسئلہ ہے۔ جناب! آپ کی بہت بہت مہربانی۔

Mr. Chairman: Thank you.

سینیٹر یاقوت علی بھگٹنی، میں نے آپ کو figure note کرانے تھے، میں معذرت خواہ ہوں وہ 107 کروڑ نہیں، ایک کروڑ ستر لاکھ ہیں جو انوریگ صاحب نے کہا تھا، اس کی تصحیح کر لیں۔ مہربانی۔

جناب چیئرمین، جو بھگٹنی صاحب کا ہے، ریکارڈ میں صحیح کر دیں۔ پروفیسر ساجد میر صاحب، نہیں ہیں۔ سردار مستب صاحب، شاہد حسن بکٹی بھی نہیں ہیں عباسی صاحب آپ بولیں۔

سینیٹر ڈاکٹر صدر علی عباسی، نہیں جناب! اسی آغا صاحب سے بات ہوئی ہے تو میں نے ان کو کہا ہے کہ اگر کوئی government side کا ہے تو وہ کرے we will continue it tomorrow sir.

جناب چیئرمین، جناب عمار میمن صاحب! sorry آغا صاحب کچھ کہنا چاہتے ہیں۔ جی آغا صاحب۔

سینیٹر کامل علی آغا، میری گزارش یہ ہے کہ اگر speakers نہیں ہیں تو پھر conclude کر لیتے ہیں۔

جناب چیئرمین، تیاری کر رہے ہیں۔

سینیٹر میں رضا ربانی، چو یا را توں تنگ نہ کر۔

سینیٹر کامل علی آغا، نہیں جناب! اصول کی بات ہے، اگر speaker نہیں ہے تو پھر conclude کر لیتے ہیں۔ Wind up کے لیے منسٹر صاحب بیٹھے ہوئے ہیں۔

سینیٹر میاں رضا ربانی، جناب! speakers تو بہت ہیں۔

Mr. Chairman: Do you want to wind up?

ویسے I think کافی تفصیلی discussion ہو چکی ہے۔ بہر حال جو فیصلہ آپ کریں۔

سینیٹر میاں رضا ربانی، جناب! کل پر رکھ لیں، اگر ان کی طرف سے کوئی۔

جناب چیئرمین، نثار میمن صاحب تیار ہیں۔ Mr. Nisar Memon, you have

the floor.

سینیٹر نثار احمد میمن، بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جناب چیئرمین صاحب! آپ کا شکریہ کہ اس بہت اہم موضوع پر آپ نے مجھے floor دیا۔ چودہ اگست کو دو دن ہونے ہیں اور میرے خیال میں اگر ہم دیکھیں تو یہ پورا مہینہ آزادی اور حمد کا ہے اور وہ ساری چیزیں جس کے لیے ہمارے بڑوں نے پاکستان حاصل کرنے کی کوشش کی تھی، ان کو یاد کرنے کا ہے۔ ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ ہم اس وقت کہاں جا رہے ہیں۔

پہلی بات یہ ہے کہ اگر ہم ماضی کا تجزیہ کریں تو ایک چیز نمایاں طور پر سامنے آتی ہے کہ پچھلی صدی کے آخری دس سالوں میں پاکستان میں ایک عمران سارا اور میں یہ نہیں کہتا ہوں کہ وہ کیسے ہوا، کس نے کیا مگر ایک چیز جو نمایاں تھی کہ پاکستان کی معیشت ایک failed state اور bankruptcy کی طرف جا رہی تھی۔ اس وقت October, 1999 میں صدر پاکستان، جنرل مشرف آنے اور انہوں نے اس مسئلے پر توجہ دے کر معیشت کو بہتر کیا۔ اس پر میں مزید کچھ نہیں بولوں گا کیوں کہ Leader of the House وسیم سجاد صاحب نے اس کا بہت تفصیلی تجزیہ کیا ہے، میں صرف اتنا کہوں گا کہ کیا ہم سب غربت کا غاتمہ چاہتے ہیں یا نہیں؟ کیا ہم غربت میں کمی کرنا چاہتے ہیں؟ کیا ہم چاہتے ہیں کہ پورے پاکستان میں چاہے وہ rural or urban area ہو، ان کے پاس بجلی، گیس اور پینے کا صاف پانی میسر ہو تو یقیناً سب کا جواب ہو گا کہ ہونا چاہیے۔ اگر ہم سب یہ چاہتے ہیں تو آئیے یہ دیکھیں کہ کیا اس حکومت کے پاس اس کام کے لیے تمام وسائل موجود ہیں یا نہیں؟ آج کی معیشت دیکھنے کے بعد ہمیں یقیناً یہ جواب ملے گا کہ ہمارے پاس اتنے وسائل ہیں، ہم یہ کرنے کو تیار ہیں اور ہم اس کی طرف جا رہے

ہیں۔ اس کے لیے کسی اور نے نہیں صدر پاکستان جنرل پرویز مشرف نے یہ کہہ دیا ہے کہ اور شوکت عزیز صاحب کی حکومت کو یہ direction دی ہے کہ 2007 تک گیس، بجلی اور پینے کا صاف پانی سب کے لیے موجود ہونا چاہیے۔ یہ وہی صورتحال ہے کہ معیشت بہتر ہو گی تو یہ ملے گا اور اس معیشت کو بہتر کرنے والا کون شخص تھا؟ صدر پاکستان نے کس کو ذمہ داری دی تھی۔ میرے خیال میں سب کو یہ واضح طور پر معلوم ہو گیا ہے کہ وہ شوکت عزیز صاحب تھے جنہوں نے بطور وزیر خزانہ اور پھر وزیر اعظم کے حیثیت سے یہ کیا۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہم اس شخص پر جس نے پاکستان کی معیشت کو بہتر کیا، اس پر شبہ کر رہے ہیں کہ انہوں نے خاص طور پر آج کی Steel Mills کے حوالے سے جو debate ہے تو اگر مدانخواستہ انہیں اس سٹیل مل سے کچھ ملنا تھا تو کیا مل جاتا؟ اگر ان کے اٹھانے جیسا کہ ہر ممبر کے declared ہیں۔ یقیناً کوئی بھی ہو، اس کا دوست ہو یا نہ ہو، حکومت میں ہو یا نہ ہو وہ دیکھ سکتا ہے کہ اللہ کے فضل سے ان کو مہیسوں کی ضرورت نہیں ہے۔ ان کے پاس حکومت میں آنے سے پہلے ہی پیسے موجود تھے۔ عزت کی بات ہوتی ہے جس کے لئے سب کام کر رہے ہیں اور اس عزت پر یہ شبہ کیا جا رہا ہے۔ میرے خیال میں ہم ان حقائق کو دیکھیں گے کہ کیوں یہ کیا جا رہا ہے۔ میں سمجھتا ہوں یہ نامناسب ہے۔ آج کے دن ہم دیکھ رہے ہیں کہ عموریت پوری طرح سے کام کر رہی ہے، میڈیا آزاد ہے، عدالتیں آزاد ہیں اور اس کے بعد separation of judiciary کی ہمارے ایس ایم ظفر صاحب نے جو بات کی قومی نہایت مناسب تھی۔ انہوں نے یہ کہا تھا کہ Judiciary اور Executive کے function ہیں۔ انہوں نے جو کچھ کہا میں اس سے متفق ہوں مگر میں اس کو آگے بڑھاتے ہوئے یہ کہوں گا کہ Legislature مقننہ بھی آزاد ہے اور انتظامیہ اور مقننہ اپنا اپنا کام کر رہی ہیں۔ اور جناب! آپ کے ہوتے ہوئے committees بنی ہیں اور committees الحمد للہ کام کر رہی ہیں۔ میں صرف ایک مثال دوں گا کہ آپ کی سینیٹ کی Defence Committee میں جب PIA کی یہ بات آئی تھی کہ کچھ جہاز بیچے جا رہے تھے اور ان کا procedure صحیح نہیں تھا تو آپ کی کمیٹی نے ان کو ہدایت کی کہ اس کو review کیا جانے اور review کے نتیجے میں دو یا تین ملین ڈالر مزید اس قوم کو ملے تھے۔ یہ وہ چیز ہے کہ اگر عدلیہ آزاد ہے، انتظامیہ اپنا کام کر رہی ہے اور اگر مقننہ بھی کام کر رہی ہے تو پاکستان

کے ادارے اس وقت مضبوط ہیں۔ کون کہتا ہے کہ جمہوریت میں ادارے بھی چل رہے ہیں ' مضبوط بھی ہیں ' کام بھی کر رہے ہیں ' ٹھیک ہے ہم دو دن سے سن رہے ہیں۔ میں رضا ربانی صاحب کی بڑی قدر کرتا ہوں ' عزت کرتا ہوں ' بہت اچھے orator بھی ہیں ' سیاست دان بھی ہیں اور انہوں نے دو یا ڈیڑھ گھنٹہ تقریر کی ' ہم نے ان کو سنا ' انہوں نے ساری definitions دے دیں اور انہوں نے سارے laws quote کیے تھے۔ میں یہ کہتا ہوں کہ انہوں نے mother of all industries, Steel Mills کا ذکر کیا تو اس mother of all industries کا جو حشر کیا گیا تھا۔ جلنے والے جو تھے ان ہی کی پارٹی سے تھے ' ہم سمجھتے ہیں بڑا اچھا قدم تھا کہ پاکستان میں ایک Steel Mills بنی تھی کہ اور ایسے وقت میں بنی تھی اگر اس کا حشر وہ نہ ہوتا تو آج ٹیلڈ privatization کے عمل کی ضرورت نہیں تھی۔ یہ فیصلہ privatization کے عمل کا کس نے کیا ہے؟ یہ قوم نے کیا ہے اور ہر حکومت نے یہ فیصلہ کیا ہے تو مسئلہ کہاں پر آتا ہے کہ جب سارے فیصلے ساتھ ہونے ہیں تو judgement کی بات ہے ' تو آئیے! میں بھی judgement کو لے لیتا ہوں کیونکہ انہوں نے بھی judgement کو پڑھا ہے تو میں بھی judgement کو پڑھتا ہوں ' اسی کو جو ان کے ہاتھ میں ہے وہی میرے ہاتھ میں بھی ہے ' judgement میں بڑا clearly دیا ہوا ہے کہ CCI کو بننا چاہیے۔ یہ ان کی judgement تھی مگر اس کے ساتھ ساتھ میں یہ quote کرنا چاہوں گا کہ پہلے ہی paragraph میں یہ دیا ہوا ہے اور اس میں آخری سطور میں لکھا ہوا ہے کہ Federal Government کے جو representative Counsel تھے جناب حفیظ پیرزادہ نے ان کو بتایا کہ process for making CCI functional is underway اس کا مقصد یہ ہے کہ حکومت یہ فیصلہ سننے سے پہلے یہ فیصلہ کر چکی تھی کہ CCI بننی چاہیے۔ یہ کوئی نئی چیز نہیں ہے۔ اہمگی بات ہے کہ فیصلہ حکومت نے کیا تھا ' underway تھا اور عدلیہ نے اس کو یقیناً سراہا اور اس عمل کو آگے بڑھایا۔ اور دوسرے para میں یہ بھی دیا ہوا ہے کہ CCI 1997 جب یہ حکومت نہیں تھی continue to hold the field اور یہ بھی کہا جا رہا ہے کہ وہ جو 1997 کا فیصلہ ہو رہا تھا ' عدلیہ یہ کہہ رہی ہے it continues to hold the field اور پھر آگے یہ بھی کہا جا رہا ہے

it would be in order if the matter is referred to the CCI for consideration.

وہ consideration کے لئے refer بھی ہو گیا تو عدلیہ کی جو judgement تھی یا ان کے جو خیالات تھے ان کو فوری طور پر عملی جامہ پہنایا گیا۔ میں یہ نہیں کہوں گا کہ تاریخیں کیا ہیں، سب کو معلوم ہے۔ تیسرے میں غاص طور پر آیا ہے۔ ابھی میں ایک دوست کو سن رہا تھا وہ بتا رہے تھے کہ مارشل لاہ کے دور میں ہوا ہے۔ تو عدلیہ یہ کہہ رہی ہے کہ

Privatization Commission Ordinance No. L 2 of 2000 is not ultra vires of the Constitution.

تو مارشل لاہ کا ذکر کرتے ہیں۔

سینیٹر خٹار اے میمن، وہ مارشل لاہ کا ذکر کرتے ہیں۔ ۲۰۰۷ء میں سارے قوانین آتے ہیں میڈیا کے اور جس میں یہ سارے ٹیلی ویژن، ریڈیو اور اخبارات یہ سب کچھ آتا ہے اور اسی وقت یہ بھی فیصلے ہوتے ہیں، حکومت نے کہے ہیں اور عدلیہ یہ کہہ رہی ہے 'it is not ultra vires of Constitution' تو پھر بات کیا کر رہے ہیں؟ میرے خیال میں judgement انہوں نے بھی پڑھی، میں بھی وہی judgement پڑھ رہا ہوں اور اگر آج میں پتا ہوں تو ایک صفحہ ۱۲ پر آجائیں نمبر ۳ پر، اگر آپ نکال کر دیکھ لیں، جس میں پاکستان سٹیل ملز کی details دی گئی ہیں۔ وہ لوگ جو بزنس کو بھی سمجھتے ہیں اس ایوان میں اور کئی ایسے دوست ہیں جو experts بھی ہیں اور یہاں موجود ہیں، میں دیکھ رہا ہوں ان کو، وہ اگر یہ پڑھیں تو آخر میں یہ دیا گیا ہے کہ چیف ایگزیکٹو نے جو فیصلہ کیا تھا،

The process also included right-sizing of its manpower, repair and maintenance of plants and these measures aimed at making Pakistan Steel Mill a financially viable entity.

سوال یہ ہے کہ اگر ۲۰۰۰ء میں یہ فیصلہ ہوتا ہے، وہ اس لیے ہوتا ہے کہ ایک طرف تو privatization کا عمل چل رہا ہے، حکومت نے پمپل حکومتوں کے فیصلوں سے کوئی انحراف نہیں کیا، انہیں آگے بڑھایا ہے۔ مگر آج بڑھانے کے لیے ایک بزنس کا فیصلہ ہوتا ہے کہ اگر کوئی چیز آپ بیچنا چاہتے ہیں، وہ یقیناً اونے پونے بکے گی، اگر اس کی right-sizing نہ ہوتی۔ یہ

اقتصادیات کا ایک basic principle ہے۔ اقتصادیات کو محمودیے، بزنس کا ایک اصول ہے کہ اگر کوئی چیز آپ بچتے جا رہے ہیں تو اسے ٹھیک ٹھاک کیا جاتا ہے، اس میں investment بھی کی جاتی ہے اور وہ کیا گیا۔ یہاں پر دیا ہوا ہے کہ یہ سدا کیا گیا اور اس لیے کیا گیا کہ جب بھی یہ بکے گا، سن دوہزار میں یہ فیصلہ ہوا، تو جب بکے گا تو بہتر price پر بکے گا۔ آگے اسی نمبر ۴ پر آجاتے ہیں تو یہ لکھا ہوا ہے کہ

Privatization Commission moved a summary to the Board of Privatization Commission suggesting therein that Steel Mill may be included in the privatization programme and recommendations to that effect may be made to the Committee on privatization.

تو سارے فیصلے بہتر طریقے سے ہونے properly ہونے، اس کو validate کیا جائے۔ اسی judgement میں کیا جا رہا ہے۔ آگے اگر پبلک کریم دیکھتے ہیں، expression of interest کی بات کرتے ہیں تو اس کا strategic investor to participate in the privatization of the Steel Mill. اور اس کے لیے انہوں نے profile ایک دیا ہے۔ اسی ۴ میں ایک پورا profile دیا ہوا ہے کہ یہ ہو گا۔ آپ apply کر کے دیکھ لیں کہ کیا یہ profile جو اعدادوں میں آیا، پہلے سے آیا ہے، اس میں وہ ہوتا ہے یا نہیں۔ اب اس کے بعد evaluation کے لیے بات بہت کی جا رہی ہے اب۔ ایک اتفاق ہے کہ City Group ایک بہت بڑا گروپ ہے اور یہ بھی اتفاق ہے کہ وزیر اعظم صاحب، وہ وہاں پر پہلے تھے۔ مگر سوال یہ ہے کہ ایک due process سے ان کو select کیا گیا اور اس کے بعد جب انہوں نے advisors لیے تو آپ ذرا advisors کے نام تو دیکھ لیں۔ A.F. Ferguson جو prize awarded ہے اور International ہے۔ اس میں میرے خیال میں وزیر صاحب کام کرتے تھے اور نہ وزیر اعظم صاحب اس میں شامل تھے۔ اس میں آپ دیکھیں Ordignum company ہے جو legal company ہے۔ یہ وہ نام ہیں جو پاکستان کے بزنس میں جاتے ہیں۔ جو بڑے reputed ہیں۔ International میں اور جب بھی کوئی proper کام کرنا ہوتا ہے تو ان کی weighting کی بنا پر ان کو لیا جاتا، آپ اگر advisors کو دیکھیں، اگر آپ evaluation والوں کو دیکھیں تو

یہ سارے نام وہ ہیں جو بہت معتبر قسم کے نام ہیں۔ پھر پچھنے پر آئے تو Financial Advisor کی رپورٹ کے بارے میں یہ کہا جا رہا ہے کہ Financial Advisor نے یہ relieve کیا ہے version میں quote کر رہا ہوں۔

The objective is to apply various internationally accepted evaluation techniques to obtain evaluation range for Steel Mills as a going concern.

اس کو دیکھیں کہ کیا support کیا جا رہا ہے؟ اگر نمبر چھ کو ۹۳ کے جو judgement کے باطل آخر میں ہے، اس کو پڑھتے ہیں تو وہ validate ہو جاتا ہے، جو evaluation والوں نے کہا تھا۔ وہی سٹیل ملز ہدایت کر رہی ہے اور وہ ۹۳ پر آخری حصے میں ہے جو میں پڑھ رہا ہوں۔

The only object should be the debt retirement and for this purpose the government may apply any such formula internationally recognized.

سٹیل مل کی judgement کے آخر میں کہا گیا ہے کہ internationally accepted ہوں۔ اب وہ تو کیا گیا اور ان کا بھی فیصد وہی تھا کہ financial یہی ہوگا اور ان کو کہا بھی یہی جا رہا ہے۔ اگر ہم آگے چلتے ہیں تو یہ بھی کہا گیا کہ

successful bidder for the Privatization Commission included exclusion price of the land on which the project is situated 4457.

تو یہ جو کہا جا رہا ہے کہ اتنی ساری زمین تھی تو یہ صرف جو operation کے لیے ضرورت تھی اس کو الگ نکالا گیا باقی زمین whatever the cost it may be وہ تو حکومت کے پاس موجود ہے اور اس کے لیے بھی اس میں دیا گیا ہے، حکومت نے کہا ہے کہ وہ کس طرح سے لائیں گے۔

چونکہ بات لمبی ہو رہی ہے میں آخر میں صرف یہ کہوں گا کہ یہاں پر 72 clause میں اگر ہم دیکھتے ہیں تو وہاں دیا ہوا ہے

summary prepared by the PC and submitted to the CCOP on 31st March, reads as follows. Financial Advisors the City Group people have conducted the evaluation of Pakistan Steel Mills using three standard

evaluation methodologies used in global MNEs transaction. These include discounted cash flow, multiple analysis and precedent transaction

تو ان تینوں کو دیکھا گیا اور اس میں سے ایک کو select کیا گیا جو evaluation کا طریق کار ہے۔

(Interruption)

Mr. Chairman: You should give a patient hearing to the honourable Senator.

سینیٹر نثار احمد میمن، شکریہ جناب چیئرمین! کچھ حقائق تلخ ضرور ہوتے ہیں مگر ان کو سنا چاہیے تاکہ اس کے لیے اگر کوئی جواب موزوں ہے تو وہ بعد میں دے دیا جاسکتا ہے۔ آخر میں میں یہ کہوں گا کہ اکثر یہ کہا گیا ہے تقریروں میں میں سن رہا تھا کہ information to all provided یا نہیں۔ میرے خیال میں یہ judgement کے آخری حصے میں دیا ہوا ہے کہ

as a result of sustained improvement Pakistan Macro Economic Environment, now

یہاں judgement میں بھی آیا ہے کہ پاکستان کی macro economy بہتر ہوتی ہے اور سنیل کے ہونے سے بڑھے گی اور ساتھ میں یہ بھی دیا گیا کہ پاکستان سنیل مل کی

preliminary information is available not only through that advertisement or the profile that I said but judgement

میں یہ آرہا ہے کہ دو websites ہیں ایک پاکستان سنیل کی w w Pak Steel دوسری ہے w.Privatization Commission کی ہے۔ ان ساروں میں دیا گیا ہے۔

یہ بھی بحث میں آتا ہے کہ آیا 75 تھا یا شروع میں 51 تھا تو یہ judgement کا حصہ ہے اسی 74 کا کہ

sale of 51 to 74% equity stake, it was later on increased to 75. The range was already given there and that also has been mentioned. The sale carried was said the transfer of management control to strategic investor as is basis and that is what where it was.

تو میرے خیال میں یقیناً judgement کی ہم قدر کرتے ہیں ان میں کئی ایسی غلطیاں جو رولز کی رہ گئی ہیں یقیناً اس کے لیے حکومت پہلے سے اقدامات لے رہی ہے۔ مگر یہ سمجھنا اس میں کسی کی mala fide intention تھی، میرے خیال میں یہ بڑی زیادتی ہوگی کیونکہ اگر 74 میں دیکھیں تو پوری management philosophy موجود ہے۔ کوئی executive authority ہوتی ہے کہ وہ اپنے فیصلے کرے اور مقصد کا بھی یقیناً فرض ہے کہ ان فیصلوں کی oversight کرے۔ مگر oversight کرتے ہوئے اس کو دیکھتے ہوئے ہم حقائق کو بھی ضرور دیکھیں اور حقائق وہ تھے جو میں نے آپ کے سامنے پیش کیے۔ باقی حقائق دوسرے دوسٹوں نے پیش کیے ہیں۔

میں آخر میں صرف یہ کہوں گا کہ آئیے مل کر پاکستان کو مضبوط کریں۔ اور آئیے یہ بھی دیکھ لیں کہ نجکاری کا مسند اس وقت ہے نہیں۔ یہ certain rules ہیں اور وہ rules یقیناً follow کیے جائیں گے۔ یہ کہہ کر کہ ایک سنیل مل جو کہ اس کے علاوہ کئی یونٹس privatize ہوئے ہیں اس کے بعد اگر یہ آتا ہے۔۔۔

جناب چیئرمین، آپ کا ایک منٹ رہ گیا ہے۔

سینیٹر نثار احمد میمن، میں اب conclude کرنا چاہوں گا جناب چیئرمین! حکومت عدلیہ اور مقصد کو مانتی ہے اور یہ judgement سے اور آپ کی Committees کے کام کرنے سے پتا چل رہا ہے کہ حکومت کے سارے institutions اس عمل کو آگے بڑھا رہے ہیں، مضبوط کر رہے ہیں اور یہ جمہوریت کا حصہ ہوتا ہے۔ اگر آج یہ Steel Mills کا مسند ہے اور واقعی اسے اتنا acute feel کیا جا رہا ہے، سیاسی طور پر نہیں، ویسے ہی پھر میرے خیال میں عدالتیں آزاد ہیں اور لوگوں کو چاہیے کہ وہاں پر جائیں اور وہاں پر جو فیصلوں کا ذکر کیا جا رہا ہے

تو وہ بھی فیصلے مانیں، ہم بھی مانیں گے مگر اس کے علاوہ بھی ایک بہت بڑی عدالت ہے، وہ عوام ہے۔ اب دیکھیں کہ عوام کیا کہتی ہے۔ اب تک اس مسئلے پر عوام میں تشویش نہیں پائی گئی مگر جب election کا وقت آنے کا تو آپ اس مسئلے کو بھی بنالیں۔ اس کو ہم بھی دیکھ لیں گے اور حکومت دیکھ لے گی کہ کس طرح سے وہ اس چیز کو وہاں لے جائیں گے۔ میں یہ کہتا ہوں کہ غریبوں کے اصل جو مسائل ہیں ہمیں زیادہ ان پر کام کرنا چاہیے اور پاکستان کو مضبوط کرنا چاہیے۔ بہت بہت شکریہ۔

جناب چیئرمین، پروفیسر ساجد میر صاحب۔

سینیٹر ساجد میر، شکریہ جناب چیئرمین! قائد حزب اختلاف جناب رضا ربانی اور ہمارے دوسرے colleagues نے سپریم کورٹ کے Steel Mills کی judgement پر بڑے مدلل اور واضح طریقے سے اس کا تجزیہ کر کے یہ بتلایا ہے کہ اس privatization میں کتنی serious irregularities ہوئی ہیں اور قوم کے ساتھ کیا زیادتی ہوئی ہے۔ اس کے جواب میں جناب چیئرمین! جو باتیں کسی جا رہی ہیں ان میں سے ایک ہمارے معزز colleague نے جو باتیں فرمائیں وہ ایسا لگتا تھا کہ وہ Parliament میں کھڑے ہو کر ایک serious مسئلے پر، ایک serious بات کرنے کی بجائے وہ کہیں سے telephonic خطاب کر رہے ہیں اور انہوں نے کہا کہ سپریم کورٹ نے تو کہیں یہ نہیں کہا اور لکھا کہ corruption ہوئی ہے اور اگر ہوئی ہے تو کس نے کی ہے۔ اسی طرح باقی دوست ادھر سے یہ کہہ رہے ہیں کہ بس procedural کچھ غلطیاں اتفاق سے رہ گئیں تھیں، اب اس procedure کو درست کر دیا جائے گا۔ بس اتنی سی بات ہے۔ جناب چیئرمین! یہ over simplification ہے۔ اس over simplification پر کام نہیں چلے گا اور اس بات سے بھی کام نہیں چلے گا کہ آپ سپریم کورٹ کے مندرجہ ذیل اس کے معزز بھائیوں کے قلم میں اپنے الفاظ ڈالیں، کہ انہوں نے یہ کیوں نہیں کہا واضح طور پر، انہوں نے یہ corruption کا لفظ بھی استعمال نہیں کیا اور یہ کیوں نہیں کہا کہ وزیر اعظم یا فلاں نے corruption کی ہے۔ محترم جناب چیئرمین صاحب! سپریم کورٹ نے جو کہا ہے وہ بالکل واضح اور صاف ہے، اس کے بہت سے حوالے اس سے پہلے آچکے ہیں، میں آپ کا اور ایوان کا زیادہ

وقت نہیں لینا چاہتا، سارے حوالے دہرانے میں لیکن چند ضروری الفاظ paragraph کے حوالے سے پورا paragraph پڑھنے کی بجائے ان کا میں ذکر کرنا چاہتا ہوں کہ سپریم کورٹ نے کہا کیا ہے۔ Paragraph 74 میں واضح الفاظ ہیں disregard to mandatory rules اور اس کے علاوہ disregard کس کا ہوا all material which was essential for arriving at a fair price اس کو بھی disregard کیا گیا ہے۔ یہ سپریم کورٹ کی judgement کا para 74 میں ہے۔ Para 78 میں واضح الفاظ ہیں، میں آدھے الفاظ quote کرتا ہوں۔ 'Serious violation of law and gross irregularities اور کیا کہے، جناب چیئرمین! دیکھیں سپریم کورٹ کیا کہے کہ، 'serious violation of law، یہ صرف procedure کی بات نہیں ہے۔ یہ gross irregularities کے procedure کی بات ہو رہی ہے۔ اس کے ساتھ ہی Para 79 میں Attorney-General کے حوالے سے کہا گیا ہے کہ انہوں نے بھی تقسیم کیا کہ Privatization Commission اور CCOP نے inviolated process اختیار کیا ہے، اسے Attorney-General صاحب نے تسلیم کیا۔ اس کے بعد Para 82 میں صاف اور واضح الفاظ ہیں 'the whole exercise reflected indecent haste' اور اس para سے شروع کرتے ہوئے سپریم کورٹ نے یہ لکھا ہے کہ indecent haste والی بات it has been noticed with concern اس سے زیادہ اور سپریم کورٹ کیا کہے۔ یہ سپریم کورٹ ہے اس کے اپنے الفاظ ہیں، اس کا اپنا ایک طریقہ ہے، اس کا بات کرنے کا باوقار طریقہ ہے۔ وہ آپ کا طریقہ مسترد نہیں لے سکتا، بات واضح کر رہا ہے۔ اسی طرح Para 82 میں واضح الفاظ ہیں۔ "No counsel appear سے اصرار ہونے والے حکومت یا Privatization Commission کی طرف سے،

"No counsel could offer any explanation for the haste in finalizing the process of privatization.

اس کے بعد جناب para 89 and 90 میں واضح الفاظ ہیں پھر کہ "bidders are different from purchaser" اور یہاں یہ بات ہوئی کہ عارف حبیب یا قلیل ہمارا چوہا نہیں ہے، اس لئے کہ وہ investment لا رہا ہے اور investment کر رہا ہے اور اس کے خلاف کوئی case مہلت نہیں ہوا تو میں پوچھنا چاہتا ہوں جناب چیئرمین! کہ سپریم کورٹ کو کیا ضرورت تھی ان

9 cases کا حوالہ دینے کی، 'one by one' ایک ایک کر کے 9 cases کا حوالہ دینے کی جو عارف حبیب کے خلاف pending ہیں اور انہیں کیا ضرورت تھی ایک لمبے paragraph میں۔ کراچی سٹاک ایکسچینج کی task force کی رپورٹ کا حوالہ دینے کی اور یہ لکھنے کی انہیں کیا ضرورت تھی کہ 'these are allegations' الفاظ ہیں 'allegations which remain uncontroverted' یہ allegations ہیں '9 cases ہیں' task force کا حوالہ ہے اور وہ کہتے ہیں ہمارا چوہا ہے 'اس لئے کہ وہ investment لا رہا ہے۔ چور ہے' ڈاکو ہے' جو بھی ہے 'investment لا رہا ہے۔

پھر جناب! ادھر سے ہمارے دوستوں نے کہا اور بار بار کہا کہ نہیں نہیں لکھا، میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ corruption ہوئی یا ہوئی تو غلطی نے کی۔ اگر یہ بات واضح طور پر کسی گئی ہے کہ rules, regulations نظر انداز کیے گئے۔ مشکوک لوگوں کو، مشکوک گروپ کو، مشکوک طریقے سے اور غیر معمولی عجلت سے 'انتہائی غیر معمولی عجلت سے یہ deal ان کے ساتھ کی گئی اور اس کے ساتھ یہ بھی کہا گیا ہے کہ Financial Advisor کو زمین evaluate کرنے کے لئے کہا ہی نہیں گیا تھا۔ جناب! اس سے بڑھ کر کون سی circumstantial evidence ہے۔ اس سے بڑھ کر کون سے ثبوت انہیں درکار ہیں یہ جاننے کے لیے کہ سپریم کورٹ نے کسی کو indict کیا ہے یا نہیں کیا۔ بات تو بالکل واضح ہے۔

اس کے بعد پھر یہ بھی کہا گیا کہ Steel Mills profitable ادارہ نہیں تھا اور اس کو profitable بنانے کے لیے، نفع بخش بنانے کے لئے شاید کہا گیا تھا کہ سو ارب روپیہ چاہیے جو حکومت کے پاس موجود نہیں تھا۔ جناب! ایسی باتوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارے محترم دوستوں نے بات تو کی ہے لیکن سپریم کورٹ کی judgement کو پڑھے بغیر اور دیکھے بغیر کی ہے۔ اس لئے کہ سپریم کورٹ کی judgement کے para 36 میں یہ aspect بھی cover کیا گیا ہے کہ یہ نفع بخش ادارہ تھا یا نہیں تھا اور 2000 سے لے کر 2006 تک کہ accounts کے حوالے سے الفاظ ہیں۔ میں صرف دو الفاظ اس سے quote کرتا ہوں کہ یہ ادارہ show کر رہا تھا کیا؟ Remarkable profit یہ میرے الفاظ نہیں ہیں' یہ para 36 میں سپریم کورٹ کے الفاظ ہیں۔

اس کے بعد جناب! میں مزید توجہ دلانا چاہتا ہوں آپ کی para 61 کی طرف جس میں سپریم کورٹ نے 6 issues یا تنقیحات form کی ہیں اور اس میں یہ سوالات پیدا ہوتے ہیں کہ evaluation کا طریقہ درست تھا یا نہیں یہ بنیادی باتیں ہیں ' pre-qualifications of bidders کا process قانون کے مطابق تھا یا نہیں ' کیسینٹ کمیٹی کا 31 مارچ کا فیصلہ share price کم کرنے کا قانون کے مطابق درست تھا یا نہیں؟ اور پھر اس کے بعد یہ کہ کیا final terms جو purchaser کو offer کی گئیں وہ initial public offer جو تھی اس میں مزید ملز کے privatize کرنے کی اس initial public offer کے مطابق تھی یا نہیں؟ یہ چھ سوالات اٹھا کر سپریم کورٹ نے سب کا جواب ایک big no میں دیا ہے جناب چیئرمین۔ اس کے علاوہ انہیں اور کیا چاہیے۔ پھر یہ بات پیش نظر رکھنی چاہیے کہ بنیادی بات کیا تھی اس پورے case میں۔ بنیادی بات یہ تھی کہ privatization درست تھی یا غلط۔

یہ بات بھی پیش نظر رکھنی چاہیے کہ اس پورے کیس میں بنیادی بات کیا تھی۔ بنیادی بات یہ تھی کہ privatization درست ہے یا غلط۔ فیصلہ یہ ہوا کہ یہ غلط ہے۔ اس کی ذمہ داری بھی عائد کی گئی، یہ نہیں کہ ذمہ داری عائد نہیں کی گئی، حالانکہ ذمہ داری عائد کرنا، یہ بنیادی ذمہ داری نہیں تھی۔ یہ بنیادی بات نہیں تھی۔ لیکن اس کی ذمہ داری بہر حال سپریم کورٹ نے عائد کی، اس کو avoid نہیں کیا۔ اس سے گریز نہیں کیا۔ ذمہ داری کس پر عائد کی گئی ہے۔ Privatization Commission پر اور کیسینٹ کمیٹی پر۔ اب جناب اس ذمہ داری کے عائد ہونے کے بعد یہ کہہ دینا کہ ٹھیک ہے ہم procedure کو درست کر لیں گے۔ یہ درست ہے اور نہ ہی کافی ہے۔ مجوں نے اپنی ذمہ داری ادا کر دی۔ اب جیسے بات ہو رہی تھی separation of power کی۔ اب انتظامیہ کی ذمہ داری شروع ہوتی ہے۔ وہ ذمہ داری یہ ہے کہ اگر Prime Minister کے علاوہ executive کے علاوہ کوئی اور ذمہ دار ہے، ان کا ماتحت کوئی بھی ہے اس کو پکڑیں۔ وہ اگر CCOP میں ہے یا Privatization Commission میں ہے اس کو پکڑیں۔ اگر وہ خود اس کیسینٹ کمیٹی کے چیئرمین ہیں تو پھر اس کا honourable مناسب اور درست طریقہ یہی ہے کہ سب سے پہلے وہ مستعفی ہوں۔ اس لئے ان کے استعفیٰ کا مطالبہ کوئی زیادتی نہیں ہے۔ یہ عین منطقی ہے ' logical ہے کہ اگر سپریم کورٹ نے ماتحت پر

ذمہ داری ڈالی ہے تو اس کو پکڑیں، سزا دیں، یا اس کا trial ہو۔ اگر نہیں، وہ خود ذمہ داری میں شامل ہیں تو پھر ظاہری بات ہے کہ انہیں سب سے پہلے استعفیٰ دینا چاہیئے۔ اس کے بعد قانون کو face کرنا چاہیئے۔

جناب والا! یہاں پر یہ بات تو جمہوریت کی کر رہے ہیں، بات کر رہے ہیں کہ پریس بڑا آزاد ہے، جمہوریت ہے، سب ہے، لیکن مسئلہ یہ ہے، ہمیں بھولنا نہیں چاہیئے۔ ہم اصولی بات تو کرتے ہیں لیکن میں اپنے دوستوں کو جو اس side پر ہیں، انہیں یاد دلانا چاہتا ہوں کہ ہمیں زیادہ خوش فہم نہیں بننا چاہیئے۔ ہم مطالبہ کریں، عوام کی طرف سے ہم پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ انتہائی غلط طریقے سے، غلط کام ہوا ہے، جس کی نشاندہی سپریم کورٹ کے محترم ججوں نے کی ہے۔ اس کے بارے میں قوم کو بتائیں کہ حقیقت کیا ہے، اس کا تجزیہ کیا ہے۔ اس سے نکلتا کیا ہے یہ ہماری ذمہ داری ہے۔ لیکن اگر ہم یہ توقع رکھیں کہ اس کے مطابق کوئی استعفیٰ آجائے گا یا ان کی پارٹی یہ مطالبہ کرے گی کہ آپ کا دامن بہت زیادہ داغدار ہو چکا ہے۔ آپ کے upper level پر کہشن ختم کرنے کے دعوے تھے وہ ختم ہو چکے۔ کہتے ہیں کہ یہ malafidely attribute کر رہے ہیں۔ دیکھیں یہ سارے circumstances ہیں یہ مخصوص لوگوں کو دینا، یہ share price بدلتا ہے یہ ساری چیزیں کیا point out کر رہی ہیں۔ ہم اندھے تو نہیں ہیں، لوگ اندھے تو نہیں ہیں۔ اس کے ہوتے ہوئے مطالبہ تو ہمارا جائز ہے، درست ہے، عوام کی support بھی اس کو حاصل ہے۔ انشاء اللہ ہوگی لیکن خوش فہم ہم اس لئے نہیں ہیں کیونکہ کچھ ہمارے دوست محترم ایسے ہیں جنہیں کہا گیا کہ ظفر اللہ ہمالی صاحب کو وزیر اعظم بنانا ہے تو انہوں نے کہا کہ امان و صداقت۔ انہیں کہا گیا کہ درمیانی عرصے کے لئے چوہدری شجاعت صاحب کو بنانا ہے۔ انہوں نے کہا ہے کہ بالکل بنانا ہے۔ انہوں نے کہا جی کہ شوکت عزیز صاحب کو بنانا ہے۔ انہوں نے خود تو بنایا نہیں ہے، انہوں نے خود تو elect کیا نہیں ہے، حکم اوپر سے آیا۔ یا اس سے اوپر امریکہ سے حکم آتے ہیں۔ اس طرح اس اوپر والے نے یہاں حکم دیا کہ اس طرح کرنا ہے۔ انہوں نے کر دیا۔ اب جب تک چشم یار کا اشارہ نہیں ہوگا اس وقت تک یہ بیچارے کچھ نہیں سکتے۔ اس گورنمنٹ پارٹی نے آج تک اپنی مرضی سے اپنا لیڈر خود جمہوری طریقے سے منتخب کیا ہے نہ کر سکتے ہیں۔ اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ ہمیں خوش فہم نہیں ہونا چاہیئے۔ قوم البتہ جاگ رہی ہے۔ وہ دیکھ رہی ہے کہ کہاں خرابی ہوئی، کس طرح ہوئی، کس نے کی۔ انشاء اللہ اگر قوم کو موقع دیا گیا، مصیبت تو یہ ہے کہ یہ موقع بھی نہیں دیتے، اوپر والے جو بیٹھے ہوئے ہیں آج تک انہوں نے election result پرائے ہیں۔ آج تک انہوں

نے ایکشن پر ڈاکہ ڈالا ہے۔ ایکشن کے سلسلے میں بدترین کرپشن کی ہے۔ اس لئے زیادہ توقعات تو میں وابستہ نہیں کرتا لیکن یہ ضرور ہے کہ اگر عوام کو ذرا بھی موقع ملا تو انشاء اللہ یہ حمایت کریں گے کہ کرپشن جو حمایت ہو چکی ہے۔ جس کے بارے میں اقدامات کرنا ان پر فرض ہو چکے ہیں اگر وہ نہیں کرتے تو عوام خود ان کا محاسبہ کرے گی اور اپوزیشن بھی اپنے فرائض سے غافل نہیں ہوگی۔ میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

Mr. Chairman: Now, do you want to take any more speaker now.

عباسی صاحب، رضا صاحب آپ بولنا چاہیں گے۔
 سینئر ڈاکٹر صفدر علی عباسی، کل کر لیں گے جناب۔ کل کر لیں گے۔
 سینئر کامل علی آغا، سپیکر نہیں ہیں۔ حاضر نہیں ہیں۔
 سینئر ڈاکٹر صفدر علی عباسی، دیکھیں دو بج چکے ہیں اب ہمیں اور کتنا بٹھائیں گے۔

سینئر کامل علی آغا، ابھی کافی time ہے تین بجے تک ختم کر لیتے ہیں۔
 سینئر ڈاکٹر صفدر علی عباسی، جناب کل کر لیں گے۔
 سینئر کامل علی آغا، اگر یہ کہتے ہیں کل کر لیں گے، صفدر عباسی صاحب کی بات تو نہیں مائل سکتے۔

Mr. Chairman : We will adjourn. The House is adjourned to meet again at 10.00 a.m.

[The House was then adjourned to meet again at 10.00 in the morning on
 Thursday, August 17, 2007]