

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Monday, December 24, 1990.

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament), Islamabad, at ten of the clock in the morning, with Mr. Deputy Chairman (Syed Muhammad Fazal Agha) in the Chair.

(Recitation from the Holy Quran)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا
 بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَ مُهَيِّئًا عَلَيْهِ
 فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ
 هُمْ عَنِ الْجَاءِكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شُرَعَةً وَ
 مِنْهَا جَاءُوا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ
 لَيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ
 مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Monday, December 24, 1990.

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament), Islamabad, at ten of the clock in the morning, with Mr. Deputy Chairman (Syed Muhammad Fazal Agha) in the Chair.

(Recitation from the Holy Quran)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا
 بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَ مُهَيِّئًا عَلَيْهِ
 فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ
 هُمْ عَنِ الْجَاءِكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شُرَعَةً وَ
 مِنْهَا جَاءُوا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ
 لَيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ
 مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ

مہر اور اسے پیغمبر ہم نے تم پر بھی کتاب نازل کی ہے جو اپنے سے پہلی کتابوں کی
اکرتی ہے اور ان سب پر شامل ہے تو جو حکم خدا نے نازل فرمایا ہے اس کے مطابق
حصیل کرتا ہے اور حق جو تمہارے پاس آچکا ہے اس کو چھوڑ کر ان کی خواہشوں کی
نکرتا ہم نے تم میں سے ہر ایک فرقتے کے لئے ایک دستور اور طریقہ مقرر کیا ہے اور
چاہتا ہوں کہ سب کو ایک ہی شراعت پر کر دیتا، مگر جو حکم اس نے تم کو دے میں ان میں
ہی آزمائش کرنی چاہتا ہے سو نیک کاموں میں جلدی کرو، تم سب کو خدا کی طرف لوٹ
ہے پھر جن باتوں میں تم کو اختلاف تھا وہ تم کو تباہ کرے گا۔

ب ڈیٹی چیئرمین : ملک محمد علی خان صاحب نے ناسازی طبع کی بنا پر ۲۲ دسمبر سے
مہر تک ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے، کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں
(رخصت منظور کی گئی)

ب محمد علی خان : جناب ڈیٹی چیئرمین صاحب ---

ب ڈیٹی چیئرمین : پہلے رخصت کی درخواستیں ختم کرنے دیجئے۔ پھر آپ کو موقع دیتے ہیں۔
جناب محمد سعید قریشی صاحب کے بھائی صاحب انتقال کر گئے ہیں اس لئے انہوں نے
کے حالیہ مکمل اجلاس سے رخصت کی درخواست کی ہے کیا آپ ان کی رخصت منظور
تے ہیں۔

(رخصت منظور کی گئی)

ب ڈیٹی چیئرمین : امیر عبداللہ خان روکڑی صاحب، ۲۲ دسمبر کو ایوان میں شرکت نہیں
کے اس لئے انہوں نے اس دن کے لئے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے کیا آپ
رخصت منظور فرماتے ہیں۔

(رخصت منظور کی گئی)

جناب ڈیٹی چیئرمین : جناب محمد ابراہیم بلوچ صاحب نے ایوان سے ذاتی مصروفیات
بنا پر ۲۲ تا ۳۰ دسمبر رخصت کی درخواست کی ہے کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے

(رخصت منظور کی گئی)

جناب ڈپٹی چیئر مین : جناب عبدالمجید قاضی نے اپنی ذاتی مصروفیات کی وجہ سے ۲۴ دسمبر سے ۲۷ دسمبر تک ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے کیا آپ نے ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں؟

(رخصت منظور کی گئی)

~~POINT OF ORDER RE: ARRANGEMENT OF PRIVATE MEMBER BUSINESS.~~

Mr. Javed Jabbar : Point of order. Mr. Chairman, I would like to invite your kind attention to Rule 23 which specifies arrangement of government business on days set for government business but in the Rules procedure there is an anomaly overlooked when we were revising the Rules of Procedure that there is no specific rule which enables any kind of specific arrangement of private members business. Now, Mr. Chairman, as a result of this anomaly today we have an Order of the Day which runs into an extremely impressive 33 items.

Mr. Deputy Chairman : This is right.

Mr. Javed Jabbar : Now, Mr. Chairman, my submission is that in arranging the sequence of the items on Orders of the Day particularly on private members business day there needs to be a fair degree of consultation - prior consensus between the members on the one hand and the Secretary, Senate on the other hand. So, that perhaps these procedural items like laying of reports on the table of the Senate should be kept sequentially at the last. So that the substantive business which is the legislative business is given higher precedence and priority.

As you are aware Mr. Chairman, as it is this mighty House of 87 there are about 15 or 20 or 25 at the most of us who come regularly and it is very difficult to cling to the precipice of the quorum. Any time it can fall down. Now by the time we get through 33 items, I assure you, only you and I will be looking at each other in this Senate Hall. Therefore, I request Mr. Chairman, in today's sitting is it not possible to revise the Orders of the Day with the consent of the House?

جناب ڈپٹی چیرمین: شکریہ جاوید جبار صاحب اس کا نوٹس لے لیا گیا ہوگا۔

It is not a point of order but still you have made a point.

اس کو consider کیا جائے گا میرے خیال میں اس کے لئے بہتر ہے کہ سیکرٹریٹ میں یا چیمبر میں اس پر مزید بحث کر لیں تو ہم مزید اس کا ردوائی کو سامہ رکھتے ہیں جناب احمد میاں سومرو صاحب۔

Mr. Ahmedmian Soomro: Sir, I was opposing this because laying of motions is just a formal thing. They are just laid before the House, so why to keep them to the end; this is no point.

Mr. Deputy Chairman: That is right. Thank you. Janab

Muhammad Ali Khan please move.

~~MOTION UNDER RULE 236 TO DISPENSE WITH THE RULES.~~

Mr. Muhammad Ali Khan: Mr. Chairman, I beg to move the under Rule 236 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate 1988, the requirement of Rule 38 of the said Rule be dispensed with.

Mr. Deputy Chairman: As moved by Leader of the House the under Rule 236 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate 1988, the requirement of Rule 38 of the said Rule be dispensed with.

(the motion was carried)

Mr. Deputy Chairman: So, the Question. Hour stands suspended.

جناب ڈپٹی چیرمین: پروفیسر خورشید صاحب آپ کی ایک پریو پوجیشن نمبر ۵ ہے شاید آپ اسکو move نہیں کرنا چاہتے۔

پروفیسر خورشید احمد: جی ہاں میں اسکو move نہیں کرنا چاہتا۔

جناب ڈپٹی چیرمین: نہیں move کرنا چاہتے لہذا اٹھاپ ہوگی۔ تحریک التوا۔ ججاوید

Mr. Javed Jabbar: I submitted a privilege motion yesterday.

جناب ڈپٹی چیئرمین: وہ under consideration ہے جاوید صاحب۔ اس وقت لسٹ پر نہیں ہے آج سیشن کے بعد آپ چیئرمین تشریف لائیں تو دیکھیں گے میری نظروں سے نہیں گزری سکیٹریٹ شاید اسکو بھی دیکھ رہے،

جناب جاوید جبار: سکیٹریٹ کو تو کل میں نے Submit کر دی تھی چیئرمین صاحب۔

It is not a matter which requires great legal or constitutional interpretation. It is a matter of privilege of the members of the Senate and I would request you to allow me to move it today.

Mr. Deputy Chairman: Javed Jabbar Sahib, I have not gone through those documents, and I think it is still with the Chairman,

اور چیئرمین صاحب شاید اسکو examine کریں گے کل یا پھر اسے ہیٹے لے لیں گے۔۔۔
جناب جاوید جبار: مجھے جو خدشہ ہے وہ یہ ہے مگر چیئرمین!

because it relates to the State owned media of television if they are allowed to get away to-night with the kind of distortion that they practised on the 22nd of December - I am only submitting that they will be committing yet another transgression of the principles of fairness. So, by not allowing me to move that motion today, you are opening the scope for the State owned media to go haywire again tonight. So, that is why I wanted to move it today.

جناب ڈپٹی چیئرمین: جاوید جبار صاحب یہ کوئی نئی آرگنائزیشن نہیں ہے پچھلے کئی عرصے سے یہ لوگ وہاں پر کام کر رہے ہیں میرے خیال میں ایک رات میں اتنی بڑی تباہی نہیں کر سکتے ہیں it is no point of order آپ تشریف رکھیں۔

We will examine your privilege motion. If it is permissible under the rules, definitely it will come up.

آج کی رات میں کچھ نہیں ہوگا انشاء اللہ I assure you.
جناب جاوید جبار: دیکھیں گا آپ رات کو کیا کرتے ہیں۔

جناب ڈپٹی چیرمین : شکریہ جی۔ تحریک التواغیر ۲۲ پرومیر خورشید احمد صاحب۔

پرومیر خورشید احمد : جناب چیرمین ! میں اس مقدس ایوان کی اجازت چاہتا ہوں کہ مندرجہ ذیل تحریک التواغیر پیش کر دوں نامہ تجارت مورقہ ۲۴ اکتوبر ۱۹۹۰ء کی اشاعت کے مطابق لندن ایئر پورٹ سے پاکستان کے دفاع اور سلامتی سے متعلق اہم کاغذات ایک ایسے برلیف کیس سے دستیاب ہوئے ہیں جو ایئر پورٹ انتظامیہ کو لاوارث سامان کے طور پر ملا۔ یہ برلیف کیس نئی دہلی سے لندن جانے والی بین امریکی ہوائی کمپنی کے جہاز سے برآمد ہوا یہ خبر "جسارت" نے لندن کے معروف اخبار "ایئر وڈ" کی رپورٹ کی بنیاد پر شائع کی ہے خبر میں اس امر کا بھی شبہ ظاہر کیا گیا ہے کہ اس برلیف کیس میں وہ دستاویزات بھی پائی گئی ہیں جو ان فائلوں میں تھیں جنہیں مطالعہ کے لیے پلینز پارٹی کی سابقہ حکومت کے گشتی مشیر بھی منوالا، مشیر نصیر اے شیخ اور جناب اقبال اخوند صاحب نے منگوائی تھیں لیکن پھر دفتر کو واپس نہیں کیں یہ قومی اہمیت کا ایک نہایت ہی اہم اور اندوہناک واقعہ ہے اور حالیہ واقعہ اس پہلو سے ہے کہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۹۰ء کی بین امریکن پرواز سے متعلق ہے۔ اسے سینٹ میں زیر بحث لا کر اس انتہائی اہم قومی مسئلے پر گفتگو کا موقع فراہم کیا جائے اس لیے میں تحریک پیش کرتا ہوں کہ ایوان کی معمولی سی کارروائی معطل کر کے اس قومی اور بین الاقوامی اہمیت پر بحث کی جائے۔

Mr. Deputy Chairman: Is it being opposed?

(Interruptions)

Mr. Deputy Chairman : Let the government decide whether they are going to oppose or admit it.

Syed Fakhar Imam : Mr. Chairman, I think, the honourable Minister for Foreign Affairs was going to be here.

Mr. Deputy Chairman : He is coming. He is here. Meanwhile Mr. Javed Jabbar, you are on point of order.

Mr. Javed Jabbar : Mr. Chairman, I just want to draw your kind attention to the uncontradictable flexibility with which motions are allowed to be worded in the Senate.

Now Rule 75(g) is very clear. It says:-

"that the motion shall not contain arguments, inferences, ironical expression and so on..."

Now, with a distinguished colleague like mine Prof. Khurshid, I noticed that often adjectives, opinions are included in the text of the motion and sometimes treasury benches oppose motions and motions are knocked out on this technicality as well. Now, we should follow a uniform procedure and all wordings of an adjournment motion should strictly be adhered to the Rules of Procedure because the uniform applications are applied to every one.

Mr. Deputy Chairman : It is not a point of order but still you have made the position clear. Thank you very much.

Mr. Javed Jabbar : Sir, to the text of this adjournment motion it is not within the Rules of Procedure. It contains arguments and inferences. Now, how can you say, it is not point of order?

Mr. Deputy Chairman : I think, it is for the Chairman to decide and he has already allowed the motion to be moved in the House, therefore, this is no point of order. Thank you very much.

Mr. Javed Jabbar : Sir, one may not necessarily be perfect.

Mr. Ahmedmian Soomro : Sir, I think, Mr. Javed Jabbar has become wiser while going from the treasury benches.

Mr. Deputy Chairman : It happens always when you sit in the opposition.

Mr. Javed Jabbar : Mian Sahib, you never noticed.

Mr. Deputy Chairman : Sahabzada Sahib, do you need Prof.

Khurshid Sahib to move it again or not?

Sahibazada Yaqub Khan : It is the same motion as it relates to the alleged loss of a number of documents in London.

Mr. Deputy Chairman : That is right, it is on the same subject.

Sahibazada Yaqub Khan : I would wish to make a statement giving the reasons why it is not necessary to admit the motion.

(Interruptions)

The motion is based on a report published.....

Dr. Bisharat Elahi : Point of order. Mr. Chairman, I would through you Sir, request the honourable Minister to tell us whether he is opposing the motion or not.

Sahibazada Yaqub Khan : I oppose the motion.

Mr. Deputy Chairman : He is opposing the motion and he will now make a statement.

Dr. Bisharat Elahi : Right, thank you Sir.

قاضی عبداللطیف : ہلوائسٹ آف آرڈر جناب والا۔ قاضی کا لفظ استعمال کرتے ہوئے اس کے ساتھ نام بھی لیا جائے تاکہ مجھ پر اعتراض نہ ہو سکے۔
جناب ڈپٹی چیئرمین : یہ آپ نے صحیح کہا۔ شکریہ جی۔ صاحبزادہ یعقوب صاحب۔

Sahibazada Yaqub Khan : Sir, on opposing the motion I would like to make the following statement:

This motion is based on a report published in the daily 'Jasarat' which is purported to have been carried from the London newspaper 'Observer'. It alleges that important documents relating to defence and security of Pakistan were found at the London Airport by the London Airport Authority in an unclaimed briefcase. The insinuation that the above mentioned documents were taken from the files of the Foreign

ADJOURNMENT MOTIONS; 1) RE: IMPORTANT DOCUMENTS
FOUND IN AN UNCLAIMED BRIEFCASE AT LONDON AIRPORT 129

Office by former Special Assistant to the Prime Minister Dr. Naseer A. Sheikh and former Ambassador at large Mr. Happy Minwalla. This report is baseless and unfounded. The thorough investigation in this matter at our headquarters as well as at the High Commission in London. Our Mission in London after a careful inquiry has matter at our headquarters as well as at the High Commission in London. Our Mission in London after a careful inquiry has informed us that in the first place there is no journal by the name of 'London Observer' and no such journal exists. However, the 'Sunday Observer' which is the closest in its title to this name has been scanned and carefully several copies have been seen. No such report has been published in that periodical recently either.

The London Airport Authorities have also confirmed that no unclaimed briefcase was found by them. We also checked our records according to which no classified documents have been found missing or no classified documents were in fact handed over by the Ministry to either of the above mentioned gentlemen.

In view of the above explanation, the honourable Senator is requested not to press his motion. Obviously, if these facts were correct it would be a matter of serious concern and surely appropriate for a debate and admission of the adjournment motion but in view of what I have stated, I would request the honourable Senator to withdraw the adjournment motion.

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Malik Faridullah Khan on a point of order.

جناب فرید اللہ خان : جناب چئیرمین! جب یہ خبر اخبار میں شائع ہوئی تو کیا وزارت خلد برے

اس کی تردید شائع کی تھی یا نہیں؟

جناب ڈپٹی چئیرمین : شکریہ جی بلوائنٹ آف آرڈر تو نہیں ہے لیکن صاحبزادہ صاحب

نے کہہ دیا ہے کہ ایسا وہاں پر کوئی جرنل نہیں ہے جس میں اشاعت ہوئی ہو۔

Sahibzada Yaqub Khan : This was investigated and it is on the basis of this investigation, Sir.

جناب ڈپٹی چیمبرین، شکریہ۔ جناب پروڈیوسر غور شید صاحب۔

پروڈیوسر غور شید احمد: جناب چیمبرین! میں وزیر خارجہ صاحب کا ممنون ہوں کہ انہوں

نے اس معاملے کو investigat کر دیا۔ البتہ مجھے یہ بڑا frivolous سامیان لگا جو ان کو

ذہب نہیں دیتا کہ اگر مندر، مندرے آبزورر۔ آبزورر۔ جب بھی کہا جائے گا اس کا معنی

Sunday Observer ہے۔ اس لئے کہ سب جانتے ہیں کہ آج نہیں بلکہ پچاس سال سے

week days پر Guardian نکلتا ہے week end پر Observer نکلتا ہے۔ میرے

خیال میں برلین میں شاید لوگوں نے یہ بات ڈال دی ہوگی۔ لیکن ان کے مقام سے یہ بات ذرا

فرد تو تھی کہ ایسی frivolous چیز کو وہ اپنے بیان میں لاتے۔ مجھے اصل دلچسپی اسی بات سے

تھی کہ کیا فلان آفس سے کاغذات missing ہیں یا نہیں اور میں جسارت کروں گا یہ پوچھنے

کی کہ ان دونوں کے علاوہ کہیں ایسا تو نہیں ہے کہ میسر عام جو اسی پوزیشن کے حامل

تھے اور فائل ان کے نام پر گیا ہو۔ اگر وہ اس پر ذرا بھی investigate کر لیں تو بہتر ہے۔

اگر وہ اس بات کی ضمانت دیتے ہیں کہ فلان آفس سے کوئی فائل ایسی نہیں کہ جو ان

Advisers کے پاس گئی تھی اور واپس نہیں آئی۔ اور وہ یہ ضمانت دیتے ہیں کہ ایسا کوئی

برلین کیس، بیسٹرو پر نہیں پکڑا گیا۔ جس میں پاکستان سے متعلق کاغذات ملے ہوں۔

تو مجھے بڑی خوشی ہوگی اور میں ہرگز اس پر اصرار نہیں کروں گا۔ لیکن اگر معاملہ صرف

الفاظ کا ہے تو میں یہ چاہوں گا کہ یہ معاملہ صرف الفاظ کے پردے میں نہ لیا جائے

بلکہ اس کا جو اصل substance ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ کیا ہمارے کچھ کاغذات کسی

ایسے شخص کو جو اس کا مجاز تھا دیکھنے کے لیے دے گئے تھے۔ جو واپس نہیں آئے۔

اور نمبر ۲ یہ کہ کیا ایسے کاغذات غیروں کے ہاتھوں میں پہنچے ہیں اور کسی دوسرے

ذریعے سے، خواہ وہ اثر لپسٹ سے حاصل ہونے والا برلین کیس ہو یا otherwise

، ہمیں واپس ملے۔ آپ کی اجازت سے صرف ایک جملہ کہنا چاہوں گا کہ میں نے قرارداد

کو جو قحوطا بہت میرا پارلیمانی تجربہ ہے اس کی روشنی میں مرتب کیا ہے اس کے ایک

ایک لفظ کے بارے میں میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ یہ مبنی ہے ان انخاری اطلاعات

پر جھریاں شائع ہوئیں۔ ان اطلاعات میں جتنا کچھ پہلو کسی کو پس ہمدہ اٹھانے کا ہے صرف اسی حد تک اسے یہاں بیان کیا گیا ہے اس کے بعد نہ میں نے اس پر کوئی ملاحظہ کا اضافہ کیا ہے اور نہ اپنی طرف سے میں نے adjectives کا اضافہ کیا ہے۔

اگر ہمارے محترم سینئر سمجھتے ہیں کہ ان میں کوئی ایک لفظ بھی ان واقعات سے ہٹ کر ہے تو وہ اس کی نشاندہی کنس۔ لیکن میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ بڑا ہی نامناسب طریقہ کہ محض اپنے دور کے کسی ایسے واقعہ کی بنا پر کہ جس پر ان لوگوں کو شرمسار ہونا چاہیے وہ اس ٹاپ کی چینروں کا سہارا لیتے ہیں۔ ہم نے ان پر ٹیکنیکل اعتراضات نہیں کیے اور ٹیکنیکل اعتراضات کو جانتا ہوں۔ اور اس کی جو phraseology ہے یہ ضابطے کے بالکل مطابق ہے اس میں نہ ایک لفظ زائد ہے نہ ایک لفظ کم۔ شکریہ!

جناب ڈپٹی چئیرمین: شکریہ! نوابزادہ صاحب میرے خیال میں اس میں ڈیپٹی کی گنجائش نہیں ہے۔ بھی نوابزادہ صاحب۔

نوابزادہ جہانگیر شاہ جو گینری: Secret documents یا confidential کو ظاہر کرنے کا ایک ایکٹ موجود ہے۔ اس کے تحت یہ کیس رجسٹرڈ کیوں نہیں کیا گیا۔ اگر کوئی ایسی بات ہے تو اس کے رجسٹر کرنے میں کیا امر مانع ہے۔ اس کیس کو رجسٹر کر کے investigation کے لئے پولیس کے ہاتھ میں دے دینا چاہیئے تھا۔ Let them investigate

جناب ڈپٹی چئیرمین: بلوائنٹ آف آرڈر نہیں ہے۔ آپ کا شکریہ۔ جی صاحبزادہ یعقوب صاحب۔

Sahibzada Yaqub Khan: : Sir, I want to make the point regarding

Mr. Deputy Chairman : Sahabzada Sahib, I am sorry, Mr. Behrawar : Saeed is on point of order..

Yes, please Akhunzada Sahib.

افغانزادہ برہ ورد سعید: میری گزارش ہے اس وقت دفتر خارجہ میں کم از کم چار بڑی شخصیات کام کرتی تھیں۔ اور وہ ایک دوسرے کے متضاد تھیں۔ یہ کوئی ایسی بات نہیں ہے کہ موجودہ وزیر خارجہ صاحب بہ فرمائیں۔ ہو سکتا ہے کہ انہیں اس چیز کا علم رکھنے سے منع کیا گیا ہو اور وہ حضرات جو بہت ہی قریب تھے ان کا ایک شخص وہاں پرائم منسٹر ہاؤس میں تھا۔ تو یہ ایسا مسئلہ ہے کہ اسمیں یہ کہنا کہ اخبار میں یہ نہیں چھپا یا یہ اخبار میں غلط چھپا ہے۔ یہ تسلیم کرنے کے قابل نہیں ہے۔ اس کی مکمل تفتیش کی جائے فارن منسٹر ہمیں مکمل تفصیلات سے آگاہ کریں۔ یہ کوئی ایسی معمولی بات تو نہیں ہے کہ برلٹ کیس گنیا اور وہاں غائب ہو گیا۔

جناب ڈپٹی چیرمین: یہ اب معروضہ پر ہی ساری بات base کرتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ صاحب ذمہ دار شخصیت ہیں اور قابل احترام شخصیت ہیں۔ بہت عرصے سے وزارت خارجہ میں ہیں۔ شاید ہم اور آپ سے زیادہ بہتر انہیں اپنے سیکرٹریٹ کے حالات معلوم ہیں۔ جب وہ ہمیں گارنٹی دیتے ہیں یا اس ایوان کو گارنٹی دیتے ہیں۔ اپنے سیکرٹریٹ اور وزارت کے یا گورنمنٹ کے behalf پر کہ ایسا نہیں ہوا تو پھر میں نہیں سمجھتا کہ ہمیں کوئی حق اس طرح پہنچتا ہے کہ بغیر کسی ثبوت کے ہم یہ شک کریں کہ صاحبزادہ صاحب کو یا معلوم نہیں ہے یا انہوں نے دریافت نہیں کیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ صاحبزادہ صاحب بہتر پوزیشن میں ہیں اور یہ ملک کی ذمہ دار شخصیت ہیں۔ سب کچھ ان کے ہاتھ میں ہے اور وہ اس ایوان میں جو بیان دیں گے وہ بلوری ذمہ داری سے دیں گے۔ اس قسم کی بات نہیں ہوگی کہ صرف ایک سٹیٹمنٹ ہو۔

Syed Abbas Shah : Sir, you are defending the case of the Government.

Mr. Deputy Chairman : No. I am not defending the case of the Government but as Chairman, I am supposed to say what I understand is correct.

Syed Abbas Shah : Thank you.

اخو نزارہ بہرہ ور سعید : جناب اس میں پروہ پوشی نہیں ہونی چاہیے ۔
جناب ڈیٹی چئرمین : اخو نزارہ صاحب تشریف رکھیں ۔

I have not given you the floor, please.

ڈاکٹر بشارت الہی ! پوائنٹ آف آرڈر پر

Dr. Bisharat Elahi : Mr. Chairman, Sir, through you, I would request the Minister to kindly let us know whether the newspaper which actually published its report that is 'Jasarat', have they been contacted and have they sought any clarification from them?

ان سے انہوں نے کوئی رابطہ قائم کیا ہے اس خبر کے متعلق ۔
جناب ڈیٹی چئرمین : شکریہ بھی ڈاکٹر صاحب ۔ جی صاحبزادہ صاحب آپ نے
سب کچھ سن لیا ہے ۔

Sahibzada Yaqub Khan : Strictly speaking, we are now debating the admission of the adjournment motion and not a questions answers session. But in view of the importance of this subject again I do not want to seek refuge if you like under technicalities because the subject is important.

Sir, there are three issues, first of all it was important to define to be sure regarding which newspaper. Of course we know it is 'The Observer', if it has been the 'London Observer', if we had looked at the 'London Observer', and found no such reference but some obscure paper existed which was called the 'Observer' we would be at fault, therefore, it was important to point out that there is no paper such as 'Observer'. We were not satisfied, or the High Commission was not satisfied at having made enquiries into and gone through several number of the 'London Observer', then they wondered may be

[Sahibzada Yaqub Khan]

in a big town with large number of newspapers, there may be another newspaper called 'Observer'. So, the significance of the term 'Observer' and 'London Observer' was important. So, we were not merely misled by the title and the second question relates to whether the report have been sufficiently investigated into.

The second aspect is that there was a portfolio of an attache-case which was found at the London Airport. Now, enquiries in the London Airport also reveal that no such attache-case containing papers was found. Then the third source to look for was, are there any papers that are missing from the High Commission, whether any papers given either by the High Commission directly to either of the persons mentioned and this reveals that no such papers were handed over to either of these persons. So, the three facts, whether in fact it appeared in the paper to which the 'Jasarat' has referred, is it true or not, there is no such paper, but the 'London Observer', was examined and it was not found in the 'London Observer'. The London Airport Authorities confirmed that no such attache-case was found containing documents. Then the source from which the documents could have been given out was also examined. The conclusion was that no document of the security nature were passed by the High Commission to the persons concerned or by the Foreign Office ...

(Interruptions)

Sahabzada Yaqub Khan : Those were the three major points to be checked, no documents were missing, no documents were handed over to the persons concerned, the attache-case was not found at the London Airport; the newspaper to which reference has been made was also not traced, in no copy of the 'London Observer' was any reference to such an event being found. It may, however, be mentioned additionally that a similar report 'Dateline London' was published on October 22nd, 1990, in the issue of daily 'Pakistan Observer', Islamabad, the Intelligence Bureau had brought this to the Ministry's notice with a request for comments and the Ministry thoroughly checked the records of the various Divisions and the Director General and the Director concerned have confirmed that no classified documents were handed over to either Dr. Naseer Sheikh or Mr. Minwala. So, this is the essential element on which the enquiry should have dwelt to satisfy ourselves whether there was any truth in

this or not and I think from all those four or five sources we got no indication or no confirmation to give substance to a newspaper report which was found, therefore, to be unfounded and without any basis, thank you.

Mr. Deputy Chairman : Yes, Dr. Bisharat Ellahi on a point of order.

Dr. Bisharat Elahi: Through you Sir, I would repeat the question which I posed earlier on, whether the hon'ble Minister or the Foreign Minister contacted the newspaper 'Jasarat' to find out the details of this incident because that was the paper which carried this news item over here.

Mr. Deputy Chairman : There is no point of order, I think Prof. Khurshid Sahib would be in a better position to throw some light on this.

Dr. Bisharat Elahi: This is a very important question. Now, whereas the hon'ble Minister answered all other queries, he has not answered this question, all the others were not points of orders.

Mr. Deputy Chairman : That is right Sir, but through points of order we cannot pose question on a Minister while the adjournment motion is being discussed, this is what my point is that this is not a point of order. Yes, Prof. Sahib.

پروفیسر خورشید احمد : میں اس قرارداد کے لیے ڈاکٹر صاحب کا ممنون ہوں اور
میں شہر م وزیر خارجہ سے یہ پوچھنے کی جسارت کروں گا کہ بلاشبہ انہوں نے اس
معاملے میں ضروری تحقیقات کی ہیں لیکن انہوں نے جو ابھی بیان دیا ہے اس میں دو
نکتے ایسے ہیں جو واضح نہیں ہو پائے ۔ ۔ ۔ ۔
(مداخلت)

Mr. Hassan A. Sheikh: After the matter is disposed of you have given ruling Sir, no further question arises.

Mr. Deputy Chairman : Sir, I have not given ruling, it is yet to be decided.

پروڈیوسر نور شیدا احمد: اس انویسٹیگیشن میں یہ بہت ضروری تھا کہ متعلقہ انبیاء خدادادہ اسلام آباد کا 'Observer' ہو یا کراچی کا 'بصارت' ہو ضرور ان کے ذمہ دار افراد کو بلو پھنا چاہیئے تھا کہ اس خبر کی بنیاد آپ کے پاس کیا ہے اور اس خبر کے اندر بھی یہ بات لکھی ہوئی ہے جس کی کاپی میں نے آپ کو دی ہے کہ بریف کیس سے پاکستان سے متعلق وفاقی منصوبوں اور پاکستان کی سیکورٹی سے متعلق خفیہ دستاویزات ملی ہیں۔ لندن سے یہ اطلاعات موصول ہونے پر 'انڈین' کے سفارتی نامہ نگار نے وزارت دفاع اور خارجہ کے حکام سے رابطہ کیا۔ وزارت دفاع کے حکام نے خاموشی اختیار کر لی اور اس رپورٹ کی تہقیق یا تردید سے انکار کیا۔ جبکہ خارجہ امور کے حکام نے یہ تسلیم کیا کہ بعض اہم دستاویزات لاپتہ ہیں۔ ادھر ایک اور ذریعہ سے سب سے پہلی اس کے بعد جو گشتی سفیر یا سابق مشیر کا ذکر ہے۔ وہ ایک دوسرے ذریعے سے ہے اور میں نے اس میں اپنا اضافہ کیا تھا۔ اس لیے کہ دو نام ہی نہیں بلکہ اگر تیسرے مشیر کا معاملہ ہے تو اس کو بھی investigate ہونا چاہیئے اور اس میں یہ بات کہی گئی تھی کہ فائلیں وزارت کے کمروں میں تھیں۔ لیکن اس کے بعد تحقیقات سے پتہ چلا کہ وہ موجود نہیں ہیں۔ فائلوں کی نقل و حرکت کا علیحدہ رجسٹر میں اندراج تھا۔ اور یہ ظاہر کیا گیا کہ انہیں متعلقہ افراد کے پاس بھیجا گیا ہے لیکن انہوں نے ان دستاویزات کو واپس نہیں کیا ان ذرائع کا کہنا یہ ہے کہ مذکورہ دونوں افراد سے ڈیڑھ ماہ کے دوران کئی دفعہ رابطہ کیا گیا لیکن فائلیں واپس نہیں آئیں اتنی تفصیلی رپورٹ ہے اس کے بعد اگر یہ حقیقت ہے کہ کچھ دستاویزات انکی ذمہ داری ختم ہونے کے بعد بھی ان کے پاس رہیں اور انکو حاصل کرنے کی کوشش کی گئی خواہ وہ اقبال انخوند صاحب یا میپی مینولا صاحب ہوں یا ڈاکٹر شیخ نصیر یا کوئی بھی ہو تو آپ کو اس substance کو واضح کرنا چاہیئے تھا جہاں تک ہائی کمشنر کا تعلق ہے وہ میری قرارداد میں بھی کہیں نہیں تھا اور خبری اطلاع میں بھی نہیں تھا۔ ہائی کمشنر نے کوئی کاغذات نہیں

دیے تھے کا غذات کا تعلق وزارت خارجہ سے تھا اگر آپ نے اس معاملے کی پوری
مرحہ تحقیقات کر لی ہیں اور کوئی ایسے کا غذات نہیں ہیں جو ان کے پاس گئے تھے اور
واپس نہیں آئے ہیں یا جو کسی اور وجہ سے missing ہیں تو ٹھیک ہم آپ کی بات
ماننے کو تیار ہیں۔ لیکن ہم اتنا کہیں گے کہ آپ نے یا آپ کے ذمہ دار افراد نے اس
پورے مسئلے کی پیمائش کر لی ہے اور متعلقہ افراد کو گشتی سفیر ہوں یا مشیر
برائے سلامتی ہوں یا یا مشیر بے محکمہ ہوں تو ان سب کو آپ کی investigation
کرنا چاہیئے اگر یہ بات آپ ہمیں کہیں گے تو ہم آپ کی بات قبول کر لیں گے لیکن اس
پوری تفصیل کے بعد اسے آنا چاہیئے اور یہ سوال پھر بھی جواب طلب رہ جاتا ہے
کہ آخر ان اخبارات کو کس investigation میں کیوں شامل نہیں کیا گیا۔ جنہوں نے
اس مسئلے کو اٹھایا تھا خواہ اسلام آباد کا 'Observer' ہو یا کراچی کا 'نہارت'
ہو اور جہاں تک لندن کے 'Observer' کا تعلق ہے میں نے خود پوچھ لیا اس کو
نہیں دیکھا اس لیے میں کوئی بات نہیں کہہ سکتا اگر آپ نے اس کو scan کیا ہے
تو میں آپ کی بات پر اعتماد کرتا ہوں۔ شکریہ!

جناب ڈپٹی چیئرمین - شکریہ۔ صاحبزادہ یعقوب خان

Sahibzada Yaqub Khan: Sir, if the newspaper had made it clear that this information reached them through their own sources, the newspaper gave the source of information and therefore transferred the primary responsibility to the source from which they have received this information. When that source was found to be false and baseless there was no point in carrying out further enquiry on this newspaper report. Nevertheless, as I have just mentioned, we went into great detail to see if any such document was missing or has been passed on to either of these two personalities and we found that no such document was missing nor had been handed over to Dr. Naseer Sheikh and to Mr. Happy Minwala as has been alleged. The Record Section does not find a missing document. This is the complete enquiry, if it would satisfy the Senator.

We could go deeper into this and make one more enquiry if you like. But the result of the first enquiry as far as this adjournment motion is concerned, should be a matter of even more serious

[Sahabzada Yaqub Khan]

concern to the Ministry. Even then it is to the public and the Senator and we would, therefore, doubly sure that there has been no omission of any kind not only to concentrate on this event but to ensure that it does not also happen in future and to go into the security of documents inasmuch depth as possible, that is about all I can say.

جناب ڈپٹی چئیرمین : پرویز صاحبہ اس میں ایک گزارش کروں گا

Prof. Khurshid Ahmed : This is a very genuine offer on the part of the Foreign Minister.

میں اسے قبول کرتا ہوں آپ اس کے اس پہلو کا بھی جائزہ لے لیں اور ساتھ ہی یہ بھی دیکھ لیں مقررڈ ایڈوائزر اقبال اخوند صاحب کیا کہیں ایسا تو نہیں ہے کہ کاغذات ان کے پاس گئے تھے۔ اور واپس نہیں آئے۔ اس کو examine کر لیں۔

جناب ڈپٹی چئیرمین : اس میں ایک clarification یہ ہے کہ documents فوٹو سٹیٹ بھی ہو سکتے ہیں original documents آپ کی فائلوں میں رہ جائیں اور انکی فوٹو سٹیٹ کسی طرح shift ہوئی ہے ایک ambiguity اسمیں مابعدہ صاحب ہو سکتی ہے اور یہ مناسب نہیں ہوگا کہ ہم فیص اقبال صاحب کو کہیں کہ وہ اپنی انفارمیشن کمیٹی کی طرف سے scrutiny کر میں اخبار میں یہ کہاں سے آیا اور کس طرح آیا تاکہ ہماری سٹینڈنگ کمیٹی پتہ کرے صرف اس پر کہ یہ رپورٹ کہاں سے آئی ہے

Syed Faseih Iqbal : It will refer to us.

Mr. Chairman : Thank you. Javed Jabbar Sahib.

Mr. Javed Jabbar : Sir, a number of motions that I have submitted in the last few weeks have been returned to me in Chamber on the grounds that their factualities is either debateable or has been denied. Now, with great respect to my one or two distinguished colleagues I sensed a very discriminatory treatment in Chamber where

ADJOURNMENT MOTIONS; II) RE: ALLEGED DISCLOSURE FROM AN AMERICAN JOURNAL REGARDING PRODUCING MISSILES CAPABLE OF CARRYING CHEMICAL WEAPONS OF MASS DESTRUCTION 139

motions whose factually is totally denied are still allowed to be moved on the floor of the Senate and discussion takes place. Infact 15 minutes discussing something whose factuality has been denied categorically by the very same Foreign Minister who was then Foreign Minister and who is now Foreign Minister. What is the point of wasting 15 minutes and yet rejecting so many motions in chamber which I can't raise on the floor of the Senate.

Mr. Chairman : Thank you. This is no point of order. The substance matter raised in the motion was very important, concerned the foreign policy in the Foreign Office. It still needs detailed investigation, that's why the investigation of the news item is referred to the Standing Committee. I think this is no point of order. If you got some grievances about your adjournments and privilege motions please do come in the Chamber and we can discuss it there. This is not pressed but the enquiry regarding the news item will be made by the Information Committee. Qazi Abdul Latif Sahib.

قاضی عبداللطیف : آپ نے رولنگ دے دی اب میری وضاحت کی ضرورت نہیں رہی۔

جواب ڈپٹی چئیرمین : شکریہ! الٹی اٹیم نمبر ۳۷ پروویسز نور شید صاحب

- ii) Re:Alleged disclosure BY an American Journal regarding producing missiles capable of carrying chemical weapons of mass destruction.

پروویسز نور شید احمد : بسم اللہ الرحمن الرحیم ہ میں ایوان کی اجازت چاہتا ہوں۔ یہ تحریک التوا پیش کرنے کے لیے روزنامہ "لوائے وقت" راولپنڈی مورثر ۳۰ نومبر ۱۹۹۰ء کی رپورٹ کے مطابق ایک امریکی بریدے نے یہ انکشاف کیا ہے کہ بھارت جدید ترین میزائلوں کی تیاری میں مصروف ہے۔ یہ میزائل لمٹیم۔ بم، کمبیادی بم، اور دیگر تباہ کن ہتھیار لے جا سکتے ہیں۔ بھارت ان میزائلوں کی تیاری کے پروگرام میں پاکستان کے سب سے بڑے شہر کراچی کو اہم ترین نشانے کے طور پر رکھ کر عمل درآمد کر رہا ہے۔ یہ چونکہ فوری اور قومی اہمیت کا معاملہ ہے جسے سینٹس میں

[Prof. Khurshid Ahmed]

زیر بحث لانا انتہائی ضروری ہے۔ اس لیے میں تحریک پیش کرتا ہوں کہ ایوان کی معمول کی کارروائی معطل کر کے اس قومی اور بین الاقوامی اہمیت کے حامل مسئلہ پر بحث کی جائے

Mr. Chairman : Is it being opposed?

Sahibzada Yaqub Khan: Opposed, Sir,

Mr. Chairman : It is being opposed.

پروفیسر صاحب اسن پر بریف سٹیٹ منٹ دینا چاہیں گے۔
 پروفیسر خورشید احمد : جناب چیئرمین! میں نے اپنی اس تحریک کو نوائے وقت کی ایک رپورٹ پر مبنی کیا ہے جیسا کہ ابھی میں نے آپ کو بتایا کہ بھارت جو میزائل ٹیکنالوجی طویل کر رہا ہے اور اس کے کیا consequences پاکستان بلکہ پورے region کے لیے ہوں گے اور اس میں آپ کو معلوم ہے کہ میزائل ٹیکنالوجی آج ہماری traditional جو Air Scrutiny power تھی اس سے بھی تقریباً آگے نکل گئی ہے اور جدید جنگ میں سب سے بڑا خطرہ میزائل ٹیکنالوجی سے ہے اس کے ساتھ اگر ٹائمک یا کیمیکل وار ہیڈ اس پر لگائے جاسکتے ہوں تو اس سے زیادہ تباہ کن چیز کوئی دوسری نہیں ہو سکتی یہ رپورٹ پھر امریکہ کے ایک رسلے کی سٹڈی پر مبنی ہے جس میں ہندوستان کی جو شئی دفاعی تیاریاں ہیں ان کا جائزہ لیا گیا ہے اور جس میں pointedly یہ بات کہی گئی ہے۔ اس خبریدے کے مطابق بھارت اپنے ایٹمی پروگرام کو بین الاقوامی نگرانی میں دینے کا مخالف ہے جب کہ ۱۹۷۴ء میں ایٹمی دھماکہ کر کے اس میدان میں وہ اپنی صلاحیتوں کا مظاہرہ کر چکا ہے۔ گو بھارت اس بات سے انکار کرتا ہے کہ وہ اپنے پروگرام کو فوجی مقاصد کے لیے استعمال کرے گا لیکن اگلی میزائل کے کامیاب تجربے کے بعد بھارت کی لیتین دھانیوں پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ اس خبریدے کے مطابق بھارت اپنے میزائل پروگرام پر کراچی کو اہم ترین نشانے کے طور پر رکھ کر عملدرآمد کر رہا ہے۔

جناب والا! ہندوستان میں developments کا ہونا پاکستان کے لیے ایک بنیادی security risk ہے دوسری چیز جناب والا! میں یہ کہنا چاہتا ہوں اس کا تعلق پاکستان

کی خارجہ پالیسی اور سیوریٹی سے ہے دفاعی تیاری سے ہے کہ ہم کیسے اس نوعیت کے نظرات کا مقابلہ کر سکتے ہیں اور اس کا صرف ایک ہی راستہ ہے اور میں صاف الفاظ میں کہنا چاہتا ہوں وہ میزائل نیوکلیر اور کیمیکل deterrence کا پاکستان کے پاس ہونا ضروری ہے میں جانتا ہوں کہ پالیسی کے مسائل کو تحریک التواء کے ذریعے ڈسکس نہیں کیا جاسکتا لیکن یہ خبر اور ہندوستان کی یہ تیاری ہمارے لیے لمحہ فکرمہم کرتی ہے اور اس معاملہ میں ہم اگر deterrence کے اصول کو اختیار نہیں کرتے تو یہ ملک کی سیوریٹی کو داؤ پر لگانے کے مترادف ہو سکتا ہے اس بنا پر جناب والا! میں اس مسئلے کو ایوان کے سامنے لایا ہوں اور وزیر خارجہ سے اس بات کی درخواست کرتا ہوں کہ وہ محض یہ نہ سمجھیں کہ ہندوستان دفاعی معاملات میں بہت پہلے سے کام کر رہا ہے اور یہ کوئی نئی چیز نہیں ہے میں سمجھتا ہوں اس ٹیکنالوجی کا آنا ایک qualitative change ہے اور یہ ایسی qualitative change ہے کہ اس کے نتیجے کے طور پر پاکستان کو اپنی پالیسی اور اپنے متوازن رویے پر پھر سے غور کرنا پڑے گا اور نہ صرف غور کرنا پڑے گا بلکہ اس کو ایسی شکل دینی پڑے گی کہ وہ deterrent ہو جائے deterrent خاموشی سے نہیں ہوتا ہے deterrent اسی وقت ہوتا ہے جب کہ یہ احساس ہو کہ ہاں اب یہ ملک اس پوزیشن میں ہے کہ یہ مقابلہ کر سکتا ہے یہ وہ وجہ ہیں جن کی بنا پر میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ مسئلہ اتنا اہم ہے کہ اس پر ایوان میں غور ہونا چاہیے۔

جناب ڈپٹی سپیکر، شکر یہ جناب صاحبزادہ یعقوب خان۔

Sahabzada Yaqub Khan : Sir, the honourable Senator has based this adjournment motion, as he mentioned, on a news item carried by the daily 'Nawa-e-waqt' of the 3rd November this year and it refers to a report published in a Washington magazine regarding the Indian missile programme and the progress that has been made in this field. Among other things the report states that in terms of intended range, the missiles are being developed; it also mentions Karachi as a principal target but, of course, other targets would be equally reached the given range that some of these missiles have. The Government is

[Sahabzada Yaqub Khan]

well aware of Indian integrated guided missile development programme which is known as IGMDP and we have been watching very alertly and vigilantly development of this programme and we have been watching with deep concern and anxiety not only because of the threat that it poses but obviously the range and intensity of that threat. What could be done to face it? Obviously it would not be desirable for me, I don't think, nor would the Senators desire that we should explain the means or the methods whereby we would meet that threat, should come to a conflict, but every possible alternative for meeting this threat including the measures which cannot be obviously spoken about, it is not in public interest to do so, have been considered, examined and planned for.

This missile programme was initiated by India in 1983 to envisage development of five missile systems comprising medium, long range surface to surface missiles called 'Prithvi' and 'Agni'. Then, there are short range surface to air missile called the 'Thrishul' and 'Akash' and there is an anti tank missile called 'Nag'. So, these missiles deal with the support of land forces to be able to attack tanks through the anti tank, 'Nag'. There are also anti aircraft surface to air, they are called 'Thrishul' and 'Akash' and there are surface to surface missiles. I have here a more detailed description of these missiles and their ranges which I could, of course, share with the House. All of these missiles have been flight tested and we have for sometime now viewed India's accelerated missile development activities with great concern. India's nuclear as well as missile development programme poses a great threat not only to Pakistan's security but to regional and indeed international peace and stability as well. I would like to assure the House that the government is fully cognizant of these developments and the need for vigilance on all developments which have a bearing on our security. We are deeply conscious of our responsibility to maintain an effective deterrent capability. The Senator did talk of deterrences, I would not go into the details of what form of deterrence we can take. Within the limits of our resources we are taking practical measures to maintain and strengthen and fortify our defence preparedness and to meet the challenge that these threats posed to our security, as I said, there are many methods, modes in which these challenges can be met but it would obviously not be prudent to talk about them or to discuss them in an open session or indeed it would not be in public interest to discuss this subject. So, in the light of the above, I would not be able Mr. Chairman to go into greater details of the means by which, in the face of these threats, the Pakistan Armed Forces intend to find counter measures or to deal with them. But I will state that the

ADJOURNMENT MOTIONS; II) RE: ALLEGED DISCLOSURE FROM AN
AMERICAN JOURNAL REGARDING PRODUCING MISSILES CAPABLE
OF CARRYING CHEMICAL WEAPONS OF MASS DESTRUCTION 143

defence services are fully alert to these possibilities, vigilantly guarding them. They have focussed on them now for some years and this subject is a burning subject which is in the forefront of their minds and there need be no anxiety that we could be anything but alert, vigilant and attentive to threats of these kinds. The Senator is right when he says that this is a matter which affects security policy, it affects foreign policy, it affects what he called nuclear policy i.e. to say the policy adopted by India and the policy resulting from the potentiality that India possesses in nuclear technology. That means that the subject is much wider than the adjournment motion and it would be a more appropriate theme for discussion when we have a debate on our foreign policy and I believe this would well meet together with its far reaching implications a subject for that debate, we could form certainly on the defence side the stable of that debate, and it would be right and appropriate to discuss it in its full implications and in its full range during that debate. So far as the foreign policy aspect, the regional aspects and the security of Pakistan is concerned, circumscribed subject, of course, to certain limits which prudence, the demand of public interest would pose. So, I will suggest in view of this explanation the Senator would not press his motion and the many points that he obviously had in his mind could be replied during the debate on foreign policy and it would, therefore, save the time of the House not to have a separate debate on this subject but to include it as part of the bigger debate so that the whole issue could be seen in a wider perspective and in a wider configuration. But I am quite prepared to give further details to the honourable Senator on these four or five missiles, their ranges and their intensities and so on, should he so desire or the House and you Mr. Chairman, wish me to do so. Thank you.

Mr. Deputy Chairman : Thank you. Javed Jabbar Sahib.

Mr. Javed Jabbar : While endorsing the views of Senator Prof. Khurshid may I suggest Mr. Chairman, that we refer this motion to the Senate Standing Committee on Defence because there are certain issues about missile technology which with great reluctance at the moment I shall say may not be in the public interest even though under that excuse a lot has brushed away or swept away under the carpet but if this motion is referred to the Senate Standing Committee on Defence then it will enable at least myself to present certain data or opinions to that committee in confidence. And I think it would only be, therefore, helpful for the government.

قاضی عبداللطیف: جناب والا! گزارش ہے کہ یہ معاملہ بڑا نازک ہے یہ صرف سٹینڈنگ کمیٹی تک محدود نہیں ہونا چاہیئے، جیسے صاحبزادہ صاحب نے فرمایا ہمیں اس پر مکمل بحث کرنی چاہیئے، بہتر یہ ہے کہ ان انقلابی حالات میں جو تمام دنیا میں اور ہمارے ارد گرد پیدا ہو رہے ہیں، جلد سے جلد ایک دن اس پر بحث کے لیے مقرر کیا جائے خواہ یہ بحث بند کمرے میں ہی کیوں نہ ہو لیکن سارے ایوان کو اعتماد میں لینا چاہیئے اگر آپ سارے ایوان کو اعتماد میں نہیں لیں گے تو یہ ایوان اپنی قوم سے سامنے ترجمانی کیے کرے گا۔ لہذا گزارش ہے کہ اس سے ساری قوم کو تشویش ہے، ذرائع ابلاغ اور اخبارات کے توسل سے ان کی تشویش کو رفع کرنا آپ کا فرض ہے یہ واضح ہے کہ ہم یقین ہے کہ آپ نے سب تیاری مکمل کر لی ہوگی اور اس ضمن میں آپ یقیناً مستعد ہوں گے اور یہ آپ کا فریضہ بھی ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ اس ایوان کو اور اس قوم کو اعتماد میں لینا ضروری ہے اور اس کے لیے جلد از جلد اقدامات کیے جائیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: پرنسپل خورشید احمد۔

پرنسپل خورشید احمد: جناب چیئرمین! میں جناب وزیر خارجہ کا بے حد ممنون ہوں کہ انہوں نے اس مسئلہ کا اس سنجیدگی کے ساتھ جس کا یہ مستحق تھا مطالعہ بھی کیا اور اسے ایوان کے سامنے بھی رکھا۔ میں پورے ادب کے ساتھ عرض کروں گا کہ اس کے تین پہلو ہیں، پہلا پہلو یہ ہے کہ بلاشبہ قومی معاملات میں وٹامی معاملات میں ایسی sensitive معلومات ہوتی ہیں کہ جنہیں محدود رکھنا پڑتا ہے اور یہ از بس ضروری ہے، ہم اس حق کو کبھی بھی چیلنج نہیں کریں گے اور یہ ہمارے قومی مفاد میں بھی ہے لیکن دوسری طرف یہ بات بھی ہے کہ اس کا سہارا لے کر بہت سارے معاملات میں قوم کو اعتماد میں نہ لینا، پارلیمنٹ کو اعتماد میں نہ لینا، سیاسی لیڈر شپ کو اعتماد میں نہ لینا، درست نہیں ہے میں اس سے آگے بڑھ کر یہ بات کہوں گا کہ بین الاقوامی تعلقات میں principle of deterrence جس کا نام ہے۔ وہ صرف مقابلے کی تیاری ہی نہیں ہے بلکہ مقابلہ کی تیاری کی ایسی نوعیت ہے جس کی بنیاد پر جارج آپ پر جارحیت نہ کرے۔ information

اور knowledge اور publicity اس کا ایک بہترین پہلو built ہے۔ اس سے باہر کوئی چیز نہیں۔ میں یہ جاننا چاہوں گا جو فرق ان دونوں کے درمیان ہے بد قسمتی سے ہمارے ہاں اس کو ملحوظ نہیں رکھا گیا مسئلہ کے طور پر ہندوستان میں ان باتوں کو نویت کی میزائٹیکنا لوجی کی جو development ہوئی ہے یہ چیز وہاں کے پرچوں میں بھی آرہی ہے، بین الاقوامی journals میں بھی آرہی ہے ملٹری سائنس اور ملٹری ٹیکنالوجی کے جو specialized پرچے ہیں ان میں آرہی ہے۔ اور جو رپورٹ سویڈن سے شائع ہوئی ہے اور انگلستان سے شائع ہونے والی ملٹری بیلنس رپورٹ میں بھی یہ ہے یہ کسی سے بھی پوشیدہ نہیں لیکن اس کا اصل مقصد یہی ہے کہ اس پورے علاقے میں ہندوستان اپنی hegemony قائم کرنا چاہتا ہے اس کے انداد کے لئے جو کوششیں ہو رہی ہیں وہ بھی سامنے آئی چاہئیں تاکہ ان کوششوں کا deterrent effect ہو سکے جو اس وقت نہیں ہے اسی لئے میں چاہتا ہوں کہ ہم اپنی خارجہ پالیسی اور دفاعی معاملات کو ان حدود کا لحاظ رکھتے ہوئے خواہ openly discuss کریں یا بند کمرے کے اجلاس میں یہ جمہوری معاشرہ ہے مغربی ممالک کو آپ دیکھئے آخر روس اور امریکہ میں secret اور sensitive معاملات کو چھپانے کی اہلیت تھی لیکن اسکے ساتھ ساتھ ایک دوسرے کی فوجی قوت اور پھر کہاں اس کا deterrent role ہونا ہے اس کی مناسبت سے یہ چیزیں برابر سامنے آتی رہی ہیں۔ اور ان پر debates ہوتی رہی ہیں۔ ہمارا معاملہ یہ ہے کہ ہم بالعموم اپنی قوم اور پارلیمنٹ کو اعتماد میں نہیں لیتے۔ وہ معلومات بھی غیروں کو حاصل ہو جاتی ہیں جو ہندوستان کے پاس ہیں جو امریکہ کے پاس ہیں۔ ہم اپنی پارلیمنٹ کو نہیں دیتے ہماری کیفیت وہی ہے۔

بہتہ بہتہ بولتا بولتا حال ہمارا جانے ہے۔
جانے نہ جانے گل ہی نہ جانے باغ تو سارا جانے ہے۔

جواب والا: پہلی بات میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ معلومات کے اخفا کا سپو

[Prof. Khurshid Ahmed]

بھی اہم ہے لیکن دوسری طرف یہ بھی پہلو سامنے رکھیے کہ آپ نے قوم کو بھی اعتماد میں لینا ہے ہماری فارن پالیسی کا رد عمل یہ بھی ہونا چاہیے کہ ہندوستان کے ان عزائم کے بارے میں علاقے کی سیاسی فضا متاثر نہ ہو۔ آپ کو معلوم ہے کہ پاکستان ایک سکواڈرن ۱۶ کا لیتا ہے تو ہندوستان اس پر وادیا مچا دیتا ہے۔ ہندوستان ہی نہیں۔ پوری دنیا میں انڈین لابی جو ہے وہ متحرک ہو جاتی ہے لیکن ہندوستان وہ چیزیں خود تیار کر رہا ہے جن کا ہدف پاکستان ہے جن کا ہدف چین ہے اور اس بنیاد پر آج اسٹریٹجک نہیں بھی بے چینی پائی جاتی ہے لیکن ہم ان کو aggressively use نہیں کرتے میرا اس تحریک کو لانے کا مقصد یہی ہے کہ ہم ان تمام باتوں کو discuss کریں۔

اب میں نمبر ۷ نکلتے۔ پوائنٹ ۱ اور وہ ہے فارن پالیسی پر بحث۔ ممبری تجویز یہ ہو گی کہ حاجی زادہ صاحب اور سینئر جاوید جبار صاحب دونوں کی تجاویز کے مطابق ہم سینٹ میں فارن پالیسی پر بحث کے لئے ایک دن مقرر کریں اور ڈیفنس ٹیکنالوجی اور defence deterrence کا جو مسئلہ ہے اس پر محدود انداز میں صرف ڈیفنس کمیٹی غور کرے۔ اس طرح میں سمجھوں گا کہ ممبری تحریک کا مقصد پورا ہو جائے گا اور مجھے اس پر اصرار کرنے پر ضرورت محسوس نہیں ہوگی یہ دونوں چیزیں ان لی جائیں تو میں اصرار نہیں کروں گا۔

انجمن اراکہ بہرہ ور سعید: جناب میں پروفیسر خورشید صاحب کی تائید کرتا ہوں لیکن کمیٹی تک محدود کی تجویز تسلیم کرنے کی بجائے ہاؤس کو اعتماد میں لیا جائے یہ بہت اہم مسائل ہیں جو ہندوستان کے ساتھ بہانہ کرتا ہے اس کو مزید شک کی نگاہ سے دیکھتا ہوں وہ کسی وقت بھی ڈنڈی مار سکتا ہے جناب والا! یہ بڑی اہم چیز ہے لہذا میں وزیر خارجہ سے درخواست کروں گا کہ کم از کم دو دن چاہے بند کرے میں ہر بحث کے لئے مخصوص کئے جائیں، جاوید صاحب جو کہہ جانتے ہیں اور جو دیگر ممبر ہیں وہ بھی کہیں بتائیں۔ ہمارے ذہنوں میں جو ہے وہ ہم بھی بتائیں

دترنٹ کے اس طرح ہم اس نتیجے پر پہنچ سکیں گے کہ پاکستان کے لئے position اختیار کرنا یا ایسے اسلحہ وغیرہ کا رکھنا کتنا اہم ہے اور وقت کا اہم تقاضا ہے۔

قاضی عبداللطیف : پوائنٹ آف آرڈر جناب والا! ریکارڈ کو صحیح کرنے کے لئے
مرض ہے کہ ایوان کو اعتماد میں لینے کی تجویز میری تھی جس کو پروفیسر صاحب نے بھی
جاوید جبار کی طرف منسوب کیا اور بہرورد سعید نے بھی ۔۔۔۔۔
جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ سب کی اور پورے ہاؤس کی خواہش یہی ہے ۔۔۔۔۔
پروفیسر نور شید احمد : جاوید جبار کی تجویز صرف ڈیفنس کمیٹی کے لئے تھی اور
ایوان کی تجویز خود صاحبزادہ نے اور قاضی صاحب نے دی تھی ۔
جناب ڈپٹی چیئرمین : شکریہ جی۔ جناب صاحبزادہ صاحب ۔

Sahabzada Yaqub Khan : I have listened very carefully and as attentively as indeed the subject and its seriousness deserves. I would request Mr. Chairman, that we should think over this very carefully and I should be allowed to consult also with the Ministry of Defence. As you know I have the honour to answer them in this House. It is a great privilege and a great honour but it is a Ministry which is most directly concerned and that it would not be appropriate if I were to give you off-the-cuff response to the proposal that has thoughtfully been made. I could be given time to reflect on this, consult with the Ministry of Defence and their experts and also consult with the Minister for Parliamentary Affairs and with you Mr. Chairman and with the Senators concerned so that we can arrive at a conclusion that is mutually satisfactory. Mutually satisfactory in the sense that compatible with the restrictions and the demand of prudence that public interest demands what kind of information it is right and proper for us to be able to share without transgressing the bounds of security. This is a delicate subject and we would give it full thought and go as far as possible without in any way inviting criticism or without showing negligence for our responsibility and the oath of secrecy that we have taken. So, this is a subject on which I could not give you a response immediately for the reasons that I have mentioned. I would surely give it very close and an urgent consideration. Thank you.

جناب ڈپٹی چیرمین، شکریہ !
 پروفیسر خورشید احمد : مشورہ کر لیں۔ مشورہ کرنے کے بعد ہاؤس کو اگلے اجلاس
 میں بتادیں کہ ہم نلال وقت یہ کریں گے

Mr. Deputy Chairman : I am thankful to you for your statement. You have been very frank in your statement. When you respond on behalf of some Ministry, although I think it is a collective responsibility of the cabinet, but you have made a point, I think, the Ministers will agree to your point and you kindly then let us know when and how you will be going to have this meeting, may be in camera, but still I think it will be proper and appropriate to apprise the Senators of the situation.

Sahabzada Yaqub Khan : Sir, all I said was that the responsibility rests on me demands that in this particular case I should examine it very carefully with the Ministry concerned and obviously when we decide to participate we represent the government and I would be speaking on behalf of the Ministry concerned. Thank you.

Mr. Deputy Chairman : So, then we presume this that you will let us know within this session of the Senate to be in a position either to have or not.

Sahabzada Yaqub Khan : Yes.

Mr. Deputy Chairman : Professor Sahib, not pressed.

Prof. Khurshid Ahmed : Yes, not pressed with this assurance.

Mr Deputy Chairman : Not pressed. Thank you. Nawabzada Jehangir Shah Jogezi, Item No. 2.

MOTION UNDER RULE 171 (1)

Nawabzada Jehangir Shah Jogezi : Sir, I beg to move that under sub-rule (1) of Rule 171 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, the time for presentation of report of the Standing Committee on the Child Labour Bill, 1990, be condoned till today.

Mr. Deputy Chairman : As moved by Nawabzada Jehangir

REPORT OF THE STANDING COMMITTEE ON THE
CHILD LABOUR BILL, 1990 — LAID

149

Shah that under Rule 171 (1) of the Rules of Procedure and conduct of Business in the Senate, 1988, the time for presentation of report of the Standing Committee on the Child Labour Bill, 1990, be condoned till today.

(The motion was carried)

REPORT OF THE STANDING COMMITTEE ON THE CHILD LABOUR
BILL, 1990 — LAID.

Nawabzada Jehangir Shah Jomezai : I present report of the Standing Committee on the Child Labour Bill, 1990, before the House.

Mr. Deputy Chairman : The report stands laid on the table of the House.

Lt. Gen. (Retd) Saeed Qadir : Sir, regarding Item No. 3, I have to move the Bill for consideration under Rule 87.

Mr. Deputy Chairman : But Item NO. 3 stands in the name of Nawabzada Jehangir Jomezai.

Lt. Gen. (Retd) Saeed Qadir : The report has been presented and my request is that as a mover of the Bill under Rule 88 this may be taken into consideration immediately.

Mr. Deputy Chairman : That will be later on. Today only papers are to be laid.

Lt. Gen. (Retd) Saeed Qadir : Sir, later on, you mean, next Sunday.

Mr. Deputy Chairman : Yes. It is not on the agenda today. It is for laying the papers and extension of the time.

Mr. Ahmedmian i Soomro : The report has not also been circulated. How can we discuss it without circulation of the report.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir : The report has been laid before you now.

Mr. Deputy Chairman : But it is not on the agenda today.

Li. Gen. (Retd.) Saeed Qadir : Therefore, it will be discussed on the next Private Members' Day which is the next Sunday.

Mr. Deputy Chairman : Then, you have to give notice and you have to bring a motion.

Li. Gen. (Retd.) Saeed Qadir : I will do that just now.

Mr. Deputy Chairman : Not just now but on the next rota day. Let us finish the business that we have on the agenda already Item No. 4, Ahmed Mian Soomro.

MOTION UNDER RULE 171 (1)

Mr. Ahmedmian Soomro : Sir, I move that under sub-rule (1) of Rule 171 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, delay in the presentation of report of the Standing Committee on Commerce, Industries, Production, Communications and Railways on the working of the Rice Export Corporation of Pakistan (RECP) with reference to appointments, promotions, transfers made in the personnel of the Corporation, since January, 1989, the handling of contracts, the domestic and foreign sales of rice including the contract entered into. In this regard the appointment of agents, and all matters connected with or related to these issues, be condoned till today.

Mr. Deputy Chairman : As moved by Senator Ahmedmian Soomro for presentation of the report on the committee as explained the delay be condoned till today.

(The motion was adopted)

REPORT RE: WORKING OF THE RICE EXPORT CORPORATION OF PAKISTAN
— LAID.

Mr. Deputy Chairman : Please present your report.

Mr. Ahmedmian Soomro : Sir, I have the honour to present report of the Standing Committee on Commerce, Industries, Production, Communications and Railways on the working of the Rice Export Corporation of Pakistan (RECP) with reference to

REPORT OF THE SPECIAL COMMITTEE RE: THE
REPORT OF THE C.I.I. — LAID

151

appointments, promotions, transfers made in the personnel of the Corporation since January, 1989, the handling of contracts, the domestic and foreign sales of rice including the contract entered into. In this regard, appointment of agents, and all matters connected with or related to these issues.

Mr. Deputy Chairman : The report stands laid.

Next item No. 6, Prof. Khurshid Ahmed.

MOTION UNDER RULE 171 (1)

Prof. Khurshid Ahmed : Mr. Chairman, I beg to move that under sub-rule (1) of Rule 171 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, delay in the presentation of report of the Special Committee to examine in-depth the Reports of the Council of Islamic Ideology laid on the table of the Senate from December, 1985 on the subject "Islamic Education System", be condoned till today.

Mr. Deputy Chairman : As moved by Senator Prof. Khurshid Ahmed for presentation of the report of the Special Committee as subjected the time may be condoned for that report to be laid on the table till today.

(The motion was adopted.)

REPORT OF THE SPECIAL COMMITTEE THE REPORT OF C.I.I. — LAID.

Mr. Deputy Chairman : Prof. Sahib please present the report.

Prof. Khurshid Ahmed : Mr. Chairman, I have the honour to present the report of the Special Committee to examine in-depth the report of the Council of Islamic Ideology laid on the table of the Senate from December, 1985 on the subject "Islamic Educational System".

Mr. Deputy Chairman : The report stands laid.

Item No. 8, discussion on the following motion moved by Senator Akhunzada Behrawar Saeed.

Prof. Khurshid Ahmed : Point of order, Mr. Chairman.

Mr. Deputy Chairman : Yes, please.

پروفیسر خورشید احمد، اگر محترم انور زادہ صاحب اجازت دیں تو میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ضرورت بل جو آج کے ایجنڈے میں شامل ہے اور جسے اس ایوان کے جیسا کہ آپ نے دیکھا ہے تقریباً تمام shades of opinion کے افراد نے دوبارہ sponsor کیا ہے پہلے آج اس کو introduce کرنے کا ہمیں موقع دیا جائے اس کے بعد باقی چیزوں کو لے لیا جائے اس لیے کہ اگر اس ٹیبلٹ کو ہم نے شروع کیا تو اس تک نہیں آسکیں گے اس لیے میں چاہوں گا کہ رول ۲۳۶ کے تحت ہمیں اس بات کی اجازت دی جائے کہ ٹیم نمبر ۲۳ پہلے پیش کر دیں جناب ڈپٹی چیئرمین : مولانا سمیع الحق صاحب ۔

مولانا سمیع الحق : میں بھی پروفیسر صاحب کی پرزور تائید کرتا ہوں یہ ایسی ایٹم ہے جس پر پوری قوم کی نگاہیں لگی ہوئی ہیں اگر ہم اس میں تعجیل سے کام لیں اور اسے pending نہ کریں تو انشا اللہ یہ اللہ کی رضامندی اور پوری قوم کی سرخوردگی کا باعث بنے گا۔ بل ایک دفعہ پہلے پاس ہو چکا ہے اور متفقہ طور پر الحمد للہ ایوان نے پاس کیا ہے۔ یہ اعزاز سینٹ کو حاصل ہے اور اس اعزاز کو سینٹ کے پاس رکھنے کے لیے اس کو آج introduce کر دیا جائے۔

Mr. Javed Jabbar : Mr. Chairman.....

Mr. Deputy Chairman : Mr. Javed Jabbar, please I will give floor to all of the honourable members. This is an important issue.

Mr. Javed Jabbar : Mr. Chairman, I do not in any way oppose the proposal by Senators Prof. Khurshid Ahmed and Maulana Samiul Haq. However, there needs to be some clarification because the Leader of the House in the Senate in the absence of the Prime Minister, as I believe, either is already heading a committee, a parliamentary committee of IJI to discuss the Shariat Bill. Now, therefore, we need to be told what is the implication of that committee as regards the status of the Bill?

جناب ڈپٹی چیئرمین: قاضی حسین احمد صاحب۔

قاضی حسین احمد: اس کو introduce کرنے میں تو کوئی مہرج نہیں ہے کیونکہ یہ سینیٹ کی پراپرٹی ہے یا جن سال تک اس پر ہم نے سختی کی ہے اس کو سینیٹ ہی میں introduce ہونا چاہیے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ آپ اس کو کیٹی کی ٹینگ سے پہلے پاس کر دیں ہم اس پر اصرار نہیں کرتے ہم تو صرف یہ چاہتے ہیں کہ آج اس کو introduce کر دیں کیونکہ کل پرائم منسٹر صاحب نے سینیٹر کے ڈنر میں یہ categorically وعدہ کیا تھا کہ سینیٹ اور قومی اسمبلی کے اجلاس اس وقت تک prorogue نہیں ہوں گے جب تک شریعت بل پاس نہ ہو جائے اس لیے ہم اس پر اصرار نہیں کرتے کہ آپ اس کو کل ہی پاس کر دیں آپ اس کو بھر دو چار روز بعد پراپوٹ ڈے پر مؤخر کر دیں لیکن اس کو آج ضرور introduce کر دیں کیونکہ یہ سینیٹ ہی میں initiate ہوا تھا اور سینیٹ ہی میں رہنا چاہیے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: شکریہ جی۔ جی حسن اے شیخ صاحب۔

جناب حسن اے شیخ: قاضی حسین احمد صاحب ہمیشہ میرے قریب ہی بیٹھتے ہیں۔ فردا کہتے ہیں کہ صرف قاضی صاحب ہی نہ کہو۔ پورا نام لیا کرو۔ جب ہم نے قاضی صاحب کا نام لیا تو انہوں نے قاضی عبداللطیف پور انہیں بتایا۔

He was right and I was wrong but for one only, otherwise, in this case yesterday Qazi Hussain Ahmad was also present there when the Prime Minister made a statement that the special committee, that has been set up by him, will meet on the 27th or 28th to hear the people who have got certain objections against some of the parts of the Shariat Bill and then we will take it up. He nodded his consent. He did not speak even a word about that. I take it that we, as honourable members of the Senate, as part of that committee, have invited people to give their opinion and are expected to honour our own commitment. Now, what the Jamat-i-Islami members are doing here? Are they actually asking us not to be bound by the honourable statement, whether we withdraw that honourable statement and take up a matter which is not due to be taken up before the Item No. 23 comes in this agenda. I, therefore, say let us be honourable people

[Mr. Hassan A. Shaikh]

like 'Brutus'. Brutus was an honourable man. So, I take it Prof. Khurshid also an honourable man.

جناب عالم علی لایکھا: جناب پٹرین! مجھے قاضی عبداللطیف صاحب، مولانا سمیع الحق صاحب اور قاضی حسین احمد صاحب کی تجاویز سے سو فیصد اتفاق ہے۔ گزارشیں یہ ہے کہ وقت کی کمی کے پیش نظر اور ایجنڈے کی ترتیب کے پیش نظر یہ عدشنہ قوی ہے کہ اس بل کو move کرنے کا شاید پھر موقع نہ آ سکے اور جب وقت قلیل پڑ جائے گا تو نہ آپ کے پاس اس کا کوئی ملاوا ہو گا اور نہ ہمارے پاس۔ یہ درست ہے کہ کل شام جناب وزیراعظم صاحب کی طرف سے سینئر حضرات کے اعزاز میں دیے گئے ورنہ پر میں بھی موجود تھا اور اس میں انہوں نے یہ ایک categorical assurance دی تھی کہ شریعت بل جب تک پاس نہیں ہو گا سینٹ یا قومی اسمبلی کا سیشن prorogue نہیں کیا جائے گا۔ گویہ ہماری یہ خواہش رہی ہے کہ اس کو آج پیش کرتے ساتھ ہی پاس کر دیا جائے لیکن پارلیمانی پارٹی نے اگر کوئی کمیٹی بنائی ہے جو اس پر غور و فوض کر رہی ہے تو اس سے ہمیں اغماض کرنے کی قطعاً ضرورت نہیں ہے اس پر جتنا بھی سوچ لیا جائے جتنا بھی دیکھ لیا جائے جس زاویے سے بھی دیکھ لیا جائے بہتر ہے۔ ہم اس کو خوش آمدید کہیں گے لیکن اس کو introduce کر دیا جائے۔ کیونکہ یہ پرائیویٹ ممبر زیل ہے۔ سینٹ ہی کی پرائیویٹ ہے۔ سینئر حضرات ہی نے اس کو پیش کیا تھا۔ سینٹ نے ہی متفقہ طور پر اس کو پاس کیا تھا آج اخبار سے مجھے معلوم ہوا کہ پارلیمانی پارٹی کی تجویز کردہ کمیٹی اس کو بطور گورنمنٹ بل کے پیش کرنا چاہتی ہے۔ اس سے ایک بڑا confusion پیدا ہو جائے گا اس پر مجھے ذہر دست اعتراض ہے۔

جناب والا! سینئر حضرات نے ۱۹۸۵ء میں اس بل کو پیش کیا تھا۔ پانچ سال تک اس پر کاوش ہوئی ہے بڑا غور و فوض ہوا ہے اور سینٹ کو خداوند تعالیٰ نے یہ سعادت بخشی کہ متفقہ طور پر اس نے اس کو پاس کر دیا اگر اس

نے اس کو پاس کر دیا۔ اگر اس بل کو حکومت گورنمنٹ پراپرٹی بنا کر سرکاری بل کے طور پر پیش کرنا چاہے تو اس سے نہ صرف سینٹ کی تفحیک ہوگی بلکہ یہ بات ہماری حق تلفی کے مترادف ہوگی۔ بھاب والا! میں تائید کرتا ہوں کہ اس بل کو آج پیش کرنے کی اجازت بخش دی جائے۔ رول ۲۳۶ کے تحت قوانین کو بالائے طاق رکھ کر اس کو پیش کرنے کی اجازت بخشو، جائے اتنے عرصے میں وہ کمیٹی اس پر غور و خوض بھی کرے گی اور انصاف اور رولز کے تقاضے بھی پورے ہو جائیں گے۔

بھاب ڈپٹی چئیرمین : شکریہ بھی، بھاب شاد محمد خان صاحب

بھاب شاد محمد خان : بھاب چئیرمین صاحب شکریہ! اس بات کو الجھانے کی کیا ضرورت ہے کہ یہ کس کی طرف سے پیش ہوا اور کس کی طرف سے پیش نہیں ہوا۔ بات واضح ہے۔ اس الجھان کے ممبران یہ مصمم ارادہ کیے ہوئے ہیں کہ شریعت بل انشاء اللہ تعالیٰ انہی کے باعقوں سے پاس ہوگا لہذا آج جو درخواست کی گئی ہے وہ یہ کہ اس کو صرف introduce کر دیا جائے اور اس کمیٹی کے فیصلے کا انتظار کیا جائے جس میں سینٹر حضرات کی فائندگی بھی ہے بل پاس کرنے کے لیے موقع بے شک دیا جائے لیکن آج introduce کرنے میں کوئی قیادت نہیں ہے لہذا اس بل کو introduce کرنے کی اجازت دی جائے تاکہ ہم قوم کے سامنے سرخرو ہو سکیں۔ شکریہ

بھاب ڈپٹی چئیرمین : شکریہ! قاضی عبداللطیف

قاضی عبداللطیف : بھاب والا! میں ایک وضاحت کرنا چاہوں گا کہ یہ جو کمیٹی بنائی گئی ہے اس میں بھی یہ بات زیر بحث آئی تھی اور میں نے اس وقت بھی چئیرمین صاحب سے گزارش کی تھی کہ یہ کمیٹی اس وقت نہ تو سینٹ کی ہے نہ قومی اسمبلی کی ہے اور نہ ہی جوائنٹ ہاؤس کی ہے صرف اتنا کہا جاسکتا ہے کہ وزیراعظم صاحب نے ایک کمیٹی مقرر کی ہے جس کی فرض اور مدعا یہ بتلایا گیا ہے کہ چونکہ نئی اسمبلی بن گئی ہے اور اگر بعض دوستوں کے ذہنوں میں کچھ شبہات اور

[Qazi Abdul Latif]

انجنیں ہوں تو ان کے ازالے کے لئے ان کے ساتھ بیٹھ کر باہمی افہام و تفہیم سے بات کی جائے اور ہمیں یقیناً اس سے اتفاق تھا اور وزیراعظم صاحب کی خواہش ہے کہ وہ اس وقت تک ان اجلاسوں کو ملتوی نہیں کریں گے جب تک شریعت بل پاس نہیں ہو جائے گا۔ میں سمجھتا ہوں کہ اگر ہم اس کو اس طریقے سے ملتوی کرتے ہیں تو وزیراعظم کے عزائم میں رکاوٹ بن رہے ہیں اب اگر اس کو آج کے دن جو کہ پرائیویٹ دن ہے ملتوی کر کے دوسرے کسی دن لا تے ہیں اور اس میں بھی اس کی باری نہیں آتی تو کیا ہوگا جب کہ ہم یہ کہہ رہے ہیں کہ اس کو آج صرف پیش کرنے کی اجازت دی جائے اس پر بحث کے لئے کوئی اور دن مقرر کیا جائے اور اس وقت بھی میں نے کہا تھا کہ اگر کوئی معقول تجویز سامنے آجائے گی تو ہم اس کو ماننے کے لئے تیار ہوں گے اور ہم نے ہمیشہ یہی طریق کار اختیار کیا ہے اس لئے میں گزارش کروں گا کہ بجائے اس کے کہ آپ آج اس کو ملتوی کر دیں اور پھر اس کو پیش کرنے کی نوبت ہی نہ آئے۔ لوگوں کے ذہنوں میں شبہات پیدا ہونگے لہذا میری گزارش ہے کہ آج ہی اس کو پیش کیا جائے

جناب عبدالرحمن بھالی: جناب والا! گزارش یہ ہے کہ آپ ایوان کی رائے لیں اگر ممبران کی اکثریت چاہتی ہے کہ آج introduce ہو جائے تو آج ہی کر دیں۔

حافظ حسین اگلا: جناب میں قاضی عبداللطیف صاحب کی تائید کرتا ہوں اور اس کے ساتھ میری گزارش یہ ہے کہ میں بھی محرکین میں شامل ہو چکا ہوں اور میں نے اس پر دستخط کیے ہیں لیکن میرا نام یہاں پر نہیں ہے۔ قبل اس کے کہ کورم ٹوٹ جائے یا کچھ ارادے بدل جائیں میری بات پر غور فرمایا جائے

جناب ڈپٹی چٹربین: آپ کا نام بھی محرکین میں شامل کر دیں گے، شکریہ جی، مولانا سمیع الحق

مولانا سمیع الحق: میں صرف اتنا عرض کروں گا کہ بل پاس ہونے کے دن بھی اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ موقع دیا تھا اور یہ اعزاز دیا تھا۔

ایں سعادت بزور بازو نیست

تامنہ بخشہ خدا نے بخشندہ

آج بھی آپ سبقت کھینچے اور اس کو زندہ کر دیجئے۔ سینٹ کے تمام اراکین کے جذبات کی قدر ہوگی کیونکہ سب کے جذبات اس کے ساتھ ہیں۔ سب نے متفقہ طور پر اسے پاس کیا ہے اگر سب کے جذبات کو ملحوظ نہ رکھا گیا تو پورے سینٹ کے استحقاق کو مجروح کرنے کے مترادف ہوگا۔

جناب ڈی بی پٹرین :- شکریہ مولانا صاحب! پیٹر بذات خود قانون ہے ہٹ کر رولز آف بزنس سے ہٹ کر کچھ نہیں کرتی یا تو ایوان کی مرضی سے یا پھر جو رولز آف بزنس میں ہے ہو آئین میں سب سے اس کے مطابق کرتے ہیں آپ کی بہت نوازش ہے۔ ہم جو بھی کرتے ہیں آپ کی رائے سے اور تعاون سے کرتے ہیں۔ سب کچھ کرنے والے ممبر حضرات ہی ہوتے ہیں
نوابزادہ بھانگیر شاہ صاحب فرمائیں۔

نوابزادہ بھانگیر شاہ بھوگیزی :- یہ بل کافی عرصہ تک زیر بحث رہا ہے۔ تب کہیں جا کر اسی کو متفقہ طور پر پاس کیا گیا۔ وہی بل پھر اس ایوان میں آ رہا ہے اور اس کمیٹی میں زیر بحث لائے گا۔ جس کے متعلق وزیراعظم صاحب نے مشورہ بھی کیا تھا میرے خیال میں اگر آج introduce کروایا جائے اور ڈسکشن کے لئے کوئی اور دن مقرر ہو جائے تو اس میں کسی کو اعتراض نہیں ہونا چاہیئے اگر اس کو آج admit کر لیا جائے تو اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔

میر حسین بخش بنگلہئی :- جناب پٹرین! جہاں تک اس شریعت بل سے متعلق قوم کے احساسات اور جذبات کا تعلق ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہیں۔ میں یہ عرض کروں گا کہ جسے کل پٹرین صاحب نے اپنی رولنگ میں فرمایا تھا کہ یہ ایک ایسا ایوان ہے جو بڑی سنجیدگی سے تمام معاملات پر غور و خوض کرتا ہے اور اس ایوان کی تاریخ اس بات کا ثبوت ہے کہ ہمیشہ اس ایوان کے اندر جتنے بھی مسائل آئے بڑی سنجیدگی کے ساتھ

[Mir Hussain Bakhsh Bangulzai]

بڑے نوروزوں کے ساتھ، بڑے تدبر کے ساتھ انکا فیصلہ ہوتا رہا ہے جو معزز اراکین یہاں تشریف فرما ہیں ان کے جذبات قابل قدر ہیں وہ سرانگموں پر لیکن میں جناب حسن اے شیخ صاحب کی اس تجویز سے اتفاق کروں گا کہ جن لوگوں کو اس کمیٹی کے ذریعے اپنی رائے دینے کے لیے بلایا گیا ہے ان کی رائے کو سننے کے بعد اس بل کو ہاؤس میں پیش کیا جائے۔

سید عباس شاہ: جناب چٹربین! ہمارا اثریوت بل اس ہاؤس سے پہلے بھی پاس ہو چکا ہے۔ میں قاضی صاحب کی اس دلیل سے متفق نہیں ہوں کہ وزیراعظم صاحب کی کمیٹی اس پر اثر انداز ہو سکے گی کیونکہ یہ ایوان ایک صورت میں اس کو پہلے ہی پاس کر چکا ہے۔ یہ ہماری ہر اپریٹ ہے کسی introduce کی وجہ سے lapse

technicality ہو گیا تھا۔ اس لئے میری رائے یہ ہے کہ اس کو اسی وقت پاس کر کے پاس کیا جائے اسی صورت میں جیسے کہ ہم نے پہلے پاس کیا تھا اور کوئی کمیٹی اس جمہوری عمل کو روک نہیں سکتی اور نہ اسے روکنا چاہیے۔ ہم اپنے حقوق کسی کو نہیں دے سکتے ہیں اگر ہم چاہتے ہیں کہ اس کو اسی سیشن میں پاس کریں تو یہ بھی ہمارا استحقاق ہے اور اگر ہم اس کو delay کرتے ہیں تو وہ بھی ہمارا استحقاق ہے اور قاضی صاحب کی باتیں ہمیں پسند ہیں لیکن یہ بات کہنا کہ وزیراعظم صاحب نے یہ حکم دیا ہے تو اس کا حکم اس ایوان میں نہیں چلتا۔ البتہ وہ ایک رائے ہوتی ہے۔

جناب ڈیپٹی چٹربین: قاضی صاحب نے جو کچھ فرمایا تھا اس کو شاید سید صاحب ان معنوں میں صحیح طور پر appreciate نہیں کر سکے۔

قاضی عبداللطیف: جناب والا! میں وضاحت کرنا چاہتا ہوں میں نے حکم کا لفظ عرض نہیں کیا۔ میں نے کہا تھا کہ ہم جناب وزیراعظم کے عزائم کے اندر رکاوٹ نہیں بننا چاہتے۔

Mr. Deputy Chairman: Yes, Javed Jabbar said.

Mr. Javed Jabbar : I believe it is one's duty to place on record the fact that while certainly not wishing to in any way impede a Bill that is so directly concerned with one's faith, two important considerations have been overlooked. One, at the stage when the Bill was originally brought to the Senate in 1985. I had placed my views on record at that time that the nomenclature of the Bill, the naming of the Bill was a vital part to be considered by the Senate because Mr. Chairman, I believe that Article 227 makes it abundantly clear, may I just complete my views.....

Mr. Deputy Chairman : Please go ahead.

Mr. Javed Jabbar : Article 227 (1) All existing laws shall be brought in conformity with the Injunctions of Islam as laid down in the Holy Quran and Sunnah, in this part referred to as the Injunctions of Islam, and no law:.....

May I just complete?

Mr. Deputy Chairman : Qazi Sahib on a point of order.

قاضی عبداللطیف :- پلوائنٹ آف آرڈر، جناب والا جاوید جبار صاحب اپنے موضوع سے ہٹ رہے ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئر مین : قاضی صاحب ہمیں انہیں کچھ رعایت اس لیے دینی پڑتی ہے تاکہ وہ یہ نہ سمجھیں وہ ایگزیشن کر رہے ہیں اس لئے انہیں موقع نہیں مل رہا مجھے اس وقت پتہ ہے کہ وہ اس وقت جو کچھ کہہ رہے ہیں یہ وقت سے پہلے ہے۔
جناب جاوید جبار : چیئر مین صاحب ! اپنی وضاحت سے اپنی زبان سے کسی کما پاکستان میں یہ حق نہیں بنتا کہ وہ کہے کہ ان کی اسلام پر کوئی اجارہ داری ہے روانی سے مل رہی بولنے کی دہر سے اور قرآن کو narrate کرنے سے کسی کا کوئی خاص حق نہیں بنتا بلکہ یہ ہر مسلمان کا حق ہے کہ وہ اسلام کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کرے اور خاص طور پر ایوان بلا میں ہیں صرف آپکی توجہ اس بات پر مبذول کرنا چاہتا ہوں کہ

[Mr. Javed Jabbar]

Article 227 is explicitly clear, that in this part referred to as the 'Injunction of Islam' and no law shall be enacted which is repugnant to such injunction.

برسوں سے یہ آئین میں موجود ہے اور شریعت بل کوئی نئی چیز نہیں ہے جو آئین میں پہلے سے موجود نہیں تھی لہذا اس ساری controversy سے ہماری نظر میں ایک unfortunate confusion پھیلا دیا گیا ہے۔ یہ کہنا غلط ہے کہ آپ اگر شریعت بل کی مخالفت کرتے ہیں تو گویا آپ شریعت کی مخالفت کرتے ہیں۔

جناب ڈپٹی چیرمین: شکریہ! ایسے پوائنٹ آف آرڈر میں نہیں سنوں گا مولانا سمیع الحق صاحب آپ تشریف رکھیں۔
جناب جاوید بخاری: اسلام صرف دو اراکین یا کسی اور کی اجارہ داری نہیں ہے۔ اسلام ہر مسلمان کی پراپرٹی ہے۔

Mr. Chairman : You don't have a valid point at this stage because the Bill is not being moved.

م. م. ہونے کے بعد آپ یہ تمام objection raise کر سکتے ہیں کہ آئین کے آرٹیکل ۲۲۷ کے تحت آپ اسے قانون بنانا چاہتے ہیں یا بل کو لانا چاہتے ہیں یا نہیں لیکن اس مرحلہ پر سوال یہ ہے کہ آئین نمبر ۲۳ کو لیا جائے یا نہ لیا جائے۔ اس سے میرے خیال میں آپ کی بات related نہیں بل کے ساتھ آپ کا اتفاق ہے یا مخالفت ہے جب بل move ہوگا۔ اسی موقع پر آپ جو بھی دلیل لانا چاہیں گے لاسکیں گے۔ اب جناب محمد علی خان صاحب

Mr. Mohammad Ali Khan : Mr. Chairman, A few days back the Prime Minister had formed a committee consisting of the members of the Senate as well as the National Assembly with

Maulana Abdus Sattar Khan Niazi as the convenor. That committee was formed in order to study the Shariat Bill in depth and if there are certain lacunas they should try to sort it out in that committee rather than in the National Assembly because if this thing goes into the National Assembly they may introduce certain amendments and then for that matter we have to have joint session. The government is desirous that this Bill must be passed and they really want it, so that committee was formed. The committee has held one meeting, the next meeting is going to be held on the 27th for which the minority member requested that some time be given to Bishops who would come to attend that meeting and one lady member of the Senate has gone to Lahore to contact certain Women Organizations who would also be placing their difficulties before the committee. At the same time we have also heard that the government wants to introduce this Shariat Bill. I don't know anything about it, I am sure the Minister Incharge, the Law Minister, would throw some light on it. If the government wants to introduce Shariat Bill then we could withdraw this as we have already been doing in a number of cases, and if he gives an assurance that he is going to move it so then we would not press to move our Bill. So, it is for the Minister Incharge to throw some light on this so that we may know what they intend to do. Thank you.

Mr. Chairman : Thank you. Prof, Khurshid Sahib.

پروفیسر خورشید احمد - بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جناب چیئرمین! کیونکہ اس وقت آپ کی اجازت سے یہ تحریک پیش کی گئی ہے اور پورے اورب کے اس ملک میں تمام سٹیٹریجائیوں کا ممنون ہوں کہ انہوں نے اس امر پر اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے اور تقریباً سب نے اس نکتے کو محسوس کیا ہے کہ جو جو میں نے پیش کی ہے اسکا مدعا یہ نہیں کہ ہم شریعت بل کو آج ہی پیش کر کے منظور کر لیں۔ یہ ہم نے نہیں کہا کہ ہم صرف یہ کہہ رہے ہیں کہ آج ہم اس کو introduce کریں amendment کرنے کے بعد اس پر بحث کرنے اس میں کرنے یا اس کے سلسلے میں کوئی دوسرا way اختیار کرنے کا دروازہ کھلا رہا ہے اور ہم بھی قانون سازی کے طریقوں سے واقف ہیں۔ آج اس کو introduce

[Prof. Khurshid Ahmed]

کرنے کے معنی یہ ہیں کہ یہاں پر یہ بلاتقدمہ دوبارہ introduce ہو جائے
 اسی الدان نے اسے پاس کیا تھا۔ اس کے بعد یہ سابقہ قومی اسمبلی میں pending
 business تھا اور اسمبلی کی dissolution کی وجہ سے وہ infructuous ہو
 گیا۔ ہم صرف اتنی بات کہہ رہے ہیں اس سے زیادہ نہیں کہہ رہے ہیں
 اس کمیٹی کا میں بھی ممبر ہوں جس نے ۲۷ مارچ کو meet کرنا ہے اور محترم محمد
 علی صاحب اور جناب شیخ صاحب بھی اس میں ہیں اور اس میں لوگوں کو اپنی بات
 کہنے کا پورا موقع دیا جائیگا اور اس کمیٹی کی deliberations میں کوئی اچھی تجویز
 یا ترمیم آئے گی تو انشاء اللہ اسے قبول بھی کیا جائے گا۔ ہم بڑے کھلے دل کے ساتھ یہ کام
 کریں گے اس لئے میں شیخ صاحب سے کہوں گا۔

وہ بات سارے فسانے میں جس کا ذکر نہ تھا

وہ بات ان کو بہت ناگوار گزری ہے۔

ایسی کوئی چیز ہمارے پیش نظر نہیں ہے، ہم اس کمیٹی کا بھی احترام کریں گے
 دزیرا عظم کا بھی احترام کریں گے اور قومی اسمبلی اور سینٹ انشاء اللہ شانہ بشانہ چلیں
 گے اس میں کسی پارٹی یا گروہ کا مسئلہ نہیں ہے وہ ہم سب کا مشترکہ معاملہ ہے میں
 شکسپیر کا سہارا نہیں لینا چاہتا درنہ میں بھی یہ کہہ سکتا ہوں

"The fault, dear Brutus
 is not in stars
 But in ourselves
 that we are underlings"

دوسری بات جناب والا! میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں اس وقت جو چیز پیش کی
 جا رہی ہے جو تحریک میں پیش کر رہا ہوں وہ صرف یہ ہے کہ قاعدہ ۲۳۶ کے
 تحت ہم اس امر کا انتظار کیے بغیر کہ اس لہجہ کے ۲۳ ویں آئیٹم پر ہمارے
 اس کو اسی وقت لے لیا جائے فیصل اس وقت سینٹ کے بارہ ارکان کی طرف

سے sponsor کیا جا رہا ہے، ہمیں بڑی خوشی ہے کہ حافظ حسین احمد صاحب نے بھی بطور co-sponsor کے شرکت کی ہے اور سینیٹ خود پہلے اسے پاس کر چکا ہے۔ میرے جذبات تو وہی تھے جو عباس صاحب کے ہیں۔ لیکن سیاسی عمل کا احترام کرتے ہوئے میں صرف یہ بات چاہتا ہوں کہ آج اس کو introduce کر لیں اور اس کے بعد پھر اس کمیٹی کی سفارشات کی روشنی میں خود سینیٹ اسے منظور کر لے اور اللہ تعالیٰ حکومت کو توفیق دے کہ وہ اس کو ایک سرکاری بل بنا کر لے آئے تو ہم کھدے دل سے اس کو واپس لے لیں گے اور سرکاری بل کو welcome کریں گے جس طرح اس سے پہلے گورنر جنرل لاک کی سیکشن ۴۵۹ کی ترمیم کے سلسلے میں ایک بل میں لایا تھا اس پر بحث ہوئی اور اس کے بعد اس وقت کے وزیر قانون نے قبول کیا اور سرکاری بل وہ لے آئے اور ہم نے اپنا بل withdraw کر لیا وہی طریقہ ہم آج اختیار کریں گے آپ ہم سے تعاون کی توقع رکھیں اور آپ سے بھی ہم تعاون کی توقع رکھتے ہیں

جناب ڈپٹی سپرٹینڈنٹ: شکریہ، حسن اے شیخ صاحب کے بعد مولانا سمیع الحق صاحب آپ کو موقع دوں گا۔

جناب حسن اے شیخ: جیسا کہ پروفیسر خورشید صاحب نے فرمایا، ہم کچھ اعلیٰ ممبرز کو کچھ خواتین کی تنظیموں کو ۲۷ تاریخ کو بلایا ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ ان کے اس کے بارے میں کیا خیالات ہیں وہ کیا چاہتے ہیں ہمارے بل سے کمیوں مطمئن نہیں ہیں یہ بل پچھنے کے بعد ہماری کمیٹی طے کرے گی آیا اس کے بارے میں پیراٹم منسٹر کو کیا رپورٹ دی جائے اس کمیٹی میں خود ڈاکٹر صاحب بھی ہیں پروفیسر صاحب جبین احمد صاحب، مولانا سمیع الحق اور قاضی عبداللطیف بھی ہیں اگر انہوں نے اس بات کو مان لیا کہ ان کے objections جائز ہیں اور ان پر غور کیا جائے گا۔ تو کیا ان کو حق نہیں پہنچے گا کہ وہ مناسب ترمیم کے ساتھ آپ کے سامنے اپنا بل پیش کریں کیا وہ چاہیں گے کہ گورنمنٹ یا پیراٹم منسٹر کی جانب

[Mr. Hassan A. Shaikh]

سے جو بل آئے گا اس میں اور ان کے بل میں رصادم ہو بعد میں اگر یہ واپس نیٹا ہے تو آج پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے آج تو ایجنڈے کا آئیم منہر ۲۲ نہیں آتا آج یاؤس اگر special permission دے دے تو آج جائیگا اس لئے ہم توقف کر دیں۔ ۷ مارچ اب دور نہیں ہے اور ہماری ایک سینٹر میں لیڈرز کو ملنے کے لئے لاہور گئے ہیں اب کوہلانے کے بعد کیا ان کو یہ impression دے دیا جائے

That this is only steam rolling.

اس کے معنی تو یہ ہوں گے کہ

We are not that noble House the Senate is expected to be. The Senate is much higher House. We are not people with sentiments, we are people of cool, cold logic. I think we should wait until they are heard and then they might move the same thing or might move it in amended form. That is their choice.

جناب ڈپٹی چئیرمین : شکریہ ! مولانا سمیع الحق صاحب

مولانا سمیع الحق : جناب چئیرمین صاحب ! میں آپ کا ممنون ہوں میں صرف ایک نکتے کی طرف آپ کی توجہ دلانا چاہتا تھا کہ اگر یہ بل یہاں آج introduce ہو جائے تو یہ کمیٹی کے پاس جائے گا تو راستہ صحیح ہو جائے گا اور قانونی اور آئینی طور پر ہم اس پر غور کر سکیں گے کیونکہ اس وقت تو یہ بل کا عدم ہے۔ جب وہ بل موجود ہی نہیں ہے تو کمیٹی کس بل کا جائزہ لے رہی ہے آج اگر ہم اس کو زندہ کر دیں تو پھر کمیٹی کو کام کرنے کا جواز بھی مل جائے گا۔ دوسری گزارش یہ ہے کہ یہ کسی کے کہہ ڈیٹ لینے کا بہرگز سوال نہیں ہے نہ یہ میرا بل ہے نہ یہ قاضی صاحب کا بل یہ یہ پورے یاؤس کا بل ہے۔ سینٹ بھی حکومت کا ایک حصہ ہے میس پروفیسر صاحب کی اس بات سے بھی اتفاق نہیں کرتا ہوں کہ دوبارہ ہم اس کو واپس لے لیں گے۔ یہی بل اگر حکومت چاہے تو قومی اسمبلی میں پیش کرے۔ یہ بھی حکومت کا اعزاز ہوگا۔ سینٹ کوئی غیر تو نہیں ہے حکومت سینٹ کے متفقہ

بل کو آگے بڑھائے اللہ تعالیٰ ان کی سرکردگی میں اور اضافہ کرے گا اور اس میں جتنی ترامیم ہوئی ہیں وہ بھی شیخ صاحب کو معلوم ہیں۔

جناب ڈپٹی چیرمین: شکریہ مولانا صاحب

آپ نے جو فرمانا تھا وہ فرمادیا تھا۔ اس طرح یہ ڈیپلیٹ ختم نہیں ہوگی۔ اب میں ہاؤس کی رائے لوں اور اس پر اتفاق کروں۔ جی نواب صاحب

نوابزادہ بھانگیر شاہ جو گیزٹی میں یہ رضا ملت چاہتا ہوں کہ اگر آج ہم اس بل کو منظور بھی کر لیں تو کونسی کمیٹی میں جائے گا اگر اس کمیٹی میں جانا ہے جو پرائم منسٹر نے بنائی ہے پھر تو کوئی جواز ہو سکتا ہے اگر کہیں اور جائے گا تو پھر درمیان میں یہ دھوکہ کے سوائے کچھ نہیں ہو سکتا

جناب ڈپٹی چیرمین: شکریہ جی۔ آنریبل فخر امام صاحب وزیر قانون کو بھی سنتے ہیں۔

Syed Fakhar Imam : Thank you Mr. Chairman. Mr. Chairman, I think the honourable Leader of the House has already stated the position of the government and the Prime Minister of Pakistan.

قاضی عبداللطیف: وزیر قانون صاحب کو بھی اردو بولنی چاہیے کیوں کہ اب تو شیخ صاحب بھی اردو بولتے لگے ہیں۔

سید فخر امام: میں قاضی صاحب کی اجازت سے ہی انگریزی بولوں گا۔

Mr. Chairman Sir, I think the honourable Prime Minister of Pakistan and the Islami Jamhuri Ittehad's components have more than several times stated publicly within the committees and in the National Assembly itself and today the Leader of the House has also stated on the floor of the Senate that the components collectively and individually are committed to process the Shariah Bill immediately. And for that purpose the committee under Maulana Abdus Sattar Niazi has been constituted with approximately 27 members, I think, of which several of our Senators present here as members, they themselves fixed 27th as the date, in fact the Prime Minister had asked them if they could fix it earlier they said they could not because certain people were going on leave and thereafter the honourable Prime Minister said that on the first the parliamentary party

[Syed Fakhar Imam]

committee and the committees of the Senate would because it would go from the committee constituted composed of members of both the Houses and immediately thereafter we are hoping that a consensus Bill would be presented immediately in Parliament. So, the commitment Sir, is there and the purpose is to get the consensus of all concerned. Sir, this is for information but the honourable Senators for today's proceedings can do what they think is in the best interest of the House. Thank you.

Mr. Deputy Chairman : Thank you. Now, as proposed it will be moved by Prof. Khurshid Ahmed that under Rule 263 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988 the introduction of the Shariat Bill be taken into consideration and be allowed to introduce. Now, the question is for the Senate whether they allow Prof. Khurshid and others to move it or not?

(The motion was adopted)

جی پروڈیوسر صاحب آپ کریں
پروڈیوسر خورشید احمد: جناب پٹر مین! میں چاہتا ہوں کہ قاضی صاحب ہی بل introduce کریں۔

قاضی عبداللطیف: بسم اللہ الرحمن الرحیم، جناب چیرمین، میں ایٹم نمبر ۲۳ پر شریعت بل کو پیش کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔

(اجازت دی گئی)

جناب ڈپٹی چیرمین: اب آپ بل پیش کریں۔
قاضی عبداللطیف: جناب والا! میں شریعت بل ۱۹۹۰ ایوان کے سامنے پیش کرتا ہوں

(The Bill was introduced)

Mr. Deputy Chairman : The Shariah Bill stands introduced.

Now back to item No. 8.

Lt. Gen. (Retd) Saeed Qadir : Point of order, Mr. Chairman.

جناب ڈپٹی چیرمین : جی فرمائیے ۔

Lt. Gen. (Retd) Saeed Qadir : Is it not required that the Bill be presented to us?

جناب ڈپٹی چیرمین : جی وہ آپ کے پاس آ رہا ہے ۔
پرونیسہ خورشید احمد : جناب چیرمین ! مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ رولز کے تحت یہ بل automatically متعلقہ سٹیٹنگ کمیٹی کو چلا گیا ہے ۔ جسے ایک ماہ میں ہاؤس کو رپورٹ دینی ہے ۔

Mr. Deputy Chairman : It stands referred to the Standing Committee on Shariah.

Prof. Khurshid Ahmed : Automatically.

Mr. Deputy Chairman : It stands referred to the concerned Standing Committee. Now discussion on the resolution already moved by Akhunzada Behrawar Saeed on 15th May, 1990:-

"This House may discuss the fast deteriorating law and order situation in the country".

Yes Akhunzada Behrawar Saeed Sahib. Further discussions on the law and order situation in the country.

اخونزادہ بہرہ ور سعید : اَعُوْزُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ ۔
نحمدہ نصلی علی رسولہ الکریم ۔ بہت شکریہ جناب چیرمین ابھی تک کسی صاحب نے اٹھ کر میری حق تلفی کر کے اپنا حق جتانے کی کوشش نہیں کی ۔ جناب والا !
ایٹم نمبر ۸ پر ایک موشن آئی اور اس پر آدھ گھنٹہ بحث ہوئی اگر یہ بحث نہ ہوتی تو یہ آدھ گھنٹہ بچ سکتا تھا ۔

جناب ڈپٹی چیرمین : اخونزادہ صاحب ! بہت اہم مسئلہ تھا ۔ اس پر سب ممبران کی رائے سنی بہت ضروری تھی ۔ ابھی وقت بہت کافی ہے ۔ آپ کو اپنی تقریر

کاپورامو قلع دیں گے۔

انخونزادہ بہرہ در سید: شکریہ بھاب۔

یہی آدم ہے سلطان کجروبر کا
نہ خود بین، نہ خدا بین نہ جہاں بین
کہوں کیا بھرا اس بے بھر کا
کیا یہی ہے شاہکار تیرے ہنر کا
جناب چیرمین صاحب! امن عامہ کسی ملک کے معاشی حالات کے لئے، وفاقی حالات کے لئے خارجہ امور کے لئے داخلی امور کے لئے، سرفہرست ہے اگر کسی ملک میں امن نہیں ہے تو اس کے داخلی مسائل اس طرح فوشس اسلوبی سے حل نہیں کئے جاسکتے جس طرح کہ امن میں حل کئے جاسکتے ہیں یہ ہماری بد قسمتی تھی کہ پاکستان بننے کے وقت جو ماحول تھا وہ زیادہ دیر قائم نہ رہ سکا۔ زیادہ دیر تک صوبے باہم قائم نہ رہ سکے کسی سیار نے کسی جھڑپ سے، کسی صادق نے اس ملک کو دولت مند کر دیا پاکستان میں اب وہ پیار، وہ اخوت، وہ مروت، کیوں باقی نہیں رہی جس کے تحت پاکستان بنا تھا اور حالات اس پہنچ پر پہنچ گئے ہیں کہ مسلمان مسلمان کا خون پینے پر آمتر آیا ہے کہیں ٹو اکے پڑ رہے ہیں کیسے رہنمائی کی داریاں ہو رہی ہیں کہیں قتل اور اغوا کی وارداتیں ہو رہی ہیں اور کون سی چیز ایسی ہے جو ہمارے ملک میں ہمارے اپنے ہی بھائیوں کے ہاتھوں نہیں ہو رہی ہے۔

جناب والا! ہر ملک کی حکومت کا اگر یہ فرض اولین نہیں ہے تو اہم فرض نہیں ہے ایک فرض ضرور ہے کہ وہ ہر شہری کی جان و مال اور جائیداد کا تحفظ کرے یہ اس کی ذمہ داری ہے اگر وہ اس میں ناکام رہتی ہے تو پھر اس حکومت کو اس ملک پر حکومت کرنے کا کوئی حق نہیں پہنچتا اور اس حکومت کے باقی رہنے کا جواز نہیں رہتا یہ ہم ہر حکومت کے یہی بلند بانگ دعوے سنتے آرہے ہیں کہ امن، عامہ کی حالت بہتر ہو رہی ہے امن عامہ کی حالت بہتر ہو رہی ہے ملک میں امن و امان۔۔۔۔۔

جناب ڈپٹی چیرمین: مولانا سمیع الحق صاحب، آپ سے گزارش ہے کہ اگر آپ نے ان سب حضرات کو مصروف ہی رکھنا ہے تو پھر اس کے لئے یا تو لابی میں تشریف لے جائیں یا اپنی سیٹوں پر تشریف رکھیں تاکہ جو کچھ انخونزادہ بہرہ در سید فرما رہے ہیں اس کو سب لوگ غور سے سن سکیں۔ شکریہ!

افنوزادہ بہرہ در سحید، ان علماء صاحبان کو کم از کم یہ احساس کرنا چاہیے کہ شریعت تو تب نافذ ہوگی جب یہ ملک رہے گا۔ اور ملک تب رہے گا جب اس میں امن ہوگا۔ مگر افسوس ہے کہ آپ نے سب کی توجہ اُس طرف مبذول کروا رکھی ہے۔ جناب میں عرض کر رہا تھا کہ ہر ایک حکومت کا یہ فرض ہے کہ اس ملک کے ہر شہری کی عزت نفس اور جان و مال کی حفاظت کرے اگر وہ ایسا کرنے سے قاصر ہے تو پھر اس کو ایک لمحہ کے لیے بھی حکومت کرنے کا حق حاصل نہیں رہتا۔

Mr. Javed Jabbar : Point of Order. Mr. Chairman, I would like to invite your attention to the fact that we are discussing the law and order situation in the country and the honourable Minister of the Interior is absent from the Senate.

Mr. Deputy Chairman : But the Foreign Minister is very much here. I think the interior and the foreign policy are very much dependent on each other and then honourable Minister for Baluchistan Mr. Yaqub Nasir looking for the Environment and Tribal Affairs, Kashmir Affairs is also here he will be taking notes and he is already taking notes. Thank you very much.

پروفیسر قورشید احمد : جناب چیرمین ! ایسے اہم موضوعات پر وزیر داخلہ کا ہونا بہت ضروری ہے اور میں درخواست کروں گا متعلقہ وزراء سے کہ وزیر داخلہ کو اطلاع دے دیں کہ اگر وہ یہاں آسکتے ہیں تو تشریف لے آئیں۔

سردار یعقوب ناصر : جناب قومی اسمبلی کا اجلاس بھی ہو رہا ہے اکثر وزراء وہاں موجود ہیں۔

جناب ڈپٹی چیرمین : نہیں سردار صاحب۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ قومی اسمبلی کا سیشن ہو تو آپ سینٹ کو بالکل نظر انداز کر دیں اور اکثر وزراء وہاں موجود رہیں یہ بالکل صحیح دلیل نہیں ہے۔ یہاں یہ جن جن صاحبان کے موضوعات زیر بحث ہوتے ہیں ان کا یہاں موجود ہونا بہت ضروری ہے یا یہاں پر نعم البدل کے طور پر وہ الیا کوٹی اور وزیر چھوڑیں جو ان کے behalf پر خواہد ہو۔ گزارش یہ ہے کہ اسکو نوٹ کیا جائے کہ

[Mr. Deputy Chairman]

اس قسم کے جو serious topics ہوں ان پر بحث کے دوران متعلقہ وزراء کا یہاں موجود رہنا بہت ضروری ہے۔

جناب جاوید جبار: اسمبلی میں اس وقت لارڈ اینڈ آرڈر discuss نہیں ہو رہا۔۔۔۔۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: تشریف رکھیں جاوید صاحب you have already made your point جی بہرہ در سعید صاحب۔

اخونزادہ بہرہ در سعید: جناب میں مشکور ہوں پر ذمہ صاحب اور جاوید جبار صاحب کا کہ انہوں نے آپ کی توجہ ہماری نئی نازک حکومت کی طرف دلائی۔ یہ جو توجہ ان وزیر ہیں ان میں سے کوئی تو تکلیف کرے یہاں بیٹھنے کی ہم اپنے نہ سمجھی، ہم چاہتے ہیں کہ ان کے ہوں اگر وہ نہیں انہاں تو کم از کم ہماری فریاد تو سنیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: یہی میں نے گزارش کی تھی کہ ان کامیاباں موجود ہونا ضروری ہے۔

اخونزادہ بہرہ در سعید: جناب بہت ہی افسوس کا مقام ہے کہ ایسا اہم مسئلہ ایسے وقت میں زیر بحث لایا گیا کچھ دوست اپنی تجویزیں پیش کر رہے، سیر حاصل بحث کر کے تشریف لے گئے اگر کوئی باقی ہے تو وہ شاید اپنی باری کا انتظار کر رہا ہے جناب میں عرض کر رہا تھا کہ ہم اس مسئلے کو خارجی امور سے بھی الگ نہیں کر سکتے اگر ملک میں امن نہیں ہے تو کون باہر سے آکر یہاں سرمایہ کاری کرے گا کون کاروبار کرے گا۔ کھیتی باڑی کیسے ہوگی اور ہمارے پرانے پرانے دوست جن کو ہم بھائی کہتے ہیں کیا مزید ان کو تحریک کاری کا موقع دیں گے جناب ہمیں ان تحریک کار عناصر کی نیند مچا کرنی چاہیئے۔ حکومت کا یہ فرض ہے کہ وہ ہمیں بتائے کہ وہ کون سے عناصر ہیں جو اس ملک کا امن ہمیشہ داؤ پر لگاتے ہیں۔ میں کسی خاصی صوبے کا نام نہیں لوں گا کہ اگر ایک صوبے میں بد امنی ہے تو وہ اس ملک کے لیے پریشانی کا باعث بنے میں یہ بھی نہیں کہوں گا کہ اب موجودہ حکومت کہے کہ اب تو حالات بہتر

ہو گئے ہیں ٹھیک بے کچھ دنوں کے لئے یہ subside ہو گئے ہیں۔

لیکن میں اس حکومت سے یہ کبھی نہیں سنوں it may be lull before the storm
گنا کہ وہ یہ کہے کہ سندھ میں اگر الیسا ہے تو پنجاب میں بھی تو ایسا ہو اب یہ بہانہ نہیں ہونا
چاہیے نہ یہ موجودہ حکومت کے شایان شان ہو گا۔

جناب عالی! کتنے اغوار تاوان کے لئے روزانہ ہو رہے ہیں۔ میں اغوا ڈاکو زنی کے
بارے میں یہ پوچھوں گا اغوا، کنڈگان کا کیا یہ ذاتی فعل ہے میرا جواب ہے نہیں اس
لئے نہیں کہ اس ملک میں بہت بڑی تعداد میں پولیس موجود ہے اور جس کو اکثر ہماری
حکومت اور اخبارات law defrauding agencies کا نام دیتے ہیں بعض
دفعہ تو میرا سر بھی ذامت سے جھک جاتا ہے جب پتہ چلتا ہے کہ یو نیفارم میں وہی لوگ
ڈاکو اور راہزن نکلتے ہیں جنڈ میرا یہ دعویٰ ہے کہ سو میں سے ۵ کم یعنی بچاؤ ہے
dacoits, robberies اور اغوار کی وارداتوں میں ملک کے بااثر افراد، اور

پولیس، رینجر اور دوسری law enforcing forces law enforcing forces
کا ہاتھ ضرور ہوتا ہے ایک چھوٹی سی بات ہے سندھ کے حالات کا جائزہ
لینے والی کمیٹی میں ہمیں ایک جگہ جانے کا اتفاق ہوا وہاں ایک بڑے زمیندار صاحب تھے
انہوں نے ہمیں ایک کہانی سنائی وہ یوں جناب چیرمین! کہ ایک بازار میں سے ایک
حکیم کو اغوا کیا گیا اور بعد میں جب اس بارے میں معلومات حاصل کی گئیں تو پتہ چلا کہ
جس کے ایثار اور اشتراک سے اُس پاکستانی حکیم کو اغوا کیا گیا تھا۔ اور اُس سے جو رقم
طلب کی گئی تھی اس کی ایک چھوٹی سی دکان تھی اسکو بیچ کر تاوان کا ایک چوتھائی حصہ
بھی ادا نہیں ہو سکتا تھا۔ چنانچہ وہ صاحب فرماتے ہیں کہ ڈاکوؤں کو پیغام بھیجا گیا کہ ڈاکو
بھائیو اس شخص کو چھوڑ دو۔ اس میں تاوان ادا کرنے کی استطاعت نہیں ہے تم ہمارے
بھائی ہو کسی اور پر ہاتھ ڈال لینا۔ ڈاکوؤں نے جواب دیا کہ ہم تو چھوڑنے کے لیے تیار ہیں لیکن
پولیس والے کہتے ہیں کہ تم چھوڑو لیکن ہمارا عقدہ ہمیں ضرور دو۔ میں یہ نہیں کہتا کہ تمام پولیس
اس قسم کی ہے مگر ایسے افراد اُن میں ضرور موجود ہیں جو ایک دوسرے میں بے تحاشا بھرتی کئے

[Akhunzada Behrawar Saeed]

گئے تھے جن میں سے ایک دھوکہ میں جاتا ہوں ان کے فرزند ان کو ڈی. ایس. پی لگایا گیا۔ ایس ایس پی لگایا گیا ان کی رہنمائی میں پولیس کی یونٹیں ان میں لوگوں کو چھتوں سے نیچے پھینکا جاتا تھا انکو قتل کیا جاتا تھا اغواء کیا جاتا تھا جناب یہ کوئی تکلیف کیوں نہیں کرتا کہ وہ سراغ لگائے کہ وہ کون لوگ ہیں جو ان کا ساتھ دیتے ہیں وہ کون سا مکان ہے جہاں یہ چھپے رہتے ہیں۔ وہ کون سی ٹرانسپورٹ ہے جو ان کو ملتی ہے وہ کون سی جگہ ہے جہاں یہ بھاگ کر چلے جاتے ہیں پھر کہاں یہ کہ معاملہ ختم ہو جاتا ہے۔ پولیس انکی معرفت تفتیش ہو گئی پھر چھ چاک کیا گیا ہے۔ واہ کمال کیا، کتنی تکلیف کی ملک کی دولت کے ساتھ، قوم کی دولت کے ساتھ، مزدور کے خون پسینے کے ساتھ یہ کھیل کھیلا جا رہا ہے پھر چھ چاک کیا گیا تفتیش جاری ہے ایران کے قونصل جنرل صاحب جو اس دن لاہور میں قتل کیے گئے کیا میں اس پر یقین کروں کہ اس میں یہاں کے افراد شامل نہیں ہیں کوئی ایسا جرم جو اتنا سنگین جرم ہو، اس میں بیرونی ہاتھ ضرور ہوتا ہے لیکن بیرونی ہاتھ اندرونی ہاتھ سے مل کر کام کرتا ہے کب ایسی حکومت اس ملک میں آئے گی جس میں اتنی عزت ہوگی کہ وہ یہ ہاتھ پکڑ کر باہر نکال کر پیش کرے۔ جناب میری ایک تجویز یہ ہے کہ ان لوگوں کا قلع قمع کرنے کے لئے یہ اندرونی ہاتھ معلوم کرنا لازمی ہے۔ اگر ہم ان بڑے بڑے لوگوں کو بنیں پکڑیں گے چاہے وہ کارخانہ دار ہوں چاہے وہ بڑے بڑے زمیندار ہوں چاہے وہ بڑے بڑے افسر ہوں تو امن و امان کا مسئلہ حل نہ ہو گا ان کو ناراض کئے بغیر اس ملک میں یہ مشغلہ یہ شوق یہ باہمی ختم نہیں ہو سکے گی۔ ہم جتنا بھی چھینیں جتنا بھی زور لگائیں، ہمارے نو جوان پر انکم منسٹر صاحب جتنی بھی کوشش کریں کامیاب نہیں ہوں گے وہ سندھ کے دورہ پر گئے اس کا اثر اچھا ہوا۔ لیکن وہ تو دورہ تھا۔ عوام سے مل کر انہوں نے عوام کی باتیں سنیں عوام کو باتیں سنائیں لیکن کیا ان کے آنے کے بعد وہاں بالکل امن و امان قائم ہو گیا۔

جناب چیئرمین صاحب! میں پھر کہوں گا کہ میں نے سندھ کے کافی دورے کئے۔ پنجاب میں پھر انہوں نے صوبہ سرحد میں پھر انہوں نے یہ دعویٰ سے کہتا ہوں کہ اس میں ہمارے بھائی، بڑے بڑے بھائی، بڑے مالدار بڑے بڑے جاگیردار شامل ہیں اس وقت تک اگر

میں یہ کہوں کہ تقریباً پانچ لاکھ غیر ملکی کراچی کے ایک حصے میں رہائش پذیر ہیں جن کے پاس نہ دزیہ ہے نہ پاسپورٹ ہے ان کے پاس شناختی کارڈ ضرور ہیں کہتے ہیں کہ وہ بنگالی ہیں پھر جب ہم بنگالی کا نام سنتے ہیں جناب چیمبرمین صاحب تو ہم یہ فرض کر لیتے ہیں کہ یہ ہمارے سابقہ مشرقی پاکستان کے بنگالی ہیں مگر وہ حقیقت وہ مغربی بنگال کے بنگالی ہیں وہ آرام سے وہاں کیوں رہتے ہیں میری دلیل یہ ہے کہ ان کو یہاں سر چھپانے کے لئے بہت آسانی ہے جگہ میرا جاتی ہے بارڈر کے قریب جو گاؤں اور شہر واقع ہیں وہاں آبادی زیادہ ہے جہاں ان کو آرام سے شیڈر مل جاتا ہے ان کو کھانے پینے کا سامان مل جاتا ہے۔ ان کو ٹرانسپورٹ مہیا ہو جاتی ہے جو یا پانچ لاکھ میں کہتا ہوں تو یہ تعداد میں نے عمداً کم بتائی ہے یہ پانچ لاکھ سے زیادہ ہیں کیا حکومت نے اس ضمن میں کوئی اقدام کیا ہے۔ نہیں کیا ہے تو حکومت کو اس کی طرف توجہ دینی چاہیے، کہا جاتا ہے کہ بڑے غریب لوگ ہیں جناب ہم تو خود بڑے غریب ہیں۔ ہم تو خود عراق اور سعودی عرب میں جا کر مزدوری کرتے ہیں دوسرے ممالک میں جا کر مزدوری کرتے ہیں کراچی میں سری لنکا سے لوگ آتے ہیں مغربی بنگال سے آتے ہیں اور جگہوں سے آتے ہیں ہندوستان سے آتے ہیں اور یہاں کام کرتے ہیں خود ہمارے اپنے بھائی ننگے جھوٹے اور بے روزگار ہیں ہر روز ہم کہتے ہیں کہ ہمارا بڑا مسئلہ بے روزگاری ہے وہ جو روزگار ان کو ملتا ہے یا ان کی بیویاں جن گھروں میں کام کرتی ہیں اور وہاں سے خاص اطلاعات حاصل کرتی ہیں ان کے بچے بھی کام کرتے ہیں اس طرح ہمارے حقوق وہ لے جاتے ہیں وہاں ان کو شیڈر ملتا ہے اس طرف توجہ کیوں نہیں دی جاتی۔ اخبار میں آتا ہے کہ اتنی فورس بھرتی کی گئی اتنے پولیس سنیٹر قائم کیے گئے اب آگے بڑھ رہے ہیں تعداد بڑھ رہی ہے تعداد تو ان کی بڑھ رہی ہے لیکن پنجاب والا! حیران اس بات پر ہوں کہ موقع پر جا کر لوگ کیا دیکھتے ہیں، مردے پڑے ہوئے ہیں لاشیں پڑی ہوئی ہیں جس نے قتل کیا وہ ہاتھ نہیں پکڑا گیا۔ کبھی خدا کے واسطے یہ لارڈ الفورسنگ والے بھی تو کہیں کہ جس جس پاکستانی کو قتل کیا گیا ہے ان کے قاتلوں کو پکڑ لیا گیا ہے حیدرآباد میں قتل عام ہوتا ہے سینکڑوں لاشیں

پکڑو اس کو فلاں ابن فلاں اتنا بڑا ہے پکڑو اس کو اب جب اس نے ایک کی جیب میں ایک کروڑ ڈالا دوسرے کی جیب میں دو کروڑ ڈالا اور تیسرے کے پرس میں پانچ کروڑ ڈالا تو وہ بری ہو گئے۔

جناب والا! جرائم کیسے کم ہوں گے یہی لوگ تو جرائم کرتے ہیں یہی لوگ تو جرائم کرواتے ہیں جناب چیمبر مین صاحب میں یہ پوچھوں گا کہ کوئٹہ میں چند مہینے پہلے جو اتنا بڑا واقعہ پیش آیا ان کے پاس لائنچر، مینزائل، ٹرانسپورٹ یہ سب کچھ موجود تھا وہ لوگ کون ہیں کہاں سے آ رہے ہیں چلو میں مانتا ہوں افغانستان سے آتے ہیں ان لیا وقت ہی طور پر، لیکن میں اس کو تسلیم نہیں کرتا یہاں ان کو کون شیطا دیتا ہے ان پر ہاتھ کیوں نہیں ڈالا جاتا اس لیے کہ وہ کسی قبیلے کا سردار ہے اس لیے کہ ایس کے پاس بڑی دولت ہے اس لیے کہ وہ بہت کچھ کھلاتا ہے بہت کچھ پلاتا ہے اس لیے کہ وہ بہت عیاشیاں کروا سکتا ہے اور بڑی بڑی اچھی اچھی بوتلیں پلوا سکتا ہے جناب والا! امن عامہ کو اس طریقے سے tackle کرنا صحیح بات نہیں ہے اس میں جتنے بھی عناصر شامل ہو سکتے ہیں جس طرح سے میں نے عرض کیا خارجی عناصر، ان کو پکڑو، اب اس پہلو کو لیجئے جناب والا ہم بھی جانتے ہیں آپ بھی جانتے ہیں اس ایوان میں اور دوست بھی جانتے ہیں کہ کابل میں ہمارے بھائی trained کر کے ہماری طرف دھکیلے جاتے ہیں کسی اور عرب ملک میں ایک دو ٹرینڈ کر کے یہاں دھکیلے جاتے ہیں پھر وہ یہاں اپنے بھائیوں کے بھتیجوں کے گھروں کے گھروں میں آکر پناہ لیتے ہیں اور پھر وہی کچھ کرتے ہیں جس طرح سے

وہ بھلا جاناٹا اگر افغانستان سے گئے تھے اور وہاں سے دشمن لے گئے اور مردہاں کچھ سودا بازی ہو گئی اور پھر خوشیرواں کی قوت اس سودا بازی میں نکل آئے، ہجرت کا مقام سے خدا کی قسم ہر پاکستانی کا سر شرم و ندامت سے جھک جانا چاہیے کہ جس جہاز کو چھڑانے کے بدلے بڑے بد فضل اور بد کردار لوگ جلیوں سے نکالے گئے پھر انہیں سابقہ حکومت میں مشیر بنالیا گیا اگر کفار نام بانا جاتا ہے تو میرے پاس نام بھی ہیں۔

جناب والا! نہ تو یہاں صنعت کاری ہو گی جس کا شوق ہمارے وزیر

اعظم صاحب کو بہت ہے۔ اور ہماری معافی بھی ان کے ساتھ ہیں، نہ یہاں پر کارخانے

[Akhunzada Behrawar Saeed]

ہوں گے ہاں سرمایہ کاری کی جگہ اگر دوسرا لفظ لگالیں آپ کی اجازت سے کہ تخریب کاری ضرور ہوگی تو ٹھیک ہے اب آپ دیکھیے سرمایہ کاری اس قسم کی ہوگی گدوں مارنے میں یہ ڈرامہ کھیلا گیا کہ وہاں کے لوگوں کو کہا گیا کہ تم افیون کاشت مت کرو ڈرگ مافیا کے لئے جو مواد ہے وہ مت مہیا کرو تم کو ہم الیا متبادل روزگار مہیا کر دیں گے جس سے انشا اللہ تعالیٰ آپ کے دن بھر جائیں گے آپ خوش ہو جائیں گے آپ آباد ہو جائیں گے آپ فارغ البال ہو جائیں گے آپ کے بچے پڑھنے کھنے کے قابل ہو جائیں گے۔ لیکن میں اس حکومت سے پوچھتا ہوں کہ وہ ہتہ لگائے کہ اس گدون امانی میں جتنے کارخانے لگائے گئے ہیں ان میں گدون امانی کا کون سا زمیندار مالک ہے کون سا کاشتکار مالک ہے کس کو وہاں کارخانہ یا پلانٹ دیا گیا ہے اگر اس کو مزدوری ہی کرنی ہے تو پھر اس کو اپنے کھیت میں کرنے دو، میرے علاقے دیر میں وہ آتے ہیں اس علاقے میں آکر وہ جہاز سے اس کو تلف کرتے ہیں وہاں پیسہ آتا ہے تو کسی اور طرف اسے موڑا جاتا ہے۔

نلاں جگہ سکول بن گئے باجوڑ میں سکول بن گیا فلاں جگہ سکول بن گیا، جناب والا! یہ تو ایسے مسائل ہیں کہ اس طرح سے یہ حل نہیں کئے جاسکتے مجھے خوشی فدا سی اس بات پر ہوتی ہے کہ پاکستان کی تاریخ میں ایک طبقے سے جو ہمیشہ اس ملک پر حکمرانی کرتا رہا ہے جس طبقے کے اکثر افراد فوج میں بھی ہوا کرتے تھے اس طبقے کے اکثر افراد سروسز میں بھی ہوا کرتے تھے۔۔۔۔۔

Mr. Alam Ali Laleka : Sir, may I draw the attention of the Chair to Rule 202 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate:

Rule 202 (1): Whenever the debate on any motion in connection with a Bill or on any other motion becomes unduly protracted, the Chairman may, after taking the sense of the Senate, fix a time limit for the conclusion of discussion on any stage or all stages of the Bill or, as the case may be, the motion.

انشاء اللہ اخونزادہ بہرہ ور سعید صاحب کو اللہ تعالیٰ نے اتنا علم اور فراست عطا کی

ہے کہ اگر تاقیامت میں بولنا چاہیں تو بول سکتے ہیں اور ما شاء اللہ اسی علم و فراست کی وجہ سے ان کی تقریر میں کبھی ریٹیشن نہیں ہوگی اور بولتے ہی چلے جائیں گے۔ مجھے یوں پریشانی لاحق ہوتی ہے کہ ایجنڈا کافی طویل ہے اور قصہ بڑا طویلانی ہے اس کے پیش نظر میں آپ کی وساطت سے عرض کروں گا اپنے مقررہ مقتدر بھائی سے کہ ایجنڈے پر جو دوسرے آئینز ہیں ان کی حق تلفی نہ ہو اس لئے مہربانی فرما کہ اس بحث کو کچھ مختصر کریں تاکہ جس بنا پر انہوں نے خود پہلے اعتراض کیا تھا کہ ایجنڈا کی اٹیم ۳ کو لینے سے ان کی کچھ حق تلفی ہوئی ہے اب بھی کچھ لوگ ہیں جن کی حق تلفی ہو رہی ہے۔۔۔

Mr. Deputy Chairman : Thank you, Yes, Javed Jabbar Sahib, let me decide this point of order first.

Mr. Javed Jabbar : My submission is in connection with the same. I do not wish to interrupt the floor of my colleague...

Mr. Deputy Chairman : Which has already been interrupted.

Mr. Javed Jabbar : You know well, I have suffered many such interruptions from him but I just want to say Mr. Chairman, that just as the House is magnanimous enough to give leave for the introduction of item 23, procedurally it will not take more than one or two minutes each if the fresh legislative business is allowed to be introduced in about 8 or 10 minutes and then the hon'ble Senator can....

(Interruption)

Mr. Deputy Chairman : I think Sir, we have crossed that stage, it was before we started discussion but as far as Alam Laleka Sahib mentioned that is no point of order. We normally allow two hours for discussion and I think when Akhunzada Behrawar took over the floor, we were not left with two hours. So, as far as this speech being lengthy or being repeated or is not concerned, it is Akhunzada Sahib's own

[Mr. Deputy Chairman]

sweet will, you have a point that we have to conclude discussion also but he, being the mover of the motion, I think, has got the right to elaborate his views and then we will see how many speakers else want to speak on the motion. As far as the agenda is concerned, we have never been in a position to almost finish with the agenda on a single sitting, so the same is today. Akhunzada Behrawar Saeed Sahib you please continue.

اخونزادہ بہرہ در سجدہ: مجھے خوشی ہوئی ہے کہ میں جس کلاز کا ذکر کر رہا تھا اس کلاز کے ایک دوست نے یہ اعتراض اٹھایا اور وہ حق بجانب ہیں کیونکہ ان کی بھی انٹیم نمبر ۱۹ ہے۔

Mr. Deputy Chairman : You continue with your own arguments. Don't involve yourself in another issue.

اخونزادہ بہرہ در سجدہ: میں یہ گزارش کر رہا تھا اور میں پھر کہوں گا اگر میرے دوست اس مسئلے کو کم اہم سمجھتے ہیں یعنی امن عامہ کو تو میں بیٹھ جاؤں گا یہ بات ان کی درست ہے کہ میں اس پر سپر حاصل بحث کرنا چاہوں گا اس کے لئے ٹائم ملے گا اگر آپ عائد کریں گے تو یہ میرے ساتھ زیادتی ہوگی۔ اس موضوع کے ساتھ زیادتی ہوگی اور اس ملک کے ساتھ زیادتی ہوگی۔۔۔۔۔

جناب ڈپٹی چیرمین: جب تک ڈاکٹر صاحب آپ کی بغل میں بیٹھے رہیں گے تب تک آرگومنٹس بھی ختم نہیں ہونگے اور نہ ان کی فیڈ بک ختم ہوگی۔

اخونزادہ بہرہ در سجدہ: جناب یہ ڈاکٹر ہیں ان کو پتہ ہے کہ میں ہارٹ کا مر لیفٹ ہوں۔

جناب ڈپٹی چیرمین: جناب یہ رولز آف پورسجیر اینڈ کنڈکٹ آف بزنس آپ لوگوں نے بنائے ہیں، انہی کے حساب سے ہمیں چلنا ہے لیکن عموماً یہ ہوتا ہے کہ ہم ان سے ہٹ کر بھی آپ کو ٹائم دے دیتے ہیں آپ ان کو amend کروائیں اس کے بعد آپ جتنی چاہیں ڈبیٹ کریں لیکن اس وقت تو یہی ہے کہ اس کے فریم ورک میں یہ کہہ آپ بھی فرمائیں اور باقی حضرات بھی جو فرمانا چاہتے ہیں فرمائیں تاکہ سانپ بھی مر جائے۔

اعدا لٹھی بھی نہ ٹوٹے۔ شکریہ!

پہرہ فیروز شید احمد: جناب میں عرض کروں گا کہ اس میں بالعموم دو گھنٹے ہوا کرتے ہیں اس لئے الیا کر لیا جائے کہ اس کا آدھا وقت یا ایک تہائی وقت محرک کو دے دیا جائے باقی وقت ہم لوگ لے لیں سب کو اپنی بات کہنے کا موقع ملنا چاہیے بہر حال ایک ٹائم لمٹ مقرر کر لیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے بالکل صحیح ہے۔

اخونزادہ بہرہ در سعید: جناب والا! ان رولز کے ریفرنس میں اگر آپ اجازت دیں تو میں ایک بات عرض کروں۔۔۔۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: میرے خیال میں اخونزادہ صاحب آپ لاڈ اینڈ آرڈر پر دلائل مکمل کریں تو زیادہ بہتر ہوگا۔

اخونزادہ بہرہ در سعید: آخر یہ وقت کی پابندی۔۔۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: ہائیں لگائی ہے آپ کو پابند تو نہیں کیا۔

اخونزادہ بہرہ در سعید: ع۔۔۔ یہاں پر مرنے کی پابندی وہاں پر جینے کی پابندی۔

کیا ہماری عمر ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: آپ فرمالیں۔

اخونزادہ بہرہ در سعید: جناب جب بلوچستان اسمبلی dissolve کر دی

گئی یا کمرائی گئی تو اس وقت ایک بہت بڑی شخصیت نے آئین کی کتاب اٹھا کر بتایا یہ ہماری سمجھ ہوئی نہیں ہے تو میں کہوں گا کہ جناب یہ رولز تو ہمارے سمجھے ہوئے نہیں ہیں یہ بھی کسی نے بنائے ہونگے۔۔۔۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: یہ کسی نے نہیں آپ کی ہاؤس کمیٹی نے بنائے ہیں اخونزادہ صاحب۔

اخونزادہ بہرہ در سعید: جناب وہ آئین بھی تو کسی اسمبلی نے بنایا تھا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: کسی نے نہیں sitting ممبرز نے یہ مقرر بنائے ہیں اخونزادہ

صاحب، sitting ممبرز نے بنائے ہیں آپ نے بنائے ہیں اسی ہاؤس نے بنائے ہیں۔

اتو نزاوہ۔ برہہ در سجدہ۔ وہ اُمین ان کے دلائل بنیاد گزارنے بنایا تھا۔ میں عرض کر رہا تھا یہ ٹھیک ہے کہ ایسے ہی لوگ ہونگے جو بیوں کی خاطر یہ کرتے ہونگے ایسے ہی لوگ ہوں گے جو مجبوری کی حالت میں کرتے ہونگے مگر ایسے ہی لوگ ہی جو اپنی پوزیشن کو maintain کرنے کے لئے کروا رہے ہیں ان غریبوں پر ان مزارعوں پر رب

ڈالنے کے لئے اور رب قائم رکھنے کے لئے بھی یہ سب کچھ کروایا جا رہا ہے میری گزارش یہ ہے کہ یہ طبقاتی کشمکش ہے اس کو آپ مانیں یا نہ مانیں لیکن یہ اس بڑے طبقے کے وہ نہنگ ہیں جنہوں نے چھوٹی چھوٹی مچھلیوں کا شکار کرتے کے لئے یہ پیشہ اختیار کیا ہوا ہے۔

جناب عالی! اس کی ایک وجہ تو بیروزگاری ہو سکتی ہے مگر اس حد تک نہیں جس حد تک لوگ اس کو سمجھتے ہیں کہ بیروزگار لوگ پکڑے جاتے ہیں ایسے باروزگار شہزاد پکڑے گئے ہیں ایسے ایسے بڑے لوگوں کے فرزند نگرہ فار ہوئے ہیں جن کی کوٹھیوں میں میلوں تک سفر ہوتے ہیں یہ بھی ہیں جناب تخریب کار بھی ہیں کچھ ہمارے پیدا کردہ کچھ ہمارے دوستوں اور ہمارے بزرگوں کے یا کچھ ہمارے اوپر حکومت کرنے والے طبقوں کے ہیں ہمارے دوست پڑوسی کو تو خوشی ہے اور وہ بھی بھیجتے ہیں۔ میں اس کو تو نہیں کہوں گا کہ وہ دعا کرتا ہے اگر میری طاقت میں ہو، میرے بس میں ہو نہیں ہے میرے بس میں! ورنہ میں سکھوں کو وہ اسلحہ دیتا جو میں خود نہ پاتا میں کشمیریوں کو وہ اسلحہ دیتا جو روس کے پاس تھا یا امریکہ کے پاس تھا۔ لیکن یہ میرے بس کی بات نہیں ہے میں یہ چاہتا ہوں کہ ہندوستان تباہ ہو پکڑے پکڑے ہو اور اس کو بھی حق پہنچتا ہے کہ پاکستان کے ساتھ الیا کرے وہ اگر تخریب کار بھیجتا ہے تو میں اسے مطعون نہیں کرتا، مطعون میں اس کو کرتا ہوں جس کے ایماء پر بھیجتا ہے مطعون میں اس کو کرتا ہوں جس کے پاس وہ تخریب کار آکر پناہ لیتے ہیں مطعون میں اس کو کرتا ہوں جو ان کی رہنمائی کرتا ہے جو ان کو فیڈ کرتا ہے۔

تیسری چیز یہ ہے کہ انہیں اس ننگاہ سے دیکھوں گا کہ یہاں یہ بہت پھیل رہا

ہے یہاں اس کا بزنس بہت زیادہ ہو گیا ہے بہت منافع بخش ہے اس میں بہت بہت بڑے بڑے لوگ حصہ دار ہیں کوئی اس کے کنگ بنے ہوئے ہیں کوئی اس کی کوئٹ بنی ہوئی ہیں۔ جناب عجیب و غریب ٹائٹل اختیار کئے جاتے ہیں ہمارے ملک میں جب کوئی غریب اس کو carry کرتا ہے تو وہ ذمہ دار گونا جاتا ہے۔ اس کے بعد وہ پولیس والا تفتیش نہیں کرتا کہ صاحبو! یہ کس کا مال ہے کس نے دیا کیسے دیا اگر ہم میں یہ جرات ہو اور ہم میں ترپ ہو آزادی کی تو حضور والا! میں یہ کہوں گا کہ یہ خود خدا ہے اس پر سے پابندی آپ کو اٹھا لینی چاہیے۔ یہ امریکہ کا سر در دہے میں تو یہ کہوں گا کہ جو زیادہ سے زیادہ اس چیز کو ایکسپورٹ کرے گا اس کو انعام دو کر پٹ کریں امریکہ کو کر پٹ کریں برطانیہ کو کر پٹ کریں۔ یہی کوئی وہ ہمارے دوست تھے نہ ہیں اور نہ ہو سکتے ہیں۔

جناب والا! تیسرا طبقہ میر دنی ہاتھ ہے۔ میر دنی ہاتھ ایک کو تو ہم بالکل صریحاً جانتے ہیں دوسرے کا نام میں لوں گا کہ ہنود ہیں تو اس کے ساتھ یہود بھی ہیں۔ ان کو ہم نظر انداز نہیں کر سکتے یہود کا بھی اتنا ہی ہاتھ ہے جتنا ہنود کا ہے اگر ہنود کے لیے سندھ میں کوئی base ہے تو قبائلی علاقے میں وہی base یہود کے لیے بھی ہے۔ یہود کو کون پال رہا ہے کون ہے جو اس کو مضبوط کر رہا ہے وہ جو "بشش بشش" کرتا ہے۔

جناب والا! اس ملک میں ترقی کی منازل تب طے ہونگی جب امن عامہ پر خاص توجہ دی جائے گی۔ ہمارے بجٹ کا کتنے فیصد اس پر خرچ ہوتا ہے وہ میں نہیں جانتا وزیر خزانہ صاحب بیٹھے ہوئے ہیں شاید وہ بتا دیں اس پر اخراجات بڑھانے چاہئیں مگر تعمیری طور پر اس پر بجٹ میں زیادہ اخراجات ہونے چاہئیں۔ بیروزگاری کا آپ سوچیں اس طرح سڑاؤں کے ایکٹ بنے ہوئے ہیں۔ ایکٹ تو آپ نے بنائے سڑائیں بھی آپ نے بڑھا دیں۔ دفعہ ۳۶۴ میں ترمیم کی دفعہ ۳۶۵ میں ترمیم کی بھانسی کی سڑانگ پہنچے تو خدا کے لیے ایک کام اور بھی کر رہے ہیں۔

[Akhunzada Behrawar Saeed]

procedure ہے یہ جو مضابطہ ہے اس پر بھی تو نگاہ ڈالیں اس مضابطہ کو کیوں نہیں consult کرتے سمری ٹرائل کیوں نہیں کرتے اگر میں یہ کہوں گا کہ سمری ٹرائل کرو تو بھر میرا کوئی بھائی اٹھے گا جو یہ کہے گا کہ یہ fundamental rights سے conflict کرتا ہے fundamental rights کو رد نہ کرنا ہے تو نہ fundamental rights ٹھیک ہے لیکن اس قوم کا بھی تو یہ fundamental rights ہے کہ یہاں پر اس پر اس کے لیے قوانین کو drastically amend کرنے کی ضرورت ہے۔ سب سے substantive law میں بھی، اور procedural law میں بھی اور اب قانون شہادت میں بھی ترمیم کرنے کی ضرورت ہے اور پھر اس کو implement کرنے کی ضرورت ہے اور اس میں deterring punishment ہونی چاہیے یہ نہ ہو جناب کہ ایک غریب پر اس واسطے لاگو ہو کہ اس نے اس کے ساتھ ملکا لٹا تھا۔ جناب میں طعوس مثال دے رہا ہوں۔ اس نے ملکا لٹا قتل کے مقدمے میں کہتا ہے کہ پکڑ لو اس کو، مگر ایک شخص رینگے ہاتھوں پکڑا گیا۔ اس پر ایک قتل کا دعویٰ ہوا، دوسرے قتل کا دعویٰ ہوا۔ بیانات آگئے، بیشم دید شہادت آگئی۔ مگر ملزم دوسرے دن اپنے گھر میں بیٹھا ہے ان حالات میں کیسے امن ہوگا۔

جناب والا! میں اپنے دزرا کرام سے پوچھتا ہوں اپنے ان اراکین اور دوستوں سے پوچھتا ہوں جو کہ اس کتاب کو بار بار پڑھتے ہیں کہ ان حالات میں امن کیسے ہوگا۔ ابھی قبائلی کے ایک علاقے میں رات کو میزائلوں سے حملہ کیا گیا۔ ایک مکان مسماں ہوا۔ میں یہ بتا دوں کہ یہ علاقہ غیر نہیں ہے اس کے قریب ہے میزائل پکڑے گئے، لاجرز پکڑے گئے، میگنیزین جی تھری کے پتے ان کی دباں گاڑیاں رہ گئیں۔ ان چیزوں کے علاوہ ملزمان کے نام لئے گئے۔ مگر ان کی پشت پناہی ہو رہی ہے۔ مجال ہے کہ کوئی ان کو ہاتھ لگائے۔ میں نے ایک پولیس افسر سے پوچھا کہ ان کو کیوں نہیں پکڑتے اس نے مجھے کہا کہ انہو زیادہ صاحب، پھر آپ ہی ان کو پکڑ لیں۔ کیا امن ایسے قائم ہو گا اس طرح سے قائم ہو گا

کہ عزیب کو تو پکڑو، اس کو جیل میں ٹھونسو، لیکن جو ایم این اے ہے ایم پی اے ہے، سینیٹر ہے یا اسکا رشتہ دار ہے، اسکا دوست ہے اسکو چھوڑ دو۔ کیونکہ یہ بااثر شخصیات ہیں۔ برہ ورمعید چونکہ سینیٹر ہے اسکو چھوڑ دیں تو جناب یہ چیزیں ہیں، انکی طرف میں حکومت کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں، اس مسئلہ کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں جس کا میں نے ابھی ذکر کیا ہے کہ میزائل پکڑ بھی گئے ہیں، وہاں پانی میں گر گئے تھے اور بلاسٹ نہیں ہوئے تھے۔ جو میزائل پھٹے تھے ان سے بڑے پیمانے پر damage ہوا تھا۔ مگر ملزمان بالکل آزاد ہیں حالانکہ ایف آئی آر میں ان کے نام درج ہیں کیونکہ یہ کسی کے رشتہ دار کے رشتہ دار تھے۔ میں ان کا نام نہیں لینا چاہتا۔ ان حالات میں امن کیسے قائم ہوگا اب ان حالات میں جب طبقات کی طرف دیکھا جائے گا کہ اوپر والے طبقہ سے تعلق رکھنے والے تو نیک ہیں۔ فرشتے ہیں، اس لئے یہ بری الزمہ ہیں اور جو اشخاص چھوٹے طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں، میرے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں ان کو تو پکڑ لو، وہ تو پکڑ لئے جاتے ہیں یہ عزیب ہیں خدا نے ان کو عزیب پیدا کیا، لیکن جو اوپر والے طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں، ان کے بارے میں لکھی جانے والی ڈائریوں میں بھی تبدیلی کی جاتی، ان کے بارے میں لکھے جانے والے روزناموں میں بھی تبدیلی کی جاتی ہے، ان کے بارے میں دیے گئے استغاثہ کے بیانات میں بھی تبدیلی کی جاتی ہے جناب والا! یہ جو نظام، ہم نے انگریز سے inherit کیا ہے اسے ہم نے سہل بر دیخ کوڑ بھی لیا ہے جتنے بھی criminal laws برب تک ان میں drastic changes نہیں ہوں گی اور ان پر سختی سے عمل درآمد نہیں ہوگا امن و امان قائم نہیں ہو سکتا۔ جب تھانوں کو چیک نہیں کیا جائے گا تھانے والے رپورٹیں اس لئے نہیں لکھتے کہ انہیں اوپر سے منع کیا جاتا۔ جناب والا! میرے گھر کے نزدیک ایک مسجد میں چوری ہو گئی، ملاں صاحب اس چوری کی رپورٹ تھانے میں درج کرانے گیا۔ لیکن تھانے والوں نے اس کی رپورٹ نہیں لکھی۔ جب میں خود اس

[Akhunzada Behrawar Saeed]

سلسلے میں تلنے گیا تو اندر لے گیا کہ ہم نے رپورٹ لکھی ہوئی ہے میں نے ان سے کہا بھائی میں وکیل ہوں، ذرا ایف آئی آر کی کتاب لاؤ (تھانے والوں کی ہسنی کا انداز بتاتے ہوئے) وہ تو ہم نے روزنامہ میں لکھی ہے اب جناب مجھے بتائیے کہ جب پولیس والے ایسے بھراٹم کا اندراج ہی نہیں کرتے، ڈاکوؤں اور راہزنی کے کیس درج ہی نہیں کرتے تو امن وامان کیسے ہوگا۔ پھر میرے دوست لالیکا صاحب کہیں گے کہ میں مثالیں دیتا ہوں۔ میں عرض کرتا ہوں کہ بائی کورٹ سے میری گاڑی چوری ہوئی۔ میں رپورٹ لکھانے کے لیے تھنے لگیا۔ تھانے دار مجھے کہنے لگا کہ رپورٹ درج نہ کرائیں۔ میں نے کہا کیوں؟ وہ کہنے لگا کہ اس طرح گاڑی گم ہو جائے گی۔ میں نے کہا کہ کل کو اس گاڑی میں چرس پکڑی دکھائی جائے گی۔ اس گاڑی کا کل کو آپ ایکسیڈنٹ کروادیں گے تو پھر آپ مجھے پکڑیں گے۔ پھر اس نے میری رپورٹ لکھی۔ جب یہ حالات ہیں تو ملک میں امن کیسے ہوگا۔ میں بو پھنسا ہوں ان دوستوں سے ان بڑے بڑے مگر مجھوں سے ان بڑے بڑے افسروں سے یہ امن کیسے قائم ہوگا۔ کیا یہ ساری ذمہ داری ایک شخص نواز شریف پر ہے یہ دوسرے لوگ کیا صرف بھنڈا لہرانے کے لئے ہیں، میں نے یہ بھی کہا ہے کہ یہ جو بھنڈا لہراتا ہے اسے معلوم ہونا چاہیے کہ اس کے کپڑے کے اندر ڈنڈا بھی ہوتا ہے۔ جب امن نہیں ہوگا تو یہ عزیز لوگ یہی ڈنڈا اٹھا کر آپ کو ماریں گے۔ جناب میرے دوست ناراض ہونگے لیکن میں کہوں گا کہ ایک تنظیم تو اظہر من الشمس ہے جس کا نام ”الذوالفقار“ ہے۔ اس کے تحریک کار تو بڑے پیمانے پر وارداتیں کر رہے ہیں اور ان کی پشت پناہی بھی ہو رہی ہے۔ مگر ایسی تنظیمیں اور بھی ہیں جو حالات خراب کر رہی ہیں۔ میرا پھر کوئی دوست ناراض ہوگا لیکن میں خاص طور پر عرض کروں گا کہ سندھ میں جو بندر آبادی ہے اس کی طرف خاص توجہ دینی چاہیئے۔ جب ہم سندھ میں گئے تو ہم سے ہرو میسروں کے نام تک چھپائے گئے کہا گیا یہاں بندو پیر وغیرہ نہیں

[Akhunzada Behrawar Saeed]

یہ طبقہ جس کے ساتھ اوپر والا طبقہ ایسا سلوک روا رکھے ہوئے ہے تو جب یہ طبقہ مرنے پر آئے گا تو یہی کچھ کرے گا جب اسے مرنا ہی ہے تو پھر مرنے سے پہلے دوسروں کو بھی مارے گا۔ غدار اس ملک کو بچانے کی خاطر کچھ قربانی دیکھئے کچھ ایشیا رکھیے، کچھ جرات کیجئے۔ ان چیزوں کا مظاہرہ کیجئے۔ یہ ایجنٹ جن کے سرپرست کچھ بیوروکریٹس میں بھی ہیں ان کے protectors خانقاہوں میں بھی ہیں بڑی بڑی مسجدوں میں بھی ہیں، بڑے بڑے جھروں میں بھی ہیں کارخانوں میں بھی ہیں۔ ان سب کا ہتہ لگایا جائے، ان سب پناہ دینے والوں کا ہتہ لگایا جائے۔

ڈاکٹر بشارت الہی: سب کو پتہ ہے۔

اخونزادہ برہ در سعید: پتہ تو ہے لیکن ہم کہتے ہیں کہ ہتہ لگایا جائے، اور کیا کہوں مجھے بھی پتہ ہے کہ کہاں کہاں ہیں، چند کی نشاندہی میں بھی کر سکتا ہوں کہ کہاں کہاں ہیں جناب والا! اکثر ڈاکوؤں کے ہتھکڑیاں لگ رہی ہیں وہ کراچی میں ہیں، ان کی سرپرستی کون کرتا ہے۔ جناب والا! میں عرض کر رہا ہوں کہ امن عامہ کی طرف توجہ دیکھیے۔ میں اس حکومت سے درخواست کروں گا کہ یہ سارے جو آب کے پروگرام ہیں ان سب پر تھی عمل درآمد ہو سکے گا جب اس ملک کے افسروں میں، حکمرانوں میں اور کارکنوں میں جرات آئے گی جب یہ لاپٹی اٹھائیں گے اور یہ بنیں دیجیں گے کہ ہمارے سامنے جو ہے یہ سینٹر کا رشتہ دار ہے یا ایم این اے کا رشتہ دار ہے، یہ کمشنر کا بیٹا ہے یا ملاں شخص کا بیٹا ہے اس کے سر پر چوٹ لگائیں گے تو تب کہیں جا کر امن قائم ہوگا اور اگر ایسی روایات قائم نہ کی گئیں اور یہی چیز چلتی رہی تو میں اتنا کہوں گا کہ وہ مقصد حاصل نہیں ہو سکے گا جس کی ہمیں خواہش ہے جس کے لئے ہم نے یہ ملک بابائے قوم حضرت قائد اعظم کی سربراہی میں حاصل کیا تھا، نہ ہی امن ہوگا نہ ہی چین ہوگا اور نہ ہی ہماری مملکت - خلافت مملکت بن سکے گی اسی لئے میں سب سے اپیل کروں گا کہ حضور والا! آپ ان امور کی طرف توجہ دیکھیے۔ حکومت کے افسران کو توجہ دلائیں، ان سے تعاون کیجئے جو دیانت داری سے کام کرتے ہیں اور جو دیانت داری سے کام نہیں کرتے ہیں ان کی نشاندہی کیجئے۔ حضور والا! اس ملک میں بڑی خرابی

پھیلی ہوئی ہے اتنی چوریاں نہیں ہوتی ہیں جتنی چوریاں کروائی جاتی ہیں اتنے ڈاکے نہیں پڑتے جتنے ڈلوائے جاتے ہیں، اتنے اغوا نہیں ہو رہے ہیں، جتنا کروائے جا رہے ہیں، ان کے protectors کہاں ہیں، ان کو پتہ ہے ان کو کیوں نہیں پکڑتے۔ اس لئے میں عرض کروں گا کہ ذرا جرات سے کام لیں یہ سب پاکستانی ہیں پاکستان میں امن چاہیے اگر کوئی بڑا بے توا اپنے لئے بے کسی اور کے لئے عدو میرے لئے نہیں ہے اس لیے میں یہی گزارش کروں گا کہ اب اس حکومت کے لئے بھی سب سے اہم مسئلہ امن عامہ ہے۔ امن عامہ قائم ہوگا تو باقی ترقیاتی سیکس بھی مکمل ہونگی، نہیں ہوگا تو یہ خواب کبھی شرمندہ تعبیر نہیں ہوگا۔

جناب چیمبرمن: شکریہ۔ اور کتنے ممبرز ہیں جو اس موضوع پر تقریر کرنا چاہتے ہیں۔ اچھا جی جناب جہانگیر شاہ جو گنیزی۔

نوابزادہ جہانگیر شاہ جو گنیزی: جس جذبے کے ساتھ ان حالات کی تشریح اخونزادہ صاحب نے کی وہ قابل تحسین ہے۔ اس ملک میں لاء اینڈ آرڈر کی جو صورت حال ہے وہ تو ایک حقیقت ہے جس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا لیکن ہمیں اس بحث کے بعد کیا کرنا چاہیے اس پر غور کرنا ہوگا میں ایک دفعہ ایک تھانے میں چلا گیا اور تھانیدار سے پوچھا کہ تمہارا پراپرٹیم کیا ہے اس نے کہا ہم ایک چور پکڑتے ہیں اور اس سے پوچھ گچھ کرتے ہیں لیکن اوپر سے ٹیلی فون آجاتا ہے کہ اسکو چھوڑ دو عدالتیں بھی کچھ اسی قسم کی ہیں کہ جب کیس ہی وہاں کمزور جاتا ہے تو وہ بھی کچھ نہیں کر سکتیں اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ ہمارا قانون اور ضابطہ بے حد کمزور ہے اور لمچندار بے آپ دیکھیں کہ ہمارے قبائلی علاقے میں یہ قومی ذمہ داری بن چکی ہے اس لئے ایک بیوہ بھی تسکین کے ساتھ رہتی ہے وہاں نہ چوری ہوتی ہے اور نہ ڈاکہ پڑتا ہے اور نہ کوئی یہ کام کر کے پھسکتا ہے اور یہ شریعت کا تقاضا بھی ہے ایک آدمی قتل ہو جاتا ہے لیکن قاتل کے بارے میں پتہ نہیں چلتا کہ اس کا ذمہ دار کسے مٹھرائیں تو وہ ذمہ داری ہم نے چھین لی ہے۔ پھر اخونزادہ صاحب کے ہم پیشہ وکیل کسی نہ کسی طریقے سے ملزم کو چھڑا لیتے ہیں۔ میں ایک ہی بات جانتا ہوں کہ جب تک اس ملک میں شرعی قوانین نافذ نہیں ہوتے اور پھر اس کے ساتھ ان لوگوں کو اپنا رہنما نہیں بناتے جن کی ذہانت علم اور تقویٰ پر کوئی انگشت نمای نہ کر سکے تو ملک میں یقیناً امن و امان

[Nawabzada Jehangir Shah Jogezai]

تاکم نہ ہو سکے گا نہ انصاف ملے گا اور نہ بے چینی دور ہوگی ملک اس وقت ترقی کرے گا جب اس میں امن و امان ہوگا۔ اور لوگوں کی عزت جان و مال کی حفاظت ہوگی اور یہ صرف پریکٹیکل طریقے سے ہوگا۔ میں نے چونکہ ۲۴ سال سروس کی ہے مجسٹریٹ رہا ہوں مجھے پتہ ہے کہ اگر کوئی ایمانداری سے چلے تو امن آ ہی جاتا ہے۔ ایک ضلع کا جو مجسٹریٹ ہے وہ ضابطہ فوجداری کے تحت امن کے لئے فوج بھی بلا سکتا ہے۔ اسی طریقے سے دفعہ ۳۴ کا سب ڈویژنل مجسٹریٹ بھی بلا سکتا ہے لیکن وہ اختیارات اس لیے استعمال نہیں کر سکتے کہ ان کے اختیارات کسی اور کے اشارے کے محتاج ہوتے ہیں۔ ہمیں بیوروکریسی کو اس حد تک چلانا ہے جس حد تک اس کی ذمہ داری ہے اور اس پر نگرانی رکھنی ہے اور اگر ہم نے بیوروکریسی کو اپنے مقصد کے لیے چلایا تو پھر یہ لاء اینڈ آرڈر یا کوئی نظام بھی ٹھیک نہیں چل سکے گا۔ سب ذمہ دار پریکٹری نگرانی کی ضرورت ہے غفلت اور لاپرواہی کی صورت میں اس کا احتساب شروع کیا جائے اور اس کے خلاف قانونی کارروائی کی جائے۔

ضابطہ فوجداری میں ترمیم کے لیے میرا بل موجود ہے تعزیرات پاکستان کو دیکھیں سب سے بڑی بات یہ ہے کہ ایک آدمی قتل کرتا ہے اور اسکو چھوڑنے کا اختیار آپ نے صدر اور وزیر اعظم کو دے دیا ہے اس کے لئے بھی میں نے مذکورہ بل میں لکھا ہے کہ جب تک یہ اختیارات واپس عاقلہ کے پاس نہیں جاتے اور عاقلہ کو قصاص و دیت کا اختیار نہیں دیا جاتا۔ ملک میں کسی طریقے سے انصاف تاکم نہیں ہو سکتا جب انصاف کا اختیار کسی مجسٹریٹ یا پولیس کو ہوگا تو عاقلہ تو ویسے ہی رہے گا اور مقتول کے رشتہ دار تو پریشان ہی رہیں گے لہذا موجودہ قانون کی کوئی وقعت نہیں ہے۔

ہم ایمانداری کی بات کرتے ہیں اور زبان سے دعوے بھی کرتے ہیں لیکن ایماندار تو سب سے زیادہ پریشان ہے۔ اس وقت تو سلسلہ یہ ہے کہ جس کے پاس گنچ ہے اسکو اس طرح سے ملا ہے اور جو ایماندار ہے وہ ہمیشہ پریشان ہے میں زیادہ تشریح نہیں کرتا۔ تشریح تو افوازاہدہ صاحب نے فرمائی ہے لیکن ہمیں قانون کو دیکھنا ہوگا ہمیں

یورورکریسی کی مشکلات کو دیکھنا ہوگا۔ ان کی اہلیت کو دیکھنا ہوگا۔ ان کو اتنی تنخواہ دینی چاہئے کہ وہ محتاج نہ رہیں۔ ایک دفعہ میں نے ایک نغانیدار سے پوچھا کہ تم لوگ کیوں ایسا کرتے ہو تو اس نے جواب دیا کہ آپ خود اندازہ لگائیں کہ میری ۸۰ روپے تنخواہ بے مہرے ۵ بچے ہیں عید کے دن سب گوشت مانگتے ہیں ہم کہاں سے لائیں جب کہ شریعت میں ہے کہ ایک آدمی کو اتنی تنخواہ دو کہ وہ کسی کا محتاج نہ رہے۔ انگریزوں کے وقت میں بڑے افسر تھے لیکن کبھی محسوس نہیں ہوا کہ ان کے پاس پیسے نہیں میرے پاس چیزوں کی ابھی بھی وہ فائل موجود ہے ۸ روپے من چینی تھی سارا دن ہمارے گھر لوگ چائے پیتے تھے جب میں فیڈرل سروس کمیشن میں رہا تو ۵ ہزار روپے گھر سے لیتا تھا بے شک تنخواہ کم رکھو لیکن اسکو پیٹ بھر کر کھانے کو دو تب ایمان داری ہوگی۔ بھوکا جو ہے وہ ہر گناہ کر سکتا ہے۔ میں انہی حالات کی روشنی میں بل لایا ہوں خدا کرے منظور ہو جائے میں کہتا ہوں کہ جب تک قانون سختی سے نافذ نہ ہو اور کسامت شریعت کا ایک خاص اصول ہے وہ نافذ نہیں ہوتا ذمہ داری لوگوں پر نہیں ڈالی جاتی امن قائم نہ ہوگا۔ آپ دیکھیں ایک قتل ہونا ہے شہادت ہوتی ہے یہ میں نے جرگے میں دیکھا کہ وہ گواہ کبھی نہیں بھاگتا وہ صاف سیدھی بات کرتا ہے یہاں پر تو بنایا جاتا ہے سب کیس تیار کیا جاتا ہے چونکہ میں مجسٹریٹ رہا ہوں مجھے سب پتہ ہے۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ اہم معاملہ ہے اس کا کسی پارٹی سے تعلق نہیں ہے کہ فلاں پارٹی کی ذمہ داری ہے یا فلاں نواب کی ذمہ داری ہے یا فلاں وڈو میرے کی ذمہ داری ہے اس کے ذمہ دار قانون چلانے والے ہیں اور وہ لوگ ہیں جو ملک چلانے کے ذمہ دار ہیں وہ اس ذمہ داری کو سمجھنے سے قاصر ہیں کہ کس طرح سے ان تمام کو stream line کر کے ان سے کام لیا جائے اور جب تک اس ذمہ کے لوگ آگے نہیں آجاتے اور وہ نہیں سمجھتے کہ ہم نے کیسے چلانا ہے تو اس وقت تک یہ معاملات اسی طرح سے خراب رہیں گے۔

اس رعبانی طرز کو چھوڑو۔ سیدھے طریقے سے اس کو سمجھو قانون کو سمجھو اور پھر اس پر عمل کراؤ اور عمل کرانے کے لئے ان پیکشن ضروری ہے۔ پرائم منسٹر جا کر ان پیکشن

[Nawabzada Jehangir Shah Jogezai]

کمرے، عدالتوں کی انکسپشن کرے دیکھیے کہ وہاں کیا تماشے ہوتے ہیں۔ ہمارے منٹروں کے پاس اتنا طائفہ نہیں ہوتا کہ وہ کسی کی صحیح بات سنیں۔ اور حالات سے باخبر ہو جائیں کوئی پرمٹ لیتا ہے کوئی ٹریکٹر لیتا ہے، ہم لیمبلیشن چھڑک کر ان چیزوں میں الجھ جاتے ہیں۔ ہمیں چاہیے کہ لمبیشن کریں۔ ان الفاظ کے ساتھ میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

جناب چیرمین: شکریہ جی۔ جاوید جبار صاحب آپ بھی کچھ کہنا چاہتے تھے؟

Mr. Javed Jabbar : No. No.

Mr. Chairman: You don't want to.

Mr. Javed Jabbar : I will make my comments during the President's Address.

جناب چیرمین : شاد محمد خان صاحب۔

جناب شاد محمد خان : جناب چیرمین! یہ موشن ۱۵ مئی ۱۹۹۰ء کی ہے اور اس وقت جو حکومت برسرِ اقتدار تھی اس کی بدکرداریاں و بدعنوانیاں اظہارِ من الشمس ہیں اور ریکارڈ کا ایک حصہ بن چکی ہیں حضور والا! صدر مملکت نے جب اسمبلی کو dissolve کیا تو چند ایسے اقدامات کیے جن کا خاطر خواہ نتیجہ برآمد ہوا اور انشا اللہ تعالیٰ روز بروز ان کی افادیت بڑھتی جائے گی فلور کراسنگ پر پابندی کا آرڈیننس جاری کر کے انہوں نے نہایت احسن قدم اٹھایا اس طرح حکومت کی راہ ہموار کر دی اور ٹرانسپورٹ ٹریڈنگ کو روک دیا جس کے نتیجے میں ایک مستحکم حکومت نہایت جرات سے ان اقدامات کی طرف توجہ دے گی جن سے امن و امان کا مسئلہ حل ہو سکے اس کے علاوہ انہوں نے قعاص و دیت کا آرڈیننس بھی جاری کر دیا جس سے ایک ہلچل مچ گئی اور بعض لوگ اس کی مخالفت کرنے لگے۔ حضور والا! انہوں نے اغوا کے لیے سزائے موت کا آرڈیننس جاری کیا جسے ہم ویکیم کرتے ہیں اور انشا اللہ تعالیٰ جب وہ آرڈیننس بل کی شکل اختیار کرے گا تو اس سے بھی اپوزیشن میں یا ان سابقہ حکمرانوں کے محلوں میں ہلچل مچ جائے گی کیوں کہ ان کے نزدیک یہ غیر مہذب سٹراٹجی تھی۔ وہ سمجھتے ہیں کہ کسی کو پھانسی دینا سزا ہے اور پھر اس کے ساتھ ساتھ امن و امان نہ ہونے کی باتیں بھی

کرتے ہیں اس حکومت نے جو اقدامات کئے ہیں اور سندھ کی حکومت جو اس وقت کر رہی ہے وہ بڑے حوصلہ افزا ہیں۔ اس طرح صوبہ پنجاب اور سرحد میں تو امن و امان قائم ہے بلوچستان کی حالت بھی رو بہ اصلاح ہے۔

حضور والا! آپ کی وساطت سے میں حکومت پر یہ واضح کر دوں گا کہ جب تک یونیورسٹی سے کلاسٹنکوف کھمچ ختم نہیں کیا جائے گا وہاں پُر امن تعلیمی ماحول پیدا نہیں ہوگا حضور والا! تھوڑی بہت اس کی طرف حکومت کو توجہ دینی چاہیے اور میں یہ توقع رکھتا ہوں کہ حکومت ایسے اقدامات کرے گی جن سے امن و امان کا مسئلہ انشا اللہ حل ہو جائے گا۔ بار بار فوج کو بلانا بھی ایک اچھی مثال نہیں ہے۔ لہذا اس سے بچنا چاہیے اور سوال ایڈمنسٹریشن کو نہایت فعال بنانا چاہیے ایسے انقلابی اقدامات کے لئے وزیراعظم صاحب نے اشارہ کر دیا ہے کہ آئین میں ترامیم بھی کرنی پڑیں گی تو کریں گے تاکہ لوگوں کے امن و امان کے مسائل حل ہوں ان کی مشکلات حل ہوں حضور والا! میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے مجھے اپنے خیالات کے اظہار کا موقع دیا۔

جناب چیئرمین : جناب مایکورد صاحب آپ کچھ کہنا پسند کریں گے نہیں ڈاکٹر بشارت الہی صاحب آپ فرمائیں۔

ڈاکٹر بشارت الہی : آپ کتنی دیر تک ہاؤس کو چلانا چاہیں گے ؟
جناب چیئرمین : میرا خیال ہے کہ ڈیڑھ بجے تک چلا لیتے ہیں۔

Dr. Bisharat Elahi : Mr. Chairman, Sir, Senator Behrawar Saeed has drawn our attention to an issue....

Mr. Hassan A. Sheikh: Mr. Chairman, Dr. Sahib already spoke to Behrawar Saeed and now he is speaking himself.

Mr. Chairman : I think that is permissible under the rules. Yes, please Dr. Sahib.

Dr. Bisharat Elahi : Sir, it is an important issue and I would regard this as a basic issue for Pakistan today. The law and order situation in the country today is a matter of serious concern and it needs the attention of all the forums at the level of the government including the Prime Minister, the Interior Minister and the legislators.

[Dr. Bisharat Elahi]

Mr. Chairman, Sir, mention has been made of the law and order situation under the previous government and perhaps an effort has been made to compare it with the law and order situation today. May I Sir, most humbly submit that if at all there is a difference between what the law and order situation was then and today, it is very marginal. Perhaps certain things are not brought up as prominently today as they were in the past but when one meets ones friends and associates from Sindh people those who do not seem to have acquired the sense of safety that one needs to live in a province. Sir, the situation in Sindh has been invariably described as the law and order situation because of certain ethno-political forces. Sir, in the Punjab, there are no such forces working, but given in the Punjab, the law and order situation is far from satisfactory. If you lift any newspaper you will see a number of cases of dacoities even murders and what seems to be most abnoxious is the behaviour of the police. A number of cases mentioned in the newspapers where police harass the people, take them to their *thanas* and there have been mentions of a number of instances in which women have been molested and men have been beaten up. Perhaps you might have seen in today's newspaper, a girl of 10 years has lost her balance of mind because she has been beaten up and mishandled by some police constables. This was done basically, according to the newspaper, to punish her parents but in the process it is this poor child who has lost her balance of mind. The cases of police excesses must be brought to book and serious note should be taken of this. The factors which are basically responsible for law and order situation are:-

1. Internal forces
2. External forces

But as my friend has very rightly said that the external forces cannot operative inside the country until and unless they have the support of certain internal forces, we have got to find out what those internal forces are and, Sir, they are not one, there are number of such forces. Subversion motivated for political objectives is one and then there are number of external agencies who are acting in this direction. We have got Khad, we have got Indian Intelligence agencies and we have got Al-Zulfiqar. For the first time in the history of Pakistan we had an organisation which came into being with the help of Pakistanis for subversion in Pakistan and recently I have read press reports that

certain people have been arrested in Karachi who belong to the 'Al-Zulfiqar' organization and who have been involved in lot of subversive activities in Karachi, I do not know what has been the outcome, perhaps our committee here might like to find out what their activities have been and what has been the outcome of the investigations that are being carried out. Then, we also have a certain hostile population in the interior of Sindh. Sir, we have got to keep an eye and we have got to ascertain the facts behind all these things that are happening.

Kidnapping for ransom is still very much prevalent in Sindh. We also have instances of kidnapping for ransom in the Punjab but to a far lesser degree. A very important thing is that most of the people who are kidnapped from Karachi are detained by the kidnappers in Karachi. They are not taken to the interior of Sindh as was previously thought because a number of people who have been released and the cases not reported to the Police have in fact told that they were detained in a house either in defence or KDA colonies or one of these very posh localities. Sir, these crimes are happening under the very nose of the authorities, and yet we feel helpless that we are unable to do anything about it. We have politically motivated crimes, we have politically motivated protection of criminals and we have time and again read about this statement coming from the Chief Minister of Sindh, statement coming from the Prime Minister of Pakistan, statement coming from the Federal Interior Minister that they are aware of these things. They have in fact in the past arrested quite a few prominent farmers and 'Waderas' in Sindh. We have the same problem in the Punjab. Sir, most of the people who commit these offences in the cities are being protected by the very important and influential people. Perhaps because of political considerations and other considerations, there seems to be political interference in giving protection to these people. Another very important factor.....

Mr. Javed Jabbar : Point of order Mr. Chairman.

Mr. Chairman : Yes, Mr. Javed Jabbar.

Mr. Javed Jabbar : The Foreign Minister had been asked to represent the Interior Minister by the Deputy Chairman but we notice that the hon'ble Foreign Minister is leaving.

Mr. Chairman : Sahibzada Sahib, it appears that you are

[Mr. Chairman]

Incharge of the law and order situation in the country as far as the Parliament is concerned.

Sahibzada Yaqub Khan : Mr. Chairman Sir, I will be very happy and very honoured to take notes on this among the other responsibilities that are mine. I had waited for the Minister for Parliamentary Affairs to return and the comments that I had conveyed to him was that very careful notes have been taken on this debate including the present speaker and the last speaker. The subject is vast, the subject is extremely important and critical and a very wide ranging debate with multiple points has taken place and it is right and proper that the government should get an opportunity to reply to this debate in an equally serious manner so that the points that have been raised can be adequately and satisfactorily addressed. For this reason I have suggested to my colleague, the Minister for Parliamentary Affairs, that as time is short and is not likely to be available for the reply to this debate that next Sunday would be an appropriate time for the Interior Minister himself to deal with all the points that have been raised and to wind up the debate. This was my main point and for this reason I had asked permission of the Minister for Parliamentary Affairs so, I am asking your permission to withdraw. Thank you Sir.

Mr. Chairman : I think the Minister is here, therefore, he will be able to take all the notes.

Dr. Bisharat Elahi : Sir, in the meantime the other Ministers had already left the House. In any case I will carry on because we are nearing the time. Sir, in the end I would submit that whereas I welcome the recent Ordinance that has been introduced against these crimes but until and unless we have a competent machinery to implement the laws I do not think that we can make any headway towards controlling the law and order situation. With these words I thank you Sir, for the time you have given me.

جناب چیرمین، اب پروفیسر صاحب کی تقریر رہ گئی ہے لیکن میرے خیال میں وقت کم ہے

unless you can finish today.

Prof. Khurshid Ahmad : Next time.

Mr. Chairman : Yes, Mr. Javed Jabbar.

Mr. Javed Jabbar : We could consider meeting instead of the normal 5.30 evening session, at 3.00 p.m. in the afternoon because of the early evening in the winter.

Mr. Chairman : Yes, Mr Law Minister what do you suggest?

'Syed Fakhar Imam : Mr. Chairman, I have no objection, the National Assembly is meeting this morning as well as this afternoon because of the President's address and the Speaker will decide the timing when we adjourn. But, I think you can fix any time that suits the hon'ble members.

Mr. Chairman : Yes, Mr. Hoti, what do you think?

Mr. Muhammad Ali Khan : At 3.30 in the afternoon. After 'Asar Namaz' will come here then we will only break for 'maghrab' prayers and then we carry on till 8'O Clock.

جناب چیمبر مین، کل آپ کو suit نہیں کرتا محمد علی خان صاحب -

Mr. Muhammad Ali Khan : Sir, tomorrow is holiday, people will be going to their villages and it will not be easy for them to come early in the morning so that is why probably your secretariat has also given us the notice that it would be in the evening and not in the morning.

جناب چیمبر مین : پروفیسر صاحب اجلاس ملتج کریں یا شام کو -

پروفیسر نور شہد احمد : بعد از دوپہر ٹھیک ہے جناب -

جناب چیمبر مین : وقت پھر ساڑھے تین بجے ٹھیک ہے اور پرسوں سے صدر صاحب کے

خطاب پر ہی بحث ہوگی اور اس کے بعد میرے خیال میں اس موضوع کے لیے چار دن رکھے گئے ہیں -

(مداخلت)

جناب چیمبر مین : یہ تو غیر سرکاری کارروائی کا دن تھا -

This would go to the next Private Member Day and on the 26th we start with the President's address which we have fixed for four days with the consent of the House. So, this House is adjourned to meet again on the 26th which will be Wednesday at 3.30 pm.

[The House then adjourned to meet again at 3.30 O'Clock in the afternoon on Wednesday, the 26th of December, 1990.]