Volume I
No. 2

SP. 1-2-77 (E)
250

THE SENATE OF PAKISTAN
DEBATES

OFFICIAL REPORT

Wednesday April 27, 1977

CONTENTS

	Pages
Message from the National Assembly *Re* ; Adoption of the Prevention of Corruption Laws (Amendment) Bill, 1977—*Read out*	11
Message from the National Assembly *Re* : Adoption of the Prevention of Smuggling Bill, 1977—*Read out*	11
Message from the National Assembly *Re* : Adoption of the Emigration (Amendment) Bill, 1977—*Read out*	12
Message from the National Assembly *Re* : Adoption of the Organisation of Islamic Conference (Immunities and Privileges Bill, 1977—*Read out*	12
Statement Laid on the Table of the House—*Promised information laid*	12
The Prevention of Smuggling Bill—1977—*Passed*	13
The Prevention of Corruption Laws (Amendment) Bill, 1977—*Passed*	33
The Emigration (Amendment) Bill, 1977—*Passed*	37
The Organisation of the Islamic Confrence (Immunities and Privileges) Bill, 1977—*Passed*	51
Motion Re : Reconsideration of the Prevention of Corruption Laws (Amendment) Bill, 1977—*Inadvertanty Omitted Schedule adopted.*	53

PRINTED AT THE DOGARSONS ART PRINTERS, 17—URDU BAZAR, LAHORE
PUBLISHED BY THE MANAGER OF PUBLICATIONS, KARACHI.
Price : Paisa 50

SENATE DEBATE

THE SENATE OF PAKISTAN

Wednesday April 27, 1977

The Senate of Pakistan met in the Senate Chamber, (State Bank Building), Islamabad, at ten of the clock in the morning, Mr. Chairman (Mr. Habibullah Khan) in the Chair.

(Recitation from the Holy Quran)

Mr. Chairman : There are some messages from the National Assembly Secretariat addresed to this Secretariat.

MESSAGE FROM THE NATIONAL ASSEMBLY *RE:* ITS ADOPTION OF THE PREVENTION OF CORRUPTION LAWS (AMENDMENT) BILL, 1977

Mr. Chairman : The first message is to the Secretary, Senate Secretariat, Islamabad. It is from the Secretary, National Assembly :

> "Sir, in pursuance of rule 109 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the National Assembly 1973 I have the honour to inform the Senate Secretariat that the National Assembly passed the Prevention of Corruption Laws (Amendment) Bill, 1977, on the 26th April. A copy of the Bill is transmitted herewith. Kindly acknowledge receipt."

MESSAGE FROM THE NATIONAL ASSEMBLY *RE:* ITS ADOPTION OF THE PREVENTION OF SMUGGLING BILL, 1977

Mr. Chairman : The second message is from the Secretary, National Assembly :

> "Sir, in pursuance of rule 109 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the National Assembly 1973, I have the honour to inform the Senate Secretariat that the National

1650

[Mr. Chairman]

Assembly passed the Prevention of Smuggling Bill, 1977, on the 26th April A copy of the Bill is transmitted herewith. Kindly acknowledge receipt."

MESSAGE FROM THE NATIONAL ASSEMBLY *RE*: ADOPTION OF THE EMIGRATION (AMENDMENT) BILL, 1977

Mr. Chairman: There is a third message to the same effect:

"Sir, in pursuance of rule 109 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the National Assembly 1973, I have the honour to inform you that the National Assembly passed the Emigration (Amendment) Bill, 1977 on the 26th April. A copy of the Bill is transmitted herewith. Kindly acknowledge receipt."

MESSAGE FROM THE NATIONAL ASSEMBLY *RE*: ADOPTION OF THE ORGANISATION OF ISLAMIC CONFERENCE (IMMUNITIES AND PRIVILEGES) BILL, 1977

Mr. Chairman: There is a fourth message from the same Secretariat:

"Sir, in pursuance of rule 109 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the National Assembly 1973, I have the honour to inform you that the National Assembly passed the Organisation of Islamic Conference (Immunities and Privileges) Bill, 1977 on the 26th April. A copy of the Bill is transmitted herewith. Kindly acknowledge receipt."

That is all. No more messages.

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

[*Information promised in reply to starred Question. No.* 60 *asked by Senator Afzal Khan Khoso on the 28th December*, 1976, *regarding the number, domicile, method of selection etc of District Managers of the Rice Milling Corporation in the District of Jacobabad*]

The number of Managers grade-I, II and III of the Rice Milling Corporation of Pakistan in the District of Jacobabad is as under:

(*i*) Manager grade—I	4
(*ii*) Manager grade—II	10
(*iii*) Manager grade—III	28

2. In addition to the above there is one Zonal Manager posted at Jacobabad.

The appointments have primarily and essentially been made of candidates possessing domicile of the Province concerned. The posts were advertised in the Press and the selection was made by the Selection Board through interview.

The appointing authority in respect of Managers is Corporation through the Selection Board constituted for the purpose which comprises Resident Director (Sind & Baluchistan) and Director (Admn. & Dev :), Headquarter Office, Lahore.

Yes, the advertisements are published in the press inviting applications for the posts.

Graduation, preferably having experience in Rice Milling etc.

While making appointments, the prescribed qualification, experience and domicile has been adhered to as far as possible.

Mr. Chairman : Now, we take up legislative business, item No. 2. The Law Minister will move.

THE PREVENTION OF SMUGGLING BILL, 1977

Mr. S. M. Masud (Minister for Law and Parliamentary Affairs) : Mr. Chairman, Sir, I beg to move :

> "That the Bill to provide for effective prevention of smuggling and for matters connected therewith [The Prevention of Smuggling Bill, 1977], as passed by the National Assembly, be taken into consideration."

Mr. Chairman : The motion moved is :

> "That the Bill to provide for effective prevention of smuggling and for matters connected therewith [The Prevention of Smuggling Bill, 1977], as passed by the National Assembly, be taken into consideration."

Yes ?

Mr. S. M. Masud : Mr. Chairman, Sir, as you are aware, in an under-developed country the economy of that country is very important, and smuggling has been declared as anti-social activity by the framers of the Constitution. We have noticed that in the past smugglers in this country were bent upon ruining its economy. They took out necessary goods from this country which were very vital for its economy. There were persons who were at the back of those hirelings, whom we may call carriers, and we found that the real culprits, who engaged such persons in smuggling of goods, escaped from the clutches of law. The real culprits who were at the back hired small people and engaged them for the purpose of smuggling. The result was that in the past, on many occasions, smuggling was considered as a curse for the country. It gave serious threat to the economy of the country. We have found that at one stage the Govern-

[Mr. S. M. Masud]

ment was bound to raise even the prices in the country, so that smuggling could be restricted. We found that the laws, which were in the Legislative List of this country, were not effectively controlling the situation. There was only one Customs Act, but it was not effectively taking into consideration the new situation, and it was not preventing the situation, and the smuggling was on the increase. This law, which was promulgated as Ordinance, has now been passed by the National Assembly. If you will kindly look, you will see that the Bill, which has been passed, is divided into six chapters. Chapter one deals with the cases of the nature of the preventive detention in which the Federal Government is competent to pass an order of the nature of preventive detention against those persons against whom the Government has reason to believe that they are engaged in the smuggling of goods and articles. Chapter two, deals with those kinds of cases in which goods are taken from Pakistan to outside Pakistan, and which were resulting in the serious threat to the economy of this nation. This needed that the necessary goods which are required for the people of Pakistan may not be taken out of this country. So, if the Federal Government feels that there is reasonable ground by which a check can be made by which necessary goods cannot be taken out of this country, an order in the nature of preventive detention can be passed.

Now, to see that there should not be unnecessary harassment, and only in the cases of those persons against whom there is really a matter available with the Federal Government the Federal Government can pass an order of the nature of preventive detention. But there is the Review Board which will be constituted of three judges from the Supreme Court or the High Court. This Review Board will be constituted by the Chief Justice of Pakistan. Necessary safeguards have been taken into consideration that those persons, who may be innocent, may not be hauled up by the Executive, and there should be some material, and if time and again if there are sufficient reasons to believe that there are grounds for which order of preventive detention can be extended, it can be extended by the Review Board on grounds available to it. Now, the safeguard in the constitution of the Review Board, as you will find, has been provided through the appointment of the highest judicial officer available in this country.

Now, this is in respect of the orders which are passed in the nature of preventive detention Then, we have found that the Executives can call for the security from such persons, if there is a fear that they are involved in smuggling. The Government can take necessary action, if by producing evidence before a special judge—who will be the Sessions Judge in most of the cases, except in the case of Lasbella and one other district, Makran, because there the Session Judge is not available and the Special Judge will be from amongst the Session Judges—it proves its case, and that Special Judge will be able to pass an order or necessary orders in the nature of calling for the security and in the nature of bonds, and also can forfeit the property which is acquired through smuggling. In the past the property was in the fictitious name of other persons relatives of the real culprits. In this law the legislature considers that now those persons who are really responsible for smuggling and acquire property should also be brought under the control of this law. We have also taken notice of the unnecessary harassment which may not be created. The appeal is

provided to the Special Appellate Tribunal which will be constituted of Judge—of the High Court. These are the necessary safeguards which have been taken, but the main purpose of this is that the real culprits, who are responsible for smuggling into this country, and hire innocent people, small people from the country on petty wages, and who escape from the clutches of the law, should also be brought under control. In this manner, this law is being made more effective, so that the necessary articles which are needed for the country, for the people of Pakistan, cannot be taken out of this country by persons who are responsible for smuggling, and for which under the existing Customs Act necessary control was not made by the authorities. Now, steps are also being taken under the various provisions of this Bill that they could be controlled and the property which may be in the 'benami' nature or in the name of their relatives and associates can also be forfeited under this law by the authorities. There are some amendments which we have proposed to be made in the existing Customs Act, so that the law can be made effective.

I am sure that this august House will pass this Bill, because it is in the interest of this country, and it was needed for a long time, and the people were voicing that the real persons, who were making a lot of money and wealth from the smuggling, and those people who are taking necessary articles from this country to other countries, should be brought under control by effective legislation. I am sure that this House will pass this Bill.

Thank you.

Mr. Chairman : Thank you. Any gentleman wishing to participate ?

جناب محمد سلیم خاں : جناب چیئر مین ! ہمارا ملک بنیادی طور پر ایک زرعی ملک ہے اور یہ بات تسلیم شدہ ہے کہ ہمارے دیس کا محنت کش اور کھیت میں کام کرنے والا ہاری دن رات محنت کرتا ہے اور اس بات کے لئے کوشاں رہتا ہے کہ ہمارا ملک خوراک کی ضروریات میں خود کفیل ہو لیکن یہاں ایک اچھی زمین ہونے کے باوجود ، اچھا ہاری ہونے کے باوجود اچھا کسان ہونے کے باوجود ماضی میں ہم خوراک جیسی بنیادی ضرورت کے لئے دوسروں کے سامنے ہاتھ پھیلاتے رہے ہیں اور اس کی بہت ساری وجوہات تھیں ۔ میں سمجھتا ہوں کہ عوامی حکومت اور پیپلز پارٹی نے برسراقتدار آنے کے بعد ایسا انتظام کیا کہ وہ محنت جو کسان اس ملک کو خوراک معاملے میں خود کفیل بنانے کے لئے کرتے میں اور ان کی وہ جدوجہد جو وہ اپنی پیدا کردہ روٹی کے لیے کرتے ہیں اس طور سے رائیگاں نہ جائے اور ایسے لوگوں کا ، جن کو اپنی خوشحالی ، اس ملک کی خوشحالی سے زیادہ عزیز ہے ، وہ کسانوں کی محنت سے پیدا کی جانے والی فصلوں کو سمگل کردیتے تھے اس طرح ان کی جو محنت اس ملک کو خوشحال بنانے کے لئے تھی ، وہ حاصل

[Mr. Muhammad Salim Khan]

نہیں ہو سکتی تھی ، اس لئے ان کا سدباب کیا جا رہا ہے - اب سمگلنگ کی روک تھام کے لئے جس قدر بھی سختیاں تجویز کی گئی ہیں وہ نہایت مناسب ہیں جب تک ہم اس برائی کو اس معاشرے سے ختم نہیں کردیتے اس وقت تک ہم اس مک کی خوشحالی میں ترقی نہیں کرسکتے - اس لئے محترم وزیر صاحب قابل مبارک ہیں کہ انہوں نے سمگلنگ جیسی برائی کو روکنے لئے موثر تجاویز پیش کی ہیں - لہذا میں ان کی پر زور تائید کرتا ہوں -

جناب چیئرمین : شکریہ -

جناب محمد خالد خان : جناب والا ! مجھے خوشی ہے کہ ہماری حکومت واضع طور پر ، خلوص نیت سے سمگلنگ کے خلاف مؤثر اقدامات کے بارے میں عملی اقدامات کررہی ہے - ہم سبھی کو یہ بہتر علم ہے کہ اس ملک کے کسانوں کے ساتھ اس ملک کے مزدوروں کے ساتھ بہت زیادتی ہوتی رہی ہے ، ظلم ہوتا رہا ہے - اس ملک کے کسان ، ہاری غلہ پیدا کرتے رہے ہیں مگر یہ غلہ اس ملک سے باہر کسی اور ملک میں چلا جاتا تھا لیکن کسان بھوکا رہتا تھا ، یہاں کے مزدور کے لئے کچھ نہیں تھا - اب یہ باتیں جو اس بل میں بتائی گئی ہیں وہ خوش آئندہ ہیں کہ اب سمگلنگ کے خلاف موثر اقدامات کئے جائیں گے -

میں جناب والا ! بلوچستان کے بارے ہیں بھی کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں - وہ یہ ہے کہ وہاں سمگلر اور عام آدمی میں تمیز کی جائے - جناب والا ! اگر آج بھی کوئٹہ سے ایک عام آدمی تھوڑی سی مقدار میں ضرورت کی اشیاء ، گھی ، چینی ڈالڈا یا اس قسم کی کوئی دوسری چیز لانا چاہتا ہے تو اسپر پابندی ہے لیکن ہم نے ان چیزوں سے بھرے ٹرک دیکھے ہیں ، ان کے لئے راستے کھلے ہیں - اسلئے میں عرض کرتا ہوں کہ یہ بات دیکھی جائے کہ سمگلنگ کے خلاف جو اقدامات کئے جا رہے ہیں وہ ایسے نہ ہوں کہ جس سے عام آدمی متاثر ہو - عام آدمی اور سمگلر میں تمیز ہونی چاہیئے - عام آدمی ان قوانین کی زنجیروں سے متاثر نہ ہوں -

جناب والا ! یہ جو بل سمگلنگ کی روک تھام کے لئے آیا ہے اس میں واضح باتیں لکھی ہیں -

اس کے ساتھ میں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ بلوچستان میں بھی علاقے

ایسے ہیں جیسے کہ مکران ، نوشکی ، لسبیلہ اور نوکنڈی وغیرہ ہیں ۔ وہاں ان علاقوں میں کھانے کے لیے کچھ بھی نہیں ہے کیوں کہ وہ ریگستان ہیں ۔ تو پھر ہمیں کوئی متبادل بندوبست ان کے روزگار اور ان کے مسائل کے لئے کرنا ہوگا ۔ جناب والا ! اس کے بارے میں ہمیں سوچنا ہوگا کہ ان کو روٹی ملے اور باعزت کھانا ملے اور اس کے لئے وہاں کارخانے لگائے جائیں تاکہ اس لعنت سے وہاں کے عوام چھٹکارا حاصل کرسکیں ۔ تو جناب والا ! یہ ایک خوش آئند قدم ہے اور میں اس کی پر زور تائید کرتا ہوں اور صرف اتنا عرض کرتا ہوں کہ جہانتک قانون بنانے کا تعلق ہے وہ تو ٹھیک ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ وہ ادارے جو اس قانون پر عملدرآمد کے لیے بنے ہوئے ہیں وہ بھی اس بارے میں سنجیدہ ہوں تاکہ صحیح طور پر اس قانون پر عملاً اقدامات کئے جائیں اور سمگلروں کو سخت سے سخت سزا دی جاسکے اور عوام کے لیے کوئی بہتر بات بنے اور پاکستان خوشحال رہے ۔ میں اس کی پر زور تائید کرتا ہوں کیونکہ ایسے قانون کی واقعی ضرورت ہے اور عوام بہتر طور پر جانتے ہیں کہ ہمارے چیرمین جناب ذوالفقار علی بھٹو اور ان کی پارٹی خلوص نیت سے اس ملک سے برائیوں اور کرپشن کو ختم کرنے کے لیے اقدامات کر رہی ہے ۔ شکریہ

جناب چیرمین : یس مسٹر انصاری

جناب فیروز الدین انصاری : جناب چیرمین! وزیر قانون نے جو تجویز پیش کی ہے اور جو قانون سامنے آیا ہے میں اس پر انہیں مبارکباد دیتا ہوں اور یہ بڑی خوشی کی بات ہے کہ سمگلنگ کے بارے میں پہلے بھی قانون بنتے رہے ہیں لیکن افسوس یہ ہے کہ ان پر سختی سے عمل نہیں کیا گیا اور سمگلر اسی طرح دندناتے پھرتے ہیں ۔ خصوصاً کراچی ، حیدرآباد اور لاہور میں بیشمار سمگلر ایسے ہیں جو آج حکومت کے خلاف ، عوام کے خلاف تحریک میں حصہ لے رہے ہیں اور پھر وہ سیاست میں آرہے ہیں تاکہ سیاست میں قدم رکھتے ہی ان کو تحفظ مل سکے اور وہ کھلے بندوں سمگلنگ کا کاروبار کرسکیں ۔ تو یہ بڑا خوش آئند قدم ہے جو ہمارے وزیر قانون نے اٹھایا ہے لیکن بات صرف اتنی ہے کہ اس پر عملدرآمد بھی اتنی سختی سے کرایا جائے اور جب کسی سمگلر کے خلاف کوئی کیس ہو ، تو اس کا فیصلہ جس قدر جلد ممکن ہو کیا جائے تاکہ آئندہ سمگلنگ کی روک تھام ہوسکے ۔ نیز میں ایک اور بات بھی

[Mr. Ferozuddin Ansari]

واضح کردینا چاھتا ھوں اور یہ کوئی ایسی بات نہیں ہے جس میں کوئی تعصب ھو۔ کوئٹہ میں آپ دیکھیں وھاں سمگلنگ کی کھلی چھٹی ہے اور حکومت نے وھاں مارکیٹیں بنا کر دی ھوئی ہیں اور ان میں لائٹ کا انتظام ہے اور وھاں ھر چیز کے لیے حکومت کی طرف سے ان کو بینیفٹ مل رھا ہے لیکن اگر کوئی دوسرے شہر کا آدمی کوئٹہ سے تین گز کپڑا لے آئے تو اس کے خلاف کیس ھو جاتا ہے اور وھاں کھلے عام بلیک مارکیٹنگ ھو رھی ہے۔ تو میں یہ عرض کروں گا کہ اگر سمگلنگ کی روک تھام کرنی ہے تو اس قسم کی مارکیٹیں بھی بند ھونی چاھئیں جنہیں کھلی چھٹی دی گئی ہے تاکہ سمگلنگ کا کاروبار ختم کیا جاسکے۔ شکریہ

جناب چیرمین : شیخ عمر خان

جناب شیخ عمر خان : جناب والا ! میں حکومت کو مبارکباد پیش کرتا ھوں کہ انہوں نے اس بل کو لا کر ایک پرانے عوامی مطالبے کو پورا کیا ہے اور اس معاشرے کو سمگلنگ سے جس حد تک نقصان پہنچتا ہے اس بل کے ذریعے اس کو ختم کیا جائے لیکن جہانتک سمگلنگ کا تعلق ہے ھم سب آپس میں بھائی ہیں اور ھمیں یہ دیکھنا ہے کہ ھر وہ آدمی جو اس ملک میں رھتا ہے چاھے وہ ملازم ھو چاھے وہ اس ملک کا شہری ھو اور چاھے وہ انتظامیہ کا آدمی ھو وہ اپنے فرائض کس حد تک پورے کرتا ہے کیونکہ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ پیسہ کمانا بہت آسان ہے اور آجکل کے زمانے میں لوگ یہ کوشش کرتے ہیں کہ ھم دس دن کے اندر کروڑ پتی بن جائیں جہانتک میرے دوست جناب خالد صاحب کا تعلق ہے جو کچھ انہوں نے فرمایا ہے میں سمجھتا ھوں کہ بلوچستان ایک وسیع علاقہ ہے تو اس علاقے میں اور صوبہ سرحد ہیں دو تین جگہیں ایسی ہیں جو زمانے سے یہ کاروبار کرتے چلے آرہے ہیں اور اس میں کس کا ھاتھ ہے ، اس میں کون حصے دار ہے اور جیسا کہ انہوں نے فرمایا ہے کہ قانون کے وہ محافظ جو خود انتظامیہ میں ھوتے ہیں وہ اگر چاہیں تو میں یقین سے کہتا ھوں کہ سمگلنگ بالکل نہیں ھوسکتی ہے اور سمگلنگ کو بند کرسکتے ہیں لیکن اس میں ان کا حصہ ہے اس لیے ان کو اپنے فرائض بخوبی انجام دینے چاھیں کیونکہ قانون تو ھم یہاں بناتے ہیں لیکن اس عملدرآمد کرانا انکا کام ہے اور اگر وہ اس پر عملدرآمد کرائیں تو وہ اس ملک میں بہتر زندگی گزار سکتے ہیں اس لیے اگر وہ حکومت کی پوری مدد کریں تو یقیناً سمگلنگ نہیں ھوگی اسوقت کوئٹہ

میں ایک ایک دوکان پر کروڑوں روپے کا مال ہے اور اسی طرح لنڈی کوتل اور باڑہ ہے اور ان تمام جگہوں پر چھوڑنے والے لوگ کون ہیں ہم خود ہیں کیونکہ ہر جگہ زنجیریں لگی ہوئی ہیں اور جیسا کہ میرے بھائی نے کہا ہے کہ ٹرکوں پر مال جاتا ہے اور وہ محافظ دیکھتے ہیں کیونکہ وہ مال پہاڑوں پر سے کسی آدمی کے کاندھے پر تو نہیں لے جا سکتے وہ ٹرکوں میں لایا جاتا ہے اور بڑے پیمانے پر لایا جاتا ہے اور ان کو چھوڑنے والے اگر اپنے فرائض میں تغافل نہ کریں تو سمگلنگ نہیں ہو سکتی لیکن وہ اپنے فرائض میں تغافل کرتے ہیں تو پھر سمگلروں کو یہ موقع مل جاتا ہے کہ وہ اس سے فائدہ اٹھائیں اور اگر وہ دو ہزار روپے کماتے ہیں تو ایک ہزار ان آدمیوں کو دیا جاتا ہے تاکہ وہ بھی یہ کاروبار کریں اور میرے دوسرے بھائی بھی اس سے فائدہ اٹھائیں تو یہ ایک مشترکہ کام ہے اور جب ہم قانون بنا کر دیتے ہیں تو یہ ان کا فرض ہے کہ وہ اس کی حفاظت کریں تو ان الفاظ کے ساتھ میں اس بل کی تائید کرتا ہوں ۔

جناب چیئرمین : مولانا عبدالحکیم !

مولانا عبدالحکیم : جناب چیرمین صاحب ! زیر بحث بل جو وقت کے تقاضے کے لحاظ سے پیش کیا گیا ہے اور مجھ سے سابقہ مقررین نے جو نشاندھی فرمائی ہے حقیقت بھی یہی ہے کہ پچھلے ۲۸ ، ۲۹ سال سے جتنے قوانین اور ضابطے سمگلروں کے اس گروہ کی دھاندلی اور استحصال اور ان کی اس حرکت کو روکنے کے لئے بنائے گئے جس سے ہمارا معاشرہ اور حکومت متاثر ہوتی رہی ہے جناب والا ! حقیقت یہ ہے کہ اس پر عمل درآمد نہیں ہو رہا ہے کیونکہ جب ہم لوگ سفر کرتے ہیں تو خود اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں اور اپنے کانوں سے سنتے ہیں کہ بعض سمگلر اتنے طاقتور ہیں اور ان کا اتنا اثر ہے کہ بعض علاقوں کی انتظامیہ کو انہوں نے باقاعدہ اپنا تنخواہ دار بنا رکھا ہوا ہے اور گورنمنٹ کی اچھی پالیسی کے مطابق اگر کوئی طاقت اس برے کام کو روکنے کے لئے کوئی قدم اٹھانا چاہتی ہے تو گورنمنٹ کے گھر میں بیٹھے ہوئے بعض افسر ان کو وقت سے پہلے اطلاع کر دیتے ہیں کہ چھاپہ پڑنے والا ہے اور فلاں دن تم پر اٹیک ہوگا اور تم اپنا بچاؤ کرلو پھر یہ لاہور میں پچھلے دنوں ہوتا رہا ہے کہ بعض بڑے بڑے سہا اور گرو قسم کے سمگلروں کے پکڑنے کے لئے اخبارات میں آتا رہا ہے کہ وہ

[Maulana Abdul Hakeem]

مل نہیں رہے ہیں یہ ہو رہا ہے اور وہ ہو رہا ہے تو وہ ملیں کیسے کیونکہ جن قوتوں نے ان کو پکڑنا ہوتا ہے وہ مل کر ان کو سرحد پار کرا دیتے ہیں وہ کوٹھیاں بنا کر دیتے ہیں وہ مرسڈیز کاریں لے کر دیتے ہیں اور وہ کوٹھیوں کو سجانے کے لیے ضروری چیزیں لا کر دیتے ہیں جناب والا ! ہمارے پشتو میں کہتے ہیں :

چے سہ وخت خیمہ خوری نو ستر کے شرمیمزی

جب پیٹ کھاتا ہے تو آنکھیں شرماتی ہیں یہ برطانوی دور کے پسماندہ اور بقایا غلامانہ ذہنیت کے بعض لوگ ہیں جن کو ملک و قوم کے ساتھ کوئی محبت نہیں ہے اور اپنی شخصیت کی پرورش کے عادی ہیں تو اس میں ملوث ہو کر اس اسمگلنگ کے کار و بار کو فروغ دے رہے ہیں - میرے بھائی نے دو چار جگہوں کے نام لیے ہیں -

جناب والا ! اس ہاؤس میں کون سا ایسا ممبر ہے جو اسلام آباد و راولپنڈی سے تعلق رکھتا ہے اور یہ نہیں جانتا کہ اس شہر راولپنڈی میں بینک سکوائیر کے نزدیک باڑا مارکیٹ کھلی ہوئی ہے جناب والا ! ہماری ڈویژن ایبٹ آباد میں سمگلروں نے جھونپڑیاں ڈالی ہوئی ہیں اور باقاعدہ سمگلروں کی مارکیٹ ہے جس کے اندر کروڑوں روپے کا مال ہوتا ہے - جیسا کہ میرے فاضل دوست نے کوٹھیوں کو سجانے کے سامان کے متعلق کہا ، ان میں اتنا وزنی سامان بھی ہوتا ہے جسے دس دس آدمی بھی مل کر نہیں اٹھا سکتے یہ بھی ان مارکیٹوں میں ملتا ہے - آخر یہ ٹرانسپورٹ کے ہی ذریعہ سے آتا ہے اور ٹرانسپورٹ ہوا میں تو نہیں اڑ سکتی - ان کے ہیلی کاپٹر تو نہیں ہیں جن راستوں پر سے یہ لوگ گذرتے ہیں ان راستوں میں جو چوکیاں ہوتی ہیں ان پر ان کے باقاعدہ تنخواہ دار مقرر ہوتے ہیں جن پوسٹوں سے انہیں گذرنا ہوتا ہے ان پوسٹوں پر باقاعدہ نشانات لگے ہوتے ہیں اور جب ان کو ان چیک پوسٹوں سے گذرنا ہوتا ہے تو ایک جیپ پہلے ہی ان چوکیوں پر پہنچ جاتی ہے اور وہ ان کو بتا دیتی ہے کہ فلاں آ رہا ہے -

جناب والا ! قانون بنانا بھی بہت اچھی بات ہے وزیر قانون صاحب نے اچھا کیا کہ یہ بل پیش کر دیا لیکن میری درخواست یہ ہے کہ اس قانون پر

جاندار طریقے سے عمل کرایا جائے اور سمگلنگ کرنے والا خواہ کتنی ہی بڑی شخصیت کا باپ بیٹا بھائی دادا پردادا یا لکڑ دادا ، کوئی بلا بھی ہو اس کو معاف نہیں کرنا چاہئیے جب تک کہ اس قانون پر ، جاندار طریقے سے عمل کرا کے دو چار دس بارہ بیس سمگلروں کو اس ملک کے اندر عبرتناک سزا نہیں دی جائے گی اس وقت تک یہ مذموم و قبیح کام نہیں رک سکتا ملک کی معیشت تباہ ہوتی رہے گی اور اس ملک کے تجار اسی طرح اپنی دوکانوں میں صبح سے شام تک بیروزگار بیٹھے رہیں گے اور ٹیکسز وغیرہ سے جو گورنمنٹ کی آمدنی کے وسائل ہیں وہ بھی اس طرح ضائع جائیں گے اور معاشرہ بھی تباہ ہوتا رہے گا اس لئے یہ قانون جو بنایا جا رہا ہے نیک فال ہے اور اس پر عملدرآمد کرانا چاہیئے اور جیسا کہ دوسرے حضرات نے فرمایا کہ ملک کے اندر انتشار پھیلانے کے لئے اور بیروزگاروں اور بھنگ اور چرس پینے والوں کو جمع کر کے سڑکوں پر لانے والی قوت بھی یہی سمگلر ہیں ۔ یہ سارا پیسہ تو وہی فراہم کر رہے ہیں یہ جو ڈالر کی قیمت گر رہی ہے پاکستانی گیارہ روپے سے گر کر آٹھ روپے تک آ چکی ہے اس کی وجہ بھی یہی سمگلنگ ہے ۔ تمام سمگلر اور بدقماش ذہنیت کے افراد کے اکٹھا کر کے اور مختلف ذریعوں سے قانون کے خلاف اور آئین کے خلاف اور پرامن شہریوں کے خلاف شورش اور بداخلاقی کو فروغ دینے کا سب سے بڑا ذریعہ یہی سمگلر ہیں سمگلروں کے دلال ہیں ان کے ایجنٹ ہیں ان کی سرپرستی کرنے والے بعض افسران ہیں اس قانون کے ذریعے سے اس مرض کو جتنی جلد اور سختی سے روکا جائے اس ملک کے لئے اتنا ہی مفید ثابت ہوگا اس لئے میں اس کی تائید کرتا ہوں ۔ شکریہ

جناب محمد خالد خان : جناب چیئرمین صاحب ۔ ۔ ۔ ۔

جناب چیئرمین : میرے خیال میں بحث کافی ہو چکی ہے ۔ دوسرے بل بھی ہیں مسعود صاحب آپ بھی بولیں گے ؟

جناب مسعود احمد خان : میرا ایک ٹیکنیکل پوائنٹ ہے ۔

جناب چیئرمین : میں آپ کو بولنے سے منع نہیں کرتا ۔ سردار صاحب آپ بھی بولیں گے ؟ خالد صاحب آپ فرمائیے ؟

جناب محمد خالد خان : جناب والا ! معزز دوستوں نے اس بل پر کافی روشنی

[Mr. Mohammad Khalid Khan]

ڈالی ہے لہذا میں معزز ایوان کا زیادہ وقت نہیں لوں گا جیسا کہ ، میرے معزز ساتھی سب جانتے ہیں کہ سمگلنگ ایک بہت بڑی لعنت ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ اس لعنت کو دور کرنے میں ہم کہاں تک کامیاب ہوئے ہیں میری ناقص رائے میں اس لعنت کو ختم کرنے کے لئے ہمیں دیکھنا چاہیئے کہ اس کے اصل اسباب کیا ہیں ۔ جیسا کہ میرے ساتھی نے ابھی فرمایا کہ کئی کئی ایسی جگہیں ہیں جہاں لوگوں کو روزگار میسر نہیں تھے ۔ کیوں نہ ہم اس کی اصل جڑ کو اکھاڑنے کی کوشش کریں اور اس کے بعد اگر کوئی شخص سمگلنگ میں ملوث پایا جائے تو اس کو موقع پر ہی شوٹ کر دیا جائے ۔ میں اس بل کی تائید اس وجہ سے بھی کروں گا کہ یہ سمگلنگ کو ختم کرنے کے لئے ایک خوش آئیند قدم ہے اور ہو سکتا ہے کہ ہم اس لعنت کو کسی قدر ختم کر سکیں ۔ اس کے لئے ہمیں بنیادی طور پر اس کی اصل جڑ اکھاڑنا ہو گی اب میں یہ گذارش کروں گا کہ اس بل کو پاس کرنے کے بعد بھی ایسی تجاویز کو ہمیں ذہن میں رکھنا ہوگا جس سے سمگلنگ کی اصل جڑ ختم ہو جائے ۔ شکریہ ۔

جناب چیئرمین : شکریہ ۔ فرمائیے مسعود صاحب ۔

Mr. Masud Ahmad Khan: Mr. Chairman, much has been said in support of this Bill and I am confident that the Government shall take effective preventive measures to check the smuggling. Through you, Sir, I would like to ask the honourable Law Minister with regard to the elucidation of one point which is agitating my mind since I have read this as to whether we can bring an amendment in the Customs Act 1969 through this Bill or we could bring another amendment in the Customs Act through a separate legislation. That is my point. Thank you very much.

Mr. Chairman: Yes, Sardar Mohammad Aslam. Mr. Mehboob-ur-Rehman, I am sorry he had risen before you.

جناب چیئرمین : سردار صاحب آپ فرمائیے ۔

سردار محمد اسلم : جناب چیئرمین ! محترم وزیر قانون صاحب نے موجودہ بل سمگلنگ کے انسداد کے لئے پیش کیا ہے ۔ سمگلنگ کے انسداد کے لئے پہلے بھی قوانین موجود تھے اور اب یہ اسپیشل اینیکٹمنٹ اس لئے لائی جا رہی ہے کہ شاید وزیر قانون صاحب کے خیال کے مطابق موجودہ قوانین سمگلنگ کے انسداد کے لئے کافی نہیں تھے اور ان پر پوری طرح سے عملدرآمد نہیں ہو سکتا تھا یا سمگلنگ روکی نہیں جا سکتی

تھی ۔ سمگلنگ ہمارے معاشرے میں اس طرح سرایت کر گئی ہے کہ اس کو معاشرہ سے علیحدہ کرنا یا معاشرہ کو اس سے پاک کرنا اتنا آسان اور سہل کام نہیں جتنا کہ ہمیں دکھائی دے رہا ہے ۔ سمگلنگ کے انسداد کے لئے کسی کیریئر کو راستے میں پکڑ لینا اور بڑے خوبصورت الفاظ میں ایک سینسیشو خبر اخبار میں دے دینا کہ فلاں کیریئر کو کسٹم والوں نے یا انسداد سمگلنگ کے اسٹاف نے وہاں سمگلنگ کا اتنا سامان لے جاتے پکڑ لیا ۔ ان چیزوں سے سمگلنگ نہیں روکی جا سکتی اس لئے کہ جو لوگ سمگلنگ کا کاروبار کرتے ہیں ان کے ہاتھ اتنے لمبے ہوتے ہیں کہ شاید وہ قانون کی دسترس سے باہر ہوتے ہیں ۔ آج تک یہی ثابت ہوا اور شاید اسی لئے وزیر قانون صاحب کو یہ ضرورت پڑی کہ اسپیشل اینکٹمنٹ لائیں کیونکہ موجودہ قانون کے ہاتھ شاید سمگلروں تک نہیں پہنچتے تھے اور سمگلر موجودہ قانون کی دسترس سے باہر نکل جاتے تھے اس لئے جو قانون پیش کیا جا رہا ہے ، اس قانون کو میں آدھا قانون کہوں گا کیونکہ محترم وزیر قانون صاحب نے اپنے قانون میں اس بارے میں جو تعریف بیان کی ہے وہ یہ ہے :

Section 2 (f) says :

> "Smuggling" has the same meaning as in clause (s) of section, of the Customs Act, 1969 (IV) of 1969), but in Chapter II, relates only to the taking of goods out of Pakistan ;"

اس سلسلے میں میرے معزز دوستوں نے یہ فرمایا تھا کہ کوئٹہ میں دکانیں بھری پڑی ہیں پنڈی میں دکانیں بھری پڑی ہیں یا جس طرح کہ مولانا صاحب نے فرمایا ایبٹ آباد میں دکانیں بھری پڑی ہیں وہ تو اس قانون کے تحت آ ھی نہیں رہے ۔ کیونکہ موجودہ قانون جو پیش کیا جا رہا ہے وہ صرف اس لئے پیش کیا جا رہا ہے کہ جو چیزیں پاکستان سے نکالی جائیں ۔ وہ چیزیں اس قانون میں آئیں گی ۔ جو پاکستان کے اندر لائی جائیں وہ شاید اس قانون میں نہیں آ سکتیں ۔

(*Pause*)

Sardar Mohammad Aslam : May I proceed Sir ?

Mr. Chairman : Yes, I am quit attentive.

سردار محمد اسلم : تو جناب ! سمگلنگ صرف خوردنی اجناس کی نہیں ہوتی ۔

[Sardar Mohammad Aslam]

پاکستان سے مختلف اشیاء کی سمگلنگ جو بیرونی ممالک کو بھیجی جاتی ہیں اور مختلف اشیاء اندرون ملک لائی جاتی ہیں - اور مختلف اشیاء ملک کے اندر ایک علاقے سے دوسرے علاقے میں جو چیزیں بینڈ ہیں ، جو بند ہیں - قانونی طور پر جو چیزیں کسی ایک علاقے سے دوسرے علاقے میں نہیں لے جائی جا سکتیں - وہ بھی غیرقانونی طریقے پر ملک کے اندر ادھر ادھر لے جائی جاتی ہیں - لیکن ان چیزوں کو روکنے کے لئے اور سمگلنگ کو بند کرنے کے لئے قانون بنانا تو بہت ھی اچھی چیز ہے - لیکن اس سے بھی زیادہ اچھی چیز قانون پر عمل کرنا اور اس عمل کو ثابت کرنا ہے کہ قانون کا ہاتھ اتنا لمبا ہے کہ ہر آدمی تک پہنچ سکتا ہے - ہم اخباروں میں یہاں ہر تیسرے چوتھے مہینے کوئی نہ کوئی سینسیشنل نیوز پڑتے رہتے ہیں - کہ سمگلنگ کے فلاں گروہ کا سراغ مل گیا - وہ سراغ تک تو عوام کو پتہ ہوتا ہے کہ سراغ مل گیا - لیکن سراغ سے آگے عوام کو کچھ پتہ نہیں ہوتا کہ اس سے آگے کیا ہوا - ابھی پچھلے دنوں اسی پاکستان میں ، پاکستان کا ہر اخبار گواہ ہے سیٹھ عابد کے کیس کو بڑا سنسی خیز بنا کر تمام اخبار اپنی فروختگی بڑھاتے رہے - ایک ہفتے تک پاکستان کے اخباروں میں سیٹھ عابد کی خبر کے سوا اور کوئی خبر نہیں ہوتی تھی - سیٹھ عابد کا نام ہوتا تھا - اور اس کے بعد سیٹھ عابد کا نام اسطرح غائب ہوا کہ پتہ نہیں چلا کہ وہ پاکستان کے اندر ہے - یا پاکستان کے باہر ، اس لیے کہ جو لوگ سمگلنگ کرتے ہیں - وہ سمگلرز جن کے لیے یہ قانون بنایا جا رہا ہے ، وہ عام سطح پر کبھی نہیں آتے - عام سطح پر جو لوگ آتے ہیں - اور جو لوگ قانون کی دسترس میں آتے ہیں - وہ لوگ غریب کیریئر ہوتے ہیں - کرائے پر کام کرتے ہیں - مزدوری کرتے ہیں غلط مزدوری کرتے ہیں - لیکن جن لوگوں کا اس میں ہاتھ ہوتا ہے - جن لوگوں کا اس میں سرمایہ ہوتا ہے - ان کے تو جناب اتنے لمبے ہاتھ ہوتے ہیں کہ ان تک پہنچتے پہنچتے . . . وہ جس جگہ پر بیٹھے ہوتے ہیں - وہاں آواز تک نہیں پہنچ سکتی - وہاں ہوا تک نہیں جا سکتی - وہاں انسان کیا پہنچے گا - اس لیے میں یہ گزارش ضرور کروں گا کہ قانون کے ساتھ ساتھ اس چیز کی عملداری بھی کرنی چاہیئے - اس قانون میں پرووائڈ کیا گیا ہے کہ جن لوگوں نے سمگلنگ کے ذریعے پراپرٹی اکوائر کی ہے ان لوگوں کی پراپرٹی کنفسکیٹ کیجائیگی - لیکن اس کے ساتھ ساتھ ایک اور دفعہ یہ بھی کہ اس کے

تمام رشتہ داروں - تمام لواحقین کی پراپرٹی کنفسکیٹ کیجائیگی - لیکن صرف وہ پراپرٹی جو ثابت ہو کہ صرف سمگلنگ کے ذریعے اکوائر کی گئی ہے - اب جناب ایک شخص جو سمگلنگ میں انوالو ہے جب یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ وہ سمگلنگ کر رہا ہے - اور اگر وہ بذریعہ سمگلنگ سال میں پانچ یا دس لاکھ روپیہ کماتا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ وہ ایک ایسا کام بھی کرتا ہے - جہاں سے پانچ یا دس ہزار وہ جائز مزدوری سال کے اندر حاصل کر لیتا ہے - تو کیا پتہ چلے گا کہ وہ پانچ ہزار روپیہ بلڈنگ کے کس کونے میں خرچ ہوا ہے اور باقی پانچ لاکھ کس کونے میں خرچ ہوا ہے - تاکہ اس پراپرٹی کو کاٹ کر آدھی ضبط کی جائے اور آدھی چھوڑی جائے -

اس لیے یہ لوگ پراپرٹی اکوائر کرتے ہیں - لیکن اتنا لمبا جانے کی کیا ضرورت ہے - اسکا آسان طریقہ آپ نکال سکتے ہیں کہ جن لوگوں کے خلاف یہ شک وشبہ ہو کہ ان آرڈینری سورس آف انکم اپیرنٹلی اتنا نہیں ہے جتنا کہ ان کا اسٹنڈرڈ آف لائف دکھائی دے رہا ہے - تو ان کی انکم ٹیکس ریٹرن جو وہ دیتے ہیں - ساری دنیا کو پتہ ہے کہ انکم ٹیکس ریٹرن جو ہے وہ صحیح نہیں ہوتی - جو انکم ٹیکس ریٹرن وہ دیتے ہیں اس کے مطابق ان کو ان کی انکم چھوڑ دیں - باقی پراپرٹی کو کنفسکیٹ کیجائے - Either they should prove کہ وہ کہاں سے لائے ہیں یا کنفسکیٹ کیجائے -

تو جناب ! میں گذارش کروں گا کہ اسکی جو ڈیفینیشن اسکو اگزاسٹیو بنایا جائے اور اس میں اگر سمگلنگ کو روکنا ہے اور معاشرے کو اس لعنت سے پاک کرنا ہے تو صرف چیزیں باہر نہیں جاتی ہیں - چیزیں اندر بھی آتی ہیں اور وہ بھی ملکی معیشیت کو تباہ کرتی ہیں - اور پھر جن راستوں سے آتی ہیں یا جن علاقوں سے آتی ہیں - ان علاقوں میں کچھ لوگ جو مجبوراً پیسہ کمانے کے لیے سمگلنگ کرتے ہیں اور دوسرے لوگ جو اس میں ملوث ہوتے ہیں ان کو شاید روزگار نہیں ملتا اور مجبوراً وہ اپنے آپ کو اسمیں ملوث کرتے ہیں - تو اس لئے میں یہ گزارش ضرور کروں گا اسکی ڈیفینیشن کو ایکسٹینسو کیا جائے اور جناب میری دوسری گذارش یہ ہے کہ پریوینٹیو ڈیٹینشن ٹھیک ہے کہ اگر کسی پر یہ شک ہو کہ سمگلنگ میں انوالو ہے - اور حالات میں عام قانون کے تحت شاید اس کے خلاف پروسیڈ نہ کیا جا سکے تو اس کی اگر وہ پریوینٹیوڈیٹینشن کیجا رہی ہے - تو پھر ریوینیو بورڈ کو کم از کم جوڈیشنل پاور دیجائے - کیولکہ

[Sardar Mohammad Aslam]

گورنمنٹ کے پاس پریوینٹیو ڈیٹنشن ہے - تین مہینے پریوینٹیو ڈیٹنشن کر سکتی ہے - اسکے بعد ریویو بورڈ صرف اوپینین دیتا ہے - اور اوپینین جو ہے وہ بائنڈنگ نہیں ہے کہ اس کو مانا جائے یا نہ مانا جائے تو جناب چیئر مین ! اگر تین مہینے کی پریونٹو ڈیٹینشن رکی جا سکتی ہے - تو پھر ریویو بورڈ کو جوڈیشیل پاور بھی دیجائے - شکریہ -

Mr. Chairman: Thank you, yes, Mr. Mahboob-ur-Rehman.

جناب محبوب الرحمن : جناب چیئرمین ! عوامی حکومت اور لاء منسٹر قابل تحسین ہیں - اور میں انھیں مبارکباد پیش کرتا ہوں کہ انھوں نے اس معزز ایوان میں ایک مؤثر قانون سمگلنگ کے بارے میں انٹرڈیوس کرایا ہے لیکن میری طرف سے اس سلسلے میں ایک ، دو گذارشات ہیں - ایک یہ کہ جب بھی اور جس وقت بھی سمگلنگ کو روکنے کیلئے اس کو ختم کرنے کیلئے سختی کی گئی تو انسداد سمگلنگ عملہ جو ہے یا جو محکمہ انسداد سمگلنگ ہے اس نے بجائے اس کے کہ سمگلنگ کو کاونٹر کرنے کے لیے یا سمگلنگ کو روکنے کے لئے کوئی قدم اٹھایا ہو بجائے اس کے اس نے عام لوگوں پر سختی کی - چونکہ میں ایک پسماندہ صوبے یعنی صوبہ سرحد سے تعلق رکھتا ہوں جہاں پر یہ لعنت موجود ہے - اور جب بھی میں پنڈی کی طرف ، پنجاب کیطرف آیا میں نے دیکھا کہ بسوں کو تقریباً چار ، چھ جگہ پر کھڑا کیا جاتا ہے اور دس ، دس ، پندرہ ، پندرہ منٹ ٹھہرایا جاتا ہے - مسافروں کو تکلیف دی جاتی ہے - اور اتنی پوسٹوں کے ہونے کے باوجود سمگلنگ کنٹرول نہ ہوسکی اور جیسا کہ میرے معزز ساتھی جناب مولانا صاحب نے فرمایا کہ جگہ جگہ پر سمگلنگ کے اڈے ہیں اور وہاں پر یہ کاروبار ہو رہا ہے تو میری گذارش یہ ہے - اور میں جناب سردار اسلم کی تائید کرتا ہوں کہ اس میں جیسا کہ لاء انٹرو ڈیوس ہوا ہے - یہاں سے ملک سے باہر جانے کیلئے تو ہے لیکن باہر سے جو چیزیں پاکستان کے اندر آتی ہیں ان کے لیے اس میں کوئی ایسا پراویژن کیا جائے کہ باہر سے بھی چیزیں نہ آسکیں تاکہ اس ملک کا سرمایہ باہر نہ جا سکے - اور میں اس بل کی پر زور تائید کرتا ہوں کیونکہ اس ملک میں جہاں ہمیشہ گندم کی کمی گھی کی کمی ، ہم زرعی ملک میں اور جو کچھ ہم پیدا کرتے ہیں اس کی کمی کا بڑا سببب سمگلنگ ہے - اور انشاء اللہ تعالیٰ مجھے قوی امید ہے کہ اس بل کے لانے

سے اور منظور ہونے سے اس کا سدباب ہوسکیگا ۔ آخر میں یہ التماس ضرور کروں گا کہ باہر آنیوالی چیزوں کی بھی مؤثر روک تھام کیجائے ۔ شکریہ

Mr. Chairman: Thank you. Yes, Mr. Shinvari. I think he should be the last Speaker. We have had enough of debate.

جناب نعمت اللہ خان شنواری: میں اس بل پر کچھ کہنے کے لئے آج بھی تیاری کرکے نہیں آیا تھا ۔ کیونکہ میرا خیال تھا کہ یہ بل جو کل ہی قومی اسمبلی سے پاس ہوا ہے یہ سٹینڈنگ کمیٹی کے پاس بھیجا جائیگا اور اس پر ایک دو دن کے بعد بحث ہوگی ۔ میں اگر اس وقت ہوتا تو یہ تجویز ضرور پیش کرتا تاکہ اس کو سٹینڈنگ کمیٹی کے پاس بھیجا جائے لیکن مجھے بڑے افسوس سے اپنے دوستوں کو کہنا پڑتا ہے ۔ یہاں میرے بہت سے معزز دوست موجود تھے میں پندرہ منٹ لیٹ آیا تھا ۔ انہوں نے اس بل پر یہ ترمیم کیوں پیش نہ کی کہ ایسے سٹینڈنگ کمیٹی کے پاس بھیجا جائے اور آئیندہ کے لئے اپنے دوستوں سے اپیل کروں گا کہ اگر اس قسم کا جو ملک کے لئے فائدہ مند ثابت ہوں ، ایسے سٹینڈنگ کمیٹی میں بھیجنا چاہیئے میں سمجھتا ہوں کہ یہ بہت ضروری بل تھا اگر اس پر بحث کے لئے مزید وقت ملتا تو ممکن تھا کہ جس شکل میں یہ بل اب ایوان میں زیر بحث ہے اس سے اچھی شکل میں ہوتا ہے ۔

جناب والا ! بہت بڑی بات جو اس بل کے متعلق میں کہنا چاہتا ہوں کہ اور اس کا ذکر مجھ سے پہلے میرے کچھ دوست کرچکے ہیں ۔ سرداد اسلم اور کچھ دوستوں نے لنڈی کوتل اور باڑہ کے بازاروں کا ذکر کیا ہے ۔ میں ان کا مشکور ہوں کہ انہوں نے ان بازاروں کے متعلق وضاحت کی ہے ۔ جہاں تک قبائلی علاقوں میں ان بازاروں کا تعلق ہے یہ قبائلیوں نے اپنے لیے بنائے ہوئے ہیں ۔ لنڈی کوتل اور باڑہ کے بازاروں ہیں اگر آپ لوگ نہ جائیں تو اس کے لئے قبائلیوں نے کسی کو مجبور نہیں کیا کہ آپ آکر ان چیزوں کو خریدیں اور ان کی سمگلنگ کریں ، کسٹم کے سٹاف کو رشوت دیں لیکن جیسا کہ مولانا عبدالحکیم اور دوسرے دوستوں نے کہا ہے کہ پنڈی شہر کے اندر اور کوئٹہ شہر کے اندر ایسے بازار کھلے ہوئے ہیں جناب والا ! میں عرض کرتا ہوں کہ ۱۹۷۴ء میں مجھے کوئٹہ جانے کا اتفاق ہوا ہے میں دعوے سے کہہ سکتا ہوں کہ باڑہ سے زیادہ دوکانیں اس شہر کے وسط میں موجود ہیں اس میں ہر وہ چیز موجود ہے جو باڑہ کے بازار میں موجود ہے یا لنڈی کوتل کے

[Mr. Nimatullah Khan Shinwari]

بازار میں موجود ہے اور اسی طرح ایبٹ آباد میں بھی ایک بازار ہے اور بالکل ایسی ہی دوکانیں کراچی کی سٹریٹ ''الفنسٹن'' میں موجود ہیں اور وہاں بھی آپ کو ہر وہ چیز سوائے ایرکنڈیشنر اور ریفریجریٹر کے مل سکتی ہے میرے خیال میں یہ بھی اب ملنے لگی ہیں کیونکہ اسپورٹ لائیسنس پر یہ چیزیں آجاتی ہیں اسلئے دوبئی سے لانچوں پر یہ چیزیں آجاتی ہیں اور اس طرح کھلے بازاروں میں یہ چیزیں بک رہی ہیں لیکن سب سے ضروری کام جسکا میرے دوستوں نے بھی ذکر کیا ہے وہ یہ ہے کہ کسٹم کے عملے پر بھی پابندیاں لگنی چاہئیں لنڈی کوتل سے پشاور آتے ہوئے ، اگر میں مبالغہ نہ بھی کروں تو تب بھی میرے خیال میں گیارہ بارہ جگہوں پر ایک ایک ٹرک کی تلاشی لی جاتی ہے - خیبر رائفل ، کسٹم اور پولیٹیکل ایجنٹ کا عملہ تورخم پر ہی اکٹھے ان کی چیکنگ کردیتا ہے وہاں سے دومیل کے فاصلے پر مچھنی پوسٹ پر ، خیبررائفل اور پولیٹیکل ایجنٹ کا عملہ چیکنگ کرلیتا ہے اسکے بعد لنڈی کوتل میں دوبارہ اسکی چیکنگ ہوتی ہے پھر بگیاڑی پوسٹ پرخیبررائفل اور پولیٹیکل ایجنٹ کاسٹاف چیکنگ کرتا ہے اسکے بعد جمرود میں بھی تین ایجنسیاں اسکی تلاشی لیتی ہے ہر ٹرک کی تلاشی لیتی ہیں - پھر اسلامیہ کالج کے پاس دو چیکنگ پوسٹ پر فرنٹیر کنسٹیبلری اور کسٹم کا عملہ چیکنگ کرتا ہے اگر کسی ٹرک کو کل جمرود یا اسلامیہ کالج کے درمیان پشاور کی پولیس پکڑ لے تو اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ یہ پچھلی دس بارہ پوسٹوں پر رشوت دیکر یہاں پہنچے ہیں اسلئے میں عرض کرتا ہوں کہ کوئی ایسا قانون بنایا جائے کہ ان بارہ چیکنگ پوسٹوں پر یا ایجنسیوں پر جتنا عملہ ہو ان پر بھی کوئی پابندی ہونی چاہیے آخر ھوا میں ٹرک پشاور تو نہیں پہنچ سکتا ہے اگر کوئی چیز لنڈی کوتل اور جمرود کے درمیان پکڑی جاتی ہے تو اس کے متعلق تو آپ کہہ سکتے ہیں کہ ٹھیک ہے یہ سامان کہیں کہیں سے لادا گیا ہوگا - لیکن یہ جو مال باڑہ سے لاتے ہیں یہ مال باڑہ چیکنگ پوسٹ اور پشاور کے درمیان کبھی کبھی پولیس کے سوار پکڑلیتے ہیں ان کے متعلق باڑہ چیکنگ پوسٹ سے کسی نے کبھی نہیں پوچھا اس کے علاوہ اگر ایک کسٹم کا سپاہی آپ کا واقف ہے تو آپ پورا ٹرک لاسکتے ہیں لیکن اگر ایک شخص لاہور یا پنڈی کا ، کسی کام کے لئے پشاور جاتا ہے اور وہاں سے اپنے بیوی بچوں کے لئے دو ، چار جرابیں ، یا کوئی قمیض کا ٹکرا لے آتا ہے تو اس کو پولیس والے پکڑ لیتے ہیں اور اسے پریشان کرتے ہیں -

جناب والا ! میں عرض کرتا ہوں کہ میں نے اپنی آنکھوں سے موٹرکاروں میں باوردی سپاہی دیکھے ہیں جن کو اشارہ ہوا ہے کہ آپ جاسکتے ہیں ، جناب والا ! بغیر وردی کے نہیں جناب چیئر مین ! باوردی دیکھے ہیں ۔ مجھے افسوس ہے کہ اس بل کو پیش کرتے وقت وزیر خزانہ صاحب کو اس ہاؤس میں موجود ہونا چاہیے تھا تاکہ ان کے نوٹس میں یہ باتیں آتیں اور وہ ان کے متعلق ریونیو بورڈ کو لکھ دیتے ۔

جناب والا ! اس کے علاوہ کسٹم کے عملے نے اپنے لئے شاپس بنائی ہوئی ہیں اور وہ شاپس اسلئے بنائی ہوئی ہیں کہ لوگوں سے جو ۱۰ ، ۱۰ گز کپڑا پکڑا جاتا ہے وہ ان شاپوں پر لے آتے ہیں اور پھر وہ اپنے رشتہ داروں میں تقسیم کرلیتے ہیں اگر وزیر خزانہ کسی شخص کو لکھ دیں کہ فلاں چیز شاپس سے جاکر لے لیں تو وہ اسکو نہیں ملے گی لیکن اگر ریونیو بورڈ کا کوئی افسر یا کسٹم کا کوئی کلرک اگر کوئی چیز مانگے تو اسکو فوراً مل جائے گی میرے علم میں یہ بات ہے کہ پچھلے وزیر خزانہ صاحب نے ایسی چند چیزوں کے بارے میں ایک شخص کے لئے لکھا تھا کہ کسٹم شاپ پشاور سے یہ لے لیں لیکن وہ آج تک نہیں مل سکی ہیں اور اگر فنانس ڈیپارٹمنٹ کا سکریٹری لکھ دے تو اس شخص کو چیزیں مل جائیں گی ۔ تو جناب والا میں عرض کرتا ہوں کہ اس بل کو جلدی میں پاس کرنے کی کوئی خاص ضرورت نہیں تھی ۔

جناب والا ! اس کے علاوہ جیسا کہ سردار اسلم صاحب نے بھی کہا ہے کہ سمگلروں کے رشتہ داروں کو بھی سزا دی جاسکتی ہے ۔ اس لئے میں سمجھتا ہوں اس کے بعد وزیر خزانہ صاحب کو کئی اور بل پیش کرنے پڑیں گے اگر ایک قاتل کے رشتہ دار کو سزا نہیں ملتی اور اس کے خلاف کسی سمگلر کے رشتہ دار کو سزا ملتی ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ اچھی روایت نہیں ہے یا پھر اس کے بعد ہمیں اور بل بھی پاس کرنے پڑیں گے ۔ جناب والا ، میں عرض کرتا ہوں کہ اغوا کرنے والوں کے رشتہ داروں کو سزا ملنا بہت ضروری ہے ۔ موٹر گاڑیوں کے چوروں کے رشتہ داروں کو سزا ملنا بہت ضروری ہے ۔ سمگلروں کے رشتہ داروں کو سزا دینے سے متعلق مجھے کوئی ذاتی اعتراض نہیں ہے لیکن مجھے یقین ہے کہ اس طرح سے بے گناہ رشتہ داروں کے بھی نام آئیں گے اگر کوئی پولیس افسر کسی کے خلاف ہے تو صرف اس وجہ سے اس کا نام رکھے گا اور اس سے پیسے وصول کرے گا اور ان کے خلاف

[Mr. Nimatullah Khan Shinwari]

کیس بنائے کا جس طرح سردار اسلم صاحب نے کہا ہے کہ پچھلے دنوں عابد سمگلر کے بارے میں اخبارات میں مختلف قسم کی خبریں اور آرٹیکل چھپے تھے لیکن میں دعوے سے کہہ سکتا ہوں کہ سیٹھ عابد اس وقت کراچی میں تھا اور پولیس والوں کو اس کا پتہ تھا اس سے لاکھوں روپے لیکر جعلی پاسپورٹ بنواکر یورپ جانے کا ٹائم دیا ہے ۔ میں کہتا ہوں کہ پولیس والوں نے لاکھوں روپے ان سے لئے ہیں باہر جانے کے ۔ اور میں اب بھی دعوے سے کہتا ہوں آئندہ بھی ایسا ہوگا ۔ اسلئے میں گزارش کرتا ہوں کہ یہ ایک مفید بل تھا اگر اسے تیزی سے پاس نہ کیا جاتا تو اس پر مزید غور ہوسکتا تھا ویسے میں اس سے زیادہ سخت قانون کی حمایت کرنے کو تیار ہوں اس بل کے متعلق مجھے کوئی ذاتی اعتراض نہیں ہے میں چاہتا ہوں کہ اس قسم کے بل یہاں آئیں اور ان میں ایسی دفعات ضرور ہوں جن سے سمگلنگ کی روک تھام ہوسکے ۔ تو میں سمجھتا ہوں کہ آئندہ کے لئے ایسے بل جلدی میں پاس کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے لیکن بہر حال یہ ایک ضروری بل ہے اسلئے میں اس کی تائید کرتا ہوں اور وزیر خزانہ سے استدعا کرتا ہوں کہ آئندہ کچھ عرصہ کے بعد ایسی امنڈمنٹ لائیں ۔ جن میں مزید تحفظات ہوں اور ان پر عملدرآمد کی بھی ضرورت ہے ۔

Mr. Chairman : Thank you. Now, I will put the question.

The question before the House is :

> "That the Bill to provide for effective prevention of smuggling and for matters connected therewith [The Prevention of smuggling Bill 1977], as passed by the National Assembly, be taken into consideration."

(*The motion was adopted*)

Mr Chairman : Now, we take up clause by clause consideration of the Bill.

We start with Clause 2. Yes ?

Mr. S. M. Masud : Sir; I would suggest that since there are no amendments, the Bill may be put together.

Mr. Chairman : That is what I am going to do. I am taking the whole Bill clause by clause.

Now, the question before the House is :

"That Clause 2 forms part of the Bill."

(*The motion was adopted*)

Mr. Chairman : The Motion is carried. Clause 2 forms part of the Bill.

Now, there are no amendments, as pointed out by the Law Minister. I think, we can safely take all the clauses together. This is the normal procedure and routine that when there are no amendments, normally we take all the clause together.

So, I think, we should put from Clause 3 to Clause 51 together. I will put the repeal clause separately. I think, that also is a clause.

Now, the next question before the House is :

"That Clauses from 3 to 51, both inclusive, form part of the Bill."

(*The motion was adopted*)

Mr. Chairman : All the Clauses from 3 to 51 form part of the Bill. Now, the question before the House is :

"That Clause 52, relating to repeal, forms part of the Bill."

(*The motion was adopted*)

Mr. Chairman : Clause 52 also forms part of the Bill. Now last.

The question before the House is :

"That Clause 1, Preamble, and Title form part of the Bill."

(*The motion was adopted*)

Mr. Chairman : Clause 1, Preamble and Title also form part of the Bill.

Now, we move on to item No. 3.

Mr. S. M. Masud : Sir, I beg to move :

"That the Bill to provide for effective prevention of smuggling and for matters connected therewith [The Prevention of Smuggling Bill, 1977], be passed.

Mr. Chairman : The motion moved is :

"That the Bill to provide for effective prevention of smuggling and for matters connected therewith [The Prevention of smuggling Bill, 1977], be passed.

(Mr. S. M. Masud stands up)

Mr. Chairman : No, no, you can explain the whole thing. You can explain, but I do not think it will require elaborate explanation or elaborate discussion. We already had a very exhaustive debate.

Mr. S. M. Masud : I just wanted to remove the doubts which were in the mind of the honourable Members of this House at the time of first reading.

One of the points which was raised was whether we can amend the Customs Act by this legislation or not. If we study this legislation we will find that it is para-material with the Customs Act, and definitions which are contained have heen adopted in this together with certain other provisions of the Customs Act. So, by this legislation which is para-material with the Customs Act we can necessarily amend the provisions of the Customs Act, and we have in the past also various legislative Bills in which we have amended the other Legislative Bills which were para-material with the same Legislation. The other points which have been raised indicate that there seem to be doubt in respect of the definition of smuggling. We are not changing the definition of smuggling as contained in the Customs Act. Anything which is brought into the country contrary to the Customs Act, and which is not brought in accordance with law, that property and the property which is acquired on acount of sale of those goods will be liable to forfeiture under this Act and the Custom Act also. As was being pointed out by certain Members that those persons who are really responsible, and they make buildings on account of sale of those goods which are imported into the country contrary to the Customs Act, this is the law which is now going to check that, and the Government and the executive will be having the necessary authority to forfeit. But the fear that the innocent people like relatives and associates may be involved, is also, I think, not true, because only if it is suspected that this particular property is being held or was acquired on account of smuggling, that property will be liable, and the burden of proof is being put on the man to show that he has necessary, sufficient means. Even this is also included that he has to show the means and that he had the necessary income to make that property. If he has ostensibly no means and it is the property acquired by illegal means, then that is liable to be forfeited. I was using the term benami. As your honour is very well aware, benami is that property which a real person does not own in his name and keeps it in the name of somebody else as had been done in many cases. That property is also liable to be forfeiture.

Other point which was raised was that we are excluding goods which will be imported into this country from this definition of smuggling. I think this is not correct. If anything, which is necessary for the community of this country, is smuggled out, then that person can be detained under the laws of preventive detention, which is contained

in the Charter 2, but if it is imported or something which is acquired by sale of those goods, then the Customs Act will be applicable ; and anything which is acquired will be liable under this law. S both the situations have been covered. Anybody who sends necessary articles from Pakistan outside will be put under this Prevention detention. But something which is acquired will also be covered under the Customs Act, and he will be also liable under this law and the Customs Act. I think, that should clear the doubts in the minds of the honourable Members. Thank you.

Mr. Chairman : Thank you. Yes, now I will put the motion to the House.

The question before the House is :

"That the Bill to provide for effective prevention of smuggling and for matters connected therewith [The Prevention of smuggling Bill, 1977], be passed."

(The motion was adopted)

Mr. Chairman : The Bill stands adopted unanimously.

Next, Item No. 4, Mr. Masud.

THE PREVENTION OF CORRUPTION LAWS (AMENDMENT) BILL, 1977

Mr. S. M. Masud : Sir, I beg to move :

"That the Bill further to amend certain laws relating to prevention of corruption [The Prevention of Corruption Laws (Amendment] Bill, 1977), as passed by the National Assembly, be taken into consideration."

Mr. Chairman : The motion moved is :

"That the Bill, further to amend certain laws relating to prevention of corruption [The Prevention of Corruption Laws (Amendment) Bill, 1977], as passed by the National Assembly, be taken into consideration."

Yes, would you like to explain ?

Mr. S. M. Masud : Sir, this amending Bill as passed by the National Assembly is in respect of inclusion of certain kinds of the employees of those Corporations which have been nationalised by the Government. Now, there have been certain laws in which the employees of the corporate bodies have been considered as public servants and the Corporation Laws were applicable to those persons also who were the employees of the corporate bodies like the Government servants. But a doubt has arisen whether those persons who were the employees of

[Mr. S. M. Masud]

those companies which have been nationalised, are also covered by the definition of public servants or not. Now to remove that difficulty the amendment is being made in various laws which I just enumerated before this august House, namely, the Pakistan Penal Act, the Prevention of Corruption Act, 1947, the Pakistan Criminal Law (Amendment) Act, 1974, the Federal Investigation Agency Act, 1974. So, if there is a complaint received that these persons, those employees of the nationalised agencies are doing some corruption, then they can also be investigated by the Federal Investigation Agency, and would also be brought under the necessary laws which are already on the statute book for the prevention of corruption. So, the amendment is only for the definition of public servants to include such employees of the nationalised industries and the corporations which have been taken by the Government. Thank you.

Mr. Chairman: Thank you, Mr. Khoso you don't seem to be satisfied with the explanation.

Mr. Afzal Khan Khoso: No, Sir, I feel quite satisfied with the explanation. If I understand the Bill correctly, the only thing is that they want to bring within the ambit of this Bill the servants of the Corporations, semi-Government controlled and other organisations. You know so many corporations have been set up. It was doubtful whether the employees of those corporations can also be covered. Now, this Bill, seeks to include them also, and I appreciate, but I want to add something to it by way of reference, Sir.

Mr. Chairman Sir, as for as the explanation given by the honourable Law Minister is concerned, I agree with the honourable Law Minister that it was about time that such officers or whatever they were known as Managers or such class of people, they were brought under the definition of government servants, so that action should be taken against them in the proper legal manner. Now, Sir, there is no controversy with regard to that definition or bringing these people or this class of persons under the definition as explained by the honourable Law Minister. But what I want to say is that I would fully and in total, sir, seek the implementation of this amending Bill, because whatever we have seen in the past, drawing from the past experiences, when these nationalised industries were being discussed in this agust House and in the National Assembly, by way of reference I am just saying it, Sir, we have pointed out all these instances of corruptions that will take place by this managers' class of people and this is what we had insisted at that time that they should be brought under these definitions, Sir, the honourable Minister concerned is not present here, the Minister for Agrarian Management, otherwise I would have liked to put some light on this issue that we had also requested on the flour of the House that some supervisory committees should be formulated so that we could keep a check upon these people, Now Sir, that was promised to us but it was not done As a grower I have seen and as a person living in that area where the rice is grown and where the public money has been squandered, I will just say a couple of words on that. First af all, Sir, we must also hold responsible all those people who have initially made these appointments of this class of the people, this managers class of People. If I am not astraying from the aims and the objects of the Bill, Sir...

Mr. Chairman : You are.

Mr. Afzal Khan Khoso : I may, Sir, to some extent.

Mr. Chairman : You are quite conscious of the fact that you are going off the road.

Mr. Afzal Khhn Khoso : But, Sir, I wanted to say that I have seen with my eyes people who did not even possess enough money for two meals a day, within the last six months, now, they are possessing two to three Toyota latest model cars. Sir, where did that come from; Sir, the whole thing is in such a mass that a person gets up in the morning and bears all the stories that are going on over there. It is just like a nightmare. Sir, there is a justification. I fully support this Bill, Sir. There is a justification for bringing these people now to book by way of this amendment, but this amendment in itself is not enough. There should have been a comprehensive law like confiscation of their property and so on and so forth which is not mentioned over here. At least there should have been some sringent action. What action do they contemplate? It is not mentioned over here.

(Interuppiion)

Mr. Afzal Khan Khoso : P.P.C. Yes. All right Sir, but we need a comprehen-ive law for these people. Sir, there were instances where the people were appointed as managers who were involved in murder cases. I can show to the honourable Minister even now people who are involved in two or three cases. It was pointed out by me on the floor of the House that people with clean record should be inducted into the service so that we expect at least some good results from them. Now when you engaged such persons or when we engage such persons what do we expect from them with a corrupt background. Of course, this is what they could have to do and this is what has come to the knowledge of the Government machinery after eight months, what we said eight months ago.

So, Sir, I would request the honourable Law Minister because, of course, he is concerned with this law, but the implemention, I suppose, is in the hands of the houourable Minister for Agrarian Management, that this law should be fully implemented and that the people should be punished and their property should be confiscated, because they have made millions of rupees at the cost of the national exchequer, and I have got all the proofs for that, Sir, and I would request the honourable Minister to convey my feelings to the honourable Minister for Food and Agrarian Management...

Mr. Chairman : You have got proof too ?

Mr. Afzal Khan Khoso : Yes, Sir, I have got.

Mr. Chairman : Then, why don't you lodge an F.I.R. with the police ?

Mr. Afzal Khan Khoso : I have talked with the Minister concerned,

[Mr. Afzal Khan Khoso]

and I have given him in writing, and I would request through honourable Law Minister that the honourable Minister for Agrarian Management should check such cases, and then we will see whether this is being implemented or it is not being implemented. This is just a piece of favour, Thank you.

Mr. Chairman: Thank you very much. Now, I will put the motion to the House.

The question before the House is:

"That the Bill further to amend certain laws relating to prevention of corruption [The prevention of corruption Laws (Amendment) Bill, 1977], as passed by the National Assembly, be taken into consideration."

[The motion was adopted]

Mr. Chairman: The motion is adopted. Now we take clause by clause considration of the Bill. It is a simple Bill of two clauses.

The question before the House is:

"That clause 2 forms part of the Bill,"

[The motion was adopted]

Mr. Chairman: Clause 2 forms part of the Bill. No. 3, relating to repeal.

The question before the House is:

"That clause 3 forms part of the Bill-"

[The motion was adopted]

Mr. Chairman : Clause 3 forms part of the Bill. Last, the question before the House is :

"That Clause 1, Title and Preamble forms part of the Bill."

[The motion was adopted]

Mr. Chairman : Clause 1, Title and Preamble form part of the Bill.

Yes, item No. 5,

Mr. S. M. Masud : Mr. Chairman Sir, I beg to move :

"That the Bill further to amend certain laws relating to prevention of corruption. The prevention of Corruption Laws (Amendment) Bill, 1977, be passed."

Mr. Chairman : The motion moved is :

> "That the Bill further to amend certain laws relating to prevention of corruption. The Prevention of Corruption Laws (Amendment) Bill, 1977, be passed."

Mr. Chairman : Would you like to say anything ? I don't think there is any gentleman opposing or saying something at this stage.

(Pause)

Mr. Chairman : All right, now I will put the motion to the House.

The question before the House is :

> "That the Bill further to amend certain laws relating to prevention of corruption. The Prevention of Corruption Laws (Amendment) Bill, 1977, be passed."

(The motion was adopted)

Mr. Chairman : The Bill is adopted unanimously.

Next, yes Mr. Gabol.

Mr. Abdul Sattar Gabol : (Minister for Labour and Manpower) Mr. Chairman Sir, I beg to move :

THE EMIGRATION (AMENDMENT) BILL, 1977

> "That the Bill further to amend the Emigration Act, 1922, The Emigration (Amendment) Bill, 1977, as passed by the National Assembly, be taken into consideration."

Mr. Chairman : The motion moved is:

> "That the Bill further to amend the Emigration Act, 1922. The Emigration (Amendment) Bill, 1977, as passed by the National Assembly, be taken into consideration."

Would you like to say anything Mr. Masud Ahmad Khan ?

Mr. Afzal Khan Khoso : Sir, I was thinking that we have to pass all the Bill at the same time or should it be referred to the Standing Committee concerned ?

Mr. Abdul Sattar Gabol : (Minister for Labour and Manpower) I would like to explain the Bill.

Mr. Afzal Khan Khoso : But, Sir, I have been saying something.

Mr. Abdul Sattar Gabol ; There is no amendment moved to this effect.

Mr. Afzal Khan Khoso : I am just on my legs to move the amendment. If the honourable Minister is objecting to my this amendment that it should be sent to the Standing Committee concerned, then of course.........

Mr. Chairman : Do You want to move an amendment at this stage ?

Mr. Afza' Khan Khoso : No, Sir, then I will not move, because I think the honourable Minister is in a hurry.

Mr. Chairman : No, no, you first hear his explanation to see what his explanation is. If you are satisfied with that explanation, probably you may not be tempted to move an amendment.

Mr. Afzal Khan Khoso : Sir, I beg to move an oral amendment that the Bill ought to be sent to the Standing Committee concerned.

Abdul Sattar Gabol : I oppose it.

Mr: Chairman : I see. Your amendment is that the Bill be referred to the Standing Committee concerned ?

Mr. Afzal Khan Khoso : Yes, Sir.

Mr. Chairman : And you oppose it ?

Mr. Abdul Sattar Gabol : Yes, Sir.

Mr. Chairman : Well, I have been thinking over the matter, not with regard to this Bill particularly, that the House has been newly constituted. As you know, new Members have come in and naturally I doubt whether the old Standing Committee still stand. They are called Standing Committees but whether they are still in existence, that is doubtful. So far as I have been able to understand the law and the rules on the subject, probably we may be forced to reconstitute the Standing Committees. When there are no legally constituted Standing Committees at present, I think it will create some complication if we refer the Bill to the Standing Committee. The question will arise which Standing Committee, because there are Standing Committee of which the Members have left this house. They are no longer here. You see my point?

Mr. Afzal Khan Khoso : Yes, Sir, I appreciate that.

Mr. Chairman : Some of the Members have left this House. Either they are not here or they have been elected to the National Assembly. So, the Standing Committees as such are not fully competent, because they are not complete. Yesterday I also pointed out that we may be compelled to reconstitute the Standing Committees. When that stage

is reached then your such like amendments may be in order. Whatever may be the decision of the House that is a different matter, but I cannot say at this stage that your amendment is not in order. You might also be feeling the mood of the House. If you are sure that the House is with you and you will be able to carry the amendment and you want to press it, then I do not stand in your way, but, I think, we should be businesslike.

Mr. Afzal Khan Khoso : We are very much businesslike.

Mr. Chairman : I did not say you are not businesslike. I say let us be businesslike.

Mr. Afzal Khan Khoso : Sir, I appreciate fully whatever you have said. All your observations I fully appreciate. The new honourable Senators ought to have been associated on these Standing Commitees. This is the point, but since this has not been done should we take it that the Standing Committees do not exist? If that is the case, then I withdraw my amendment.

Mr. Chairman : Personally I doubt whether those Standing Committees are competent to entertain such like references.

Mr Afzal Khan Khoso : Then it is all right. If there are none in existence, then of course, we cannot do anything.

Mr. Chairman : Don't make it a test case.

Mr. Abdul Sattar Gabol : I think that is a correct statement that the Chair has made.

Sardar Mohammad Aslam : Point of order, Sir.

Mr. Chairman : Yes ?

سردار محمد اسلم : جناب کھوسو صاحب نے مشروط وڈرال کی ہے ۔ اور مشروط وڈرال کی رولز میں پروویژن نہیں ہے یعنی اگر اسٹینڈنگ کمیٹی اگزسٹ نہیں کرتی تو میں وڈرا کرلیتا ہوں ۔ مشروط وڈرال کی پروویژن نہیں ہے ۔

جناب چیئرمین ، آپ کو یاد ہوگا کہ کھوسو صاحب نے میرے ابجیکشن کو اپریشئیٹ کیا ہے اور ہاں کہا ہے ۔

سردار محمد اسلم : یا تو پوری طرح وڈرا کریں یا مشروط نہ کریں ۔

Mr. Chairman : Yes, Mr. Khoso, I understand that you have withdrawn it out of regard for the Minister concerned.

Mr. Afzal Khan Khoso : Out of regard for the Minister concerned and out of regard for the observations made by the honourable Chair.

Mr. Chairman : Now is it unconditional ?

Mr. Afzal Khan Khoso : Yes, Sir.

Mr, Abdul Sattar Gabol : Sir, if Mr. Khoso is a mood to speak, he may speak.

Mr. Chairman : when he has withdrawn, he has to take the leave of the House. Has Mr. Khoso leave of the House to withdraw it ?

(*Pause*)

Mr. Chairman : I will put it again. Probably I was not quite audible or understandable. Probably I did not make it clear. He has withdrawn, but according to the rules he should have the leave of the House to withdraw. So, the motion before the House will be :

> "Is the House prepared to give leave to Mr. Khoso to withdraw" or in other words "Has Mr. Khoso your leave or permission to withdraw."

(*The leave was granted*)

Mr. Chairman : All right, the amendment stands withdrawn.

Yes, Mr. Gabol.

Mr. Abdul Sattar Gabol : Sir, I will be very brief. This Bill is quite important. It relates to the illegal emigration of Pakistani manpower abroad. Sir, the law on this subject is very old. The present Bill before this august House amends the law of 1922.

Sir, due to shortage of employment in Pakistan, and the opportunities available in Persian Gulf and other oil rich countries, various agencies have adopted to malpractices, and they have tried to smuggle out Pakistanis. Sir, in this connection we have two types of agencies—one are legal agencies which we call the Recruiting Agents, which are governed by the laws and controlled by the Bureau of Emigration. Apart from these recruiting agents there are various fake agencies which have no licences who take Pakistani people on launches and on various other vessels on the lure that they will get them job in the Middle East, and they go and throw them on the shores of Middle East and other countries. In this connection, particularly in November and December last year, we heard many cases whereby these people took Pakistani manpower to Dubai. Abu Dhabi and other places from Karachi and from Mekran coast, and dropped them at the shores. This not only brings a bad name to the country, but also there is untold hardship on those poor illegal emigrants. Considering these the Government brought an Ordinance in January this year whereby we have enhanced the punishments,

because, as I said earlier, the punishments were not severe enough to deter these people. After the introduction of the Ordinance in January this year such cases have decreased a lot. In the last four months we have seen that no such cases have arisen.

(At this stage the Chair was occupied by Mr. Deputy Chairman)

Mr. Abdul Sattar Gabol : I will very briefly explain the amendments which are brought through this amending Bill. We have amended four or five sections of the original Emigration Act of 1922. First of all we have amended section 25 sub-section (2). That is for unlawful emigration or inducement to emigrate or causing any person to leave Pakistan without registration with the Protector of Emigrants. Previously the punishment was very lenient—only a fine of Rs. 500/- was imposed. By the present law we have increased the punishment to imprisonment extending to five years with fine. This is done with the object to deter these people from taking Pakistanis illegally abroad. Then, we have inserted a new sub-section 3A in section 25, whereby the Federal Government has been empowered to forfeit a launch or any vessel or any kind of transportation which is used to smuggle out Pakistanis. Previously, before this law came into force, only the Master or the person who was incharge of the vessel was fined, and there was no such clause of forfeiture. By this clause we could deter those people who smuggle out Pakistanis abroad, because they would fear that their vessels would be forfeited.

Another amendment in section 26 has been made whereby we have also enhanced the punishments for inducement or for taking people outside in the condition of intoxication or by coercion. Sir, for this previously the punishment was imprisonment for one year with fine. Now the punishment has been enhanced, and the revised punishment is five years with fine.

We have also amended section 27 of the original Act of 1922, whereby the punishment has been enhanced. The previous punishment which was onlv five hundred rupees has now been enhanced to three years imprisonment and fine.

Then, we have inserted a new clause—clause 27A, whereby we have said that the people or the agencies which take money from the emigrants will commit an offence. This we have made an offence. Now, Sir, as we all know, and we have said this yesterday also in the National Assembly, and the members, here I think, will throw some light on this also, that we have lot of complaints that these recruiting agents charge exorbitant amounts from these poor intending emigrants.

We have said by this law and by this amendment that this is an offence Specifically we have said that it is an offence to charge money from the Prkistani intending emigrantion. Now, one would wonder why these commission agents are operating if there is no charm in this business. Sir, the law says that if you send emigrants abroad for employment through contract which is signed before the Protector of Emigrants and the Bureau of Emigration, then the foreign employer pays a certain amount of commission to those agents, and according to law all

[Mr. Abdul Sattar Gabol]

Recruiting Agents are entitled to take only that part of commission which is given to them by the foreign employer whereas because of various reasons, because of unemployment and higher wages particularly in oil rich countries in Persian Gulf we have noticed that many Pakistanis go to these Recruiting Agents, and we have been told that they give them lot of money. In various cases they pay them five thousand to ten thousand rupees to get them jobs abroad. Now this is illegal. The law is quite clear on this point that they are not supposed to take any money from these people. However, these malpractices do continue and if at any time it is found by the Manpower Division that these Recruiting Agents have charged money from the intending emigrants we cancel their licences, and in the past we have cancelled the licences of about 130 Recruiting Agents. Apart from this, we have also increased through the rules the security deposits by these Recruiting Agents from five thousands to twenty thousands rupees. Nevertheless, applications are coming even now for registration of these Agents. But by this section 27A we have specifically mentioned that it is an offence to charge money from the Pakistani intending emigrants.

Apart from this, Sir, there is the practice of unauthorised advertisements in the newspapers whereby people advertise that the foreign jobs are available at certain places, may be in Saudi Arabia, Dubai or Kuwait or other places. Before this we had no proper means to check this and many people on these advertisements of the fake agencies used to go to these places and had to face a lot of hardship. They paid them lot of money, but subsequently it was found that these people had no contracts from abroad. Therefore, we have said that no person or no agency can advertise without prior permission of the Protector of Emigrants. Sir, apa.t from this, we have also taken this opportunity to include in this amending Bill various other clauses whereby we have said generally that anything done in contravention of Emigration Act, 1922 will be an offence. The Bill was passed by the National Assembly yesterday. That is all, Sir. Thank you very much.

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Any other Member who wants to speak ?

Mr. Afzal Khan Khoso: Mr. Chairman Sir, this Bill seeks to create conditions in Pakistan whereby all the malpractices that we often come across—cases of corruption and cases of exploitation will be checked, and that is what the honourable Minister has explained, and I am sure this is what the intention and the purpose of the Bill is. Now, with regard to the fine, the honourable Minister has explaine that it was far less but now it has been increased. When the punishments are increased, then we all know that it means that Government really now has decided to get serious about things. Previously, the punishment was a fine of Rs. 500/-which was almost nothing Where people make lakhs and lakhs of rupees, there if they have to pay Rs. 500/-, it is just nothing. So, I think, it is a very honest and earnest effort on the part of the Government, and I do congratulate the honourable Minister on this score.

Regarding Recruiting Agents, Sir, there is a lot of problem. With regard to that we come accross so many complaints. When we are

in Karachi, when we are in Lahore or in any other part of Pakistan, we come across lot of complaints. Sir, it is very difficult to actually detect as to who is doing what. So, I think there should be some thorough probe, and there should be something more strict about these Recruiting Agents. As the honourable Minister has himself expressed and observed, there are such complaints that these people are engaged and these are the official middlemen. Those people against whom confiscation action will be taken, are not officially recognised and are the illegal operators. But the Recruiting Agents are the legal operators. So, I think, there should be some more strict law with regard to that. There is a law penalising them, for instance, cancellation of their licences. But if a man has already made a million and if you cancel his licence, I think, he will be far happier. With that million he can go and invest somewhere else. So, just cancellation of licences would not be enough Therefore, I would request the honourable Minister concerned that fresh legislation on this point may also be prepared so that it should not only be the cancellation of licence, because he will be very happy to have his licence cancelled under these circumstances. There should be some other necessary steps, for instance, confiscation of his property and even imprisonment or fine whatever he deserves. So, with these observations, I fully support this Bill. Thank you, Sir.

مولانا عبدالحکیم : جناب چیئر مین ! محترم وزیر صاحب نے انسان فروشی کو روکنے کے لیے جو باتیں تجویز کی ہیں میرے خیال میں یہ کم ہیں - میرے علم میں ہے کہ میرے ضلع ، میرے ڈویژن میں اس وقت بھی کم از کم ۱۰۰ آدمی پچھلے چار سالوں سے ان ایجنٹوں کے ہاتھوں لٹے ہوئے ہیں اور پھر اس کے بعد اُن کو پولیس بھی لوٹ رہی ہے اور وہ ایجنٹ اب تک قانون کی زد میں نہیں آئے - اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ ۵۰۰ روپیہ جرمانہ کوئی بات نہیں ہے - یہ کم از کم ۵ لاکچھ رکھنا چاہئیے تھا - ایک انسان کی قیمت کم از کم اتنا جرمانہ ہونا چاہیئے یہ فرضی ایجنٹ ان کے دلائل ، یا کمشن ایجنٹ ہزاروں آدمیوں کو یہاں سے لے کر سمندر کے پار لے جانا تو کم ہی نوبت آتی ہے بلکہ بسااوقات ان کو کراچی کے ساحل کے آس پاس گھما کر پھر ان کو گبول صاحب کے حلقہ نیابت میں لا کر چھوڑ جاتے ہیں - جناب ! اس بل میں جو تجویز ہوا ہے اگرچہ بہت دیر سے ہوا ہے لیکن اس پر عمل درآمد تو اسی طبقہ نے کرنا ہے جسے انتظامیہ کہتے ہیں - کئی کمیشن ایجنٹ اس ملک کے معصوم شہریوں کو طلب روزگار کی خاطر باہر لے جاتے ہیں اور ان کو گھما پھرا کر گبول صاحب کے خلقہ نیابت میں اتار دیتے ہیں - میں آپ کی وساطت سے ان سے عرض کرتا ہوں کہ ہمارے فرنٹیئر سے ہزاروں آدمی ، خاص کر میرے ڈویژن سے ہزاروں آدمی چار سال

[Maulana Abdul Hakim]

ان ایجنٹوں کے ہاتھوں ذبح ہو رہے ہیں اور ان کے چنگل میں پھنسے ہوئے ہیں وہ ایجنٹ ان کو رقوم واپس نہیں کرتے ہیں ، ان کے پاسپورٹ واپس نہیں کرتے ہیں کیوں کہ موجودہ قانون میں جان نہیں ہے ۔ وہ اپنے بیوی بچوں کو چھوڑ کر ان کے ساتھ جاتے ہیں واپسی پر ان کی رقمیں بھی واپس نہیں کرتے اور اس وقت ان کے پاس روزگار بھی نہیں ہوتا ہے اس سے بیرون ملک بھی ہماری بدنامی ہوتی ہے۔

جناب والا ! تین چار دفعہ سعودی عرب جانے کا اتفاق ہوا ہے اور منجملہ اور باتوں کے ایک سوال وہاں کے لوگ یہ بھی کرتے ہیں کہ دیکھو یہ تمہارے پاکستانی یہاں آتے ہیں اور یہ کرتے ہیں جو پاکستان کی عزت ہے ، پاکستان کا وقار ہے جو پاکستان کے خیرخواہ ہیں اور یہ اس قسم کے چور دروازے سے آدمی بھجوانے کے لیے جو کمیشن ایجنٹ بیٹھے ہوئے ہیں انہوں نے پورے ملک اور پوری قوم کو بدنام کر رکھا ہے تو اس میں میری تجویز یہ ہے کہ یہ جو جرمانے کی رقم ہے یہ کم از کم ایک لاکھ روپیہ ہونی چاہیئے اور قید کی سزا جو ہے وہ کم از کم پانچ سال ہونی چاہئے تاکہ انسان کی عزت اور انسان کے جسم کی جو طلب روزگار کے لیے جاتا ہے تو اس کے بال و بچوں اور اس والدین اور اس کے گھر والوں کی کم از کم مصیبت تو کم ہو یعنی وہ بے روزگاری کی وجہ سے مجبوراً باہر جاتا ہے اور جب باہر جاتا ہے تو ان کو آگے تحفظ نہیں مل رہا ہے اور بسا اوقات آپ کے قانون کی پابندی کر کے آپ کی فیس جمع کر کے اور آپ کے قانون کے سارے دائرے پورے کر کے جو ایجنٹ بن جاتے ہیں بعض اوقات وہ بھی جو آدمی باہر بھیجتے ہیں وہ فراڈ کرتے ہیں تو اس میں ضرور یہ چیزیں رکھنی چاہییں تاکہ آئندہ ملک بدنام نہ ہو اور یہ لوگ جو گھر سے نکلتے ہیں ان کو پریشانی کا سامنا بھی نہ ہو تو یہ ایجنسیاں دینے کی زیادہ انکوائری ہونی چاہئے اور ضمانتوں کا مسئلہ اور ان کے دوسرے وسائل دیکھنے چاہئیں کہ باہر بھی ان کے وسائل ہیں یا نہیں کیونکہ یہ اجتماعی سلامتی کا سوال ہے ۔ تو ان کلمات کے ساتھ میں اس بل کو خوش آمدید ہی کہتا ہوں کیونکہ اس میں ہمارے تحفظ کے لیے کچھ نہ کچھ تو حرکت پیدا ہوئی ہے ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : شکریہ ! یس محمد سلیم خاں ۔

جناب محمد سلیم خاں : جناب چیئرمین ! میں سمجھتا ہوں کہ ریکروٹنگ ایجنسیاں پاکستان میں ان غریب محنت کشوں کے لیے جو اپنے ملک سے باہر ، گھر

سے باہر اور دیس سے باہر جا کر زرمبادلہ کماتے ہیں اور اپنے بچوں کے لیے روزگار کماتے ہیں ، ان کی روٹی کا بند و بست کرتے ہیں تو یہ ریکروٹنگ ایجنسیاں باعث پریشانی بنی ہوئی ہیں تو ان ریکروٹنگ ایجنسیوں کو کنٹرول کرنے کے لیے جو سخت قانون بنایا گیا ہے اس بل کو میں خوش آمدید کہتا ہوں اور اِس کے ساتھ ساتھ جس طرح جناب وزیر صاحب نے فرمایا ہے کہ ریکروٹنگ ایجنسیوں کو قانونی طور پر اس بات کا کوئی حق نہیں ہے کسی مزدور سے وہ باہر بھیجنے کا کسی طرح معاوضہ لے کیونکہ میرے علم میں یہ بات ہے کہ ریکروٹنگ ایجنسیاں انڈر گراؤنڈ اور بہت سارے غلط طریقے خود ڈھونڈ لیتی ہیں اور بہت سارے کیسوں میں یہ ہوتا ہے کہ جس فرم میں کسی کو روزگار دیا جاتا ہے اس فرم کے ساتھ ریکروٹنگ ایجنسیوں کا یہ معاہدہ ہوتا ہے کہ اس مزدور کو یا محنت کش کو آنے جانے کا کرایہ وہ فرم دے گی جس میں جا کر اس نے کام کرنا ہوتا ہے کرایہ وہ دیتے ہیں لیکن یہ ریکروٹنگ ایجنسیاں وہاں اس فرم سے بھی کرایہ لے لیتی ہیں اور اس مزدور سے بھی کرائے کے نام پر پیسے وصول کرتی ہیں تو اس کا سد باب کیا جائے اور جو ریکروٹنگ ایجنسیاں باہر مزدوروں کو بھیجتی ہیں اور جو معاہدے باہر کی فرموں سے کرتی ہیں اس کی شرائط دیکھنی چاہئیں کہ وہ فرم سے کرایہ لیتی ہیں اور یہاں سے بھی کرایہ لیتی ہیں اور اس طرح سے مزدوروں سے ناجائز پیسے وصول نہ کریں ۔ شکریہ

جناب ڈپٹی چیئرمین : جناب فیروز الدین انصاری صاحب

جناب فیروز الدین انصاری : جناب والا ! یہ جو ریکروٹنگ ایجنسیاں ہیں یہ غریب اور بیکار لوگ جو ہوتے ہیں اور بیروزگار ہوتے ہیں ان کو لوٹ رہی ہیں کیونکہ جب وہ یہ دیکھتا ہے کہ میرا یہاں گزارا نہیں ہو سکتا اور میں کسی باہر کے ملک میں چلا جاؤں تو وہ ریکروٹنگ ایجنسی سے کنٹریکٹ کرتا ہے اور میرے پاس ایسی مثالیں ہیں ایسے انسٹنٹ ہیں کہ پانچ پانچ اور دس دس ہزار روپیہ وہ پہلے لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تمہیں باہر بھیج دیں گے اور ان کو لوٹ لیتے ہیں اور پھر اس کا اہتمام نہیں کرتے کہ انہیں باہر بھیجیں اور بیچارے مارے مارے پھرتے ہیں یہ قانون تو بڑا اچھا ہے لیکن ریکروٹنگ ایجنسیوں پر کڑا کنٹرول ہونا چاہئیے تاکہ وہ کسی بھی غریب آدمی کو کسی مزدور کو دھوکہ دھی سے ہزاروں روپے

[Mr. Ferozuddin Ansari]

بٹور کر بھی اس کا کام بھی نہ ہو اور وہ پریشان ہو اور ہزاروں آدمی ایسے ہیں جو اس طرح پٹ چکے ہیں اور ان کو باہر بھیجنے کا انتظام نہیں کیا گیا اور وہ مارے مارے پھر رہے ہیں اور وہ دیوالیہ ہو گئے ہیں لیکن ان کے باہر جانے کا اہتمام نہیں ہو سکا تو میں وزیر محنت کی خدمت میں عرض کروں گا کہ ریکروٹنگ ایجنسیوں پر سخت کنٹرول کیا جائے اور اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس نے کسی سے ایک روپیہ بھی ناجائز لیا ہے تو اسے سخت سے سخت سزا دی جائے تاکہ ایسی مثالیں پیدا نہ ہو سکیں ۔

Mr Deputy Chairman : Thank you ! Yes.

Mr. Ali Mahmood : Sir, those recruiting agencies have also caused some hardship to the people of Pakistan, but we cannot forget also the contribution they have made. Today your labour which is working outside Pakistan, particularly in the Middle East, is your biggest earner of foreign exchange with the very vrlu ble contribution to your economy. One of the factors which has made your labour competitive in the Middle East who look for labour are prepared to pay one month's salary to recruiting agents to provide labour. But the Pakistani recruiting agents, because they are being paid money in the black market, the companies in the Middle East say, "You don't have to pay anything to provide us labour. This has made your labour prone to competition with India when compared with the poor countries in the Middle East." It is this factor alone which has led to the situation where one out of every 10 labourers in the Gulf is Indian 9 out of 10 is Pakistan. So, though we must take care to prevent malpractices in Pakistan, we should also take care to ensure that a growing business, a growing industry, a growing investment is permitted to grow and given incentive, so that we would take advantage as we have been doing. Today India is taking many steps to become more competitive both in the provision of labour and in the provision of business to the Middle East.

سردار محمد اسلم : پوائنٹ آف آرڈر ۔

معزز ممبر بل کے اسکوپ سے باہر جا رہے ہیں کیونکہ یہ ریکروٹنگ ایجنسیوں کی مال پریکٹس کے متعلق بل ہے اور یہ نہیں کہ ریکروٹنگ ایجنسیوں نے کیا کیا ہے اور کیا خدمت کر رہی ہیں یہ بل کی پرویژن اس لیے ہے اور اس میں امنڈمنٹ اس لیے کی جا رہی ہے کہ جو مال پریکٹس ہے وہ بند کی جائے باقی فارن ایکسچینج ارن کرنا اور جو ایجنسیاں کام کر رہی ہیں وہ کیا ارن کر رہی ہیں وہ تو اس بل کے دائرہ کار سے باہر ہے ۔

Mr. Deputy Chairman : Yes, you may continue.

(*Pause*)

Mr. Deputy Chairman : Any other member ? Yes, Dr. Mehboob ?

جناب محبوب الرحمن : جناب چیئرمین ! جیسا کہ معزز وزیر جناب عبدالستار گبول نے یہ امیگریشن بل پیش کیا ہے اس کی میں بزور تائید کرتا ہوں اور اس کے ساتھ ہی درخواست کرتا ہوں کہ میرے مالاکنڈ ڈویژن میں یہ مزموم کاروبار زوروں پر ہے اور وہاں یہ ایجنسیاں یہ تک نہیں دیکھتیں کہ جس آدمی کو باہر بھیج رہے ہیں وہ کسی اخلاق جرم میں تو ملوث نہیں ہے یا وہ اس ملک کا کتنا وفادار ہے اور وہ باہر جا کر ملک کی کیا خدمت کرے گا ۔ اس کو دیکھے بغیر وہ ایسے لوگوں کو باہر بھیج دیتے ہیں جس سے پاکستان کی بدنامی ہوتی ہے اس کے علاوہ اتنے لوگوں سے پیسہ لیا ہے کہ اب تک وہ لوگ مارے مارے پھر رہے ہیں اور انہیں ان ایجنسیوں کا پتہ نہیں چل رہا ہے کہ کس نے ان سے پیسہ لیا تھا اور ان کو کہاں بھیجا جائے گا اور ان کا ذمے دار کون ہے ۔ تو جناب چیئرمین ! میں آپ کی وساطت سے معزز وزیر سے درخواست کروں گا کہ صرف جرمانے کے ساتھ ساتھ جسمانی سزا پانچ سال یا سات سال رکھی جائے ۔

(اس مرحلے پر جناب چیئرمین کرسی صدارت پر متمکن ہوئے)

جناب محبوب الرحمن : اور اگر ہو سکے تو ایجنسیوں کے کار و بار کو ختم کر کے حکومت بذات خود امیگریشن ایکٹ کے تحت جیسے منسٹر صاحب نے فارورڈ کیا ہے لوگوں کو باہر بھیجنے کا ذمہ حکومت خود لے بجائے اس کے کہ باہر سے لوگ یہاں آئیں اور یہ انسانی کار و بار تہذیبی خدمت کی بجائے ایک مجرمانہ حرکت بن جائے اور حکومت کی بے عزتی کا باعث ہو تو میری یہ درخواست ہے کہ یہ کار و بار جو کہ چند پیشہ ور لوگ کرتے رہتے ہیں اس کی بجائے حکومت اس کو اپنی تحویل میں لے لے ۔

Mr Chairman : I notice some uneasiness on the part of the members over the protracted debate. Would you like to adjourn or should we continue ?

Voices : Continue.

Mr. Abdul Sattar Gabol : Let uf finish it.

Mr. Chairman : You are not tired.

(*Pause*)

Mr. Chairman : Yes ?

چوہدری محمد اسلم : جناب چیئرمین ! میں مختصر الفاظ میں اس بل کی تائید کرتا ہوں اور جناب وزیر صاحب کی خدمت میں یہ عرض کروں گا کہ جہاں تک ریکروٹنگ ایجنسیوں کا تعلق ہے جو گورنمنٹ کی طرف سے باقاعدہ منظور شدہ ہیں ان کا تو محاسبہ ہو سکتا ہے کیونکہ گورنمنٹ کا پورا ایک محکمہ ان کو ریگولیٹ کر رہا ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ایجنسیوں کو گورنمنٹ کی جانب سے منظور کرنے کے سلسلے میں طریق کار اس قدر لمبا ہے اور اس سلسلے میں اس قدر غیر ضروری احتیاط برتی جاتی ہے کہ لوگوں کو نارمل طریقے سے ایجنسی نہیں ملتی اور وہ لوگ بغیر ایجنسی کے ہی لیبر ایکسپورٹ کرنا شروع کر دیتے ہیں اور ان پر نہ تو گورنمنٹ کا کوئی کنٹرول ہوتا ہے اور نہ کوئی پوچھنے والا ہوتا ہے اور نہ کسی کے سامنے وہ جوابدہ ہوتے ہیں - میرے فاضل دوست فرما رہے ہیں کہ ایجنسیز یہ وہ کرتی ہیں میں یہ کہوں گا کہ ایجنسیز پھر بھی کسی نہ کسی طریقے سے گورنمنٹ کے محاسبے میں آ جاتی ہیں لیکن بے شمار ایسے لوگ ہیں جو اس دھندے میں آ کر ہزاروں لاکھوں لوگوں کو روزگار دلانے کا جھانسہ دے کر لوٹ لیتے ہیں اور ان کا کوئی سراغ نہیں ملتا کوئی نشان نہیں ملتا - میں اپنے ضلع گجرات کی بات کرتا ہوں - وہاں ہزاروں ایسے لوگ ملیں گے جن کے پاس ایجنسیاں نہیں ہیں اور مڈل ایسٹ اور یورپ سے چھٹی لے کر گھر والوں سے ملنے کے بہانے آتے ہیں اور پھر یہاں آ کر ایجنٹ بن جاتے ہیں - وہ کہتے ہیں کہ ہمارے پاس اتنے ویزے ہیں اور لوگوں سے پیسہ بٹور کر راتوں رات بھاگ جاتے ہیں - اس کی وجہ یہ ہے کہ لوگوں کو آسانی سے ایجنسیاں نہیں ملتیں - اگر لوگوں کو آسانی سے ایجنسیاں مل جائیں تو وہ باقاعدہ گورنمنٹ کی جانب سے منظور شدہ ہوں گی اور لوگ ان ایجنسیوں سے ہی رابطہ قائم کریں گے اور اگر وہ ایجنسیاں کوئی گڑ بڑ کریں گی یا لوگوں کا پیسہ ہتھیائیں گی تو وہ قانون کی زد میں آنے سے نہ بچ سکیں گی- میرے دوست کہہ رہے ہیں کہ گورنمنٹ اس کی سزا بڑھائے- میں بھی اس بات سے اتفاق کرتا ہوں - سیکشن ۲۷ میں انہوں نے ایک سال قید اور جرمانے کی سزا کا ذکر کیا ہے - وہ لوگ جو فراڈ کے ذریعے لوگوں سے دس بیس ہزار روپیہ ہتھیا لیتے ہیں ان کے لیے یہ ایک سال کی سزا بہت کم

ہے بلکہ ان کے لیے دس سال کی سزا بھی کم ہے - یہ لوگ جو لوگوں کو بیوقوف بنا رہے ہیں اور روزگار دلانے کا جھانسہ دے رہے ہیں ان کے لیے ایک سال کی سزا کافی نہیں ہے - یہ سزا بہت کم ہے یہ سزا زیادہ ہونی چاہئے اور ہماری گورنمنٹ کو ایجنسی گرانٹ کرنے کا طریق کار بھی آسان بنانا چاہئے تاکہ لوگ آسانی سے کسی ضابطہ کار میں آ سکیں - شکریہ -

جناب چیئرمین : شکریہ -

بیگم عزیزہ ہمایوں مرزا : جناب چیئرمین ! خواتین کو باہر بھیجنے سے پہلے کمپنی کو یہ اطمینان کر لینا چاہئے کہ وہ باہر جا کر بیروزگار نہیں رہیں گی اور ان کی صحت وغیرہ کا بھی خیال رکھا جائے گا اور دوبارہ اس قسم کی اجازت نہ دی جائے جس سے کہ یہ ظاہر ہو کہ وہاں پر ان خواتین کو یا لوگوں کو باقاعدہ روزگار نہیں ملے گا - جو کمپنیاں لوگوں کو بغیر روزگار کی ضمانت کے باہر بھیجتی ہیں ان کے لائسنس منسوخ کئے جائیں -

Mr. Chairman : Thank you.

Now, I will put the motion to the House.

The question before the House is :

> "That the Bill further to amend the Emigration Act, 1922 [The Emigration (Amendment) Bill, 1977], as passed by the National Assembly. be taken into consideration."

(The motion was adopted)

Mr. Chaiarman : The motion is carried and adopted unanimously.

Now, we take up the clause by clause reading. I believe no amendment to any clause has been moved. We can put all the clauses together.

Now, the question before the House is :

> "That from Clause 2 to Clause 6 form part of the Bill."

(The motion was adopted)

Mr. Chairman : All the clauses from Clause 2 to Clause 6 form part of the Bill.

[**Mr. Chairman**]

Now, the last question.

The question before the House is :

"That Clause 1, Preamble and Title form part of the Bill."

(*The motion was adopted*)

Mr. Chairman : Clause 1, Preamble and Title form part of the Bill.

Now, you move the next motion. Item No. 7.

Mr. Abdul Sattar Gabol : Mr. Chairman, Sir, I beg to move :

"That the Bill further to amend the Emigration Act, 1922 [The Emigration (Amendment) Bill, 1977], be passed."

Mr. Chairman : The motion made is :

"That the Bill further to amend the Emigration Act, 1922 [The Emigration (Amendment) Bill, 1977], be passed."

You don't want to say anything ?

Mr. Abdul Sattar Gabol : Sir, I just want to say one or two points.

Mr. Chairman : Oh ! Yes, yes, you can.

Mr. Abdul Sattar Gabol : Sir, primarily this amending Bill relates to the illegal Emigration. Most of the honourable speakers have spoken on the legal Emigration through the Recruiting Agents as explained earlier. When I was explaining objects of the Bill I had pointed out that here we are concerned more about the illegal Emigration. In the legal Emigration, as we all know, we send people through the recruiting Agents who bring contracts from abroad, and mostly we do not find difficulties with these people who go through the Recruiting Agents. The difficulty is that the Government's point is that those people illegally smuggle these people out through the launches and various other vessels. This Bill primarily deals with that and the ratio today is 1 to 10. One person goes legally and ten persons go illegally. That is why we have brought these strict laws to disallow these people to smuggle Pakistanis out. Various other points were raised. I would not like to touch upon them, because they do not concern this Bill which is now before this august House. But, Sir, today in Pakistan we get more than six to seven lacs people who come from the rural areas to the urban areas looking for jobs, and the unemployment situation is so acute and so severe that it is very difficult for us to hold these people from going outside. In fact as the honourable Senator from Karachi has said, it is a way to earn foreign exchange. Today from this manpower our country gets more than three hundred crore rupees

per annum by the remittances which they send from abroad. We encourage the unskilled workers-to go outside. For the skilled workers we have got NOCs and other forms. Another point about the ladies was raised by the honourable lady Member of this august House. I would like to give the assurance on the floor of this august House that we do not encourage sending ladies abroad looking for jobes. In fact these things are done on Government to Government level. Mostly we sent abroad nurses and various other trades that are open in the Middle East for lady job seekers. We do that from Government to Government level.

Mr. Chairman : Yes now I put the question.

That the question before the House is :

"That the Bill further to amend the Emigration Act, 1922 [The Emigration (Amendment) Bill, 1977], be passed."

(*The motion was adopted*)

Mr. Chairman : The Bill is adopted unanimously.

Now, there is only one other Bill left.

Yes, Mr. Aziz Ahmad.

THE ORGANISATION OF THE ISLAMIC CONFERENCE (IMMUNITIES AND PRIVILEGES) BILL, 1977

Rao Abdul Sattar : Sir, I request that the item No. 8 and 9 on agenda may be deferred for tomorrow.

Mr. Chairman : But I think he is coming. I have received an intimation from him that probably he will be here by 12.15. He is coming. It is his request that his Bill should be taken at 12.15, but we defer it to 12.30.

Rao Abdul Sattar : Sir, I have received the message from his Private Secretary that he is very busy and perhaps he may not attend the session. So, I will request that his item may be deferred for tomorrow.

Mr. Chairman : All right. Tomorrow, at what time ?

Rao Abdus Sattar : At 10.00, Sir.

Mr. Chairman : In the morning there is Parliamentary Party's meeting.

Rao Abdul Sattar : At 11.30, Sir.

Mr. Chairman : One minute. You see, the Joint Sitting is tomorrow.

Mr. Abdul Sattar Gabol : No, Sir, there is no Joint Sitting. As far as I know, there is only Par iamentary Party meeting at 10.00 in the morning and the National Assembly meets at 11.00 a.m.

Mr. Chairman : Let me look at it, Mr. Gabol. There may be some misunderstanding. I don't know anything you see. You have to look into it.

Rao Abdul Sattar : It may be deferred for another working day, Sir.

Mr Chairman : We are trying to find the next working day, but on the next working day there are two important meetings. One is Parliamentary Party meeting and other is Joint Sitting. One is in the morning, the other in the evening. Now we can sit at midnight if you like. Am I correct ?

Mr. Abdul Sattar Gabol : Yes, Sir. I am sorry. I do not know that there is joint sitting tomorrow.

Mr. Chairman : So, Mr Khoso let me explain the thing. I am not going to give a decision. In the morning there is a Parliamentary Party meeting. Of course, we cannot hold morning session. That is quite obvious. In the evening, according to this communication there is Joint Sitting in the evening.

Voices : In the morning, Sir.

Mr. Chairman : One minute. So, in the morning Joint Sitting cannot commence before 11.00. I think, it is sometime round about 11.30. Would it be over by 2.00 ?

Rao Abdus Sattar : Yes, Sir.

Mr. Chairman : Well. we are checking this, but anyhow we presume that the Joint Sitting will be over by 2.00, so we can meet after 2.00.

Mr. Abdul Sattar Gabol : Sir, I would like to make a submission. As far as I understand, the meetings have taken place yesterday. Joint Sitting will consider the present political situation in the country, and there will be two sessions.

Mr. Chairman : There may be two sittings in the morning and in the evening, both.

Mr. Abdul Sattar Gabol : That is what we are given to understand.

Mr. Chairman : I am not quite sure. You may not be sure. Suppose in the morning all the speakers have a chance to speak. Should we postpone it to the day after tomorrow ?

Rao Abdul Sattar : Day after tomorrow, Sir.

Mr. Chairman : There is no other alternative ?

(Pause)

Mr. Chairman : Well, there is a suggestion that the House should be now adjourned for about twenty or thirty minutes to find out the correct position whether the Joint Sitting will be in the morning or not, and if there is joint Sitting in the morning, and no Joint Sitting in the evening, then we can meet tomorrow in the evening. But if there is double Joint Sitting, in the morning and evening both, then we cannot meet tomorrow. Then, we will have to adjourn it untill day after tomorrow. So, let us have a tea-break for half an hour. By that time, I think, We will be in a position to find out definitely, you see, what is the factual position and in the light of that we will decide to meet tomorrow or day after tomorrow. So, for the time being the House is adjourned to meet today at 12.30 p.m.

(The House then adjourned to meet at 12.30 p.m.)

(The Hous reassembled after tea-break)

Mr. Chairman : Mr. Aziz Ahmed, the Minister In-charge of the last Bill is not coming, He has requested for adjournment. So, we take up this Bill alongwith others tomorrow.

Mr. S. M. Masud : Yes, Sir.

Mr. Chairman : I am told the Bill is also put on the Orders of the Day for tomorrow. But in the morning there will be Joint Sitting of the Parliament. So, we will meet in the evening.

Mr. S. M. Masud : Sir, I want to make a motion.

MOTION *RE* : RECONSIDERATION OF THE PREVENTI ON OF CORRUPTION LAWS (AMENDMENT) BILL, 1977

Mr. S. M. Masud : The Prevention of Corruption laws (Amendment) Bill, 1977 was passed earlier. In the second reading of the Bill the Schedule appending to the Bill was inadvertentaly omitted.

[Mr. S. M. Masud]

So, I beg leave of the House to reopen the reconsideration of the Bill clause by clause and the House do adopt the Shcedule appended to the Bill.

Mr. Chairman : Which Bill ?

(The Secretary shows the Bill to Mr. Chairman and explains the position)

Mr. Chairman : Well, it escaped everybody's notice, I am sorry to say. It is on the back of page 1 of the Bill, and there was no indication to show it. It escaped everybody's notice. Will you kindly formally move your motion ?

Mr. S. M. Masud : Sir, I beg to move :

> "That the Senate do reconsider the Prevention of Corruption Laws (Amendment) Bill, 1977, passed earlier by the House."

In the second reading the Schedule appended to the Bill was inadvertently omitted.

I beg leave to reopen consideration of the Bill clause by clause and that the House do adopt the Schedule appended to the Bill.

Mr Chairman : Has he your leave to reopen and take up reconsideration ?

(The leave was granted)

Mr. Chairman : All right. The leave is granted.

Mr. S. M. Masud : Mr. Chairman, Sir, I will request that in the second reading the Schedule may be put to the House.

Mr. Chairman : Would it be necessary after finishing it to go over again to the third reading ?

Mr. S. M. Masud : Yes.

Mr. Chairman : So, the whole thing will go over again from repeal onward. All right.

The question before the House is :

> "That the Schedule forms part of the Bill."

(*The motion was adopted*)

The Schedule forms part of the title of the bill. Now, after this I will put Clause 1, Preamble and Title.

The question is : "That Clause 1, Preamble ahd Title form part of the Bill."

[*The motion was adopted*]

Mr. Chairman : Clause 1, Preamble and Title form part of the Bill.

Now, I will put the question again. You take up item No. 5, the third reading.

Mr. S. M. Masud : Mr. Chairman, Sir, I beg to move :

"That the Bill further io amend certain laws relating to prevention of corruption [The Prevention of Corruption Laws (Amendment Bill, 1977], be passed.

Mr. Chairman The motion moved is :

"that the Bill further to amend certain laws relating to prevention of corruption [The Prevention of Corruption Laws (Amendment) Bill, 1977], be passed."

Mr. S. M. Masud : Nothing to add.

Mr. Chairman : No speeches ? I do not think it will be necessary, because this has already been discussed. All right. I put the question.

The question before the House is :

"That the Bill further to amend certain laws relating to prevention of corruption (The Prevention of Corruption Laws (Amendment) Bill, 1977], be passed."

(*The motion was adopted*)

Mr. Chairman : The Bill is adopted unanimously.

Now, no other business. As I have already informed the House Mr. Aziz Ahmed is not coming today. So, his Bill can be taken tomorrow alongwith three others. In the morning there is a Joint Sitting of the

Parliament. So, we can meet in the evening. I think, it will suit everybody to meet at four in the evening.

Voices : Yes.

Mr. Chairman : At 4.00 ?

Voices : Yes.

Mr. Chairman : All right. The House stands adjourned to meet tomorrow at 4.0 p.m.

[The House then adjourned to meet again at four of the clock in the evening on ~~Thursday~~ Friday, April 29, 1977].