



THE SENATE OF PAKISTAN DEBATES OFFICIAL REPORT

Monday, April 12, 1976

CONTENTS

	PAGES
Starred Questions and Answers	1
Statement Laid on the Table of the House	4
Adjournment Motions Re : Increase in prices of Cement, Furance Oil, Gas. Power Tariff, PIA and Railway Fares and Freights— <i>Not Moved</i>	5
Adjournment Motion Re : Shifting of Senator Mohammad Haneef Ramay from Lahore Jail to Campbellpur Jail— <i>Consent withheld</i>	10
Adjournment Motion Re : Defective telephone lines in Liaguatabad— <i>Consent withheld</i>	10
Adjournment Motion Re : Repatriation of 300 Pakistanis in Indian Jail— <i>Deferred</i>	11
Motion Re : Situation arising out of the declining export of sports goods— <i>Deferred</i>	11

[P.T.O.]

PRINTED AT THE DOGARSONS ART PRINTERS, 17—URDU BAZAR, LAHORE

PUBLISHED BY THE MANAGER OF PUBLICATIONS, KARACHI

Price : Paisa 50

Motion Re : Situation arising out of spiralling prices of consumer goods— <i>Deferred</i>	...	...	12
Motion Re : Situation arising out of scarcity of Vegetable Ghee in the Punjab— <i>Deferred</i>	...	...	13
Motion Re : Situation arising out of the sluggish growth rate in Industrial Sector during 1974-75— <i>Deferred</i>	...	...	13
Motion Re : Situation arising out of extremely poor growth rate in the Agricultural Sector during 1971-75— <i>Deferred</i>	...	...	14
Resolution Re : Extensive study to determine relative backwardness of each district for removal of disparities— <i>Deferred</i>	...	...	14
Resolution Re : Removal of all customs barriers within districts of the province of Baluchistan— <i>Deferred</i>	...	...	14
Resolution Re : Fixation of Minimum Paddy price and procurement of paddy directly from growers instead of rice from Millers so as to assure fair price to growers— <i>Deferred</i>	...	...	15
Resolution Re : Every Mail and Express train should have compulsory halts at district Headquarter stations— <i>Not Moved</i>	...	...	15
Resolution Re : Government to take immediate steps to lay double Railway tracks between Lodhran and Peshawar via Kotaddu and Kundian— <i>Deferred</i>	...	...	16
Resolution of Re : Supply of Sui Gas by WAPDA to Mandi Bahauddin— <i>Passed</i>	...	...	17
Standing Committee Report Re : The National Insurance Corporation Bill, 1976— <i>Presented</i>	...	...	17
Minister's Statement clarifying his earlier reply to a question regarding pace of electrification in Sialkot— <i>Details Presented</i>	...	...	17
The Criminal Law Amendment (Special Court) Bill, 1976— <i>Considered</i>	...	...	19

SENATE DEBATES

SENATE OF PAKISTAN

Monday, April 12, 1976

The Senate of Pakistan met in the Senate Chamber, (State Bank Building), Islamabad, at half-past four of the clock in the evening, Mr. Chairman (Mr. Habibullah Khan) in the Chair,

(Recitation from the Holy Quran)

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Mr. Chairman : Yes, question No. 84.

PAKISTAN TELEVISION CORPORATION

84. *Khawaja Mohammad Safdar : Will the Minister for Information and Broadcasting be pleased to state:

- (a) the names of the directors of the Pakistan Television Corporation indicating those who represent the Federal Government ; and
(b) the respective dates of appointment of such Directors ?

Mr. Mohammad Haneef Khan : (a) The names of the Directors of Pakistan Television Corporation are given below :—

1. Mr. Sultan Mahmood Butt, Finance Director.
2. Mr. Agha Nasir, Director Programme Administration.
3. Mr. M. Zubair Ali, Director News & Current Affairs.
4. Mr. Fazal Kamaal, Director Overseas Relations.
5. Mr. A. Nasir Siddiqui, Director Administration & Personnel.
6. Mr. Rafe-uz-Zaman, Director Educational Television.

[Mr. Mohammad Haneef Khan]

(b) The names of the Directors of Pakistan Television Corporation who have been taken on deputation from the Government of Pakistan are given below :—

1. Mr. Sultan Mahmood Butt, Finance Director. Appointed on 14-2-1975.
2. Mr. M. Zubair Ali, Director News and Current Affairs. Appointed on 7-6-1973.
3. Mr. A. Nasir Siddiqui, Director Administration & Personnel. Appointed on 15-7-1975.

Dates on which the appointments of each of the Directors mentioned in para (b) were notified in the Gazette :

1. Mr. Sultan Mahmood Butt, Finance Director : 10-2-1975.
2. Mr. M. Zubair Ali, Director News and Current Affairs : 11-6-1973.
3. Mr. A. Nasir Siddiqui, Director Administration & Personnel : 12-1-1974.

خواجہ محمد صفدر : سپلیمنٹری سر ! کیا محترم وزیر اطلاعات و نشریات صاحب ارشاد فرمائیں گے کہ ٹی۔ وی کارپوریشن کے مینجنگ ڈائریکٹر کون صاحب ہیں ؟

جناب محمد حنیف خان : یہ مسٹر مسعود نبی نور ہیں ۔

Mr. Chairman : Next.

MULTAN ELECTRIC SUPPLY COMPANY

85. *Khawaja Mohammad Safdar : Will the Minister for Fuel, Power and Natural Resources be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Multan Electric Supply Company declared 6½% cash dividend for the year 1971-72 and 8% cash dividend for the year 1972-73 ; and

(b) whether the dividends mentioned in (a) above have been paid to the share holders ; if not, the reasons therefor ?

Mr. Mohamed Yusuf Khattak : (a) Yes.

(b) The details of payments made and amounts outstanding are as under :—

Year	Amount Payable	Amount Paid	Balance Payable
	Rs.	Rs.	Rs.
1971-72	3,57,110	65,459.55	2,91,650.46
1972-73	4,39,520	2,70,808.80	1,68,711.20

The amount due to ex-management was withheld pending settlement of claims of Multan Electric Supply Company against the ex-management. The other dues could not be paid due to very poor cash position of the Company and the heavy investment required to be made in the new project for installation of two generating units of 10,000 KW each. Now that the project has been completed, the payment of the balance amount of the dividends to the share-holders has been started and is expected to be completed soon and in any case before 30-6-1976.

خواجہ محمد صفدر : سپلیمنٹری سر ! کیا محترم وزیر صاحب یہ بتا سکیں گے کہ یہ دو لاکھ ۹۱ ہزار ۶۵۰ روپے میں سے سابقہ انتظامیہ کا کس قدر حصہ تھا اور عام حصہ داروں کا کتنا حصہ تھا ؟

جناب محمد یوسف خٹک : اس میں ہے ایک لاکھ ۸۱ ہزار ۷۱۲ روپے اور بیس پیسے ۔

خواجہ محمد صفدر : کیا اس سے یہ سمجھا جائے کہ اس کمپنی کے پاس ایک لاکھ ۳۱ ہزار روپے عام حصہ داروں کو ادا کرنے کیلئے نہیں تھے ؟

جناب محمد یوسف خٹک : نہیں کیونکہ پہلی انتظامیہ نے اس کمپنی کو اس حالت میں چھوڑا تھا ، کہ ان کے گیس کے Resources بہت ہی کم تھے ... اس نے bungling کی تھی لیکن اب کافی improvement ہو رہی ہے ۔ اب جبکہ دو جنریشننگ سیٹ بھی بن گئے ہیں تو اب پوزیشن اور بھی improve ہوگی ۔

By the end of this Financial year all the dues will be paid.

WITHDRAWALS FROM INDUS BASIN RIVERS

86. *Khawaja Mohammad Safdar : Will the Minister for Fuel, Power and Natural Resources be pleased to state the canal withdrawals of water from the Indus Basin Rivers in each of the four Provinces separately during the *Kharif* and *Rabi* seasons of the year 1974-75 ?

Mr. Mohammed Yusuf Khattak : Withdrawals of Government canals from the Indus Basin Rivers during the *Kharif* and *Rabi* seasons of the year 1974-75 were as follows :—

(Figures in Million Acre feet)

Provinces	Kharif 1974	Rabi 1974-75	Total 1974-75
Punjab	30.49	14.24	44.73
Sind and Baluchistan ...	30.75	9.94	40.69
NWFP ...	1.67	1.08	2.75
Total	62.91	25.26	88.17

[Mr. Mohammad Yusuf Khattak]

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

[Information promised in reply to starred question No. 27 asked by Senator Sardar Mohammad Aslam on 20th November, 1975, regarding the leased lands acquired on Cantonment Board/M.E.O., Abbottabad.]

27. *Sardar Mohammad Aslam : Will the Minister for Defence be pleased to state :

- (a) whether it is a fact that the Cantonment Board/M.E.O., Abbottabad had acquired most of its land on lease from the local owners before partition ;
- (b) if the answer is in affirmative, is it not a fact that M.E.O./C.B. had been paying lease money to the owners till 1948 and stopped payment after that year ;
- (c) whether it is a fact that the C.B./M.E.O. have further sold/leased out plots on these lease lands to different individuals on nominal prices for 99 years ;
- (d) whether it is a fact that above lessees of C. B./M. E. O. further sold out/sub-leased these plots on at exorbitant rates ranging from 15,000 to 25,000 per kanal ; and
- (e) if the answer is in affirmative whether C.B./M.E.O. is ready to acquire that land from the original owners on payment of prevailing market prices or to return the said properties to their owners ?

Mr. Aziz Ahmed :

- (a) Land was acquired in 1905-6. It was not taken on lease.
- (b) Yes, a compensation ('Eyzana') @ Rs. 215.92 per annum was paid upto 1948 after which no payment was made because full compensation had been paid by them.
- (c) The lands have been leased out to different individuals not at nominal prices but on terms and conditions approved by the Government under the relevant rules for various categories of leases. It is incorrect that all leases are for 99 years. The large majority of leases is for 30 years renewable upto 90 years at the option of the lessee on payment of 50% enhanced annual rental at the time of each renewal.
- (d) Yes, it is fact that 18 lessees have further transferred the leasehold-rights by sale at the market rates and 6 lessees have gifted their plots to their next of kin. These transactions have been effected in keeping with the terms of the respective registered lease deeds.
- (e) No. Full payment of compensation for land has already been made and as such the question of fresh acquisition from, or return of land to, the owners does not arise.

ADJOURNMENT MOTIONS RE: INCREASE IN PRICES OF
CEMENT, FURNACE OIL, GAS, POWER TARIFF, PIA AND
RAILWAY FARES AND FREIGHTS

Mr. Chairman : Now, we take up adjournment motions.

Mr. Chairman : Malik Akhtar, what about those old adjournment motions which are pending ?

Malik Mohammad Akhtar (Minister for Law and Parliamentary Affairs) : The honourable Finance Minister is here. He has made some commitments in the House and the issue can be resolved.

Rana Mohammad Hanif Khan (Minister for Finance, Planning and Development) : Sir, with your permission item No. 4 as well which is sought to be discussed under rule 187, the substance is the same. These adjournment motions were moved in this august House but at the same time the same adjournment motions were also moved in the National Assembly and a date had already been fixed. The honourable Leader of the Senate has made a proposal that we should see that the discussion takes place in the National Assembly and if the Senate is still of the opinion that the matter should be discussed here in the Senate then it should be discussed here. We realise that the rule is involved, but of course if the Senate decides and as far as the Government is concerned, we are prepared to discuss. At the same time I will make a submission that if it suits us, then the matter may be discussed on the 16th morning or evening, i.e., on Friday and I have already discussed the matter with the honourable members of the Opposition and they have agreed to this thing. I think, we should fix time. If of course, Senate decides to discuss, so far as Government is concerned, we are prepared to discuss it on Friday because all the Ministers will be present here on that day.

Malik Mohammad Akhtar : If the legislative business is completed earlier then at the close of the day.

Mr. Chairman : Today ?

Malik Mohammad Akhtar : After two or three days.

Rana Mohammad Hanif Khan : I have made a request for Friday because on that day the Ministers will be having sufficient notice to be here.

Mr. Chairman : Will 16th next suit you Khawaja Sahib. It is Friday.

خواجہ محمد صفدر : جناب والا ! ابھی تھوڑی دیر ہوئی محترم سینیٹر صاحبان نے جن کا تعلق حزب اقتدار سے ہے انہوں نے لیڈر صاحب کو اور مجھے بھی طلب فرمایا تھا اور انہوں نے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ وہ چاہتے ہیں کہ اجلاس جمعے سے پہلے ختم ہو جائے ورنہ آج سے پہلے یہی طے پایا تھا کہ اجلاس جمعے تک چلے گا اور اس کے بعد وقفہ ہوگا یا اجلاس پرورگ یا ملتوی ہوگا جو کچھ بھی گورنمنٹ کی

[Khawaja Mohammad Safdar]

خواہش ہوگی وہ کریں گے اب یہ میرے لیے بڑا مشکل ہے۔ ایک طرف دوستوں کی خواہش ہے اور میں دوستوں کی خواہش کو خواہ مجھے کتنی ہی کوفت کیوں نہ ہو رد نہیں کر سکتا۔ اور دوسری طرف یہ بات ہے کہ میرے فرائض مجھے مجبور کرتے ہیں کہ جو کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں اگر سبھی کچھ نہ ہو تو اس کا کچھ حصہ ایوان کے سامنے آ جائے اس لیے میں نے ان سے درخواست کی تھی کہ میں کوئی کمیٹی نہیں کر سکتا۔ قائد حزب اختلاف نے بھی یہی ارشاد فرمایا تھا کہ جتنی جلد ہو سکے یہ اجلاس ختم کیا جائے اس پر میرے دوست نے شاید ناراضگی کی وجہ سے یا کسی اور وجہ سے کہا کہ وہ دو سیشن کرینگے میں نے کہا کہ یہ آپ کی مرضی ہے اگر آپ دو سیشن کرنا چاہتے ہیں تو ہم اس کے لیے حاضر ہیں لیکن بہر حال یہ ان کی خواہش ہے کہ سولہ تاریخ سے پہلے اجلاس ختم ہو۔ میں نے تمام پوزیشن آپ کے سامنے واضح کر دی ہے وزیر صاحبان بھی بیٹھے ہیں ہم تو یہ چاہتے ہیں کہ یہ کام بھی خوش اسلوبی سے ہو جائے اور اس طرف کا جو نکتہ نظر ہے وہ بھی سامنے آ جائے۔

Mr. Chairman : The Finance Minister has offered to have discussion on the 16th. You have any objection to it ?

جناب طاہر محمد خان : جناب والا ! اس میں ، میں یہ گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ وزیر خزانہ صاحب نے ارشاد فرمایا ہے کہ موشنز کی آئیٹم نمبر ۴ اس سبجیکٹ کو کور کرتی ہے تو پھر اس کے علاوہ دو تحریک التوا ہیں اگر تحریک التوا آئیٹم نمبر ۴ میں ہے۔ تو پھر

This should be the part of the Private Member day business.

Mr. Chairman : You are referring to which motion No. ?

Mr. Tahir Mohammad Khan : Item No. 4 of the Order of the Day i.e., "situation arising out of the spiralling prices of the consumer goods, be taken into consideration."

Mr. Chairman : Would gas or PIA or Railway Fare come within the definition of 'Consumer goods' ?

Rana Mohammad Hanif Khan : Sir, I have made submission that subject-matter of the adjournment motions and the subject matter of this adjournment motion under rule 187 are more or less the same because once we start discussing the increase in prices of certain items, naturally we have to discuss all these things. That will save lot of time if we take them together. These are related matters.

ADJOURNMENT MOTIONS RE : INCREASE IN PRICES OF CEMENT, FURNACE
OIL, GAS, POWER TARIFF, PIA AND RAILWAY FARES AND FREIGHTS 7

Mr. Chairman : That I know. Do you want to discuss today ?

Rana Mohammad Hanif Khan : No, Sir, on Friday.

Mr. Chairman : This motion plus the other motions.

Rana Mohammad Hanif Khan : Yes, Sir.

Mr. Chairman : Well, there is other way which I would suggest out of dilemma in which we find ourselves. Let this motion be amended. Instead of saying "consumer goods" you can say "prices of articles and fare". It will cover all the adjournment motions as well as this motion because consumer goods would not include obviously the "increase in the PIA and Railway Fare and other things." It may include Ghee, Sugar and such other things but not the fare. You can amend it. It will read like this "Khawaja Safdar to move that the situation arising out of spiralling prices of the consumer goods and other articles or fares." You can do like that. If the House agrees, it can be amended. It will cover all the adjournment motions as well as this motion.

Voices : Yes, Sir.

Mr. Chairman : We can do like this when its turn comes, any gentleman can move an amendment, the House will agree to it. Then we will fix a day for that. It may be 16th as suggested by the Finance Minister.

(Interruption)

Mr. Chairman : Let me clear to you. What I meant to suggest to you is that when the turn of item No. 4 comes, some gentleman from any side would get up and he would move the amendment and that amendment will be accepted. Then this motion will become a substantive motion and it will cover all the adjournment motions. Do you agree to it, Malik Sahib ?

Malik Mohammad Akhtar : Yes, Sir.

Mr. Chairman : What about 16th ?

Malik Mohammad Akhtar : Sir, some of our Hon'ble Members would like to dispose it earlier and they may also be given opportunity of expressing their views. Let the item No. 4 come up, then we will arrive at some conclusion.

Mr. Tahir Mohammad Khan : Sir, the question is whether we can discuss it on the 16th or some day earlier.

Mr. Chairman : But he is not committing.

Mr. Tahir Mohammad Khan : For the amendment to the motion, most of our friends will agree. They are inclined to agree.

Mr. Chairman : On 16th !

Mr. Tahir Mohammad Khan : Perhaps the sense of the House

Mr. Chairman : Whether you would like to discuss on the 16th as suggested by the Finance Minister. The Opposition has also agreed.

Mr. Tahir Mohammad Khan : Perhaps our friends from both sides are not inclined to sit beyond Thursday.

Khawaja Mohammad Safdar : Not Thursday, but beyond 16th.

Mr. Chairman : There should not be difference between the Finance Minister and your side. He is suggesting 16th.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, with this minor amendment on 16th and if possible earlier, if he agrees.

Rana Mohammad Hanif Khan : Sir, I would like to make a submission.

Mr. Chairman : Why if possible earlier. This has to be set down for certain date.

Malik Mohammad Akhtar : As the Finance Minister said.....

Mr. Chairman : It cannot be done like that you set down for 16th and then you come up and want to discuss on the 14th. That would not be done.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, the Finance Minister has said.....

Mr. Chairman : He has suggested 16th, then why you are not agreeing to it. Why you are in a hurry.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, some of the Hon'ble Members wanted early recess, they can be accommodated, well and good or as the Finance Minister has suggested.

Mr. Chairman : What do you mean by early recess. You had recess for the last four days. We met Thursday last and on Friday it was holiday and on Saturday there was no work and on Sunday there was no work and today we are meeting in the afternoon. I think we should discuss on 16th. So it is agreed?

Malik Mohammad Akhtar : Yes Sir, it is agreed?

Mr. Chairman : There should not be misunderstanding on this point that this amended motion covering all the adjournment motions would be taken up for discussion on the 16th as suggested by the Finance Minister.

Voices : In the morning?

Mr. Chairman : Yes, in the morning.

Mr. Tahir Mohammad Khan : As a consequence of this agreement, these two adjournment motions will drop.

Mr. Chairman : Which motions?

Mr. Tahir Mohammad Khan : These two motions which are about the increase in the prices of certain articles.

Mr. Chairman : The adjournment motions are here for discussion but they have not yet been admitted.

Mr. Tahir Mohammad Khan : If they have not yet been admitted, then

Mr. Chairman : There is no decision about this, they have not been taken up.

Mr. Tahir Mohammad Khan : Sir, I want to say that as a consequence of this agreement between the Opposition and the Treasury Benches, there is no need of pressing those Adjournment Motions. There is no need of pressing those adjournment motions, therefore, I think our friends will not press those motions and those motions will drop.

Mr. Chairman : What I understand is this that if this item No. 4 on the Orders of the Day *i.e.*, motion under rule 187 tabled by Khawaja Mohammad Safdar is amended with a view to covering all the adjournment motions and they are set down for discussion on the 16th then the adjournment motions will not be moved.

Rana Mohammad Hanif Khan : Yes, Sir.

Mr. Chairman : Is that clean and clear ?

Rana Mohammad Hanif Khan : This is very clear. As a matter of fact, it is not at all necessary to move those adjournment motions now.

Mr. Chairman : On the understanding that this motion will be amended accordingly covering all those motions. Now the position Mr. Tahir Mohammad Khan is that this motion under Rule 187 in the name of Khawaja Mohammad Safdar set down for today as item No. 4 in the Orders of the Day, will be amended in such a way as to cover all the adjournment motions pertaining to the increase in prices of consumer goods and other articles and fares and 16th will be set down for discussion on this. This will be a consolidated motion covering all the adjournment motions as well as this motion to be discussed on the morning of 16th and the session will continue upto that day. Is that the decisions ?

Voices : Yes, Sir.

Mr. Chairman : The entire House agrees to it ? Any dissenting voice ?

Voices : No, Sir.

Mr. Chairman : All right. So these adjournment motions need not be moved.

Khawaja Mohammad Safdar : One by one.

Mr. Chairman : Oh, yes. None of these adjournment motions is moved in view of the agreement and accord reached between the two sides of the House—two sections of the House.

(Pause)

Mr. Chairman : There are three other adjournment motions. Well,

[Mr. Chairman]

gentlemen, I have killed two adjournment motions in the Chamber because my sword was rusting.

خواجہ محمد صفدر : جناب والا ! میں درخواست کروں گا کہ ایک بار ہی کافی ہے ۔ آئندہ یہ تلوار اس طرح نہ چلائی جائے۔

ADJOURNMENT MOTION RE : SHIFTING OF SENATOR MOHAHMAD HANEEF RAMEY FROM LAHORE JAIL TO CAMPBELLPUR JAIL

Mr. Chairman : "Senator Mohammad Haneef Ramey shifted from Lahore to Campbellpur." Is this a good adjournment motion ?

آپ اگر میری جگہ ہوتے تو دو دھاری تلوار چلاتے۔
مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : آپ مجھے موقعہ دیجئے جناب !

Mr. Chairman : No 'موقعہ'. I have killed it. I only wanted to inform the House that Mr. Ramey has been shifted from one jail to another, is not a good ground for an adjournment motion.

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : اسی بات پر تو کہنا تھا یہی تو خاص بات تھی کہ ان کو Shift اس لیے کیا گیا ہے تاکہ ان کو ٹارچر کیا جائے۔

جناب چیئرمین : یہ تو آپ نے نہیں کہا ۔
مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : یہی تو بات کہنی تھی ۔ اب کہتا ہوں کہ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔

جناب چیئرمین : یہ آپ نے تحریک التواء میں نہیں کہا ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : یہ کہتا تو شاید چیئرمین سے پہلے ہی kill ہو جاتی ۔

جناب چیئرمین : چیئرمین سے پہلے کس طرح kill ہو جاتی ۔ ابھی آپ کی تین ایڈجرنمنٹ موشنز اور بھی ہیں۔ آپ کو ذہنی تفتیش کے لیے کافی غذا مل جائیگی ۔

ADJOURNMENT MOTION RE : DEFECTIVE TELEPHONE LINE IN LIAQUATABAD

Mr. Chairman : The second adjournment motion I have killed is regarding report in daily 'JUNG' Karachi that Liaquatabad telephone connections are in disorder. For God's sake think about it. Even today some telephone connections must be in disorder not only in Liaquatabad, it may be Sikanderabad or Daud Khel.

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : جناب والا ! دیکھیں یہ لیاقت آباد کی جو پوری

کالونی ہے اس میں telephone connections disorder میں ہیں - وہ بار بار تسلسل سے خراب رہتے ہیں -

جناب چیئرمین : بار بار ہے -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : آپ مجھے پڑھنے کی اجازت تو دیتے ہیں نے مختصراً ذکر کر دیا -

جناب چیئر مین : یہ اگلی پڑھیے -

ADJOURNMENT MOTION RE : RCPATRIATION OF 300
PAKISTANIS IN INDIAN JAIL

Maulana Shah Ahmed Noorani Siddiqi : I beg to move that the business of the Senate be adjourned to discuss a matter of general public importance, namely, the report in the Daily "Hurriyat" Karachi dated the 12th April, 1976 that more than 300 Pakistani Muslims from 1971 are still in Indian Jail. This news has caused great concern amongst the people of the country."

Malik Mohammad Akhtar : Opposed, Sir. It may be taken up in the morning. We have just received it. It was tendered at 10.00 a.m. on 12th April. I have received it only a short while ago and I will be answering it in the morning.

جناب چیئر مین : وہ کہتے ہیں کہ مجھے ابھی نوٹس ملا ہے - کل تک میں تیاری کر کے آپ کو جواب دے دوں گا -
For tomorrow ٹھیک ہے ؟

Malik Mohammad Akhtar : Yes, Sir, tomorrow morning ٹھیک ہے -

Mr. Chairman : All right, this will come for discussion tomorrow morning—the question of admissibility only.

Now, next item Khawaja Sahib.

MOTION RE : SITUATION ARISING OUT OF THE DECLINING
EXPORT OF SPORTS GOODS

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I beg to move :

"That the situation arising out of the declining export of sports goods be taken into consideration."

Mr. Chairman : The motion moved is :

"That the situation arising out of the declining export of sports goods be taken into consideration."

Malik Mohammad Akhtar : Sir, technically it is to be discussed but formally I oppose it. My only request was, as you also received, Sir, a telephone call from the Industries Minister who is in Karachi that probably some of his family members are sick, so his motions may be deferred for the day.

Mr. Chairman : I think, Khawaja Sahib, you will have no objection.
 خواجہ محمد صفدر : میرے پاس تو کوئی option نہیں - objection بھی کوئی نہیں - وزیر صاحب نہیں ہیں - لہذا بحث ممکن نہیں -

Mr. Chairman : All right, this stands deferred to some other day. Now you move the next motion.

MOTION RE : SITUATION ARISING OUT OF SPIRALLING PRICES OF CONSUMER GOODS

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I beg to move :

“That the situation arising out of the spiralling prices of consumer goods be taken into consideration.”

Mr. Chairman : The motion moved is :

“That the situation arising out of the spiralling prices of consumer goods be taken into consideration.”

Malik Mohammad Akhtar : There is no objection to discuss it but it may be amended.

Mr. Chairman : Yes, it should be amended.

خواجہ محمد صفدر : میں adjournment پیش کرتا ہوں -

Price increase جو adjournment motions آپ کی تمام

کی بابت ہیں وہ اس سے cover ہو جائیں گی -

Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : Sir, I beg to move an amendment to the motion moved by Khawaja Mohammad Safdar. I beg to move :

“That after the words ‘prices of consumer goods’, the words ‘and other articles of daily use and PIA and Railway fares’ be taken into consideration.”

Malik Mohammad Akhtar : Opposed, Sir, but it may be deferred as agreed till the next 16th.

Mr. Chairman : How can you oppose the amendment ?

Malik Mohammad Akhtar : I do not oppose the amendment.

Mr. Chairman : Do you accept the amendment ?

Malik Mohammad Akhtar : Yes, Sir.

Mr. Chairman : All right, the amendment is accepted.

Now, I put the question, namely amended motion in the name of Khawaja Mohammad Safdar which will read as follows :

“I beg to move that the situation arising out of the spiralling prices of consumer goods, other articles of daily use, PIA and Railway fares be taken into consideration.”

The question is that the above motion be adopted.

(The motion was adopted)

Mr. Chairman : The amendment is carried. The original motion stands amended as adopted by the House. In view of the accord reached by the parties this motion will come up for discussion on the morning of 16th next.

That is the firm decision. No going back over it.

Malik Mohammad Akhtar : No going back, Sir.

Mr. Chairman : All right. Now, we move to the next. It is No. 5.

MOTION RE : SITUATION ARISING OUT OF SCARCITY OF
VEGETABLE GHEE IN THE PUNJAB

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I beg to move :

“That the situation arising out of the scarcity of vegetable ghee in the Punjab be taken into consideration.”

Mr. Chairman : The motion made is :

“That the situation arising out of the scarcity of vegetable ghee in the Punjab be taken into consideration.”

Malik Mohammad Akhtar : Sir, the honourable Minister, Syed Qaim Ali Shah is away.

Mr. Chairman : All right. Naturally this will also stand postponed, Khawaja Sahib, because the Minister concerned is not here.

Khawaja Mohammad Safdar : All right, Sir.

Mr. Chairman : This will go to next day.

MOTION RE : SITUATION ARISING OUT OF THE SLUGGISH
GROWTH RATE IN INDUSTRIAL SECTOR DURING 1974-75

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I beg to move :

“That the situation arising out of the sluggish growth rate in the industrial sector during 1974-75 in Pakistan be taken into consideration.”

Mr. Chairman : The motion moved is :

“That the situation arising out of the sluggish growth rate in the industrial sector during 1974-75 in Pakistan be taken into consideration.”

Malik Mohammad Akhtar : Again, Sir, it is the same Minister.

Mr. Chairman : All right. This also stands postponed.

MOTION RE : SITUATION ARISING OUT OF EXTREMELY POOR GROWTH RATE IN THE AGRICULTURAL SECTOR DURING 1971-75

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I beg to move :

“That the situation arising out of extremely poor growth rate in the agricultural sector in Pakistan during 1971-75 be taken into consideration.”

Mr. Chairman : The motion moved is :

“That the situation arising out of extremely poor growth in the agricultural sector in Pakistan during 1971-75 be taken into consideration.”

Malik Mohammad Akhtar : Sir, with due apology, I beg to submit that the Agriculture Minister had made a request to you for its postponement. He is at Lahore.

Mr. Chairman : He rang me last evening. All right. Yes, next, Ch. Mohammad Aslam. He is not here. So it lapses. Yes, it has lapsed.

Next is No. 9. These are resolutions.

RESOLUTION RE : EXTENSIVE STUDY TO DETERMINE RELATIVE BACKWARDNESS OF EACH DISTRICT FOR REMOVAL OF DISPARITIES

Mr. Chairman : This was by Mr. Leghari. It is in your name, Mr. Leghari.

Mr. Farooq Ahmad Khan Leghari : Sir, the discussion was carrying on and somebody had the floor.

Mr. Chairman : Who was in possession of the floor at that time ? I was not in the Chair.

Malik Mohammad Akhtar : I again apologise, Sir. It was being conducted by Mr. Qaim Ali Shah and he is away.

Mr. Chairman : So, No. 9 also stands deferred. Then we go to No. 10.

RESOLUTION RE : REMOVAL OF ALL CUSTOMS BARRIERS WITHIN DISTRICTS OF THE PROVINCE OF BALUCHISTAN

Mr. Chairman : It is in the name of Qazi Faizul Haq.

جناب قاضی فیض الحق : جناب چیئرمین اس سے متعلقہ وزیر صاحب موجود نہیں ہیں اور اس بناء پر یہ پچھلے تین چار Fridays سے defer ہوتا آ رہا ہے ۔ اس وعدے کے ساتھ کہ اگلے جمعے کو متعلقہ وزیر صاحب حاضر ہونگے اور انکے سامنے ڈسکشن ہوگی ۔ کیونکہ یہ بہت اہم ریزولوشن ہے اب آپ جیسے فرماتے ہیں ۔

جناب چیئر مین : آپ کی مرضی ہے میں تو بیٹھا ہوا ہوں ۔

Malik Mohammad Akhtar : Probably this concerns either to Commerce or to Finance.

Qazi Faizul Haq : It concerns to Finance Minister, I think.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, he has gone to receive some body . . .

Mr. Chairman : Who has gone ?

Malik Mohammad Akhtar : Finance Minister, Sir. He was here. He had to receive somebody and made a request for its postponement.

Mr. Chairman : All right. This is also postponed.

Qazi Faizul Haq : Is it postponed for next Friday.

Mr. Chairman : Oh ! yes, next day meant for it. I do not remember on what day it will come.

Now, discussion on the motion moved by Mr. Afzal Khan Khoso.

RESOLUTION RE : FIXATION OF MINIMUM PADDY PRICES
AND PROCUREMENT OF PADDY DIRECTLY FROM
GROWERS INSTEAD OF RICE FROM MILLERS SO AS TO
ASSURE FAIR PRICE TO GROWERS

Mr. Farooq Ahmad Khan Leghari : Sir, Senator Khoso had asked me to make a submission his behalf that the Commerce Minister is not present and it may be deferred.

Mr. Chairman : Mir Afzal Khan has gone to Iran. All right. This also stands deferred. Have you any objection Malik Sahib ?

Malik Mohammad Akhtar : No objection, Sir.

Mr. Chairman : All right. Now, Mr. Ghulam Rasool A. Siddiqui.

RESOLUTION RE : EVERY MAIL EXPRESS TRAIN SHOULD
HAVE COMPULSORY HALTS AT DISTRICT HEADQUARTER
STATIONS

Mr. Ghulam Rasool A. Siddiqui : This may be deferred to 16th, Sir.

Mr. Chairman : Why ?

Malik Mohammad Akhtar : Sir, the Railways Minister will explain.

Mr. Hafeezullah Cheema (Minister For Railways) : Sir, about the resolution which is to be moved by Mr. Ghulam Rasool A. Siddiqui, I had discussion with the honourable Senator. . . .

Mr. Chairman : This has been already moved or has it not been moved ? I do not know.

Mr. Hafeezullah Cheema : All right, Sir.

Mr. Chairman : No, no, I do not know.

Mr. Hafeezullah Cheema : But he has agreed to discuss it with me privately.

Mr. Chairman : Let him say here. He has not informed the House. Would you like to discuss this resolution with the Minister concerned in his Chamber privately.

Mr. Ghulam Rasool A. Siddiqui : Yes, Sir.

Mr. Chairman : So, it will go on record as not moved, not moved. All right, this resolution No. 12 is not moved. Now, next is in the name of Maulana Shah Ahmad Noorani.

Khawaja Mohammad Safdar : May, I know whether it is dropped ?

Mr. Chairman : Dropped as not moved. He will discuss the matter with the Minister concerned in his office. He will say this my demand and he will say I agree. Finished. Yes !

RESOLUTION RE : GOVERNMENT DO TAKE IMMEDIATE STEPS TO LAY DOUBLE RAILWAY TRACKS BETWEEN LODHRAN AND PESHAWAR VIA KOTADDU AND KUNDIAN

جناب حفیظ اللہ چیمہ : مولانا صاحب اگلے جمعے کو لے لیں گے کیونکہ اسے میں نے آج ہی receive کیا ہے ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : مسٹر صاحب فرما رہے ہیں کہ اسکو آئندہ لے لیا جائے کیونکہ میں نے اسے آج ہی دیکھا ہے اب جیسے وہ فرما رہے ہیں ۔

Mr. Chairman : But there is no harm in your seeing him in his office. It is just possible that he may reassure you that something will be done.

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : جی نہیں یہ تو انہوں نے فرمایا ہے کہ میں نے آج ہی اس ریزولوشن کو دیکھا ہے اسلئے اسے آئندہ ہفتے لے لیں تو مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے لیکن میں move کہے دیتا ہوں ۔

Mr. Chairman : Was notice not given to you before that ?

Malik Mohammad Akhtar : He was abroad, Sir.

Mr. Hafeezullah Cheema : I have received it just today, Sir.

Mr. Chairman : Where were you yesterday ?

Mr. Hafeezullah Cheema : I was in Lahore, Sir.

MINISTER'S STATEMENT CLARIFYING HIS EARLIER REPLY TO A QUESTION 17
REGARDING PACE OF ELECTRIFICATION IN SIALKOT

Mr. Chairman : You reached here last evening. Was the notice not sent to you ?

Mr. Hafeezullah Cheema : Sir, it must have been sent.

Mr. Chairman : You saw it just now. All right, this also stands postponed. Malik Sahib is very very glad because his legislative business is drawing nearer.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, I am glad because Maulana Sahib has not agreed to go to his Chamber.

RESOLUTION RE : SUPPLY OF SUI GAS BY WAPDA TO
MANDI BHAUDDIN

Mr. Chairman : Yes, now Ch. Mohammad Aslam. He is not present. Not moved. It lapses. Resolution No. 14 has also lapsed. Now, Government business. Presentation of the report of the Standing Committee. Who is the gentleman to present the report ?

Mr. Mohammad Sulleman M. Samejo : Mr. Ihsanul Haq has to present the report and he was present here.

Mr. Chairman : No, no, he is here. Mr. Ihsanul Haq, you have to present the report. It is item No. 15.

STANDING COMMITTEE REPORT RE : THE NATIONAL
CORPORATION BILL, 1976

Mr. Ihsanul Haq : Sir, I have the honour to present the report of the Standing Committee on the Bill to establish a National Insurance Corporation. [The National Insurance Corporation Bill, 1976].

Mr. Chairman : The report stands presented.

Now, we take up legislative business.

MINISTER'S STATEMENT CLARIFYING HIS EARLIER REPLY
TO A QUESTION REGARDING PACE OF ELECTRIFICATION
IN SIALKOT

Mr. Mohammad Yusuf Khattak (Minister for Fuel Power and Natural Resources) : Sir, I just want to make a very brief submission. Sir, about ten days ago, Khawaja Mohammad Safdar put a question to me about the pace of electrification in Sialkot. I said that the transmission lines are being renovated now and he said that not a single thing has been done in Sialkot uptil now. Sir, I would like to correct that erroneous impression and tell him what has already been accomplished and done, during the present financial year.

Mr. Chairman : Oh ! yes.

Mr. Mohammad Yusuf Khattak : Sir, the following renovations have been carried out in Sialkot during this year :

1. Rangpura Mohalla

— New 25 KVA transformer installed.

[Mr. Mohammad Yusuf Khattak]

- | | | |
|---------------------|---|---|
| 2. Hajipura Mohalla | — | New 250 KVA transformer installed. |
| 3. Fatehgarh Area | — | New 25 KVA transformer installed. |
| 4. Urdu Bazar | — | 200 KVA in place of 150 KVA transformer installed. |
| 5. Talwara Mohalla | — | H.T. and L.T. structures installed. Conductor issued already. |

6. MES Feader about 1½ mile long has been erected for shifting of load from 66 KV Grid Station to 132 KV Grid Station.

These renovations have been carried out and I hope that the situation in Siakot will improve. But it is not the last word and more will be carried on.

خواجہ محمد صفدر : میں دو دن گھر رہا ہوں اور دونوں دن بجلی نہیں تھی - میں یہ کیسے معلوم کر سکتا ہوں کہ بجلی کی حالت میں کوئی improvement ہوئی ہے ؟ پورے دو دن بجلی نہیں آئی ، بارش ہوئی اور بجلی چلی گئی اس کے بعد نہیں آئی -

جناب محمد یوسف خٹک : میں نے آپکے سوال کا جواب دیا ہے - آپ نے اپنے سوال میں کہا تھا کہ کچھ بھی نہیں ہوا اور میں نے یہ عرض کر دیا ہے - - -

خواجہ محمد صفدر : ہم تو نتائج سے پتہ لگاتے ہیں کہ اس سے کیا نتائج برآمد ہوئے ہیں ؟ نتائج تو کوئی نہیں ہیں ! -

مجھے معلوم ہے کہ مسٹر صاحب نے سیالکوٹ سے متعلق چیف انجینئر کو بلوایا اور انہوں نے موقع پر جا کر دیکھا - یہ ساری رپورٹ مجھے مل چکی ہے - لیکن نتائج کیا ہیں ؟ کیا وہاں کوئی improvement ہوئی ہے ؟

چیف انجینئر کو بلایا اور ان سے کہا - مسٹر صاحب کیا کریں ؟ آپ نے سوال کیا انہوں نے خواجہ محمد صفدر : میں انکا شکر گزار ہوں لیکن یہ proper action نہیں اور یہ دیکھا جائے کہ نتائج کیا برآمد ہوئے ہیں -

جناب محمد یوسف خٹک : نتائج تو برآمد ہوتے ہیں لیکن Rome was not built in a day" in a day" انہوں نے چونکہ کہا تھا کہ اس سال کچھ نہیں ہوا - اس لئے میں نے عرض کر دیا جناب والا ! اس سال بھی کام ہوا ہے اور انشا اللہ اگلے سال بھی کم ہوگا

اور میرا خیال ہے کہ اگلے سال انکو یہ شکایت نہیں ہوگی۔ جہاں کہیں یہ Exposed transmission لائنیں ہوتی ہیں وہاں اس قسم کی گڑ بڑ ہوتی ہے۔ underground لائنیں ہونی چاہئیں لیکن ان پر بہت زیادہ اخراجات آتے ہیں۔ جب تک یہ لائنیں باہر ہونگی تو اس وقت تک اگر کوئی پرندہ بھی ان پر بیٹھے گا تو گڑبڑ ہو جائیگی۔ لہذا میں نے عرض کیا ہے کہ underground لائنیں ہونی چاہئیں اور جیسے ہی حالات اچھے ہو جائیں گے وہ لگا دی جائیں گی۔

Mr. Chairman : Yes, Malik Mohammad Akhtar.

THE CRIMINAL LAW AMENDMENT (SPECIAL COURT)
BILL, 1976

Malik Mohammad Akhtar : Sir, I beg to move :

“That the Bill to provide for the trial by a Special Court of certain offences [The Criminal Law Amendment (Special Court) Bill, 1976] as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.”

Mr. Chairman : The amendment moved is :

“That the Bill to provide for the trial by a Special Court of certain offences [The Criminal Law Amendment (Special Court) Bill, 1976] as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.”

Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : Opposed.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, in the present Bill it has been provided that there will be a Special Court comprising of three members who shall be sitting judges of the High Court and they will try the cases relating to waging war against the State, conspiracy to wage war, collecting, of arms to wage war against Pakistan.

Sir, the second type of offences would be under the High Treason (Punishment) Act, 1973. Then, Sir, certain offences under sections 121, 121A, 122, 123, and 123A of the Pakistan Penal Code. So, Sir, waging of war, offences under High Treason Act and offences which amount to rebellion under Pakistan Penal Code shall be tried by this Special Court which I would again repeat comprise of three judges of the High Court and the trial would be in that charge sheet shall be given to the accused on the first appearance with a list of witnesses. The Special Court shall have all the powers of the High Court and while trying under this law subject to the certain restrictions imposed under this law otherwise it will be following the style of trial contemplated in the Code of Criminal Procedure. Then, Sir, it will be a high powered Court and it shall have power of contempt.

Sir, where the accused is absent his advocate could appear and the proceedings of the court need not be delayed and the statement recorded by the Magistrate and the accused tried under the Terrorist Activities Act.

[Malik Mohammad Akhtar]

These are the salient features and the urgency is to provide for speedy trial of certain offences which are of heinous nature.

(At this stage the Chair was vacated by Mr. Chairman and occupied by Mr. Deputy Chairman)

جناب ڈپٹی چیئرمین: میں معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ پہلی خواندگی میں کون کون حضرات حصہ لیں گے؟ (آپ نام لکھ لیں) آپ میں سے کوئی حصہ لیں گے، اس پہلی خواندگی میں؟

جناب مسعود احمد خان: ہم پہلے معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ ہمارے دوست کیا کہتے ہیں۔ اس کی روشنی میں اگر جواب کی ضرورت ہوگی تو جواب دیا جائیگا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: اس صورت میں آپ بولیں گے؟

جناب مسعود احمد خان: جی ہاں۔

جناب محمد ہاشم غلزی (قائد حزب اختلاف): جناب والا! اس اجلاس میں جتنے قوانین آرہے ہیں ان میں سے اکثر، میرے خیال میں، کالے قوانین ہیں۔ اور یہ قانون بدترین قانون ہے جو آج پیش کیا جا رہا ہے۔ اس قانون کے تحت سپیشل کورٹ کو اختیار دیا جا رہا ہے کہ وہ آئندہ مقدمات کا فیصلہ کرے اور اس طرح مقدمات عدلیہ کے سامنے نہیں جائیں گے اور پہلے ایک سپیشل کورٹ کے سامنے پیش کیے جائیں گے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس قانون کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ ہمارے پاس اب تک جو

قوانین چلے آ رہے ہیں یعنی جو انگریز کے زمانے سے قوانین چلے آرہے ہیں ان میں دفعہ ۱۲۳ اور دفعہ ۱۲۴ میں ان میں ہر قسم کے مقدمات کے لیے کافی مواد موجود ہے اور ان پر عمل ہوتا رہا ہے اور اس طرح کام چلتا رہا ہے۔ پاکستان

بننے کے ۲۸ سال بعد تک ان قوانین سے کام چلتا رہا ہے۔ اب موجودہ حکومت نے، سپیشل ہارٹی کی حکومت نے اس کی ضرورت کیوں محسوس کی کہ وہ اس قسم کے کالے قوانین یا مارشل لاہ ریکولیشن کو قانونی شکل دیکر عوام پر مسلط کرنے کی کوشش کرے، اگر گذشتہ قوانین سے کام چلتا رہا ہے تو اسکی کیا ضرورت تھی؟ میں اس

قانون کو ”جرگہ“ کہہونگا اور سپیشل کورٹ نہیں کہہونگا۔ اس کالے قانون کے پاکستانی عوام پر اسلئے مسلط کیا جا رہا ہے تاکہ مخالف پارٹیوں اور حزب اختلاف کے لوگوں کو ان کے جمہوری حق سے محروم کیا جائے اور اہویشن کو یہ موقع نہ دیا جائے کہ وہ حکومت کی بیجا کاروائیوں پر نکتہ چینی کر سکے۔ میرے خیال میں

اسکے علاوہ اس قانون کا کوئی اور مقصد نہیں ہے۔ میں اس کو ”جرگہ“ سے اسلئے تشبیہ دیتا ہوں کیونکہ سپیشل کورٹ کے جو جج ہونگے انکو فیڈرل گورنمنٹ نامزد کریگی۔ میری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ ہماری عدلیہ کے ہوتے ہوئے ہمارے سپریم کورٹ، ہائیکورٹ اور چیف جسٹس کے ہوتے ہوئے فیڈرل گورنمنٹ جج کیوں نامزد کریگی۔ انکو زیادہ معلوم ہو سکتا کہ کونسے جج زیادہ معقول اور اہل ہیں۔ انکی موجودگی میں حکومت کو یہ اختیار اپنے قبضہ میں نہیں لینا چاہیئے۔ بجائے اس کے کہ سپیشل کورٹ کے ججوں کا تقرر چیف جسٹس کرے حکومت خود تقرر کریگی۔ اس میں یقیناً کوئی راز کی بات ہے انتظامیہ عدلیہ کو بھی اپنے مفاد میں استعمال کرنے کی کوشش کر رہی ہے اور اس لئے ہم خیال آدمیوں کو مقرر کریگی تاکہ وہ اسکی مرضی کے مطابق فیصلے کریں۔ ان ججوں کو حکومت کے نامزد کرنے کی بجائے چیف جسٹس آف پاکستان کو نامزد کرنا چاہیئے۔ جب حکومت عدلیہ کے اختیارات اپنے ہاتھ میں لے رہی ہے تو اسکا مقصد یہ ہے کہ حکومت آہستہ آہستہ عدلیہ کے اختیارات کو محدود کر کے ختم کر رہی ہے اور مداخلت کر رہی ہے۔ ایسے قوانین کا آپ بغور مطالعہ کریں تو ملوم ہوگا کہ بہت سی ایسی باتیں ہیں جن سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ حکومت کا مقصد اسکے سوا اور کچھ نہیں کہ ان لوگوں کے خلاف آمرانہ قوانین وضع کیے جائیں جو اس حکومت پر جائز نکتہ چینی کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔۔۔۔۔

مثال کے طور پر اس قسم کے نکتے رکھے ہوئے ہیں کہ اسکا اثر مؤثر بہ ماضی بھی ہوگا یعنی وہ مقتدر جماعت جو موجودہ حکومت کے خلاف ہو تو یہ آرڈیننس آنے سے پہلے بھی اگر پولیس نے مقدمہ درج کیا ہے تو یعنی دو سال پہلے بھی درج کیا ہوا ہے تو یہ آرڈیننس ان پر لاگو ہوگا with retrospective effect تو ان سے واضح کہا جا سکتا ہے کہ یہ بل انصاف کے تقاضوں کے خلاف ہے جو کہ بہت بڑی خامی ہے۔ دوسری بات میں یہ عرض کرونگا کہ بل میں اس قسم کے اختیارات دیئے گئے ہیں سپیشل کورٹ کو کہ ملزم کے خلاف یا ملزم کا کوئی بیان اگر پولیس دوران تفتیش اس سے زبردستی ٹارچر کر کے اس سے لیتی ہے تو وہ بھی ریکارڈ پر آسکے گا وہ بھی گواہی ہو جاتی ہے اور اس پر عمل کیا جائے گا آپکو معلوم ہے کہ جب پولیس کسی ملزم کو گرفتار کرتی ہے تو خلاف قانون تشدد کرتی ہے اور ٹارچر کرتے ہیں میں خود جیلوں میں رہا ہوں مارشل لاء میں رہا ہوں، کیمپوں میں

[Mr. Mohammad Hashim Ghilzai]

رہا ہوں۔ تو جناب والا! وہ بیان جو پولیس کے سامنے ہوتا ہے اسکی عدالت کے سامنے کوئی اہمیت نہیں ہوتی، وہ بیان بھی ریکارڈ میں لائے گی۔ وہ بیان جو پولیس بذریعہ تشدد لیتی ہے اور وہ بیان شارٹ ہینڈ میں بھی ہو سکتا ہے ان پڑھ آدمی کیا سمجھے گا۔ اسے اگر ٹائپنگ کی صورت میں یا شارٹ ہینڈ میں ہو تو کوئی ان پڑھ کیا سمجھے گا۔۔۔ اگر اس قسم کا بیان پولیس کی رو سے ہوگا تو وہ بھی قابل قبول ہو جائے گا، اس پر بھی عمل کیا جائے گا اور اس بناء پر بھی اسکو سزا دی جا سکتی ہے یہ کہاں کا انصاف ہے ملازم کو پتہ بھی نہیں ہوگا وہ کسی کے پاس بیٹھا ہوگا اور یہ شارٹ ہینڈ میں لکھ کر عدالت کو دے دے گا تو جناب والا! اس طرح تمام انصاف کے تقاضوں کا خون کیا جاتا ہے، ملازم کو موقع نہیں مل سکتا کہ صحیح طریقے سے اپنی صفائی پیش کرے اسکے علاوہ میں سمجھتا ہوں کہ موجودہ حکومت محض اختلاف کو روکنے کے لئے انکو اپنے جمہوری فرائض سے روکنے کے لئے اس قسم کا تشددانہ سنگین مارشل لاء ریگولیشن کو قانون کی شکل دے کر یہاں پر اور ملک میں جمہوریت کا گلہ گھونٹنے کی کوشش کر رہی ہے اسلئے میں اس کی مخالفت کرتا ہوں اور باقی میں تھرڈ ریڈنگ میں عرض کرونگا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: حاجی سید حسین شاہ:

حاجی سید حسین شاہ: جناب چیئرمین! مجھے اس ترمیمی بل جو اس وقت معزز ایوان کے سامنے پیش ہے شدید اختلاف ہے گزارش ہے کہ تعزیرات برصغیر میں ۱۱۶ سال سے نافذ ہے برصغیر کے معرض وجود میں آنے سے پہلے اور پاکستان بننے کے بعد کسی حکومت کو یہ ضرورت پیش نہیں آئی کہ تعزیرات کی دفعات ۱۲۱ الف ۱۲۲ اور ۱۲۳ الف کی ساعت کیلئے خصوصی عدالتیں قائم کریں۔ جناب والا! پاکستان کا تقریباً ہر صوبہ کسی نہ کسی عدالت عالیہ کے دائرہ اختیار میں ہے اور تقریباً پاکستان کے ہر ضلع میں ڈسٹرکٹ سیشن جج، ایڈیشنل سیشن جج موجود ہیں جو نہایت خوش اسلوبی سے اپنے کام انجام دے رہے ہیں آئین میں آخری دو ترامیم جو ہوئی ہیں اس کے بعد ہم دیکھتے ہیں کہ حکومت کی طرف سے روزانہ کوئی ایک نیا قانون ہاؤس میں پیش ہوتا ہے جس سے عدالتوں کے اختیارات چھینے جاتے ہیں جناب والا! اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حکومت یہ نہیں چاہتی کہ اسے جرائم عام عدالتوں میں چلیں اگر حکومت کا یہ خیال ہے کہ عام عدالتوں میں نہ چلیں تو اس میں بہتر طریقہ تو یہ ہے

کہ ہائی کورٹ میں ایک سپیشل بینچ مقرر کیا جائے بجائے اسکے کہ ایک ہائیکورٹ میں تین ججوں کو لایا جائے اور ایک خصوصی عدالت بنا کر کے انکو یہ اختیار دیا جائے کہ وہ کیمرے میں - - - - کوئی جگہ مقرر نہیں ہے - - - - لہذا میری گزارش ہے کہ عدالتوں میں سپیشل بینچز مقرر کئے جائیں کہ وہ ان جرائم کو چیف جسٹس کی زیر نگرانی اور ضابطہ کے تحت سماعت کرے۔ جناب والا ! اس ترمیمی بل میں ایک قباحت یہ بھی ہے کہ اس میں اگر کوئی شخص مریض ہو اور بستر مرگ پہ پڑا ہوا ہو اسکے باوجود عدالت کو بھی اگر معلوم ہو کہ وہ شخص سپیشل عدالت میں آنے سے معذور ہے اسکے باوجود اسکے مقدمے کی کارروائی جو ہے وہ اس کی غیر موجودگی میں جاری رہے گی - - - -

حاجی سید حسین شاہ : جو ایک قسم کی ex-parte سماعت ہوگی اس بیمار ملزم کے خلاف ex-parte فیصلہ ہوگا اسی طرح جناب والا ! اگر کسی مقدمے میں چند ملزم حاضر ہوں تو قاعدہ یہ ہے کہ انہیں اشتہاری ملزم قرار دیا جائے۔ اس کی جائیداد ضبط کی جائے مگر اس قانون میں یہی ہے کہ اس مفرور ملزم کے خلاف بھی باقی حاضر ملزمان کی موجودگی کی طرح کارروائی ہوگی میں ان الفاظ کے ساتھ اپنی گذارشات ختم کرتا ہوں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : شکریہ۔ سینیٹر شاہ احمد نورانی صدیقی۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : یہ بل جو اس وقت ہم سب کے پیش نظر ہے The Criminal Law (Amendment) Special Court Bill میں سمجھتا ہوں کہ اس بل نے انگریزوں کے دور غلامی کے دور نوآبادیات کی یاد تازہ کر دی ہے۔ اور غالباً تاریخ اپنے آپ کو دہرا رہی ہے اس بل کے ذریعے سے حکومت نے عدالتی اختیارات کو چیلنج کیا ہے اس بل کے ذریعے سے حکومت نے عوام کے آئینی حقوق کو چیلنج کیا ہے اس بل کے ذریعے سے حکومت نے ہر وہ حربہ اختیار کیا ہے کہ جس کے ذریعے سے پاکستان کے غیور عوام کی آزادی نفس، حریت فکر، آزادی فکر اور عزت نفس کو چیلنج کیا جا سکتا ہے اس کی جتنی مذمت کی جائے اتنی کم ہے اس میں جناب والا ! آپ نے غور فرمایا ہوگا کہ حکومت کی جانب سے یہ کہا جا سکتا ہے کہ ہم نے ہائی کورٹ کے تین ججز کے ذریعے سے ملزمان کو انصاف فراہم کرنے کی کوشش کی ہے لیکن پوری توجہ کے ساتھ اور پوری کھرائی کے

[Maulana Shah Ahmad Noorani]

ساتھ جوں جوں اس بل کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ہائی کورٹ کے ججز کو منتخب کر کے ان کو عدالت عالیہ سے باہر لا کر ان کو صحیح مقام نہیں دیا جا رہا اور اس میں یہ دیکھنا ہے کہ وفاقی حکومت جہاں چاہے عدالت کے مقام کا تعین کرے اس کا مطلب یہ ہے کہ ہائی کورٹ کے جج صاحبان ہائی کورٹ کی عمارت میں نہیں ہوں گے بلکہ باہر ہوں گے اور حکومت جہاں چاہے ان کو بٹھا سکتی ہے اور خاص بات یہ ہے کہ ہائی کورٹ کے تین ججز کا انتخاب وفاقی حکومت کرے گی۔ یہ ہائی کورٹ کے چیف جسٹس کے اختیارات کو چیلنج ہے۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ اگر وفاقی حکومت کسی کیس میں سپیشل بینچ مقرر کرنا چاہتی تھی تو عدالت عالیہ کے چیف جسٹس سے تین ججز کے سپیشل بینچ مقرر کرنے کے لئے کہہ سکتی تھی لیکن براہ راست وفاقی حکومت نے ان اختیارات کو اپنے ہاتھ میں لے لیا ہے اس کا مفہوم بہر حال یہی ہے۔ جہاں تک سپیشل بینچ مقرر کرنے کا تعلق ہے اس سلسلے میں مجھے آپ کے سامنے یہ بات کہنے کی ضرورت تو نہیں پیش آئے گی لیکن بہر حال اگر کہہ دیا جائے تو مناسب بھی ہوگا کہ سپیشل بینچ ہائی کورٹ کے تین جج صاحبان پر جو مشتمل ہوا کرتا ہے اس سے پہلے Code of Criminal Procedure میں بھی سپیشل بینچ مقرر کیا جاتا تھا اور تین ججز کا سپیشل بینچ مقرر ہوا کرتا تھا لیکن ہائی کورٹ کے اندر ہی اس کی نشست ہوتی تھی یہ سپیشل بینچ کا قانون انگریزوں کے زمانے کا ہے لیکن اس کی جگہ علیحدہ کہیں نہیں تھی ہائی کورٹ کا، عدالت عالیہ کا جو وقار ہے، عدالت عالیہ کا جو ماحول ہے اور جو 'پر عزمیت' روایات ہیں، ان سے باہر انگریز جج صاحبان کو کبھی نہیں لائے۔ اس سے پہلے جیسا کہ میں نے مثال کے طور پر عرض کیا کہ انگریز کے دور میں سپیشل بینچ مقرر ہوا کرتے تھے اور وہ عدالت عالیہ کے اندر ہوا کرتا تھا اور وہیں اس قسم کے فیصلے ہوا کرتے تھے اور ضابطے کے مطابق جو قوانین تھے ان ہی کے مطابق جج صاحبان فیصلے کیا کرتے تھے عدالت عالیہ کے اختیارات کے سلسلے میں، میں عرض کر رہا تھا اس میں یہ بھی ہے۔ اور اسی قانون کے اندر جو اب ہم لا رہے ہیں کہ ہائی کورٹ کے اندر سے براہ راست فیڈرل گورنمنٹ تین جج صاحبان کا انتخاب کرے گی اس طرح میں سمجھتا ہوں کہ رائے عامہ کے سامنے ہائی کورٹ کی عزت افزائی نہیں ہو رہی۔ ہائی کورٹ کے جج صاحبان کا، عدالت عالیہ کا مقام یہ ہے کہ وہ اپنے اصل مقام پر موجود رہے اور اسی مقام پر اور اسی جگہ پر تمام مقدمات کی سماعت کرتے رہیں لیکن میں سمجھتا

ہوں اور جیسا کہ میں نے ابتداً عرض کیا کہ موجودہ حکومت کے پیش نظر نہ عدالت عالیہ کا وقار ہے اور نہ عدالت کا وقار ہے اور نہ ان حضرات کا وقار ہے جو کہ اس عدالت کے منصب پر فائز ہیں۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ انگریز کے دور میں کئی سخت ترین قوانین تھے کالے قوانین تھے اور جن کی مذمت پورے برصغیر میں کی جاتی تھی ڈیفنس آف انڈیا رول جیسے کالے قوانین بھی تھے لیکن انگریزوں نے کبھی ڈیفنس آف انڈیا رول یا مختلف کالے قوانین کو، عدالت کو بے وقار کرنے کے لیے یا جج صاحبان کو بے وقار کرنے کے لیے، استعمال نہیں کیا۔ موجودہ حکومت کی نظر میں عدالت عالیہ کا وقار صرف اتنا ہے آپ کو معلوم ہے ۱۹۷۳ء میں تھرپارکر کا ایک واقعہ ہے کہ تھرپارکر کے اسپیشل سیشن جج کو ڈی بی آر کے تحت گرفتار کیا گیا اور انہیں جیل میں بند کیا گیا۔

ملک محمد اختر : میں مداخلت تو نہیں کرنا چاہتا لیکن یہ بات متعلقہ نہیں ہے۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : تو میں یہ عرض کر رہا تھا کہ جج صاحب کو عدالت میں ہتکڑیاں پہنا کر لے جایا گیا۔ اور حکومت نے جو بھی حربہ اس کے خلاف استعمال کر سکتی تھی اس نے وہ کیا۔ اسی طرح سے وہ وکلاء جو ضمانت قبل از گرفتاری کے سلسلے میں ظاہر ہوئے تھے ملزمان کی ضمانت کے سلسلے میں، ان وکلاء کو گرفتار کر لیا گیا اس سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ حکومت کے عزائم کیا ہیں۔ اور حکومت عدالت عالیہ کے ساتھ کس طرح کھیل رہی ہے اور تسلسل کے ساتھ کھیل رہی ہے وہ کام جو ماضی میں، یعنی آج سے دس سال پہلے۔ اب سے آٹھ سال پہلے آمریت کے دور میں نہ ہو سکا ان کے تخیل میں بھی یہ بات نہ آئی کہ عدلیہ کے وقار کو مجروح کیا جائے۔ اس مقام پر آج وہ کام ہو رہا ہے اور اس بل کے ذریعے سے یہاں عدلیہ اس کی آزادی اور اس کے وقار کو چیلنج کیا جا رہا ہے وہاں اسی کے ساتھ عوام کو بھی حصول انصاف کے جتنے بھی ذرائع ہیں ان سب کو بند کیا جا رہا ہے یہ تمام تفصیلات اگر ملاحظہ فرمائی جائیں لیکن جتنا بھی زیادہ غور کیا جائے یہ بات پوری طرح واضح ہوتی چلی جاتی ہے کہ پاکستان کے لوگوں کی آزادی، پاکستان کے لوگوں کے لئے جو سہولتیں، قانون جسکا کام یہ ہے کہ وہ قوم کو زیادہ سے زیادہ حصول انصاف کے مواقع بہم پہنچائے اور یہی نہیں ہے کہ حصول انصاف کے مواقع بہم پہنچائے بلکہ اسی کے ساتھ ساتھ معاشرے میں یہ

[Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi]

احساس پیدا کیا جائے کہ انصاف کیا جا رہا ہے اور انصاف کے اثرات مرتب ہو رہے ہیں۔ لوگ یہ محسوس کریں کہ عدل، انصاف کا دور دورہ ہے لوگ یہ محسوس کریں کہ واقعی ظلم و تعدی جو ہے وہ اپنے مقام پر ختم ہو رہا ہے۔ لیکن جناب! زیادہ سے زیادہ قوانین چونکہ آ رہے ہیں اور لائے جا رہے ہیں اور ہم سے پاس کرانے کی کوشش کی جا رہی ہے ان کا جوں جوں مطالعہ کیا جائے ان کی گہرائی میں جایا جائے تو محسوس ہوتا ہے کہ عوام کی آزادی کو بھی چیلنج کیا جا رہا ہے اور انصاف کے حاصل کرنے کے جتنے بھی مواقع ایک فرد کو حاصل ہو سکتے ہیں ان پر کئی فائدہ مند لگائی جا رہی ہیں اور عدل و انصاف برصغیر کی تاریخ میں بلکہ میں سمجھتا ہوں برصغیر کی تاریخ کو چھوڑے انگریز کی تاریخ دیکھئے ہم مسلمان کی حیثیت سے اسلامی عدل کے علمبردار ہیں اور اس کو محسوس کریں تو اسلامی عدل کا بھی تقاضہ یہ تھا ہے کہ کسی ایک شخص کو محض اس لئے کہ وہ بیمار ہے، ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ عدالت کی حاضری سے اس وقت تک اس کو مستثنیٰ قرار دیا جاتا لیکن یہاں ایسا نہیں ہے۔ ہونا یہ چاہئے تھا کہ اس کی عدم حاضری کے سبب اس کے کیس کی سماعت نہ ہوتی لیکن ایسا نہیں ہے۔ بیمار ہے یا کچھ بھی ہے کیس کی سماعت بہر حال جاری رہے گی اور عدالت عالیہ کے جج صاحبان کو اس قانون کے ذریعے اس بات کا پابند کیا گیا ہے کہ وہ انصاف حکومت کی شرط پر مہیا کریں اب آپ خیال فرمائیے ایک تو یہ ہے کہ انصاف حکومت کی شرط پر مہیا کیا جائے اور ایک یہ ہے کہ انصاف ظلم سے نجات دلانے کے لئے مہیا کیا جائے اب حکومت خود ہی قائل ہے اور خود ہی منصف بننا چاہتی ہے تو اقربا میرے کریں قتل کا دعویٰ کس پر۔ اب حکومت نے وہ تمام جتنے بھی ذرائع ہو سکتے ہیں، جتنے بھی وسائل ہو سکتے ہیں ان سب کو اپنے قبضے میں کر لیا ہے انصاف کی تمام راہیں مسدود کر رہی ہے انصاف کی تمام جو راہیں ہیں سب کو اپنے حق میں استعمال کرنا چاہتی ہے۔ عام آدمی اس قسم کے قوانین سے استفادہ نہیں کر سکتا۔ جناب والا! اس سلسلے میں خصوصیت کے ساتھ تمام باتیں ابتدائی طور پر جہاں میں نے عرض کیں۔ وہاں یہ بھی عرض کروں کہ اس بل کے ذریعے سے حصول انصاف کے تمام جتنے بھی ذرائع ہیں عوام ان سے محروم ہو جائیں گے تو ظاہر ہے کہ نفرت تک اور تعصب تک جذبہ مہجرت ہو گا۔ اور ظاہر ہے کہ مزاح میں تلخی پیدا ہو گی جس کے نتائج علیہ

انصاف اور حصول انصاف کی تمام جتنی بھی تاریخ ہے اس کو بدل سکتی ہے اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ یہ بل انتہائی خطرناک ہے، ظلم و تعدی کے دروازے ابھی تک بند نہیں ہوئے اور حکومت نے اگر یہ بھی کر لیا ہے کہ وہ اپنی مرضی کے مطابق لوگوں کو انصاف دے گی تو اس سے ظلم بڑھے گا تو میں سمجھتا ہوں کہ اس کے نتائج سے حکومت بھی بہر حال نہیں بچ سکے گی اس لئے میں اس بل کی مذمت کرتا ہوں۔ بہتر ہوتا کہ اس بل کو واپس لے لیا جاتا اس لئے کہ یہ قوم کے مفاد میں نہیں ہے اس سے انصاف کا خون ہو گا جس سے ظلم بڑھے گا اور انصاف کے دروازے بھی بند ہو جائیں گے۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : شکریہ۔

محمد ہاشم غلزئی : نماز کا وقت ہو گیا ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : کتنی دیر کے لئے ایڈجرن کر دوں۔

محمد ہاشم غلزئی : سات بجے تک۔

Mr. Deputy Chairman : Senate stands adjourned to meet at 7. 00 p.m. sharp.

(ہاؤس نماز کے لئے ملتوی ہو گیا)

(نماز مغرب کے وقفے کے بعد ہاؤس دوبارہ شروع ہوا)

خواجہ محمد صفدر : جناب چیئرمین ! یہ قانون ان قوانین کی ایک کڑی ہے جن کے ذریعے ارباب اقتدار نے اس ملک کی عدالتوں پر مکمل عدم اعتماد کا اظہار کر دیا ہے۔ جناب چیئرمین ! اس ملک میں نہ صرف اس قانون کے تحت خصوصی عدالتیں قائم کی جا رہی ہیں بلکہ اس سے پیشتر ڈی۔ پی۔ آر کے تحت خصوصی عدالتیں قائم ہیں۔ سپریشن ٹیورسٹ ایکٹیویٹیز ایکٹ کے تحت خصوصی عدالتیں قائم ہیں غرضیکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان خصوصی عدالتوں نے اس ملک کی عام عدالتوں کی جگہ لے لی ہے۔ جناب چیئرمین ! کسی ملک کی تہذیب و تمدن کا انحصار اس بات پر سمجھا جاتا ہے کہ اس ملک میں عدالتی نظام کیسے چلایا جاتا ہے ایک شہرہ آفاق کتاب میں لکھا ہے کہ کسی ملک کے تمدن و ترقی کو ناہنے کے لیے اس ملک کے عدالتی نظام کا جائزہ لینا کافی ہے۔ ہمارے ملک میں بھی بلکہ قیام پاکستان

[Khawaja Mohammad Safdar]

سے قبل بھی اس برصغیر میں جب سے موجودہ عدالتی نظام قائم ہوا ہے شاید ہی کسی موقع پر خصوصی عدالتیں قائم کی گئی ہوں اور جب سابقہ صدر ایوب خاں کے زمانے میں کریمینل لاء ایمنڈمنٹ ایکٹ کے تحت خصوصی عدالتیں قائم کی گئیں جن کو صرف عام میں جرگہ کورٹس کہتے تھے تو تمام ملک بلبلا اٹھا۔ سراپا احتجاج بن گیا تھا۔

جناب والا! آپ کو یاد ہوگا کہ کسی زمانے میں اس ملک کے بعض حصوں میں خصوصیت سے بلوچستان کے بعض حصوں میں اور صوبہ سرحد کے بعض حصوں میں فرنٹیئر کرائمز ریگولیشن نافذ تھا اور خصوصی عدالتیں یا جرگے مقدمات کا فیصلہ کرتے تھے۔ مجھے یاد پڑتا ہے کہ جسٹس عبدالحمید، اللہ تعالیٰ غریق رحمت کرے، انہیں بطور کمیشن اس غرض کے لیے مقرر کیا گیا کہ وہ ان جرگہ لاز کے متعلق اپنی رپورٹ پیش کریں تو انہوں نے اپنی رپورٹ میں بار بار اس بات پر زور دیا ہے کہ یہ خصوصی عدالتیں یا جرگہ لاز یا جرگے تمدن کے ہر معیار کے خلاف ہیں۔ ملک کے عام نظم و نسق کو، لاء اینڈ آرڈر کو ملک میں برقرار رکھنے کے لیے اس ملک میں گذشتہ ایک صدی سے زائد عرصہ سے قوانین موجود ہیں۔ عدالتی نظام موجود ہے اور ہمارے ان حکمرانوں نے جو سات ہزار میل دور سے آکر ہم پر حکومت کرتے تھے انہوں نے بھی اسی عدالتی نظام کو اپنائے رکھا اور اس میں تغیر و تبدل اور اس قسم کی خصوصی عدالتیں قائم کرنے کی ضرورت محسوس نہ کی۔ وہ ایک استعماری حکومت تھی بیرونی دنیا سے آیا ہوا استعمار تھا اس نے بھی اس ملک کو محکوم رکھنے کے لیے عام قوانین کا سہارا لیا۔ اور جب کہ ہم یہ دعوے کرتے ہیں کہ یہاں عوامی حکومت ہے۔ عوام کی منتخب شدہ حکومت ہے۔ عوام سے ہم نے مینڈیٹ حاصل کیا ہوا ہے۔ اس وقت ہم عام قوانین کی بجائے خصوصی قوانین کا سہارا لیتے ہیں۔ خصوصی عدالتیں قائم کرتے ہیں اور اپنے سیاسی مخالفین کو دواوی طور پر محبوس زندان کرنے کے لیے اس قسم کی عدالتیں قائم کرتے ہیں۔ اگر اس قسم کی عدالتوں سے یہ مقصد ہوتا کہ اس ملک سے سمگلنگ کا قلع قمع کیا جائے بددیانتی اور رشوت کا قلع قمع کیا جائے، ان دونوں لعنتوں کی اس ملک میں اس قدر بھرمار ہے کہ شاید ان کے تدارک کے لیے وہ لوگ جو جمہوری روایات پر یقین رکھتے ہیں اور اپنے اس ملک کی عدلیہ پر اعتقاد اور ایمان رکھتے ہیں ان میں سے بھی شاید کچھ لوگ اس بات کے لیے تیار ہو جائے کہ چلیے ان برائیوں سے نجات حاصل کرنے کے لیے اس قسم کے قوانین کو وقتی طور پر قبول کر لیا جائے۔ لیکن افسوس صد افسوس

کہ سمگلنگ رشوت اس قسم کے جرائم کے لیے جن کی روک تھام میں ارباب اقتدار ناکام ہو چکے ہیں ان کے لیے تو عام قوانین ہیں۔ قاتلوں، ڈاکوؤں، راہزنوں کے لیے اور سمگلروں کے لیے عام قوانین ہیں لیکن جن لوگوں کے ساتھ یا اس ملک کے جن شہروں کے ساتھ، سیاسی اختلاف ہے ان کے لیے یہ خصوصی عدالتیں ہیں۔ یہ بوچر خانے ہیں۔ جناب والا! اسی پر اکتفا نہیں کہ خصوصی عدالتیں قائم ہیں۔ ان عدالتوں کے لیے خصوصی پروسیجر، خصوصی طریقہ کار بھی ساتھ نافذ کیا جا رہا ہے۔ زیر بحث قانون کو ہی لیجیٹیم کریمینل پروسیجر کوڈ پر عملدرآمد اس خصوصی عدالت کے لیے لازم نہیں ہوگا۔ اس کے لیے خصوصی طریقہ کار تجویز کیا گیا ہے۔ اسی پر ہی بس نہیں، ایکٹ شہادت جو گذشتہ سوا سو سال سے اس ملک میں نافذ ہے اس کو بھی ردی کی ٹوکری میں اس قانون کے ذریعے پھینک دیا گیا ہے۔ شہادت کے خصوصی طریقے نافذ کیے گئے ہیں۔ اور اس بات پر فخر کیا جاتا ہے کہ اس قانون میں لکھ دیا گیا ہے کہ ایکٹ شہادت میں جو کچھ ہو سو ہو لیکن ہم اسے نہیں مانتے اور یہ خصوصی عدالتیں فلاں فلاں طریقے پر شہادت قلمبند کریں گی۔ بعض شہادتوں کو قابل ادخال اور بعض کو ناقابل ادخال تصور کریں گی۔ جناب چیئرمین! میرے محترم دوست مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی نے اشارۃً اس بات کا ذکر کیا تھا کہ ضابطہ فوجداری میں ایک دفعہ ایسی ہے جس کے تحت ہائی کورٹ کے تین جج صاحبان کا بینچ بن سکتا ہے دفعہ ۹۹ کے تحت۔ اور یہ بینچ اس غرض کے لیے بنایا جاتا تھا اب تو وہ رسم و رواج ہی جاتے رہے۔ نیوز پیپرز پبلیکیشنز ایمرجنسی ایکٹ ۱۹۷۱ کے تحت جو مقدمات اخبار کے ایڈیٹروں اور ناشرین کے خلاف درج ہوں یہ خصوصی بینچ ان مقدمات کی سماعت کرے تاکہ اخبارات کی آزادی تحریر کی آزادی اس ملک میں قائم رہ سکے۔ یہ آج سے پینتالیس سال پہلے کی بات ہے شاید ہم نے ترقی اس میں سمجھی ہے کہ جوں جوں زمانہ گزرتا جاتا ہے ہم الٹی زقند لگائیں۔ پیچھے کی طرف دوڑ لگائیں۔ رجعت قیمتوں کو ہم نے ترقی تصور کر لیا ہے۔ اب ارباب اقتدار یہ کہتے ہیں کہ یہ ملک ترقی کر رہا ہے اگر عدالتی طور پر دیکھا جائے، کسی اور موضوع کو نہ بھی چھیڑا جائے تو ہم دیکھ سکتے ہیں کہ ۱۸۹۸ سے پہلے انگریزوں کے زمانے میں ایف سی آر دو صوبوں کے کچھ حصوں میں لاگو تھا اب پورا ملک اس کی لپیٹ میں ہے۔

ملک مجھ اختر : خواجہ صاحب ایف سی آر کہاں ہے - یہ ایف سی آر ہے کہ ہم تین جج لگا رہے ہیں -

خواجہ مجھ صفدر : جناب والا ! محترم وزیر موصوف صاحب فرما رہے ہیں۔ ارشاد فرماتے ہیں کہ تین جج صاحبان مقدمات کی سماعت کریں گے۔ میں نے اس سے قبل عرض کر دیا ہے کہ جتنے بھی مقدمات ہیں Criminal Procedure Code کی دفعہ 99 کے تحت ہائی کورٹ کے حوالے کیجیئے۔ چیف جسٹس کو اختیار ہو پنج تشکیل کرے اور ان مقدمات کی سماعت کرائے اگر آپ ایسا کرنے کے لیے تیار نہیں یا میری اس درخواست کو اور میرے دوستوں کی درخواست کو قبول کرنے کے لیے تیار نہیں تو جو شخص بھی آپ ان عدالتوں پر مقرر کریں گے۔ آپ منتخب کریں گے۔ جو انتظامیہ منتخب کریگی خواہ وہ کوئی جج ہی کیوں نہ ہو میں اسے جرگے کا سمبر تصور کروں گا۔ ہائی کورٹ کا جج تسلیم نہیں کروں گا جناب والا ! اگر انہیں عدلیہ کا وقار ملحوظ خاطر ہوتا اور میرے ان بھائیوں کو خیال گزرنا کہ ہم نے ہائی کورٹ کے جج صاحبان کو ان عدالتوں پر لگانا ہے تو اختیارات اپنے پاس کیوں رکھتے۔ عام قانون کے مطابق ہائی کورٹ کے چیف جسٹس کو کہتے کہ صاحب ہمیں ایک پنج کی ضرورت ہے۔ یہ لسٹ ہے مقدمات کی اس کو try کرنے کے لیے اور جناب ایسی مثال Criminal Procedure میں موجود ہے۔ اگر ہم اعتراض کرتے تو اس اعتراض میں اتنا وزن نہ ہوتا جتنا آج ہے میرے بعض دوست مجھ سے اختلاف کر سکتے ہیں کہ بے وزن بات ہے لیکن ہم اسے وزن دار سمجھ کر کرتے ہیں اسے محکم بات سمجھ کر کرتے ہیں تو جناب والا ! میں گزارش کر رہا تھا کہ ارباب اقتدار نے ہمارے ملک کی بڑی سے بڑی عدالتوں پر عدم اعتماد کا اظہار کر دیا ہے بلکہ ان مروجہ قوانین پر بھی عدم اعتماد کا اظہار کر دیا ہے جو گزشتہ ایک صدی سے اس ملک میں رائج ہیں۔ اور نافذ ہیں۔ ظاہر ہے کہ جس قانون کے ذریعے اس قدر بے اعتمادی کا اظہار ہو کوئی بغب وطن شہری ایسے قانون کی تائید نہیں کر سکتا جناب والا ! زیر بحث قانون میں بعض بوجہ بندیوں کا بھی اظہار کیا گیا ہے۔ تفصیل سے بات تو دوسری خواندگی میں ہوگی۔ اشارتاً عرض کرتا ہوں۔ اس قانون کے تحت جب تک کہ تمام ملازم کسی مقدمے کے عدالت میں حاضر نہ ہو جائیں گے اس وقت تک مقدمے کی سماعت نہیں ہو سکتی۔ فرض کیجیئے کہ کسی مقدمے میں پندرہ اشخاص مطلوب ہیں۔ چودہ گرفتار

ہیں اور ایک مفرور ہے تو اس میں یہ لکھا گیا ہے کہ تمام ملزمان کا مقدمہ جو کہ ایک مقدمہ میں مطلوب ہوں گے وہ اکٹھا شروع کیا جائیگا۔ اور جناب والا! آپ کو معلوم ہے کہ دفعہ ۵۱۲ ضابطہ فوجداری میں اس قسم کے حالات کا مقابلہ کرنے کے لیے ایک طریقہ کار تجویز کیا ہوا ہے۔ وہ یہاں لاگو نہیں ہوگا۔ نتیجہ یہ ہوگا کہ اگر ایک شخص ۱۵ میں سے دو سال تک مفرور رہتا ہے۔ تو باقی ۱۴ ملزم دو سال تک جیل میں پڑے رہیں گے اور ان کے مقدمے کی سماعت نہیں ہوگی اس کی تازہ مثال سکھر کا وہ مشہور مقدمہ ہے جس میں بلوچستان کے کچھ سیاسی رہنما اور کارکن اور نیشنل اسمبلی میں قائد حزب اختلاف محترم عبدالولیٰ خاں صاحب مایخوذ ہیں، کی ہے۔ وہ بھی ان ملزموں کی فہرست میں شامل ہیں۔ جناب والا! تفصیل سے بات بعد میں کروں گا اس میں ایک اور سقم بھی ہے محترم وزیر قانون صاحب متوجہ ہوں کہ عدالت کا کام ہے کہ وہ استغاثہ اور ملزم کو جب تک ملزم کے خلاف مقدمہ ثابت نہیں ہو جاتا۔ دونوں کو ترازو کے دو مساوی پلڑوں میں رکھا جائیگا۔ جو حقوق استغاثہ کو حاصل ہیں وہی حقوق ملزم کو حاصل ہوں۔ لیکن یہاں discrimination ہے۔ استغاثہ کیساتھ ناجائز رعایت ہے اور ملزم کیساتھ ناجائز سختی۔ جہاں استغاثہ کو یہ حق ہو گا کہ وہ کسی وقت بھی اپنی چارج شیٹ تبدیل کر دے۔ Criminal Procedure میں بھی اختیار عدالت کو حاصل ہے۔ لیکن وہاں یہ اختیار بھی حاصل ہے اس قانون کے تحت کہ استغاثہ جس وقت چاہے اپنے گواہوں کی فہرست میں تبدیلی کر سکتا ہے لیکن ملزم کا یہ اختیار کہ وہ بھی گواہوں کی فہرست میں تبدیلی کر سکے۔ وہ عدالت کی صوابدید پر ہے لیکن یہ صوابدید عدالت کی استغاثہ کے گواہوں پر عائد نہیں ہوگی۔ وہاں عدالت پابند ہوگی کہ وہ گواہوں میں جب بھی اور جس قسم کی اور مقدمے کی جس Stage پر استغاثہ چاہے وہ فہرست پیش کر سکتا ہے اور عدالت پابند ہوگی لیکن ملزم کی حد تک عدالت پابند نہیں ہوگی۔ جناب والا! ایک اور نئی بات اس زیر بحث قانون میں درج کی گئی ہے۔ ہمارے ملک کا عام قانون یہ ہے کہ کسی عدالت کی کارروائی خواہ وہ ہائی کورٹ ہو یا سپریم کورٹ ہو۔ اخبارات کو بلا پابندی اس کارروائی کے شائع کرنے کا حق حاصل ہے تاآنکہ عدالت یہ حکم صادر نہ کر دے کہ کارروائی کا فلاں حصہ قابل اشاعت نہیں ہے۔ یہاں اس کے بالکل الٹ ہے اخبارات پر یہ پابندی ہوگی کہ کوئی چیز وہ شائع نہ کریں اگر جب تک عدالت نے اجازت نہ دی ہو۔ رکاوٹ ہے زمین اور آسمان کا فرق ہے تحریر پر جو پابندیاں ہیں

[Khawaja Mohammad Safdar]

ان میں ایک اور پابندی کا اضافہ - جناب والا ! ویسے بھی میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ قانون Half baked ہے - نیم پختہ ہے آدھا کچا ہے آدھا پکا ہے یہ جو کھائے گا اس کے پیٹ میں درد ہو گا - میں اطلاع دیئے جا رہا ہوں یہ دوستوں کی مرضی پر ہے کہ کون اسے کھاتا ہے - جناب والا ! اس کا سبب یہ ہے کہ ۲۹ دسمبر ۱۹۷۵ کو پہلی بار ایک آرڈیننس جاری ہوا ہے جس کا نمبر ۲۹ ہے آرڈیننس نمبر ۲۹ مجریہ ۲۹ دسمبر ۱۹۷۵ - لیکن اس کے ۴۹ یا ۵۰ دن کے بعد محترم وزیر قانون و پارلیمانی امور کو اس کے نقائص رفع کرنے کے لیے ایک اور لمبا چوڑا آرڈیننس جسکا نمبر ۱۱ ہے اور ۱۹ فروری ۱۹۷۶ کو جاری کرنا پڑا وہ عوام کے سامنے لانا پڑا - ڈیڑھ مہینے کے عرصے میں محترم وزیر صاحب کو یہ احساس ہو گیا کہ یہ قانون نیم پختہ ہے -

جناب والا ! پہلے قانون میں اتنی سختی نہیں تھی اسمیں اس حد تک عوام دشمنی نہیں بھری گئی تھی جس حد تک حکومت کی منشا ہے اس لئے یہ دوسرا آرڈیننس لایا گیا ہے اور اس وقت جو زیر بحث بل ہے وہ ان دو آرڈیننسوں کا مرکب ہے ملغوبہ ہے تو میری رائے میں بہت جلد انکو اسمیں بھی ترمیم کرنی پڑے گی اس ملک کے عوام کے حقوق کے پیش نظر مظلوم عوام کے حقوق کے پیش نظر انکو ترمیم کرنی پڑے گی بلکہ میں یہ کہوں گا کہ ان اغراض و مقاصد کو حاصل کرنے کے لئے جن کے ذریعے یہ عوام کے حقوق چھین رہے ہیں اور عدالتوں کے اختیارات چھین رہے ہیں ان کو پورا کرنے کے لئے اس میں مزید ترمیم ان کو کرنی پڑے گی تو جناب والا ! میں نہایت ہی ادب سے محترم وزیر قانون کی خدمت میں عرض کرونگا کہ وہ اپنے دور میں اس قسم کے سیاہ قوانین کا ایک لامتناہی سلسلہ جاری نہ رکھیں کیونکہ تاریخ ان باتوں کو فراموش نہیں کرتی اور وہ میرے دوست ہیں اس لئے میں چاہتا ہوں کہ ان کا نام سنہری حروف میں لکھا جائے لیکن ان کے افعال کی وجہ سے مجھے ڈر ہے کہ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔

جناب چیئرمین : سیاہ روشنائی سے لکھا جائیگا -

خواجہ محمد صفدر : بڑی سخت سیاہ روشنائی سے لکھا جائیگا -

جناب ڈپٹی چیئرمین : وہ تو سبھی کا نام جب کاغذ پر آئیگا تو سیاہ روشنائی سے

لکھا جائیگا -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : سبز سیاہی بھی ہوتی ہے کیونکہ سینیٹ میں وہی استعمال ہوتی ہے ۔

ملک محمد اختر : مولانا اس لئے ادھر آ گئے ہیں ۔

خواجہ محمد صفدر : تو میں ان کی خدمت میں عرض کروں گا کہ وہ اس ملک کے عوام پر رحم کھائیں اور ملک کے ان بنیادی اداروں کی حالت پر رحم کھائیں اور عدلیہ کو جس مقام پر انہوں نے لا کھڑا کیا ہے اس کو واپس لے جا کر اس کو اسی مقام پر کھڑا کریں ۔ شکریہ

(اس مرحلے پر ملک محمد اختر اور سردار اسلم کھڑے ہوئے)

جناب ڈپٹی چیئرمین : دونوں میں سے جو بھی پہلے بولنا چاہے وہ بولے لیکن

repetition نہ ہو ۔

سردار محمد اسلم : repetition نہیں ہوگا صرف دو تین منٹ ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ دونوں میں سے ایک وقت میں ایک ہی بولے گا ۔

سردار محمد اسلم : ایک ہی بولے گا ۔

جناب مسعود احمد خان : مجھے اجازت دی گئی تھی ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ دونوں آپس میں فیصلہ کر لیں کہ کون طاقتور ہے ۔

جناب مسعود احمد خان : فیصلہ یہ ہوا تھا کہ فلور مجھے دیا جائیگا ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ دونوں فیصلہ کر لیں کہ کون بولے گا اور آپ دونوں میں سے کوئی ایک اپنے حقوق دوسرے کو دے دے ۔

جناب شیر محمد خان : جناب ! میں بھی بولنا چاہتا ہوں ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : نہیں تیسرے کو چھوڑیں ۔

سردار محمد اسلم : تیسرا خطرناک ہوتا ہے ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : دو میں تیسرا ہمیشہ خطرناک ہوتا ہے ۔

خواجہ محمد صفدر : دونوں اکٹھے بول لیں ۔

سردار محمد اسلم : دونوں اکٹھوں کا تو سوال نہیں ہے ۔ کیونکہ جناب مسعود صاحب

[Sardar Mohammad Aslam]

نے بہت سے ٹیکنیکل سوالات کے جواب دینے ہیں۔ میں تو ویسے دو تین منٹ میں جو کچھ خواجہ صفدر صاحب نے اور مولانا شاہ احمد نورانی نے فرمایا ہے اس کے متعلق کچھ عرض کروں گا جناب والا! اس side سے جتنی تقریریں ہوئی ہیں ان کا لب و لہجہ یہ تھا کہ اس ملک سے انصاف کو ختم کیا جا رہا ہے انصاف کا تحفظ نہیں ہے احساس انصاف نہیں اور کالے قوانین لائے جا رہے ہیں تاکہ اپنے آپ کو کرسی اقتدار پر مضبوط رکھیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: یہ تو انہوں نے کہا ہے آپ دہرائیں نہیں۔
سردار محمد اسلام: نہیں میں وہ عرض نہیں کر رہا ہوں۔ جناب پھر اس طرح تو نہیں چلے گا کہ ایک side والے بولیں تو پھر وہ بولتے رہیں پھر ٹھیک ہے کہ ملک اختر صاحب بول لیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: نہیں، نہیں میرے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ جو کچھ انہوں نے کہا ہے اس کو دہرائے بغیر آپ جواب دیں۔
سردار محمد اسلام: جناب میں cross-examine پر تو نہیں کھڑا ہوں کہ میں سوال کا جواب ہاں یا نہ میں دے دوں وہ تو witness box میں ہوتا ہے کہ سوال کا جواب Yes اور No میں دیا جائے یہ تو بہت مشکل ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: چلیں آپ دہرائیں۔
سردار محمد اسلام: میں دہراتا نہیں ہوں آخر اتنی بات جس پر انہوں نے stress کیا ہے کہ احساس تحفظ نہیں ہے کالے قوانین لائے جا رہے ہیں تاکہ اپنے آپ کو کرسی اقتدار پر رکھیں جناب والا! یہ جو غریب عوام سے ہمدردی رکھتے ہیں اور جنہیں Judiciary کا اتنا ملال ہے کہ اس Judiciary کی پاور جو ہے وہ curtail کی جا رہی ہیں اور جس کے متعلق خواجہ صفدر صاحب نے فرمایا کہ ہائیکورٹ کے تین جج اگر حکومت مقرر کر لے تو انہیں وہ جرگہ ممبر سے کم تر سمجھیں گے یعنی جس آدمی کو فیڈرل گورنمنٹ خود مقرر کرے اور اگر Chief Justice ہائیکورٹ ججوں کو nominate کر لے تو پھر انکو قبول ہے لیکن اگر چیف جسٹس کو گورنمنٹ مقرر کرے تو وہ کہتے ہیں کہ ہمیں قبول نہیں انکے اپنے دل میں Judiciary کا اتنا احترام ہے اور وہ کہتے ہیں کہ وہ Jirga member سے کم تر ہے حضور ہائیکورٹ کی پاور کا احترام یا Judiciary کا احترام اس عمارت سے نہیں ہوتا جس بلڈنگ میں

ہائیکورٹ مقیم ہے احترام ان آدمیوں سے ہوتا ہے جو ہائیکورٹ کے اندر بیٹھے ہیں انکے conduct سے ہوتا ہے کہ Judiciary میں انکا conduct کیا ہے اس سے احترام پیدا ہوتا ہے کیونکہ لاہور میں ہائیکورٹ کی خوبصورت بلڈنگ میں اگر کسی چھوٹے مجسٹریٹ کو بیٹھا دیں تو وہ ہائیکورٹ کا احترام نہیں لا سکیے گا وہ شخص لائے گا جو اس کرسی پر بیٹھا ہوگا اور جس کا انہیں احترام ہے اور اگر انکو اپنی Judiciary پر اعتماد ہے جو آجکل کام کر رہی ہے تو اس Judiciary کے ممبر میں سے ایک آدمی جو single Judge ہوگا اور تین آدمی فیڈرل گورنمنٹ مقرر کر رہی ہے اور جسکا ٹریبونل بن رہا ہے اور جمہانتک سپیشل قوانین کا تعلق ہے اسکا حوالہ دیا گیا ہے کہ انگریزوں نے یہ کیا اور اب تک یہ نہیں ہوا اور انگریزوں نے یہ نہیں کیا تو انگریزوں کی یاد میں کم از کم مولانا صاحب کچھ کہتے تو میں حیران نہ ہوتا لیکن خواجہ صاحب کے منہ سے انگریزوں کی یاد مجھے کچھ اچھی محسوس نہیں ہوئی اور جس طرح یہ کہتے ہیں کہ پاکستانی قوم کو احساس تحفظ ہونا چاہیئے اسی طرح پاکستانی قوم بھی یہ توقع رکھتی ہے کہ اسے ایسے قوانین کا احساس تحفظ ہونا چاہیئے کہ اس ملک کو توڑنے والے، اس ملک کی حدود کی زنجیریں بدلنے والے، اس ملک کی قسمت سے کھیلنے والے اور اس ملک کے کروڑوں عوام کی قسمت سے کھیلنے والوں کیلئے بھی حکومت ایسے قوانین بنائے جس سے اس ملک کے ٹکڑے ٹکڑے نہ ہوں اور جسکو تاریخ دوبارہ نہ دہرائے اور اس ملک کے سات کروڑ عوام کی قسمت سے یا اس ملک کی سر زمین سے کھیلا نہ جائے اور خواجہ صاحب نے traditional قوانین کے متعلق فرمایا ہے کہ سو سال تک ان پر انحصار کیا گیا یا ان پر اعتماد کیا گیا ان کو تبدیل نہیں کیا گیا لیکن ایسے قوانین جو اس ملک کے ٹکڑے کریں یا اس ملک کا تحفظ نہ کر سکیں یا ایسے قوانین جو اس ملک کی سر زمین کا تحفظ نہ کر سکیں تو جناب یہ Judiciary پر اعتماد کی بات نہیں اور نہ وہ قرآن کی لکیر ہیں کہ ہم ان قوانین کو جو انگریزوں نے بنائے تھے اور جو Cr. Pc میں تھے یا دیگر قوانین تھے وہ ہم قرآن کی طرح سینے سے لگائیں اور سب کو چھوڑ دیں کھلی چھٹی دے دیں کہ وہ اس ملک کی سر زمین کے ساتھ کھیلیں، اس ملک کی قسمت کے ساتھ کھیلیں اور اس پاک وطن کے ساتھ کھیلیں اور جو انکی مرضی ہو وہ کریں اس قسم کے قوانین قرآن کی لکیر نہیں ہیں اور نہ ہی وہ الہام ہوئے ہیں اور نہ ہی وہ خدا نے بھیجے ہیں کہ

[Sardar Mohammad Aslam]

انکو ضرور تسلیم کیا جائے جناب ملک سے conspiracy کرنے والے ، ملک کو توڑنے والے اور high treason کیلئے جو قانون بنائے جائیں اور خواجہ صاحب نے کہا ہے کہ سمگلنگ ، چوری رشوت ستانی اتنے heinous جرائم نہیں ہیں ۔ جتنا اس ملک کو ٹکڑے کرنا یا اس ملک کو دنیا کی ہستی سے مٹانا یا اس ملک کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے کسی اور کے حوالے کرنا ہے ۔

خواجہ محمد صفدر : حضور پھر یحییٰ خاں پر مقدمہ چلائیے ۔

سردار محمد اسلم : میں عرض کرتا ہوں میں نے آپکی تقریر بڑی خاموشی سے سنی ہے آپ بھی خاموشی سے سنیں ۔ مسعود صاحب چونکہ جلدی میں ہیں اسلئے میں چھوڑ دیتا ہوں وہ بول لیں ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : میری طرف سے کوئی اعتراض نہیں ہے آپ جتنا بھی چاہیں بولیں ۔

سردار محمد اسلم : تو میں یہ عرض کر رہا تھا کہ high treason اس سے زیادہ heinous جرائم ہیں اور اس قسم کے جرائم کے لئے ایسے ٹریبونل بننے چاہئیں جس میں ہائیکورٹ کے تین جج full bench ہوں اور جس کا فیصلہ اکثریت سے اجتماعی طور پر متفقہ رائے سے ہو اور جس میں وکلاء کو پیش ہونے کی اجازت ہو اور جس میں Evidence Act حاوی ہو اس سے ۔ ۔ ۔

Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : Question.

سردار محمد اسلم : اور سپریم کورٹ تک اپیل کرنے کے حقوق حاصل ہیں ۔ اس سے زیادہ liberal یہ نہیں ہو سکتا ۔ زیادہ liberal ہونا قوم کیساتھ زیادتی ہوگی کیونکہ قوم کو اس کا تحفظ چاہیے ۔ یہ نہایت effective قانون ہے اسکے ذریعہ فیصلے جلد ہونگے اور اسکی ضرورت ہے ۔ شکریہ ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : مسٹر مسعود احمد خان آخری سپیکر ہونگے ۔ شہزاد گل آپ سیکنڈ ریڈنگ میں تقریر کر لیں ۔

جناب شہزاد گل : صرف دو منٹ مجھے بھی دے دیں ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ سیکنڈ ریڈنگ میں بول لیں ۔ Yes مسٹر مسعود

احمد خان ۔

جناب مسعود احمد خان : جناب والا ! میں اسلم صاحب سے استدعا کر رہا تھا کہ وہ مجھے پہلے بولنے کا موقع دیں کیونکہ اس بات کا احتمال تھا کہ وہ میرے اکثر پوائنٹس cover کر جائیں گے اور یہی ہوا ۔

جناب والا ! خواجہ صاحب اور انکے رفقاء نے زیر بحث قانون کو کالا قانون کہا ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ ملک محمد اختر کا نام تاریخ میں سیاہ حروف سے لکھا جائے گا ۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ ۔ ۔ ۔ ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : یہ بات تو دو دفعہ کہی گئی ہے ۔

جناب مسعود احمد خان : جناب والا ! عوامی حکومت نے اس بات کو پہلی مرتبہ محسوس کیا ہے کہ یہ وہ جرائم ہیں جن کا اندراج تعزیرات پاکستان کی دفعہ ۱۲۱ ، ۱۲۲ ، ۱۲۳ اور ۱۲۳ الف اور اسکے علاوہ High Treason Act میں درج ہیں ۔ ان دفعات میں جو کچھ لکھا گیا ہے ان پر میرے دوستوں نے غور نہیں کیا ۔ آج سے کچھ عرصہ قبل ہمارے انہی دوستوں نے فرمایا تھا کہ ہائیکورٹ کے اختیارات کو ختم کیا جا رہا ہے اور آج انہوں نے اپنی تقاریر میں ہائیکورٹ کے ججوں پر عدم اعتماد کا اظہار کیا ہے ۔ مجھے خواجہ صاحب سے جو کہ ایک سینٹر وکیل ہیں یہ سن کر دلی صدمہ ہوا کہ یہ tribunal نہیں ہے بلکہ انکے الفاظ میں ”بوچڑخانہ“ ہے ۔ ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ اس قانون کے تحت کیا ایسے ملزموں کو تحفظ حاصل ہے جو ضابطہ فوجداری کے تحت اندراج کیے گئے ہیں ۔ اگر ملزموں کو استحکام حاصل نہیں تو ٹریبونل اسے اپنی choice کا وکیل engage کر دیگی ۔ انہوں نے یہ بھی فرمایا ہے کہ ملزمان اگر عدالت میں حاضر نہیں اور اس میں ۱۴ دوسرے ملزمین ہیں لیکن جب تک وہ عدالت میں حاضر نہیں ہوتے اسوقت تک کیس جو ہے وہ Try نہیں ہوگا ۔ ایسی کوئی Provision اس میں درج نہیں ہے ۔ قتل کے مقدمہ میں ۱۴ ملزمین ہیں اور اس پر ایک ہی نوعیت کا الزام ہے تو مقدمات رد نہیں ہونگے بلکہ ان کو علم ہوگا کہ عام طور پر سیاسی تو نہیں لیکن عام طور پر وہ ملزمین جن پر اس قسم کا heinous offence لگایا جاتا ہے وہ دفعہ ۲۰۵ اور ضابطہ فوجداری کے تحت اپنی appearance dispence with کراتے ہیں ۔ لیکن یہ اس صورت میں ہو گی جب خصوصی عدالت یہ سمجھ لے کہ ملزم اسلئے غیر حاضر ہونا چاہتا ہے کہ کیس کے ٹرائل میں کسی قسم کے impediments پیدا ہو یا دیر ہو ۔ اس صورت میں اسکی غیر حاضری معاف نہیں ہوگی ۔

[Mr. Masud Ahmad Khan]

اب جناب والا! اسمیں جیسا کہ میرے دوست نے Evidence Act کے procedure کا ذکر کیا ہے - میں سمجھتا ہوں کہ جوں ہی ملزم عدالت کے سامنے آئے گا اسکا charge پڑھ کر سنایا جائیگا اگر وہ deny کر دے تو prosecution evidence اس کے خلاف قلمبند کیا جائیگا - اسکو اس قانون کے تحت پورا اختیار دیا گیا ہے اور جیسا خواجہ صاحب نے کہا ہے کہ supplementary evidence حکومت کی طرف سے آ سکتا ہے - عام طور پر ضابطہ فوجداری میں صرف statement ریکارڈ ہوتی ہے لیکن یہاں written statement کی بھی دفعات ہیں جو مثل کا ریکارڈ بنے گی - وہ مثل جو اس کے فیصلے کے ۳۰ دن کے اندر اندر جب اپیل دائر کی جائیگی تو وہ اس ریکارڈ کا فیصلہ بن کر سپریم کورٹ میں جائیگی - عام قانون میں اس کا اندراج نہیں ہوتا اس کے علاوہ - - - - -

جناب ڈپٹی چیئرمین: آپ ایک ایک نکتہ پر سیکنڈ ریڈنگ میں تفصیلی تقریر کر سکتے ہیں - پالیسی سٹیٹمنٹ تو خواجہ صاحب نے بڑی جامع دے دی ہے - جناب مسعود احمد خان: میں صرف حوالے دوں گا۔ جناب والا! یہاں ملزم، گواہ اور سٹیٹمنٹ کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں - ٹریبونل اسے ریکارڈ کریگا - وہ ملزموں اور گواہوں کو بلائے گا - اگر وہ عملاً غیر حاضر ہونگے تو پھر تین ججوں پر مشتمل ٹریبونل فیصلہ کریگا کیونکہ

Delay of Justice is denial of Justice

پہلے مقدمہ ایک عدالت میں پیش ہوتا تھا مجسٹریٹ کے پاس تین سال تک مقدمہ دائر رہا - اس کے بعد مقدمہ چلتا رہا اور سپریم کورٹ تک اپیل جائیگی - لیکن یہ وہ جرائم ہیں جن کے بارے میں میرے دوست سردار اسلم صاحب نے کہا ہے کہ یہ ان جرائم کو اوو ان کا ارتکاب کرنے والوں کو protection دینا ملک کی سالمیت اور بقا کے منافی ہے - یہ کیا انصاف کی بات ہے کہ اگر خدا نخواستہ ملک ہٹی نہ رہا تو عدالتیں کہاں رہیں گی تمام جمہوری ملکوں نے ایسے قوانین میں اس قسم کی تبدیلیاں کی ہیں - ایسے لوگوں کو Squad کے سامنے رکھ کر ختم کیا ہے وہ ملک ہمارے ہمسایہ ملک ہیں جہاں یہ ہوا - جناب والا! میں اس بل کی ہر زور حمایت کرتا ہوں اور وزیر قانون کو مبارکباد دیتا ہوں کہ وہ اس قسم کا قانون لائے - جس میں ہمارے گھر محفوظ رہیں گے میں سمجھتا ہوں کہ ہمیں ایسے قوانین کو welcome کرنا چاہیے - شکریہ

جناب ڈپٹی چیئرمین : وزیر قانون -

ملک محلہ اختر : جناب والا ! مجھے تین باتوں کے جواب دینے ہیں - سب سے پہلی بات یہ کہی گئی ہے کہ ہم ججوں کو select کر رہے ہیں - میں یہ واضح کر دیتا چاہتا ہوں کہ اس سپیشل کورٹ کے تحت جو ٹریبونل بنے گی ، اس میں جو تین جج مقرر کیے گئے ہیں وہ متعلقہ ہائیکورٹ کے چیف جسٹس کی سفارش پر مقرر کیے گئے ہیں - اسلئے ان کا یہ کیس تو یہیں fall out ہو جاتا ہے - ہم نے کوئی نام suggest نہیں کیے - جو نام متعلقہ ہائیکورٹ کی طرف سے آئے ہیں وہی مقرر کیے گئے ہیں -

دوسری بات انہوں نے قانون شہادت کی ہے - قانون شہادت بدستور موجود ہے - اس میں یہ اضافہ کیا گیا ہے کہ کسی ملزم نے اگر کوئی confession کیا ہے تو وہ بھی ریکارڈ کا حصہ بنے گا - اگر پہلے کسی کورٹ میں کسی کے خلاف فیصلہ موجود ہے تو وہ بھی لایا جا سکتا ہے وہ بطور document لایا جا سکتا ہے -

پھر کلارز و مین کہا ہے کہ اگر کوئی نہ آنا چاہے تو انک طرف سے عدالت کوئی وکیل مقرر کر سکے گی - انہوں نے جتنی باتیں کی ہیں وہ سب کی سب بے بنیاد ہیں باقی compliments کیلئے میں مشکور ہوں - یہ قطعاً جرگہ سسٹم نہیں رہے گا ہائیکورٹ کے تین جج بیٹھے ہیں جو evidence کو بلایا کریں گے - میں کہونگا کہ اس قسم کی کوئی بات نہیں کی گئی ہے جس سے Justice deny کیا گیا ہو - میں اس سے زیادہ اور کچھ کہنا نہ چاہتا ہوں (The motion was adopted)

جناب ڈپٹی چیئرمین : اب آپ کی اجازت ہو تو موشن پڑھوں ؟

ملک محلہ اختر : ٹھیک ہے جناب - - -

Mr. Deputy Chairman : Now, the motion moved is :
"That the Bill to provide for the trial by a Special Court of certain offences [The Criminal Law Amendment (Special Court) Bill, 1976], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration."

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : The motion is carried.

خواجہ محمد صفدر : جناب والا ! میری گزارش ہے کہ سیکنڈ ریڈنگ کل پر ملتوی کر دی جائے -

ملک محمد اختر : ابھی دس منٹ میں ہو جائے گی ۔

خواجہ محمد صفدر : آپ فکر نہ کریں آپکی کمی پوری کر دیں گے ابھی تو جمعہ تک بیٹھنا ہے آپ کا یہ کام ختم ہو جائے گا ۔ میں جناب چیئرمین ! ایک بات عرض کر دوں کہ حقیقت میں میں آرڈر آف دی ڈے پر پہلی ترمیم پر تیار ہو کر آتا تھا اور میرا یہ خیال نہیں تھا کہ ۔ ۔ ۔ ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ امینڈمنٹ پہ تیار تو ہو کر آئے ہونگے ۔

خواجہ محمد صفدر : اس وقت تو میرے ذہن میں نہیں ہے ۔ پڑھنے کیلئے تو وقت چاہئیے ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : دو تین چلا لیتے ہیں ۔

خواجہ محمد صفدر : آٹھ بجنے والے ہیں اب کوئی فائدہ نہیں ہو گا ۔ آپکی کمی ہم پوری کر دیں گے میرا خیال ہے یہی بہتر ہے ۔ آپ نے تو ایک ہی فقرے میں ہمارے تمام دلائل کو ختم کر دیا ۔

Mr. Deputy Chairman: The Senate stands adjourned to meet tomorrow at 9.30 a. m.

(The Senate adjourned to meet again at half past nine of the clock in the morning, on Tuesday, April 13, 1976.)

Mr. Deputy Chairman : Now the motion moved is :

That the Bill to provide for the trial by a Special Court of Criminal Offences (The Criminal Law Amendment Bill, 1976) as reported by the Standing Committee be taken into consideration.

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : The motion is carried.

خواجہ محمد اختر : جناب ! میری گزارش ہے کہ