Volume VI
No. 25

SP - VI-25-74 (E)
300

THE SENATE OF PAKISTAN DEBATES

OFFICIAL REPORT

Monday, December 16, 1974

CONTENTS

PAGES

*Motion *Re:* Situation in Baluchistan—*Talked out* 365

PRINTED AT THE EDUCATIONAL PRESS, KARACHI.
PUBLISHED BY THE MANAGER OF PUBLICATIONS. KARACHI

Price : Ps. 50

SENATE DEBATES

SENATE OF PAKISTAN

Monday, December 16, 1974.

The Senate of Pakistan met in the Senate Chamber, (State Bank Building), Islamabad, at half past five of the clock in the evening, Mr. Chairman (Mr. Habibullah Khan) in the Chair.

(Recitation from the Holy Qura'n).

Mr. Chairman: Yes, Pirzada Sahib. Do you like to move your motion?

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: No Adjournment Motion? Should we straighta way start with this?

Mr. Chairman: No Adjournment Motion. The understanding was that the Adjournment Motion would be tabled by them and there is only one motion, the debate on Baluchistan.

MOTION *RE:* SITUATION IN BALUCHISTAN

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: Mr. Chairman, Sir, I beg to move the following motion:

"That the situation in Baluchistan be taken into consideration."

Mr. Chairman: The motion moved is:

"That the situation in Baluchistan be taken into consideration." Yes.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: Before I start my submissions, may I ascertain whether the Opposition have indicated to the Chair as to how many people intend to speak and how much time would they like to spend?

Mr. Chairman: They have given the following names:

Mr. Shahzad Gul,

Agha Faiz Hussain Shah,

[Mr. Chairman]

Mufti Nomani Sahib,

Khawaja Mohammad Safdar and

Mr. Zamarud Hussain.

He will be last to speak. His speech will be more or less by the way of reply. I have not received the names from the Treasury Benches. So, will you give the names?

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: I would just introduce the motion and say something. Minister of State for Foreign Affairs and Defence would be winding up the debate. Senator Abdul Nabi Jamali from Baluchistan would be speaking on our behalf and, if necessary, Minister for Production may also speak. Now, I would submit that...

Mr. Chairman: There are four speakers then.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: Yes, Sir.

Mr. Chairman: Mr. Aziz Ahmed, Mr. Jamali and Minister for Production. Yes, Mr. Pirzada.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: I believe that the Deputy Chairman of the Senate would not like to participate in the debate because of some procedural difficulties and, therefore, his name was not mentioned. He is not wanting to speak. There would be some procedural difficulties, I was informed. Now, may I deliver my speech?

Mr. Chairman: Yes.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: Now, Sir, would the Opposition like to hear me or they would like to start?

Mr. Chairman: You better set the ball rolling.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: *All right, Sir, Thank you very much, Mr. Chairman, for this opportunity to open the debate on the Baluchistan situation. We have often debated the Baluchistan situation, or as some people would prefer to call it Baluchistan question or the Baluchistan problem. As it comes from time to time in the National Assembly it was with some amount of difficulty that we prevented yet another debate anticipating the present one which you had been pleased to fix in the Senate for today. I would, therefore, touch upon some of the points that were raised in the Adjournment Motions which are still pending before the National Assembly, because I believe from the interest taken by the Opposition in the National Assembly that they would be keen about the outcome and categorical statement by the Government on the matters which they

*Speech not corrected by the honourable Minister.

sought to raise. Now, before I come to the present situation in Baluchistan, I would like to give some background—traditional and historical background of Baluchistan, so that it will be easier for the honourable Members to appreciate what the Federal Government or the present Provincial Government has done in the context of the situation in Baluchistan today.

Let us look at the historical background of Baluchistan. Of course, Baluchistan before the British was ruled by the Rulers, the Khans of Kalat, nearly for a period of 300 years, and it was in the 19th century that the Britishers took a part of Baluchistan which came to be called as British Baluchistan, as against the State of Kalat. Then, towards the end of the 19th century, an administrative working arrangement was arrived at between the British Government of India and the Khan of Kalat, whereby certain territories of the State of Kalat were leased out to the British Government for a confederation. One of the examples of such leased territories is the present Sub-division of Nasirabad comprising of the Tehsil of Jutput a d Usta Mohammad in Sibi District which, by a treaty between the Khan of Kalat and the British Government in the year 1901, was handed over to the British Governme t for administration against a consolidated rent of Rs. 1,17,000 per year. Therefore, we have traditionally three areas of Baluchistan. The first area was called British Baluchistan, the second area was the leased area of the Baluchistan and the third area was the State of Kalat. Even in British Baluchistan which had never had the status of a Province either before independence or after independence, the entire administration was run by the Agent to the Governor-General for India and after the partition—and independence by the Agent to the Governor-General of Pakistan and then subsequently, by the Agent to the President, for a short while, until the merger of the territory of Baluchistan into One Unit of West Pakistan. On the dissolution of the One Unit, Baluchistan was given Provincial status in the year 1970, but for the first time it got a Provincial Assembly working under a Parliamentary system of democracy with a Cabinet and the Provincial Assembly only in April 1972, when the Interim Constitution of the Islamic Republic of Pakistan was passed by the present National Assembly.

It, therefore, was only in the month of April, 1972, that the Province of Baluchistan started working as a Provincial Administration. This is very relevant from the point of view of the facilities that were available at the disposal of the Government of Baluchistan for maintenance of law and order and for discharging other responsibilities in various parts of the land, as the necessities arose from day to day and from time to time. Therefore, the Provincial infrastructure started building itself sometime in the year 1972.

What was the position before the year 1972? The settled districts of Baluchistan had the Deputy Commissioners. The unsettled districts, including the Tribal Areas, either had a political system through Political Agents or had no system at all. As far as the law enforcing agencies were concerned, the Province before the merger of the Kalat state was British Baluchistan and the leased areas after the merger of the whole of the province were divided into three areas. Totol area of the province was 1,38,000 square miles. Out of this 1,38,000 square miles three areas were carved out for administration purposes: area (a), area (b) and area (c).

Area (a) was that where the law enforcing agencies existed, where the normal Police Force existed and the writ of the Government was effectively

[Mr. Abdul Hafeez Pirzada]

discharged, and law and order was maintained by the regular Police Force. Out of a total 1,38,000 square miles, the total area within the category (a) was 138,000 square miles.

So the jurisdiction of police in Baluchistan extended only to 132 square miles, majority of which came in the township of Quetta. Rest of Baluchistan meas ing 137,870 square miles had 'B' and 'C' areas out of which 15,000 to 20,000 square miles comprised of 'B' area and 1,20,000 square miles comprised of 'C' area. In the 'B' area there was no regular Police Force or any law enforcing agency. The Government for the purpose of protection and security of the lines of communications and enforcement of the process of law etc. had to depend upon the loyal Sardars, who in return of the recognition of the Government were subjected to a Levy System by the Government under which Sardars produced from their loyal tribes certain trained levies which were then utilised by the Government concerned for the protection of communication lines. This system extended to about 15 to 20 thousand square miles including parts of Katch-Nasirabad sub-division and small portions of Loralai District and Quetta-Pishni district. The entire remaining area, which was called 'C' area had no law enforcing agency whatsoever and the writ of the Government of Baluchistan never extended to those areas right up to the present, which was about a few months back. This was the situation and any debate on the situation in Baluchistan would be a total misconception unless the honourable Senators would ke p this historical background in their minds. In the year 1972 when the NAP Government of Ataullah Khan Mengal was formed and also the NAP nominee, Mir Ghaus Bux Bizenjo, became the Governor of Baluchistan, the first step the Governor and his Government took was that in the socio-politico-economic activity and in the administration of Baluchistan which was barely beginning to meet the objective requirements of the Provincial Government, they unilaterally prepared a list of six thousand officers belonging to other provinces, other areas of Pakistan, and unilaterally decided to send them over the borders of their province back to the provnce or provinces of their domicile.

Mr. Chairman, Sir, this large number of 6,000 government officials, for a small province, small administration, a province which had just received the status of a province only a month back in April 1972, was only a small nucleus around which the administrative machinery had to be built in that province, but against which a callous, deliberate, well conceived action of sending them out of that Province, six thousand trained and experienced government servants, was taken unilaterally by the Government and the Governor of Baluchistan. You will be surprised to hear and learn Mr. Chairman, that out of the six thousand about two thousand constituted trained and experie ced Police Force of Baluchistan. You can verify the facts that more than 1,100 Policemen from the Frontier Constabulary, the Frontier Police Force from the Tribal Areas, Federally Administered Tribal Areas and the NWFP alone were sent back without any notice to that Province with the consequences that the other provinces had to freeze their new recruitment because they were put on the horns of dilemma with the sword of Damocles hanging over their heads that any moment thousands of trained and experienced Government servants might be thrusted upon them and they would have to absorb them. Therefore, in other Provinces fresh recruitment had to be frozen for almost full one year. People were denied their jobs,

there was no recruitment because of this action that emanated from the then Government of Baluchistan. Having achieved this they also succeeded in totally destroying whatever semblance of administration or administrative machinery Baluchistan as a Province might have had. These are matters which are on record, these are matters which are in the official documents, these are matters which are public, and which have been published, and there can in no circumstances be any controversy on these matters of hard facts because these matters are known to everyone. When the NAP Government towards December, 1972, to January, 1973, deliberately decided to annihilate in that Province all political opposition and the remaining law enforcing force was unwilling to abide by this illegal and unconstitutional order of the Governor and the Chief Minister of Baluchistan in flagrant violation of the Constitution, the then Constitution, the Interim Constitution. The Chief Minister, the head of the Government of Baluchistan, raised private armies consisting of civilians who were handed over weapons from the Armoury belonging to the Province. Jamote tribes were hounded by these civil armies, by these private armies, unconstitutional and illegallarmies under the garb and name of Dehi Mohafiz and then what followed is wellknown. Therefore, when the successor Government of NAP took over in February 1973, this was what they inherited.

The first effort that any successor Government would have undertaken in that case would be to have an effective civil administration, law enforcing agency, so that the writ of the Government, which is the constitutional right of a Government extended to every nock and corner of the Province and the writ of the Federal Government extended to every part of Pakistan, because the executive authority of the entire Federation rests not with one or two individuals or persons but in the Government of Pakistan. On the dismissal of the NAP Government, of course, an organised and calculated resistance was built up against the Federal Government and against the Provincial Government. The Government was also determined and duty bound under oath of office to extend the writ of the Federation to every part of Pakistan. This is *sine qua non* for a sovereign state. There can be no two opinions about it. On one of these matters direct conflict came with the tribal chiefs of those areas. Some of the tribal chiefs—and what I am going to say to you, Mr. Chairman, is again a matter of record and you can very easily verify it because I have a number of witnesses in this very House as well as in the other House of Parliament. You know, Sir, that for an effective administrative control of your own areas forming part of your own country, one of the essentials is the communication network. When the Federal Government decided to open up these areas and go ahead with a network of roads, the resistance came. As the Minister for Provincial Coordination, I had to deal with these matters. We wrote to the provincial government of Baluchistan to build roads in the backward areas, particularly in the areas known as Jhalauan, Sarawan, Marri and Bugti. They refused on the pretext that did not have sufficient financial resources to do this. We told them that notwithstanding the fact that it was their responsibility to build the roads, notwithstanding the fact that they were not able to match the funds, the entire cost of development on this account will be borne by the Federal Government. The moment these roads were started ambush started taking place, and you know that in the month of May, 1973, the famous well known incident of ambush on the Masud Scouts came near the place called Tandori in which eight scouts were killed. When we discussed this matter with the tribal chief concerned, he said that he was not interested in the building of the roads. I am not saying it on my own. I have got witnesses to this effect. When I led the

[Mr. Abdul Hafeez Pirzada]

parliamentary delegation in the month of July to Baluchistan, there were at least four Members of the Opposition in that delegation including Prof. Ghafoor Ahmed and Mr. Sher Baz Khan Mazari. These are two, as I said, eye witnesses to this incident. When we told them why were they fighting the federal government, why were they opposed to it, Mr. Khair Bakhsh Marri in front of these two gentlemen told "I do not want you to open up my area, I do not want any schools, I do not want any roads, I do not want electricity, I do not want any development in the area and we are just not interested in it," obviously, because with the opening up of these new areas, with the electricity and roads being there and other devices of modern science and technology, with that there will be reduction in the r influence and the elimination and eradication of this evil of influence of the tribal chiefs would but be exiomatic in those circumstances. These are the two witnesses and I remember it very distinctly in Quetta when I was talking to Mr. Khair Bakhsh Marri he turned round and said, "We will not let you do this. These are our areas. These are not your areas." These were his words. Mr. Sherbaz Khan Mazari on this turned towards him and said have you lost your mind? Have you gone out of your mind that you do not want development for your people?

So, Sir, this is the background. I do not say that there has been no insurgency in Baluchistan. The Minister of State for Defence would tell the House about this what we have been telling the people. Yes, there was a planned and organized insurgency in one area of Baluchistan at least. I do not give much importance to what newspapers might be saying about the Mengal area. That is entirely a different matter but because it was more backward, because economic affluency and the benefits of modern science and technology and modern thinking and progressive thinking have been deliberately kept out of this area, it was a more difficult area to approach. Whatever the tribal chiefs said was the last word as far as they were concerned. If they told them that you go to the hills, they will go to the hills.

And, Sir, what was the Federal Government trying to do? The Federal Government was assisting the Provincial Government in the absence of any machinery for law enforcement, when not a single levy could be found in those areas. There was no method except the rough and ready justice of the Sardars, except the obscurantist arrangements that existed there. Unless the honourable Members sitting on that side get up and plead for the Sardars, unless they plead for the forces of tyranny, oppression, darkness and regression, I would say that no Government worth its name would close its eyes to a circumstance like this where 10% of the population was suffering from advanced stages of tuberclosis and the Sardar was not interested in having these areas opened so that you could take the benefits of modern medicinal sciences to these areas. What had the Federal Government to do? Provincial Government had nothing at its disposal. It was the duty of the Federal Government under the Constitution that we made ourselves last year, Mr. Chairman, to protect and preserve every province against external aggression and internal disorder or internal subversion. This is the provision of your Constitution. I quote before you Mr. Chairman, Article 148 of the Constitution of Pakistan. This is the Constitution which we passed on the 10th day of April, 1973, before the first ambush in Baluchistan took place. Clause 3 reads:

"148. (3). It shall be the duty of the Federation to protect every province against external aggression and internal disturbances and to ensure that the Government of every Province is carried on in accordance with the provisions of the Constitution."

Now, you tell me, Mr. Chairman, Sir, a province does not have law enforcing agencies because it is a new province, it has to build that edifice of administration. Whatever nucleus or small nucleus was deliberately, connivingly, systematically destroyed the previous government of the province, never had its writ extended to those areas, how could the policing work be done in those areas? You come, Mr. Chairman, from the province of North West Frontier, I ask you a question do you have normal police in the Federally administered tribal areas? No, Sir. Do you have normal police between the settled districts and the federally administered tribal areas? Now, Sir, who discharges policing function, who carries out policing duties in the federally administered tribal areas? Is it not the Civil Armed Forces and the Scouts? Are they not for police work as far as the maintenance of law and order is concerned because they have no police system arrangement in the belt between the Federally administered tribal areas and the frontier. Is it not the Frontier Constabulary which does all the police work. Now, you kindly tell me when your police jurisdiction is confined to 132 square miles of Baluchistan which age cy is going to come to the assistance of the Provincial Government and also help the Federal Government in meeting its obligation under Article 148 clause (3) of the Constitution when the province is being subverted from inside, when there is an insurgency, which is the agency that the Federal Government should employ for the defence and maintenance of law and order in the province? Can you raise a police force overnight? Well, it cannot be raised overnight. You have to look at the province of Baluchistan, you have to look at the population of the province of Baluchistan, you have to look at the potential of the people and the Government of Baluchistan to exploit at this very juncture, at this very moment its mineral wealth or other resources. What is the total revenue budget of that province? What was the total revenue budget of the province before the present Constitution—two or three crores, I think. After the present Constitution, as a measure of provincial autonomy when the revenues of the gas have been given to them, this has augmented their resources by additional six or seven crores of rupees, figure is subject to correction. Now, a province with a total revenue budget of two crores or three cores with a population which cannot produce sufficient food for itself, how do you expect that province to raise a police force overnight? How do you expect that province to have overnight such a scientific, sophisticated administrative edifice so as to meet the challenges of the modern times and also face the evils of regression and retrogression? The Federal Government could not keep its eyes closed to this situation. The writ of law had to be brought to these areas to be respected. Above all what was the objective of the Federal Government and the Provincial Government to come into direct contact with the people from the Marri area—people of Marri area who were residents of the province of Baluchistan and above all who were the nationals and citizens of one country, one nationality, one Pakistan. Under the concept of sovereign nationality, sovereign sovereignty of a nation nobody can claim to carve out personal states for himself or themselves within a sovereign country.

I am sorry, I have taken a little longer but I would now just tell you, Sir, what we have done: 485 miles of roads are under construction by an agency

[Mr. Abdul Hafeez Pirzada]

called the Frontier Works Organization which is under the Engineer-in-Chief of the Pakistan Army with a Director-General who is of the rank of a Brigadier.

458 square miles are being constructed connecting Sibi with Dera Ghazi Khan through the Marri Agency, connecting Balpat on the National Highway from Sukkur to Quetta through the Bugti Agency. Again raad connecting Kashmore over the Indus Guddu Barrage and Sadiqabad Tehsil of Rahim Yar Khan District, and connecting the south of Marri-Bugti Agency from Sui-Dera Bugti right up to the north of Marri Agency and straight into Loralai. Thus a criss-cross net-work of roads has been laid. Out of these 485 miles, in this very difficult terrain, more than 257 miles of roads have already been completed along with the culverts. Now, you go through these small settlements, villages and towns which used to be legendary figures. There is a direct access to places like Maiwand, Fazal Chappal, Kahan, Kohlu and so many other places—Dera Bugti, Sangsila—and you used to hear these as fairytales. On the roads alone the employment at the moment in Marri Agency alone, Mr. Chairman, is well over two thousand, each one of them earning with hard earned labour of Rs. 7 or 8 a day. It has brought happiness to them. It has given them some power to purchase their necessities for themselves. Kindly see the pace of development going on. Baluchistan is rich in sub-terrainian resources, particularly water which is so badly needed because land is plentiful and enough. Now we are exploiting these sub-terrainian resources to bring fertility and cultivation to these lands.

Sir, the problem in Marri Agency is over. You have heard that for a number of days or weeks now, there has been no incident. As far as Mengal area is concerned, it was never an involvement of the Tribes. Did not we hear about Safar Khan and Jangu and the late lamented departed Ali Mohammad Mengal even 10 years ago or 15 years ago? Have not they been in the mountains looting conv ys, buses and villages and so on and so forth? Is it a problem of yesterday or yesteryear. This is a problem which is continuing. There are armed gangs of desperadores going about. We had named about 20 or 22 people in the White Paper that was issued on the 15th of October. You would recall and and I would like to inform you that quite few of these named presons have already surrendered including famous Jangu. So, this is the position. As far as this particular mention to a place called Sarona is concerned, it is a small place, all right. Actually it is a valley and the population is scattered. I made a statement to the Press but I was waiting for the opportunity to inform you that it is a baseless misstatement, deliberately vicious and uncharitable, to say that the Federal Government or any agencies of the Federal Government are deli erately indulging in inhuman acts anywhere in Baluchistan. It is totally incorrect. In this incident, which has come in the newspapers, I would like to categorically state that not even a single person has received a scratch on his body anywhere what of talking of looting and arson and various other heious offences of butchering, accusing your own country and your own government and the agencies of your own country. Please forget about it which party is in power today. Today there is one party in power, tomorrow there will be another party in power but the country remains the same. It does not befit a person claiming to be loyal to the integrity of the country, to the sovereignty of the country to make baseless and wild allegations.

Thank you very much.

Mr. Chairman: Thank you very much. I think, the speaker should be one from the Treasury side and one from the other side. We should do like that. Would you like to speak Mr. Shahzad Gul.

Mr. Shahzad Gul: Yes, Sir.

Mr. Chairman: Yes, Mr. Shahzad Gul!

جناب شہزاد گل : *جناب والا ! بلوچستان کے مسئلے پر اظہار خیال کرنے سے پہلے یہ نہایت ضروری ہے کہ ہم اس بات کا تعین کریں کہ بلوچستان کا اصل مسئلہ کیا ہے اور بلوچستان کا مسئلہ کس نے پیدا کیا ہے - جناب والا ! محترم صوبائی رابطہ کے وزیر نے اپنی لمبی تقریر میں "واھائٹ پیپر" کے تقریباً تقریباً تمام حصے کو دھرایا ہے جو انہوں نے ۱۰ اکتوبر کو شائع کیا تھا اور اس کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات صاف طور پر سامنے آجاتی ہے کہ حکمران پارٹی دانستہ طور پر بعض حقائق کو عوام کے سامنے لانے سے ہچکچاتی ہے - جناب والا ! بلوچستان کا مسئلہ محض ایک سیاسی مسئلہ ہے اور یہ موجودہ حکمران پارٹی کا پیدا کردہ ہے - بلوچستان کا مسئلہ قطعاً انتظامی ، اقتصادی یا سماجی مسئلہ نہیں ہے - جناب والا ! جیسا کہ ابھی ابھی انہوں نے اپنی تقریر میں فرمایا کہ بلوچستان میں تین قسم کا علاقہ ہے - ABCD ....

جناب عبدالحفیظ پیرزادہ : یہ تو چار ہوگئے -

جناب شہزاد گل : ہاں چار ہوگئے -

جناب عبدالحفیظ پیرزادہ : سی پر رک جاؤ -

جناب شہزاد گل : جناب والا ! خصوصاً بلوچستان اور صوبہ سرحد میں انگریزوں کی یہ پالیسی تھی اور انگریزوں نے دانستہ طور پر پٹھانوں اور بلوچوں کو مختلف علاقوں میں اور مختلف قبیلوں میں تقسیم کیا تھا تاکہ

---

*Speech not corrected by the honourable Senator.

[Mr. Shahzad Gul]

وہ آزادنہ طور پر ان محب وطن حریت پسندوں سے بچ کر اپنی حکومت آرام سے کرسکیں کیونکہ ہر غاصب کے خلاف ہر وقت یہ دونوں قومیں مشترکہ طور پر ہندوستان میں لڑی ہیں - جناب والا ! بلوچستان کی طرح سرحد میں بھی کچھ settled علاقہ ہے ، کچھ قبائلی ہے ، کچھ ایجنسیاں ہیں اور کچھ آزاد ریاستیں تھیں - اسی طرح بلوچستان میں بھی کچھ settled علاقہ اور کچھ ریاستیں تھیں - لیکن ون یونٹ کے خاتمے کے بعد اور تمام ریاستوں کے خاتمے کے بعد سارا بلوچستان جو تھا وہ ایک صوبہ بن گیا تھا - اس میں وہ تفریق جو انگریزوں نے پیدا کردی تھی ، وہ ختم ہوگئی تھی لیکن اب موجودہ حکومت دوبارہ بلوچستان کے صوبے میں ایجنسیاں قائم کرکے بلوچوں کو آپس میں جدا کرنے کی کوشش کر رہی ہے حالانکہ ون یونٹ کے خاتمے کے بعد اور ریاستوں کے خاتمے کے بعد بلوچستان ایک وحدت بن چکا تھا لیکن اس وحدت کے اتفاق و اتحاد سے ڈرتے ہوئے موجودہ حکمراں پارٹی اب دوبارہ ان میں نفاق پیدا کرنے کے لئے ان کو آپس میں تقسیم کر رہی ہے اور ایجنسیاں قائم کی جارہی ہیں - اگر انتظامی مسئلہ ہے تو یہ ان کا پیدا کردہ ہے - یہ کوئی اقتصادی مسئلہ نہیں ہے - صدیوں سے وہ لوگ عزت کی زندگی بسر کررہے ہیں اور خوشی سے وہاں رہ رہے ہیں - وہاں کسی قسم کی اقتصادیات کا مسئلہ پیدا نہیں ہوا - وہ محنت کش لوگ ہیں ، جفاکش لوگ ہیں - وہ پہاڑوں میں رہتے ہیں اور اپنے لیئے محنت مزدوری کرکے کما سکتے ہیں - اپنے لیئے کام کرسکتے ہیں اور کام کرنے کے قابل ہیں اور نہ وہاں سرداری نظام کی بحالی کا مسئلہ ہے - جناب والا ! پچھلے انتخابات میں بلوچوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ خان آف قلات کے مقابلے میں ایک معمولی گھرانے کے نوجوان ڈاکٹر بلوچ نے خان آف قلات کو شکست دی ہے - جناب والا ! اور ایسے ہی خان جوگے زئی کو مولانا شمس الدین نے شکست دی ہے - تو یہ اکثریت نظام کی بحالی کا بھی مسئلہ نہیں ہے - یہ سماجی

مسئلہ نہیں ہے ۔ یہ اقتصادی مسئلہ نہیں ہے ۔ انتظامی مسئلہ نہیں ہے ۔ اصل مسئلہ کیا ہے؟ اصل مسئلہ یہ ہے کہ ۱۹۷۰ء کے انتخابات میں بلوچستان کے عوام نے، جب ان کو پہلی مرتبہ اپنی رائے کے اظہار کا موقع ملا، تو انہوں نے سرداروں کو بھی ووٹ نہیں دئیے، انہوں نے وہاں پر پیپلز پارٹی کو ووٹ نہیں دئیے اور پیپلز پارٹی کا ایک بھی ممبر وہاں پر پیپلز پارٹی کے ٹکٹ پر کامیاب نہیں ہوا ہے ۔ وہاں پر بھی روٹی، کپڑا اور مکان کا نعرہ بلند کیا گیا ۔ اگر وہاں پر یہ اقتصادی مسئلہ ہوتا تو وہاں کے عوام بھی روٹی، کپڑا اور مکان کے وعدے پر پیپلز پارٹی کے نمائندوں کو ووٹ دیتے ۔ چونکہ یہ ایک اقتصادی مسئلہ نہیں ہے ۔ روٹی، کپڑا، مکان کا مسئلہ نہیں تھا، اس وجہ سے کوئی بھی شخص وہاں پر پیپلز پارٹی کے ٹکٹ پر کامیاب نہیں ہوا ہے ۔ جناب والا! بلوچستان کا یہ قصور ہے کہ انہوں نے ۱۹۷۰ء کے انتخابات میں پیپلز پارٹی کو ووٹ نہیں دئیے ۔ کہا جا رہا ہے کہ بلوچستان میں تعمیری کاموں کے لیئے فوج بھیجی گئی ہے ۔ لاء اینڈ آرڈر کرنے کے لیئے فوج بھیجی گئی ہے ۔ خالصتاً لاء اینڈ آرڈر جو ہے وہ صوبائی مسئلہ ہے ۔ یہ صوبائی حکومت کی ذمہ داری ہے کہ وہاں پر لاء اینڈ آرڈر قائم کرے ۔ مینگل کی حکومت کے وقت کو لاء اینڈ آرڈر کا مسئلہ نہیں تھا ۔ جو مسئلہ آج کل موجودہ حکومت کے وقت لاء اینڈ آرڈر کا مسئلہ ہے، یہ مینگل حکومت کے وقت میں نہیں تھا ۔ فوج وہاں پر تعمیری کام کرے، اتنی لمبی سڑکیں بنائے، اسکول بنائے تو یہ وہاں پر پی ڈبلیو ڈی کا محکمہ اور یہ سول محکمے کس غرض کے لیئے ہیں ۔ اگر فوج سڑکیں بنانے پر آجائے ۔ یہ قیمتی فوج ہے ۔ اس کو مرکزی خزانے سے تنخواہ ملتی ہے تو پھر یہ پنجاب کا بھی حق ہے، یہ سندھ کا بھی حق ہے، یہ فرنٹیئر کا بھی حق ہے کہ وہاں پر بھی چند ڈویژن فوج بھیج کر وہاں پر بھی سڑکیں تعمیر کرائی جائیں ان سے ۔ اگر فوج سے سڑکیں بنوانے کا کام ہی لینا ہے، ہسپتال ہی تعمیر کروانے ہیں، تو پھر ہر ایک صوبے کا حق ہے کہ وہ فوج کو استعمال میں لا کر ان سے سڑکیں بنوائے لیکن جناب والا! یہ نہیں ہے ۔ فوج وہاں پر بلوچوں کے خلاف استعمال کرنے کے لیئے بھیجی

[Mr. Shahzad Gul]

گئی ہے اور اگر جو انہوں نے سڑکیں بنائی ہیں وہ دفاعی مقاصد کے لیئے بنائی ہیں - جس طرح انگریزوں نے بنائی تھیں - آج کل موجودہ وقت میں جناب والا! آپ اچھی طرح جانتے ہیں کہ لنڈی کوتل اور لنڈی خانے تک کوئی بھی ریل نہیں لے جاسکے گی - وہاں پر سڑکیں تعمیر کرنے پر کتنا وقت لگے گا - لیکن انگریز دفاعی مقاصد کے لیئے درگئی تک ریل لے گئے ہیں - سڑکیں لے گئے ہیں - لنڈی کوتل تک، ٹل تک، بنوں تک ریل لے گئے ہیں تاکہ دفاعی مقاصد کے لیئے وہاں پر فوج آسانی سے لے جائی جاسکے - اس لیئے اگر فوج نے کوئی سڑکیں تعمیر کی ہیں تو وہ دفاعی مقاصد کے لیئے ہیں - وہ عوام کے تحفظ کے واسطے نہیں ہیں اور اسکول وغیرہ بھی وہاں پر ہیں - ابھی ابھی خیر بخش مری نے عدالت میں بیان دیا تھا اور انہوں نے کہا تھا "میں نے خود اپنے گاؤں کے اسکول میں تعلیم حاصل کی ہے" اور وہاں پر پہلے بھی اسکول تھے - اب بھی اسکول ہیں اور جو بات انہوں نے چھ ہزار ملازمین کے متعلق کہی ہے تو کی ہے - غوث بخش بزنجو نے عدالت کے سامنے یہ بیان دیا تھا کہ یہ ملازم باہر بھیجے جاتے تھے - جناب والا! کہا جارہا ہے کہ بلوچستان کا جو مسئلہ ہے، اس میں بیرونی مداخلت ہے - بیرونی مداخلت حزب اختلاف یا نیپ کی جانب سے نہیں ہوئی - بلوچستان میں تو جمہوریت کی بحالی کے لیئے وہاں کے عوام کے آئینی بنیادی حقوق کی جد و جہد ہورہی ہے - اگر بیرونی مداخلت کی کوئی بات ہے تو وہ بھی حکمران پارٹی ہی ہے - حکمران پارٹی ہی تھی جس نے سارے سفیروں کو یہاں سے لے جاکر بلوچستان میں ہر جگہ پھرایا تاکہ ان کو بتایا جاسکے، ان کو یہ تاثر دیا جاسکے کہ بلوچستان میں سب اچھا ہے ساتھ ہی ولی خان صاحب نے اسمبلی کے فلور پر یہ کہا ہے کہ وزیر اعظم صاحب نے یہ کہا ہے کہ بلوچستان میں نیپ کو حکومت اس لیئے نہیں دی جارہی کہ اس پر شہنشاہ ایران ناراض ہیں اور اس بیان کی ابھی تک تردید نہیں ہوئی - اگر

گورنمنٹ کی جانب سے شہنشاہ ایران سے کوئی بات ہوئی ہے ۔ حسن التہامی سے کوئی بات ہوئی ہے تو وہ حکمران پارٹی نے کی ہے اور حزب اختلاف نے یہ کوشش کی کہ حزب اقتدار مسئلے کا ایک رخ بیرونی دنیا کو دکھا رہی ہے تو یہ ان کا حق تھا کہ وہ بھی تصویر کا دوسرا رخ دنیا کو بتائیں کہ بلوچستان کے اصل حالات کیا ہیں اور وہاں پر کیا ہو رہا ہے ۔ جناب والا ! واھائٹ پیپر میں کہا جا رہا ہے کہ بلوچستان کے لوگ پہاڑوں پر چلے گئے ہیں جناب والا ! پہاڑوں پر تو ان کے گھر ہیں ۔ ان کے گاؤں ہیں وہ وہاں پر رہتے ہیں تو کیا اپنے گھروں میں رہنا جرم ہے ۔ ان کو کہا جا رہا ہے کہ وہ پہاڑوں سے اتر آئیں تو کیا وہ اپنے گاؤں چھوڑ دیں ۔ اپنا گھر بار چھوڑ دیں ، اپنے بال بچے چھوڑ کر وہ پہاڑوں سے اتر آئیں ۔ اگر وہ یہ سب چیزیں چھوڑ کر پہاڑوں سے نیچے اتر آئیں تو کہاں جائیں ؟ اور جو لوگ پہاڑوں سے اتر آتے ہیں تو گورنمنٹ پارٹی کہتی ہے کہ سرینڈر ہو گئے ہیں ان کو concentration camp میں رکھا گیا ہے ۔ جناب والا ! وہ محصور ہیں اور ان کی ہر وقت نگرانی کی جاتی ہے تاکہ ان کو لالچ دے کر پرمٹوں کا اور طرح طرح کے طریقوں سے ان کو گورنمنٹ کا ہمنوا بنایا جائے ۔

Mr. Chairman: Excuse me for interruption. As you know, mover can speak for 30 minutes but other Members can speak for 10 minutes. You have got ten minutes.

Mr. Shahzad Gul: On your words, Sir, I stand here. I have requested you personally in the Chamber. You promised, Sir.

Mr. Chairman: I am not backing out of the promise. Leave for God's sake. I am not begging. I am granting you five minutes more. The time you are entitled is over. Now, you can have another five minutes as promised in the Chamber as a matter of concession and not as a matter or right,. I only wanted to remind you.

جناب شہزاد گل : یہ جناب دو منٹ باتوں میں لگ گئے ہیں ۔

جناب چیئرمین : دو تو نہیں پونا منٹ لگا ہے ۔

جناب شہزاد گل : جناب والا ! وھائٹ پیپر میں بلوچستان کے متعلق اور جتنی باتیں درج ھیں میری دانست میں زمرد حسین صاحب وضاحت کے ساتھ بیان فرمائیں گے ۔ لیکن وھائٹ پیپر میں جتنا بلوچستان کا ذکر ھے وہ بہت کم ھے اور اس کے ساتھ ساتھ وھائٹ پیپر کا جو زیادہ حصہ ھے وہ اس کے قائد خان عبدالولی خان اور خان عبدالغفار خان کے خلاف ھے ۔ اس لیئے اس پر بھی discussion ہو رہی ھے ، لہذا چند گذارشات اس کے متعلق یہاں ایوان کے سامنے لانا چاھتا ھوں ۔ جناب والا ! خان عبدالغفار خان ایک محب وطن پاکستانی ھیں ۔ جس طرح کہ ھم سب پارلیمنٹ کے ممبر ھیں ۔

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: I raise a point of order, Sir.

Mr. Chairman: Yes.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: Either he should discuss Baluchistan or he should discuss Khan Abdul Ghaffar Khan. We have got no objection. If he wants to speak on Abdul Ghaffar Khan we will also speak on Abdul Ghaffar Khan. Sir, what is the resolution that I have moved, kindly see that. Do not waste the time.

Mr. Chairman: You will appreciate that he is not quite irrelevant.

Khawaja Mohammad Safdar: Yes, Sir.

Mr. Chairman: But you cannot raise any point.

Khawaja Mohammad Safdar: I am just replying to his point of order, Sir. This is no point of order.

Mr. Chairman: But he is on point of order. His point of order is quite simple. It is that if you want to discuss party politics then they will have right to reply to you. In that case we will diverge from the subject-matter of discussion which is the situation in Baluchistan. We had been going very smoothly. There was no interruption. Mr. Shahzad Gul, you can afford to confine yourself to the subject-matter of the discussion.

جناب زمرد حسین : مجھے اس پر اعتراض تھا جو وزیر اعظم صاحب نے . . .

Mr. Chairman: Mind you will be taking away the time of Mr. Shahzad Gul. I gave him five minutes as a matter of concession.

آپ کا ٹائم تو over ہوچکا ہے ، شہزاد گل صاحب -

you can have three minutes more.

جناب شہزاد گل : جناب والا !

جناب چیئرمین : یہ میرا قصور نہیں ہے- آپ کے ساتھیوں نے آپ کا وقت ضائع کیا ہے -

جناب شہزاد گل : انہوں نے تو پوائنٹ آف آرڈر ریز کیا تھا ، اس واسطے بات آ گئی - تو جناب والا ! حکمران پارٹی کا اصل مقصد یہ ہے کہ بجائے پاکستان کی سیاست کے بلوچوں اور پٹھانوں کی اس طرف توجہ دلائی جارہی ہے کہ اگر آپ الیکشن بھی جیتیں ، سارے عوام آپ کو ووٹ دیں تو بھی اسلام آباد سے آپ کو کچھ نہیں ملے گا اور آپ رخ کریں تہران یا کابل کی جانب اور یہی بات ہم نہیں چاہتے - نیپ اور متحدہ حزب اختلاف کی کوشش یہی ہے کہ پاکستان کی سالمیت کے لیئے اور جمہوریت کی بحالی کے لیئے اس ملک میں جد و جہد کرو ، لیکن ہم بلوچوں کو دھکیلا جارہا ہے تاکہ ایک جانب رخ اختیار کریں- جناب والا ! کہا جارہا ہے کہ یہ غدار ہیں اور غدار کا لفظ پاکستان میں اس طرح چل رہا ہے کہ ایوب خان کے دور کے آخر میں محترم وزیر اعظم بھی اسی الزام میں جیل گئے تھے - ان کے ساتھ ان کی پارٹی کے ممبر بھی تھے ولی خان بھی تھے - تو جو شخص بھی حکومت کی کرسی پر ہو اسے باقی جو حزب اختلاف ہوتے ہیں ، وہ سب غدار دکھائی دیتے ہیں - یہ رواج جو ہے غداری کا ، ملک دشمنی کا ، تخریب پسندی کا ، یہ سب ختم ہونا چاہیئے کیونکہ اس ملک میں کوئی بھی غدار نہیں ہے- کوئی بھی اس ملک میں ملک دشمن نہیں ہے' بلکہ سارے اس ملک کی بہتری کے لیئے ' اس ملک کے استحکام کے لیئے کام کررہے ہیں اور اس میں بلوچ بھی شامل ہیں اور بلوچ اسی طرح چاہتے ہیں کہ ان کے جمہوری حقوق بحال ہوں اور جس طرح عوام نے انہیں حکومت کرنے کا حق

[Mr. Shahzad Gul]

دیا تھا اور ان کی اکثریت ہوتے ہوئے بھی انہیں dismiss کیا گیا تھا - یہ ایک غیر جمہوری اور غیر آئینی قدم تھا اور اس کے لیئے وہاں کے لوگ جد و جہد کر رہے ہیں اور یہی بلوچستان کا اصل مسئلہ ہے -

Mr. Chairman: Thank you very much. Now your time is over. Who would like to speak now. Haji Sahib, according to the arrangement in my Chamber I have given only five minutes more as a special case. All other Members under the rule are entitled to speak for 10 minutes.

حاجی صاحب میں آپ کو مخاطب کر رہا ہوں کہ رول کے تحت ہر ایک صرف ۱۰ منٹ لے سکتا ہے -

حاجی سید حسین شاہ : * جناب چیئرمین ! بلوچستان کا مسئلہ باہر سے دیکھنے والوں کے لیئے کوئی خاص مسئلہ نہیں ہے - باہر کے رہنے والوں کو عموماً اخبارات ریڈیو ٹیلی ویژن اور ابلاغ عامہ اور دیگر ذرائع سے یہ تاثر دیا جا رہا ہے کہ بلوچستان میں سردار اپنے مفاد کی خاطر اپنی جاگیروں کے تحفظ کے لیئے لڑ رہے ہیں اور حکومت عوام کو ان کے پنجے سے چھڑانے کے لیئے اور ترقیاتی منصوبے بنانے کی لیئے اور معیار زندگی بلند کرنے کے لیئے کوشش کر رہی ہے اور وہ سردار عوام کے بہبود کی راہ میں حائل ہیں اور وہ لوگ اپنے قبیلہ کے لوگوں' اپنے رشتہ داروں، اپنے لواحقین اور اپنے قرابتداروں کی سیاسی' معاشی' تعلیمی اور سماجی ترقی نہیں چاہتے - جناب والا ! صوبے میں جاکر بغور دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ بلوچستان کا مسئلہ کوئی صوبائی مسئلہ نہیں ہے بلکہ بلوچستان کا مسئلہ ایک بہت بڑا قومی المیہ ہے ، جس کو میں آپ کی وساطت سے اس ایوان کے گوش گذار کرنا چاہتا ہوں - اگر اس قومی مسئلے کو اور اس قومی المیے کو سیاسی طور پر حل نہ کیا گیا تو یقین جانیئے کہ پاکستان کی بقا اور سالمیت کو خطرہ لاحق ہوسکتا ہے - جناب والا ! جیسا کہ ہمارے وزرائے کرام 'سب ٹھیک ٹھاک' کا نعرہ لگاتے

*Speech not corrected by the honourable Senator.

ہیں ، یہ درست نہیں ہے۔ بلوچستان میں امن و امان شروع سے ہے ہی نہیں۔ بلوچستان جل رہا ہے، قیمتی جانیں ضائع ہو رہی ہیں ، ہر طرف فوج ہی فوج ہے، فوج جس کے ذمے سرحد کی حفاظت اور ملک کا دفاع کرنا ہے ، ہماری وہ جری اور بہادر فوج جو ایک وقت بلوچستان کی سرحدات پر سیسہ پلائی ہوئی دیوار کی طرح دشمن کے مقابلہ میں سینہ سپر تھی ، آج وہی بہادر فوجیں بلوچستان کے نہتے اور مظلوم عوام پر گولیاں برسا رہی ہیں۔ جناب والا ! اندرون بلوچستان حکومت کے پاس فوج بھیجنے کا کیا جواز ہے۔ قبیلہ نے پاکستان کے کس خطہ پر حملہ کیا تھا ؟ مری قبیلہ کے قریب نہ تو کوئی شہر ہے اور نہ ہی کوئی قصبہ ہے جہاں وہ لشکر جمع کر کے حملہ آور ہوتے۔ ان کے قریب نہ تو کوئی شاہراہ ہے کہ وہ بسوں اور ٹرکوں پر ڈاکہ ڈالتے، البتہ اگر موجودہ حکومت دادو اور لاڑکانہ پر فوج کشی کرتی تو یقیناً حکومت کے پاس جواز تھا۔ وہ اس لیئے کہ دادو اور لاڑکانہ پر بسوں اور ٹرکوں کے سینکڑوں مسافر ڈاکوؤں کے ہاتھوں لوٹے گئے۔ مگر مری جو کہ ایک خانہ بدوش قبیلہ ہے ، مظلوم قبیلہ ہے۔ اس کے خلاف حکومت کے پاس فوجی کارروائیاں کرنے کا کیا جواز ہے؟ حکومت ایک ہولناک واقعے کو مری قبیلہ کے ساتھ وابستہ کر رہی ہے۔ جناب والا ! واضح الفاظ میں چیلنج کروں گا کہ اگر تندوری کے واقعے کی کسی ہائی کورٹ یا سپریم کورٹ کے ریٹائرڈ جج سے تحقیقات کرائی جائے تو یقیناً مری کا قبیلہ اس الزام سے مبرا ہوگا۔ مری کے لوگ خانہ بدوش قبیلہ ہیں۔ ان کی ۹۰ فیصد آبادی مال مویشی اور بھیڑ بکریاں پال کر گزارہ کرتی ہے اور یہ قبیلہ پہاڑوں میں رہتا ہے۔ پہاڑ ہی ان کے گھر ہیں۔ ان پر فوج کشی کرنا ظلم کے مترادف ہے۔ ان پر نہ صرف فوج کشی کی گئی ہے بلکہ اس قبیلے کے لوگوں پر گولہ باری کی گئی ہے اور ہوائی جہازوں کے ذریعے بم گرائے گئے ہیں۔ اس مظلوم قبیلے کے سینکڑوں افراد ، خصوصاً عورتیں اور

بچے . . .

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: Point of rder, Sir. Under the rules when we speak in either House of parliament, we have to show some responsibility. Either you speak from your own knowledge or on the basis of information which you believe to be correct. In that case you have to give your source of information. You cannot make wild allegations. I have categorically denied on the floor of this House that any air action has taken place, and I have also denied this other incident in which wild allegations were made. I am entitled under the rules to require the Senator to inform the House whether he has personal knowledge of it, if not what is the source of his information and he must authenticate his words. He is making allegations against the government which is a representative government. What is his source of information? Has he ever been to Marri area? Has he seen the Marri people? I would like to ask him this. There should be some dignity and decorum attached to the debate. We cannot co vert this House into a fish market and it is the right of every person who is entitled to speak in this Senate to bring this thing to your notice, Sir, because you are the ultimate judge.

Khawaja Mohammad Safdar: May I know the rules under which this point of order has been raised?

Mr. Chairman: Well, he is quite correct in this respect that if you want to make an allegation there must be reference to some authenticated evidente to substantiate it.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: You would recall, Sir, every time I stated at fact I gave witnesses. I gave Members of the Opposition as witnesses.

(Interruptions)

Mr. Chairman: No interruptions please. Haji Sahib, you should at least show some courtesy to the Chair. When I am addressing the House you should have patience to wait.

اگر آپ غیر ضروری باتیں کرتے رہے تو اس سے وقت ضائع ہوگا۔ وہ تو آپ سے پوچھ رہے ہیں کہ یہ اطلاع آپ کو کہاں سے ملی ہے اور کیسے ملی ہے؟ یہ بحث کئی دفعہ ایڈجرنمنٹ موشن کی صورت میں ہو چکی ہے۔ آپ کو بھی یاد ہے اور سارے ہاؤس کو بھی یاد ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ وہاں بم باری ہوئی ہے اسکے جواب میں انہوں نے ایک بار نہیں بلکہ کئی بار، درجنوں بار کہا ہے کہ نہیں ہوئی اور انہوں نے کہا ہے کہ قطعی غلط ہے۔ اس سے انکار کیا ہے۔ کئی ایڈجرنمنٹ موشن ان کی تردید پر میں رول آؤٹ کرچکا ہوں اور اب اسے دوسری صورت میں repeat کرنا درست نہیں ہے۔

<u>حاجی سید حسین شاہ</u> : جناب والا! میرا تعلق صوبہ بلوچستان سے ہے۔

جناب چیئرمین : بلوچستان پر ہی بولیں -

حاجی سید حسین شاہ : جناب والا ! میں بلوچستان میں رہتا ہوں - مری کے لوگ کوئٹہ میں آتے ہیں -

جناب چیئرمین : آپ کہہ سکتے ہیں - آپ میری بات سنیں - آپ کہہ سکتے ہیں کہ میرے سامنے بم باری ہوئی ہے - میں چشم دید گواہ ہوں - پھر تو ٹھیک ہے اس کا ان کو حق ہے کہ وہ تردید کریں -

حاجی سید حسین شاہ : جناب والا ! میں بم باری کے متعلق کچھ بھی عرض نہیں کروں گا -

جناب چیئرمین : یہ ٹھیک ہے - نہیں' میں نے آپ کو منع نہیں کیا اگر آپ کہیں گے کہ میرے سامنے ہوئی تو پھر تو ٹھیک ہے - یوں آپ اسی طرح کہتے رہے اور اسی طرح وہ تردید کرتے رہے تو کوئی فائدہ نہیں ہوگا - آپ کا ٹائم over ہو رہا ہے - دو تین منٹ رہتے ہیں - میں گھڑی کی طرف دیکھ رہا ہوں :

حاجی سید حسین شاہ : جناب والا !

جناب چیئرمین : آپ مجھ پر اعتبار کریں - آپ کے اس وقت ڈھائی منٹ تھے جب پیرزادہ صاحب نے پوائنٹ آف آرڈر اٹھایا تھا - آپ بے شک وہ ڈھائی منٹ لے سکتے ہیں -

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: Nobody can say that it was not a valid point of order. The honourable Member has himself realised this and said that he will not say anything about bombing.

حاجی سید حسین شاہ : اب میں مری کے متعلق بیان نہیں کروں گا - جناب والا ! اب جالوان کے علاقے میں فوج کشی ہو رہی ہے - جالوان کے علاقے میں تقریباً چار ڈویژن فوج پھیلا دی گئی ہے - حال ہی جالوان کی

[Haji Syed Hussain Shah]

دیہی آبادیوں کو فوج نے جلا دیا ہے۔ ان کے مال مویشی ھانک کر لے گئے ھیں اور ساتھ ساتھ یہ پیغام چھوڑ گئے ھیں کہ اگر وہ لوگ جو پہاڑوں میں پناہ لئے ھوئے ھیں وہ ۱۰ دسمبر تک پہاڑوں سے واپس نہ آئے تو ھم واپس آ کر تمہاری عورتوں اور بچوں کو قتل کردینگے۔

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: No. No. I think that this is going a little too far. I think this is just deliberate, vicious insinuation which we contradict and contradict vehemently. I would request that he should be called upon to substantiate otherwise he loses his right to speak.

جناب زمرد حسین : جناب والا ! میں اپنی معلومات کے لئے . . .

جناب چیئرمین : آپ کی تقریر کی باری بعد میں ہے۔

جناب زمرد حسین : جناب والا ! میں اپنی معلومات کے لئے یہ پوچھنا چاھتا ھوں کہ کون سے رول کے تحت وہ ان باتوں کا حوالہ نہیں دے سکتے ؟

Mr. Chairman: It is not parliamentary practice to speak on hearsay.

جناب زمرد حسین : یہ جو اعتراض ھوا ہے کہ آپ حوالہ نہیں دے سکتے - میں پوچھنا چاھتا ھوں کہ وہ کون سا رول ہے ؟

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: We know your game.

(مداخلت)

جناب زمرد حسین : آپ رول کا حوالہ دیں -

جناب چیئرمین : یہ میرا کام ہے یا آپ کا کام ہے کہ ان سے پوچھیں ؟

جناب زمرد حسین : جناب ، یہ تقریر کسی کو کرنے نہیں دیتے -

جناب چیئرمین : یہ پوچھنا کہ کون سا رول ہے ، میرا کام ہے یا آپ کا کام ہے ؟

<u>جناب زمرد حسین</u> : انہیں کسی کی تقریر میں مداخلت آپ نہ کرنے دیں ۔

Mr. Chairman: Everyone should remain within the limit of decency.

<u>جناب زمرد حسین</u> : انہوں نے ایک گھنٹہ تقریر کی ہے ، اس دوران میں کسی نے بھی مداخلت نہیں کی ۔

<u>جناب عبدالحفیظ پیرزادہ</u> : آپ رول کے تحت اس طرح اپنی مرضی سے تقریر نہیں کرسکتے ۔

Mr. Chairman: You know that you cannot make remarks which you cannot substantiate or prove.

<u>جناب زمرد حسین</u> : جناب ! یہ قواعد کا حوالہ دیں ۔

<u>خواجہ محمد صفدر</u> : جناب والا ! میں ایک بات کرنے کی اجازت چاھتا ھوں ۔

<u>جناب چیئرمین</u> : مناسب بات کی اجازت ہے ۔

<u>خواجہ محمد صفد</u> : جناب والا ! میں عرض کرتا ہوں کہ کیا آپ وزیر صاحب سے پوچھ کر بتا سکتے ھیں کہ کون سا قاعدہ یا ضابطہ ہے جس کے تحت انہوں نے پوائنٹ آف آرڈر اٹھایا ہے ؟ شاید ہمارے علم میں اضافہ ھوجائے۔ ھم آپ کی وساطت سے یہ پوچھنا چاھتے ھیں ۔

<u>جناب چیئرمین</u> : حاجی صاحب آپ بیٹھئے ، تشریف رکھیئے ۔ حاجی صاحب دیکھئے ناں ، یہ بد مزگی پیدا کرنے والی بات ہے کہ فوج عورتوں اور بچوں کو قتل کرے گی یہ تو irresponsible ھوگا عورتوں کا ذکر کرنا اور انہیں قتل کرنا ۔

This is going too far. This is called unconfirmed, unvarified, unproved and wild allegations.

جناب شہزاد گل : جناب والا ! عموماً اس طرح ھوتا ھے کہ ان کے پاس سرکاری آرڈر تو ھوتا نہیں ھے اور وہ خود ھی کہتے ھیں کہ ھم ایسا کریں گے ، ہم اس طرح کردیں گے ۔ اس طرح عوام نے تو باتیں کرنی ھوتی ھیں ، کیونکہ وھاں پر کبھی فوج جاتی ہے اور کبھی پولیس جاتی ھے ۔

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: With respect to you, I can appreciate why you are saying it and what are the stakes. Sir, did I during my 25 minutes' speech at all refer to what their leader has said about bomb blasts, that how he was gloating over the killings of innocent boys in the Allied Bank in Peshawar, that why should not people go for bomb blast. Did I refer to that?

Mr. Chairman: Haji Sahib......

(*Interruption*)

Mr. Shahzad Gul: He would have stated the facts.

Khawaja Mohammad Safdar: May I know the rule....

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: Rule 192 covers it.

Mr. Chairman: Mr. Shahzad Gul, how do you get up without my permission? I have called upon Haji Sahib to resume his speech and you got up and interrupted me. Don't do it for God's sake.

حاجی سید حسین شاہ : جناب والا !

جناب چیئرمین : حاجی صاحب ، آپ کا ایک منٹ رھتا ھے ۔

حاجی سید حسین شاہ : میرا سارا وقت . . .

جناب چیئرمین : آپ کیوں ایسی باتیں کرتے ھیں کہ جس سے تلخی پیدا ھوتی ھے ؟

حاجی سید حسین شاہ : جناب والا ، میں آپ کی وساطت سے . . .

جناب چیئرمین : میں پیرزادہ صاحب کی تعریف نہیں کرنا چاھتا لیکن انھوں نے اپنی تقریر کے دوران کسی کو اعتراض کا موقع نہیں دیا ۔

حاجی سید حسین شاہ : جناب والا ! ہم میں صبر ہے۔ ہم میں حوصلہ ہے۔

جناب چیئرمین : ایسی باتوں کا ذکر کرنا ، عورتوں کے قتل کا ذکر کرنا ، فوج کے متعلق یوں کہنا کہ وہ کہتے تھے کہ ہم یوں کریں گے ، عورتوں کو ، بچوں کو قتل کریں ---

It is going too far. You please...........

Haji Syed Hussain Shah: All right, Sir. I would not make a mention regarding the women.

جناب چیئرمین : کوئی بلوچستان کے حالات پر بات کریں ۔

حاجی سید حسین شاہ : جناب والا ، میں آپ کی وساطت سے وزرائے اکرام سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ ایسے حالات بلوچستان میں کب تک برقرار رہیں گے اور یہ حالات کب تک ٹھیک ہوجائیں گے ؟ یہ ایک نہایت ہی اہم سوال ہے جو کہ بلوچستان کے عوام کی زبانوں پر ہے ۔ جالوان کے علاقے میں فوج سے کام لینے کا مقصد کیا ہے ؟ مری کے علاقے میں کسی پٹرولیم کمپنی کے لئے فوج کی مدد سے سڑکیں بنائی گئی ہیں ۔ جالوان کے علاقے میں فوج پھیلا کر اشتعال کے سوا اور کون سا مقصد حاصل کیا جارہا ہے ؟ کیا وہاں سڑکیں بنائی جارہی ہیں ؟ کیا نظم و ضبط چلانا مقصود ہے ؟ کیا امن و امان برقرار رکھنا مقصود ہے ؟ کیا وہاں راشن تقسیم کرنا مقصود ہے ؟ کیا وہاں اسلحہ برآمد کرنا مقصود ہے ؟ یا شاہراہوں کی نگاہ بانی کرنا مقصود ہے ؟ آخر فوج سے کیا کام لینا مقصود ہے ؟ اور وہ کون سے مقاصد وہاں پر سر انجام دے رہی ہے ؟

Mr. Chairman: Thank you. Your time is over now. You have taken more than 20 minutes, I tell you.

حاجی سید حسین شاہ : میرا تو سارا وقت انہوں نے لے لیا ہے ۔

جناب چیئرمین : جمالی صاحب آپ سے وہ خاص طور پر پوچھتے تھے کہ فوج وھاں کیوں آئی - کیا آپ اس کا جواب دے سکتے ھیں ؟

He has been particulary appealing to the Treasury Benches to tell him why the Army is there?

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: Sir, before he replies, I would like to give a point of explanation. So many times they asked this question that under what rule was I objecting. Under rule 193 (d), (g) and (j).

Mr. Chairman: Well, everybody knows it. It was not necessary for you to quote the rule. It is a matter of commonsense.

میر عبدالنبی خان جمالی : *جناب والا ! میں بلوچستان کے موضوع پر تقریر کرنے کے لئے اپنی تقریر کی بنیاد بلوچستان کی جغرافیائی حدود پر رکھتا ھوں اور اسی سے اپنی تقریر کا آغاز کرتا ھوں - جناب والا ! بلوچستان کی ایک سرحد ایک طرف سے افغانستان کے ساتھ ۴۰۰ میل لمبی ھے - دوسری طرف ۳۰۰ میل ایران کے ساتھ ھے - تیسری طرف سمندر ھے - یہ سمندر بہت ھی اھم سمندر ہے - جس سے تیل کی تجارت ایران ، عراق اور سعودی عرب سے ھوا کرتی ھے تو اس لحاظ سے یہ سمندر بہت ھی اھم سمندر ھے - سب سے زیادہ تیل ایران سے نکلتا ھے - اس لئے لا محالہ ایسا ھوگا کہ بلوچستان سے بھی تیل نکلنے کی امید ھے - اس وجہ سے یہ علاقہ دوسرے ملکوں کی نگاھوں میں آنا شروع ھوگیا ھے - تاریخ کے متعلق پیرزادہ صاحب بہت کچھ کہہ چکے ھیں - میں صرف جغرافیائی حالات پر بات کر رھا ھوں تو اس لئے یہ لوگ اب اس طرح کے ھتھکنڈے استعمال کر رھے ھیں جو فوج کے متعلق سوال پوچھ رھے ھیں - اس علاقے کو انہوں نے اسی لیئے نشانہ بنایا ہے کہ اس علاقے پر دوسرے ملکوں کی نظریں ھیں - جیسے بنگلہ دیش ھم سے جدا ہوگیا ھے - اب اسی طرح یہ علاقہ بھی دوسروں کی نظروں میں آگیا ھے - یہاں ایک دم دوسرے لوگ آئیں گے اور اسے ھم سے جدا کریں گے - لیکن یہ بات بالکل غلط ھے -

*Speech not corrected by the honourable Senator.

حاجی سید حسین شاہ : پوائنٹ آف آرڈر

جناب چیئرمین : پوائنٹ آف آرڈر ہے ، آپ تشریف رکھیں -

حاجی سید حسین شاہ : کیا یہ میرے محترم دوست فارن پالیسی پر بحث کر رہے ہیں یا بلوچستان کے حالات پر ؟

Mr. Chairman: No. This is not a point of order. Yes, you continue.

Mir Abdul Nabi Khan Jamali: Sir, this is interior policy. This is not foreign policy.

جناب والا ! یہاں حزب اختلاف میں میرے دوست ، سینیٹر صاحبان ہیں جو کہ بلوچستان سے تعلق رکھتے ہیں ، اس لئے میں لازماً کچھ کہوں گا کیونکہ میرا موضوع جمہوریت ہے - اس لئے میں جمہوریت پر کچھ کہوں گا -

جناب والا ! اس وقت بلوچستان میں ۱۲ ضلعے ہیں - ۱۲ ضلعوں میں سے ان کے لوگ صرف ۴ ضلعوں سے آئے ہیں اور خاص طور پر دو ضلعوں سے - یہ چار ضلع مکران ، قلات ' فاران اور چاغی ہیں - ضلع مکران اور چاغی ان ضلعوں سے ملحقہ ہیں جن سے یہ صاحبان آئے ہیں وہ بھی اس لئے منتخب ہوگئے ہیں کہ انہوں نے الیکشن میں دھاندلیاں کی تھیں ورنہ کوئی بھی ان کا آدمی الیکٹ ہو کر نہ آتا - اس طرح بلوچستان سے ان کے ۸ آدمی منتخب ہو کر آئے ہیں - کیا یہ اکثریت ہے ؟ نہیں' یہ قلمی طور پر اکثریت نہیں ہے جناب والا ! جو کچھ ان لوگوں نے بلوچستان میں کیا وہ ہم سب کے سامنے ہے - یہ بڑی افسوس کی بات ہے کہ وہ ۱۲ ضلعوں میں سے صرف ۴ ضلعوں میں منتخب ہو کر آئے ہیں اور صرف ۴ ضلعوں میں منتخب ہونے کی بناء پر اکثریت جتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم وہاں پر اکثریت میں ہے - ۴ ضلعوں والے دوسرے علاقوں پر اپنی اکثریت جتائیں تو یہ بہت ہی غلط بات ہے -

[Mir Abdul Nabi Khan Jamali]

جناب والا ! بلوچستان میں بد قسمتی یہ ہوئی ہے کہ دو ضلعوں والے لوگوں نے دوسرے علاقوں پر جو کہ civilised تھے ، جہاں پر سول انتظامیہ تھی، بلدیاتی ادارے تھے ، ان لوگوں پر حکومت آکر کرنی شروع کی اور پھر اس طرح طریقے سے حکومت کی کہ اس کا آپ کو بھی پتہ ہے ، مجھے بھی پتہ ہے ، سارے ہاؤس کو پتہ ہے ۔ اس کے متعلق پیرزادہ صاحب نے بھی کہا ہے ۔

جناب والا ! جب وہ برسر اقتدار آئے تو انہوں نے سب سے پہلا یہ کام کیا کہ دیہی محافظ فورس بنائی ۔ یاد رکھئیے ، بلوچستان کی جغرافیائی پوزیشن ، یہی میرا موضوع ہے ۔ جناب والا ! میں عرض کر رہا تھا کہ انہوں نے دیہی محافظ فورس بنائی ۔ اپنا مقصد حاصل کرنے کے لئے انہوں نے دوسرے علاقوں کو مدعو کرنا شروع کیا اور اسکے علاوہ اپنے علاقے کے لوگوں کو لائسنس رکھنے سے مستثنیٰ قرار دیا ۔ اس کی مدد سے انہوں نے اپنے ہتھکنڈے استعمال کرنے شروع کردئے تھے آپ کو یاد ہوگا کہ لسبیلہ میں انہوں نے کیا کیا تھا ۔ جھوٹ قبائل میں راشن بند کردیا تھا ۔ بلوچستان کے عوام کا راشن بند کردیا ۔ یہ کتنے دکھ کی بات ہے ! ان کا پانی بند کردیا ! ان کا راشن بند کردیا !

جناب والا ! مری کے قبائل نے پٹ فیڈر کے لوگوں پر حملہ کردیا یعنی ہم لوگوں پر حملہ کردیا اور کافی لوگوں کو در بدر کیا گیا ۔ پھر وہاں سے پنجابیوں کو نکالا گیا ۔ کیا یہ حربے بلوچستان کی گورنمنٹ نے استعمال نہیں کئے جو اب پاکستان کے دعوے دار بن رہے ہیں ؟ میرے دوست جو اس side پر بیٹھے ہوئے ہیں کیا وہ یہ بتا سکتے ہیں کہ یہ حربے پاکستان کی بقا و سلامتی کے لئے انہوں نے استعمال کئے تھے یا یہ پاکستان کو توڑنے کے لئے تھے ۔ جناب والا ! وہ بلوچستان میں صرف ایسے حالات پیدا کرنا چاہتے تھے جن کے نتیجے میں وہاں اب بھی دو پاکٹوں میں تھوڑی

بہت گڑ بڑ ہے؟ وہ بھی صرف مری اور مینگل علاقے میں ہے - کیا بلوچستان میں صرف دو پاکٹیں ہیں؟ بلوچستان تو ایک وسیع علاقہ ہے اور جیسا کہ پیرزادہ صاحب نے کہا کہ بلوچستان کا total area ۱,۳۴,۰۰۰ مربع میل ہے - بلوچستان کے ان علاقوں میں یہ جو گڑ بڑ ہے یہ وہاں بم کون پھینک رہا ہے؟ بلوچستان میں نہتے مسافروں پر اور بسوں پر کون گولیاں برسا رہا ہے؟ ٹرینوں پر کون گولیاں برساتا ہے؟ یہ کون لوگ سب کچھ کر رہے ہیں؟ جناب والا! جو لوگ بھی پکڑے گئے ہیں، وہ انہی کے پکڑے گئے ہیں - ہمارا تو کوئی آدمی نہیں پکڑا گیا - پھر بھی یہ الزام ہم پر عائد کرتے ہیں کہ سیاسی سمجھوتہ ہونا چاہیئے - وہاں آپ کی سیاسی پوزیشن ہے کیا؟ آپ چار اضلاع میں کامیاب ہوئے ہیں - چلیئے اگر آپ کے آٹھ ممبر تسلیم کرلیں تو آپ بارہ تیرہ آدمیوں پر کیسے سبقت حاصل کرنا چاہتے ہیں؟ یہ بھی کوئی انصاف ہے؟ یہ بھی کوئی جمہوریت ہے؟ جناب والا! یہ جمہوریت نہیں ہے - یہ صرف یہ چاہتے ہیں کہ اس طرح کے ہتھکنڈے استعمال کر کے زبردستی حکومت لے لیں یا ملک کو توڑ دیں - ملک ان کے لئے کوئی وقعت نہیں رکھتا -

جناب والا! اگر یہ چاہتے ہیں کہ جمہوریت ہو اور یہ جو جمہوری ادارے ہیں، یہ کام کریں تو ان کو فراخدلی سے جمہوریت کے ساتھ چلنا چاہیئے اور اپنے علاقے کو ترقی دلانی چاہیئے - اپنے علاقوں میں roads بنانی چاہیئیں - وہاں ہسپتال بنانے چاہیئیں - جس طرح دوسرے علاقوں میں ترقی ہورہی ہے، اسی طرح اس کو بھی اپنے علاقوں کو ترقی دینی چاہیئے - آخر یہ کیوں نہیں چاہتے کہ ان کے علاقے ترقی کریں؟ یہ نہیں چاہتے کہ ان کے لوگ ترقی کریں اور اگر ہم ان کے اس مطالبے کو مان لیتے اور ان کو اگر وہاں سے نہ ہٹاتے تو آج سے ہم ۶۰۰ سال پیچھے چلے جاتے اور جمہوریت جو تھی وہ دب کر رہ جاتی اور پھر کبھی نہ ابھرتی - آخر مجبور ہوکر فیڈرل گورنمنٹ نے یہ قدم اٹھایا - آج اگر دو جگہوں پر کچھ گڑ بڑ

[Mir Abdul Nabi Khan Jamali]

ہے ، تو یہ کہتے ہیں یہ جمہوریت کی جنگ ہے حالانکہ یہ سرداری کی جنگ ہے - جمہوریت کی جنگ نہیں ہے - یہ ان کی اپنی جنگ ہے - یہ چاہتے ہیں کہ ہم پھر سردار بن جائیں اور اپنا تسلط قائم رکھیں -

جناب والا ! جمہوریت کے کچھ اور پوائنٹ بھی ہیں - پچھلے جو الیکشن ہوئے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ ۱۹۷۰ء کے الیکشن آزادانہ الیکشن تھے اور جمہوریت کا نعرہ لگاتے ہیں - ایک سیٹ پر الیکشن ہوا - جناب والا اُس وقت جس constituency میں سے نواب خیر بخش مری elect ہوئے اس میں Total population 1,58,000 ہے - اور انہوں نے 1,27,000 ووٹ لکھائے اور cent per cent ووٹ cast ہوئے - جناب والا ! کیا کسی ملک یا کسی جگہ cent per cent ووٹ cast ہوئے ہیں ؟ کیا یہ جمہوریت ہے ؟ نہیں جناب والا ! انہوں نے وہاں بائی فورس ووٹ ڈلوائے ہیں - آخر یہ کیا ہے ؟ یہ کون سی جمہوریت ہے ؟ یہ بڑے دکھ کی بات ہے ! آخر میں میں اس ہاؤس کے معزز ممبران اور جناب سے یہ گذارش کرنا چاہتا ہوں کہ یہ بڑے سیانے لوگ ہیں - ان سے محتاط رہیئے - سلام علیکم

جناب چیئرمین : وعلیکم سلام

آپ فرمائیے

Mr. Chairman: Yes, Mufti Sahib.

مفتی ظفر علی نعمانی : * جناب والا ! اس مسئلے پر تقریر کرنا آج بڑا مشکل ہوگیا ہے کیونکہ ذرا کوئی بات ہوگی تو پیرزادہ صاحب اتنی گرمی دکھائیں گے کہ ہمیں بلا وجہ بیٹھ جانا پڑے گا - اس لیئے میں چاہتا ہوں کہ اس مسئلے پر تقریر نہ کروں - میں چند بہت موٹی موٹی باتیں آپ کی خدمت میں عرض کروں گا - ایک تو یہ ہے کہ

*Speech not corrected by the honourable Senator.

میان دو خرد مندان نہ کینہ و پیکار
نہ دانہ ستینرد بہ سبک سار

اگر ہمارا ہاؤس اس ایک شعر پر غور کرے، تو شاید یہ مسئلہ حل ہوسکتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ بلوچستان میں کچھ حقیقتیں ہیں۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ فوج وہاں گئی ہے اور فوج نے وہاں کچھ کارروائیاں کی ہیں اور فوج نے کچھ زیادتیاں بھی کی ہیں۔ اس میں کچھ حقیقت ہے اور کچھ غلطی فہمی بھی ہے۔ کچھ غلط اور جھوٹا پروپگینڈہ بھی ہے۔ آخر ان سب چیزوں کا علاج کیا ہوسکتا ہے؟ ادھر سے کہا جاتا ہے کہ وہاں کچھ نہیں۔ ادھر سے کہا جاتا ہے کہ بہت کچھ ہے۔ آخر کچھ تو ہے، اور جہاں تک میرا خیال ہے اس ہاؤس سے بہتر اس مسئلے کے حل کی کوئی صورت نہیں ہوسکتی ہے۔ یہ وہ ہاؤس ہے، جس میں چاروں صوبوں کے برابر برابر نمائندے شریک ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ وہاں پر آخر کسی کے خلاف توگولیاں چلی ہیں۔ چاہے بلوچوں نے فوج کے خلاف چلائیں اور چاہے فوج نے بلوچوں کے خلاف چلائیں۔ آخر کم از کم یہ سوچنا پڑے گا کہ مسلمان مسلمان کے خلاف گولیاں چلا رہا ہے۔ یہ بڑے دکھ کی بات ہے اور یہ اسلام کے صریحاً خلاف ہے۔

وما کان لمومن ان یقتل مومنا

کہ کبھی اب مسلمان مسلمان کے خلاف گولی نہیں چلائے گا۔ اگر ایک جانب حق ہے اور ایک جانب ناحق ہے اور جو حق ہے، خواہ وہ کسی بھی جانب ہو، وہ حق ہے۔ اگر ناحق گولی چلائی تو وہ مسلمان نہیں رہا بلکہ کافر ہوگیا۔ اس لئے اس مسئلے کا فیصلہ نہایت آسانی سے، نہایت سہولت سے اور نہایت سکون کے ساتھ اس ہاؤس کے اندر کیا جانا چاہیئے اور یہ ہاؤس کرسکتا ہے۔ کیونکہ یہ ہاؤس اسی لیئے بنایا گیا ہے کہ اگر اس قسم کی کوئی زیادتی کسی کے خلاف ہو تو اس کا فیصلہ کیا جائے۔ اس لئے بہت آسان سی چیز ہے کہ وہاں نمائندے اور وہاں کے کچھ اور لوگ جو ہیں۔

[Mufti Zafar Ali Nomani]

ان کو بلا لیا جائے اور دوسرے لوگ بھی بیٹھے ہیں تو فیصلہ کرلیں اس طرح الزام تراشیوں سے کیا فائدہ ہوگا - وہ ہمارے خلاف الزام تراشیاں کریں - ہم ان کے خلاف کریں - اس میں کچھ جھوٹ ہوگا، کچھ حقیقت ہوگی -

جناب چیئرمین ! میں اس مسئلے پر بولنے کے لئے پوائنٹ تو بہت سے لکھ کر لایا تھا، مگر حقیقت یہ ہے کہ میں نے بالکل ارادہ ملتوی کردیا ہے کہ میں نہیں بولوں گا اور محض ایک ہی گذارش ہے کہ مسئلہ حل ہونا چاہیئے - اس کے حل کے لیئے کوئی طریقہ نکالنا چاہیئے - باقی یہ ہے کہ طاقت اور قوت سے کوئی مسئلہ آج تک حل نہیں ہوا ہے - طاقت اور قوت سے کسی مسئلے کو دبایا تو جاسکتا ہے اور مسئلہ دب سکتا ہے، مگر دبنے کے بعد وہ پھر ابھرے گا تو پھر زیادہ زور سے ابھرے گا - آج وہ منحوس دن ہے، جس دن ہماری فوج نے شکست کھائی تھی اور جس دن ہم نے ہار مانی تھی اور بنگلہ دیش کو کھویا تھا اور آج ہم اس منحوس دن اسی مسئلے پر بحث کرنے کے لیئے کھڑے ہوئے ہیں - آج ہمیں اس کے متعلق سوچنا چاہیئے کہ کہیں خدا نخواستہ ہمارے ملک کے ساتھ کوئی دوسرا اس قسم کا ناجائز حادثہ نہ ہو جس سے ہم سب کو دکھ اور پریشانی ہو - جہاں تک میں سمجھتا ہوں کہ ہمارے وزیر اعظم صاحب بھی اس ہاؤس میں موجود ہیں اور دوسرے حضرات بھی سینیٹ میں موجود ہیں اس لئے کچھ نہ کچھ انصاف اور دیانتداری کے ساتھ اس مسئلے کو حل کرنا چاہیئے - ایک دوسرے پر الزام تراشی نہیں ہونی چاہیئے - ایمان اور اسلام کی روشنی میں اس مسئلے کو حل کرنا چاہیئے -

جناب چیئرمین : شکریہ -

Now, Mr. Kamran Khan.

Mr. Kamran Khan: Yes, Sir.

Mr. Chairman: There are three more from your side and two from this side. From your side there are three and from Treasury Benches there only two. Yes, Mr. Kamran Khan.

Mr. Kamran Khan: Mr. Chairman, Sir, in his speech the honourable Minister for Provincial Co-ordination has given all type of reasons but one thing that has not been touched upon is as to why Baluchistan Provincial Government was dismissed. The White Paper also dwelt upon this subject, the removal of the Governor. Of course, it was the prerogative of the Federal Government but as far as the Provincial Government..........

Mr. Chairman: He is on a point of order.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: Point of information. I think, with respect, he must be dosing when I said that they raised unconstitutional armies, private armies and disbanded the regular Police Force.

Mr. Chairman: What he means to say is that you should have specifically mentioned the word 'dismissed'.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: If the Government of a Province acts unconstitutionally the Federal Government has a right to dismiss it.

Mr. Chairman: Well Mr. Kamran Khan, if you are not satisfied and your speech is incomplete, there are two other gentlemen to speak from that side. They will give you the reply.

Mr. Kamran Khan: All that I heard from the Minister was that six thousand officers of various departments were sent back from the Province to the Provinces of origin. That primarily was the main reason.

Mr. Chairman: Well, whatever the reason, you can take advantage of that and you can develop your argument, you see.

Mr. Kamran Khan: So if that was the reason then it is possible that this principle was settled at one of the Governors Conference that officials serving in various provinces had ultimately to go back to their provinces of origin. Sir, the problem of Baluchistan is more the creation of the Federal Government than that of anybody else. The ban on NAP was lifted and, of course, it was a very good gesture on the part of the Federal Government. But then the NAP was refused its original place in the governance of the country. The two Ministries were offered, not offered, of course it was their right. We are told that NAP did not have majority in these two provinces but it was sometime admitted that they were the largest single party in these two provinces and in all parliamentary democracies it is the right of the largest single party to form the Government. Granted they did not have the majority but may I ask, did the NAP have majority? The results of the last general election were obvious. The PPP did not have a single member in Baluchistan, neither in the Provincial Assembly nor in the National Assembly.

Mr. Chairman: Would that be relevant? Would this *post mortem* of the Frontier Province be relevant?

Mr. Kamran Khan: I am going into the background as the honourable Minister mentioned........

Mr. Chairman: You do not mention the strength of NAP and the Government party in the Frontier. We are discussing Baluchistan and not the Frontier Province. We are not discussing the NWFP. We are discussing Baluchistan.

Mr. Kamran Khan: Baluchistan cannot be discussed without NWFP because there was an agreement between the NAP and JUI and the Federal Government. It cannot be discussed in isolation because the Governor of Baluchistan was removed the same day or the same evening the Governor of NWFP was also removed.

Mr. Chairman: But that won't make it relevant. On that day many things may have happened in other places also. We are discussing Government of Pakistan *vis-a-vis* Baluchistan. We are discussing the situation in Baluchistan.

Mr. Kamran Khan: What situation; the political situation which ultimately led to the present situation?

Mr. Chairman: You do not mix up Frontier with Baluchistan and do not discuss both. That would not be relevant.

Mr. Kamran Khan: Now, the Ministry was dismissed. Members of the Provincial Assembly were unseated, arrested and then ultimately convicted, and bye-elections were held and now today the Pakistan People's Party claims to have the strength of 7 or 8 members. I do not know how many. Sir, this is not the way to run the country on democratic lines. We are exactly repeating the same story which started in 1947, the dismissal of Ministries.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: Specify the Ministry which was dismissed in 1947.

Mr. Kamran Khan: The NWFP Ministry.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: Why don't you refer to it?

Mr. Kamran Khan: The Sind Ministry was also dismissed. The Chief Minister of Sind was removed and the illustrous father of the Minister was installed as Chief Minister. Changes were brought about in the Punjab.

Voices: No, no.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: It is incorrect. In 1947 no Sind Ministry was dismissed.

Mr. Kamran Khan: Later on.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: The Ministry which was dismissed was the NWFP dismissed by the Quaid-i-Azam himself.

Mr. Chairman: Presumably he is referring to Dr. Khan Sahib's Ministry.

Mr. Kamran Khan: That is what I say because the constitutional process was not allowed to function. When the present party came into power people had great hopes that it will be the dawn of democracy, it will be the dawn of freedom for a change, but unfortunately things are going on the same way. History is probably repeating itself. Sir, it is quite easy to make the Members of the assembly change their loyalties. I remember a statement of Khan Abdul Qaiyum Khan before this Government came into being and when he was hoping to be the Prime Minister after the elections, and he said let Yahya Khan give me the powers and then really he could do it. We are incapable of doing it. We do not believe in these sort of things. Sir, in other countries also there are Governments in the States which do not belong to the Government in the Centre. In India at one stage there were seven or eight Ministries functioning in different States which did not really belong to the Congress Party. In America also the Republican Party is in majority but in majority of States the Governors are Democrats. We have learned one thing that if certain provinces choose to elect a particular party that party should be allowed to run the administration of the province without any interference from the Federal or Central Government. That lesson we, unfortunately, have not learnt so far.

Sir, much is said about the Sardari system in Baluchistan. I do not want to go into the merits and demerits of this system because we are well acquainted with it. It is a system which is in existence for centuries. It has gone into the blood of the people. So if certain people owed their loyalty to their Sardars, there is nothing wrong about it and most of the Sardars now belong to the Government party. It is all right if a Sardar belongs to the Government party. He becomes enlightened. He becomes progressive. If a person does not see eye to eye with the Government he is reactionary, he is backward, he is primitive. Now, Sir, breaking this social fabric overnight, I am afraid won't lead us anywhere. I think, no person in his senses would oppose the building of roads, opening of schools. Of course, it is the bounden duty of all Governments. We would only weed away certain people. Therefore, Sardars or whatever they are, I think, this does not lead us anywhere, this, justifying the army action in Baluchistan on the ground that the people are primitive, backward. Of course, an example of the so-called political backwardness of the people was given by honourable friend, Mr. Shahzad Gul, that an ordinary doctor defeated the Khan of Kalat or his son in elections. That is not the backwardness of the people, that does not show the backwardness of the people. That shows that politically they are more advanced than so many of the so-called advanced provinces.

So, Sir, sending the Army to build roads and schools and to enlighten the people reminds one of the claims of Mussolani, the fascist dictator, in invading Abyssinia. One of his objectives was that he was to civilise the Abyssinians.

Mr. Chairman: Excuse me your time is over.

Mr. Kamran Khan: Thank you very much, Sir.

Mr. Chairman: Yes, Mr. Rafi Raza.

Mr. M. Rafi Raza: Mr. C airman, Sir, after the long and detailed statement of the Education Minister there is not much left for me to say but I would like to take this opportunity for replying to one or two points that have been mentioned or raised by the Members of the Opposition.

Sir, Mr. Shahzad Gul has said that the trouble has mainly arisen because one country, namely, Iran does not want a NAP Government in Baluchistan. Sir, nobody told the Prime Minister on the 20th December—the very first day that he took office as President—to lift the ban on NAP without which any sort of office for anybody belonging to that party would not have come or even been contemplated at all. Then the President who was also the Chief Martial Law Administrator thought of offering the Governorship of Baluchistan from the National Awami Party, and the Chief Ministership, both to Baluch leaders. Nobody, equally, told this Government, Mr. Chairman, Sir, to dismiss the Chief Minister. All these actions at the time were taken only, and I repeat only, in the national interest and not at the behest of any outside power.

Sir, it is not this Government or the People's Party that looks to other powers for instructions or directions. On the contrary, it is the people who are levelling these accusations who, in fact, look to outside help. It is the party of Mr. Shahzad Gul which looks to the outside.

Mr. Kamran Khan: Question.

Mr. M. Rafi Raza: Mr. Shahzad Gul has said that by our actions, by this government's actions we are forcing them to Kabul. Those are his exact words, Sir, long before this Government came to this office they have been visiting Kabul. It is much before that and they have not stopped visiting it since 1947. Nobody tells them to visit, and for that matter nobody has stopped the leader of his party from visiting Kabul. Nobody told Mr. Ajmal Khattak to go to Kabul. Nobody tells Mr. Ajmal Khattak to fly a Pukhtoonistan flag in Kabul. Sir, it is not this government that has forced them to Kabul.

جناب شہزاد گل : اقتدار سنبھالنے سے پہلے پیپلز پارٹی نے سنٹرل کمیٹی کی میٹنگ کابل میں بلائی تھی - اس کے متعلق بھی یہ کچھ ارشاد فرمائیں -

Mr. M. Rafi Raza: This is a false rumour. It was in Yahya Khan's time. There was no committee meeting at all held there.

Mr. Chairman: You are again entering into controversy. You continue your speech.

Mr. M. Rafi Raza: Nobody has told Mr. Ajmal Khattak to continue staying there. In fact, as I said the connection with Kabul has got nothing to

do with the People's Party government. It is, and has always been, the concern of the National Awami Party.

Sir, Mr. Shahzad Gul has also raised the question of the fact that all this is being done to keep the National Awami Party government out of office, to deprive the majority of the National Awami Party—the so-called majority—in the Frontier province and in Baluchistan from forming what he says or considers lawful and constitutional government. Sir, I need hardly go over the election figures. 13 out of 40 seats in the North West Frontier province. I do not see any majority when you talk of 13 out of 40. They have often questioned the People's Party majority.

Mr. Chairman: This brief reference is quite sufficient.

Mr. M. Rafi Raza: Sir, in terms of Baluchistan the honourable member Mr. Abdul Nabi Jamali has given some facts. I would also like to give some facts in terms of what happened in the elections.

Sir, out of 960,000 registered voters only 43% cast their votes and the honourable member Mr. Abdul Nabi Jamali has said and explained how some of those members cast their votes in Marri and other areas. But even out of 43% that cast their vote, 46% cast them for independent members. The National Awami Party only got eight seats. Even if they had got all the rest of the votes which they did not get, they would not have secured all the 20 seats. In fact, they got about 15% or 16% of the votes in Baluchistan. That is all. So there is no question of the People's Party having taken all this action, all these measures as Mr. Shahzad Gul has said, only to form a People's Party government. In fact, even now the Chief Minister of Baluchistan is not a member of the Pakistan People's Party, nor is the Governor of Baluchistan a member of the Pakistan People's Party, nor was the former Governor of Baluchistan a member of the Pakistan People's Party. It is very easy, Sir, to make these accusations. The truth of the matter is not so simple. The measures taken by the Government have already been explained by the honourable Education Minister and, as I only have ten minutes, I do not think it necessary to repeat what has already been said.

Sir, then Haji Sayed Hussain Shah Sahib has asked what is the Army doing in Baluchistan. Sir, may I ask in return is not Baluchistan part of Pakistan? I mean, I just do not understand his question; and yet he laboured at length and repeatedly inquired as to what is the Army doing in Baluchistan. The Army is building roads in Baluchistan, just as the Army is building roads in other provinces. The Army is also building roads in the Northern Areas. So there is nothing wrong and the Army's presence in Baluchistan is a constitutional presence. The Army will continue to be present in Baluchistan so long as the Federal Government feels there is a need to keep the Army there. The Army can be placed anywhere by the Federal Government of Pakistan. The Army is at the disposal and at the command of the Federal Government.

Sir, lastly, Mr. Kamran has talked about constitutionality, constitutional rule and the rule of law, etc., and he has said that we are reversing the process and repeating the history of Pakistan. Sir, in the entire history of the sub-

[Mr. M. Rafi Raza]

continent, I do not think that there have been, ever since, 1947, fewer Assemblies suspended and fewer governments dismissed than in the three years of People's Party rule in West Pakistan—now what is Pakistan. In India today more than half the population is under President's rule—almost half the States are under direct rule of the Centre. Here in three years of People's Party rule, one provincial government stood dismissed, one provincial assembly stood suspended for a total of sixty days, sixty days—one out of four provinces, sixty days—out of three years. So in fact far from us depriving, the country of due process of constitutional law, the rule of law. It is, as I have said, Sir, the first time not only in Pakistan but the first time in the subcontinent since 1947 that there has been the maximum rule of law and the application and upholding of the Constitution.

Sir, I think my time is over.

Mr. Chairman: Your time is about to run out. As a matter of fact, you have one minute more.

Mr. M. Rafi Raza: I can't make a new point in one minute, Sir.

Mr. Chairman: All right. Khawaja Mohammad Safdar, would you like to speak now?

Khawaja Mohammad Safdar: Thank you very much, Sir.

خواجه محمد صفدر: جناب والا میں نہایت ادب سے اس مسئلہ پر جو کہ نہایت دلخراش ہے، عرض کروں گا کہ یہ مسئلہ تقریباً پونے دو سال سے اس ملک میں رونما ہوا ہے۔ اس کے متعلق چند منٹ کچھ عرض کرنا نہایت مشکل ہے لیکن پیشتر اس کے کہ میں اپنی گزارشات عرض کروں ایک بات عرض کروں گا۔ جناب والا! وہ یہ ہے مجھے اس بات پر نہایت خوشی ہوئی ہے کہ محترم وزیر اعظم صاحب نے ایک طویل غیر حاضری کے بعد آج یہاں تشریف لانا پسند فرمایا ہے۔ ان کی یہاں تشریف آوری اس مسئلہ کی اہمیت کی غمازی کرتی ہے۔ اگر وہ تشریف نہ لاتے تو شاید میں سمجھتا کہ ان کے نزدیک اس مسئلے کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ لیکن مجھے خوشی ہوئی ہے کہ ابھی یہ مسئلہ اتنا اہم ہے کہ اس ملک کے وزیر اعظم اپنی مصروفیات کے باوجود یہاں پر کچھ سننے کے لئے اور کچھ سنانے کے لئے تشریف لے آئے ہیں۔

جناب والا ! میرے پاس وقت قلیل ہے اس لئے اس مسئلہ کے ایک اہم پہلو کی جانب خصوصیت کے ساتھ وزیر اعظم صاحب کی توجہ دلانا چاہتا ہوں میں جناب والا ! اس سلسلے میں قرطاس ابیض کے پیرا ۳۴ سے ایک فقرہ پڑھے دیتا ہوں :

"Considering this background, it was natural that, in the conditions which prevailed in Pakistan in early 1972, the domination of NAP over the Ministry in Baluchistan caused serious misgivings about the survival of Pakistan as an integrated state."

اسی قسم کی ایک سطر اور پڑھے دیتا ہوں :

"This insurgency, that means the Baluchistan insurgency, has had to facets. One is its instigation by forces which seek to cause the disintegration of Pakistan and the other reflects the strains of development in the Province."

پہلی وجہ کے متعلق اس وقت میں کچھ عرض کروں گا - دوسری کے متعلق کسی دوسرے موقع پر اظہار خیال کروں گا -

جناب چیئرمین ! اگر آپ اس قرطاس ابیض کا مطالعہ فرمائیں - اس میں سے دو اقتباس آپ کے سامنے ، آپ کی توجہ کے لئے پیش کرچکا ہوں - جناب والا ! اس کے ایک ایک صفحے سے یہ بات ظاہر کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ نیشنل عوامی پارٹی اس ملک سے وفادار نہیں تھی اور اس بات کا علم مارچ ۱۹۷۲ء سے پہلے محترم وزیر اعظم صاحب ، موجودہ وزیر اعظم صاحب اور اس زمانے کے صدر مملکت کو تھا اور ان کے پاس ایسی وجوہات تھیں جن کی بناء پر یہ باور کرتے کہ اگر یہ حکومت اس صوبے کی حکومت یعنی بلوچستان کی حکومت نیپ کے حوالے کی جائے جیسا کہ پیرا ۳۴ میں درج ہے تو وزیر اعظم صاحب کو اس کا شدید خطرہ تھا کہ ایسا کرنے سے اس ملک کی سالمیت کو خطرہ ہوگا -

جناب والا ! ابھی میرے دوست ، محترم رفیع رضا نے ارشاد فرمایا ہے - کہ نیپ کی affiliation کابل کے ساتھ ہے - ابھی آج کے اخبارات میں محترم وزیر داخلہ صاحب نے بیان دیا ہے ، وہ یہاں تشریف نہیں رکھتے یہ خبر ،

[Khawaja Mohammad Safdar]

اخبار مساوات میں جلی سرخی کے ساتھ پہلے صفحے پر شائع ہوئی ہے کہ ''نیپ کے رہنما غدار ہیں'' میں کہیں غلط نہ پڑھ جاؤں ۔ میں پورے الفاظ پڑھے دیتا ہوں ۔ ''نیشنل عوامی پارٹی کے رہنما غیر ملکی ایجنٹ ہیں'' یہ الفاظ اخبار مساوات میں آج کی تاریخ میں شائع ہوئے ہیں ، تو اس کا مطلب یہ ہوا ، اختصار کے ساتھ کہتا ہوں ، کہ محترم وزیر اعظم اور ان کے رفقائے کار کو یہ یقین تھا کہ اگر بلوچستان میں نیپ کی گورنمنٹ بنائی گئی تو اس ملک کی — میں فرنٹیئر کا ذکر نہیں کروں گا کیونکہ یہ اس موضوع سے تعلق نہیں رکھتا — تو اس ملک کی سالمیت کو خطرہ ہوگا ۔ تو اس بناء پر قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر ان غداروں سے وزیر اعظم صاحب نے ۶ مارچ ۱۹۷۲ء کو کیوں معاہدہ کیا اور جب اس معاہدے سے محترم ولی خان مکر گئے تو پھر وزیر اعظم نے کوشش کی اور مارچ کے آخر میں ازسر نو ان سے ایک اور معاہدہ کیا اور وہ معاہدہ کیا تھا ؟ یہ معاہدہ محترم ولی خان کی شرائط پر کیا گیا کہ دونوں صوبوں میں گورنر ان کے نامزد کردہ ہوں گے ۔ یہ آپ نے مانا ۔ پھر انہیں نے کہا کہ دونوں صوبوں میں وزارت سازی کا ان کو حق ہوگا ۔ یہ بھی آپ نے مانا ۔ اس معاہدے کی وجوہات معلوم کرنے کی میں نے اس قرطاس ابیض میں بہت کوشش کی کہ کہیں ان بلوچستان کے حالات بیان کرتے ہوئے اس معاہدے کی ضرورت پر روشنی ڈالی گئی ہو تو اس سلسلے میں مجھے قرطاس ابیض کے پیرا ۲۴ سے معلوم ہوا کہ کہ یہ سب کچھ Spirit of accommodation میں کیا گیا تھا ۔

میں جناب محترم وزیر اعظم سے آپ کی وساطت سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کون سے ملک کے قانون میں یہ درج ہے یا پاکستان میں کب سے یہ قانون بنا ہے کہ Spirit of accommodation کے ساتھ گورنریاں دی جاتی ہیں اور ان کو وزارت سازی کا موقع دیا جاتا ہے اگر اس وقت وہ غدار تھے تو میں یہ پوچھنے میں حق بجانب ہوں کہ ان کو وزارت سازی کا موقع کیوں دیا گیا ؟ اسی

وھائٹ پیپر میں ھے کہ چیف منسٹر بلوچستان نے حکم دیا تھا کہ کوسٹل گارڈ بلوچستان کے اندر ضلع کے ڈپٹی کمشنر کی اجازت کے بغیر داخل نہیں ھوسکتے ۔ یہ واقعہ خاص طور پر بیان کیا گیا ھے ۔ اس بات کو ثابت کرنے کے لیئے کہ سردار عطا اللہ مینگل کی حکومت کیا کرنا چاھتی تھی ۔ وہ ساحل سے دور کھڑے غیر ملکی جہازوں سے اسلحہ سمگل کر کے اندرون ملک لانا چاھتی تھی ۔ اس لئے سردار عطا اللہ مینگل کی حکومت چاھتی تھی کہ ساحلی علاقہ کوسٹل گارڈوں سے بالکل صاف رھے ۔ اس علاقے میں کوئی غیر نہ ھو ۔ اس لیئے اس علاقے سے کوسٹل گارڈ ھٹانے ضروری تھے ۔ یہ واقعہ اس وھائٹ پیپر میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ھے ، اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ سردار عطا اللہ مینگل اسلحہ جمع کر رھے تھے یہ اسلحہ کیوں حاصل کیا جارھا ھے بعد کے واقعات اس کے ساتھ جوڑیئے تو ثابت ھوتا ھے کہ یہ اسلحہ قرطاس ابیض کے مطابق اس لیئے حاصل کیا جارھا ھے کہ اس ملک سے اس صوبے کو علیحدہ کیا جائے ۔ جناب والا ! میں بڑا حیران ھوں کہ محترم وزیر اعظم صاحب نے اس اطلاع کے بعد بھی اس وزارت کو کیوں قائم رھنے دیا ۔ اس وزارت کو اس وقت برخاست کر کے ان سب وزیروں کے خلاف غداری کے جرم میں مقدمہ کیوں نہ چلایا گیا ؟

I would like to know here what the Prime Minister has to say about this.

قرطاس ابیض ان کی مرضی کے خلاف شائع نہیں ھوا ھے ۔ قرطاس ابیض میں ایک اور واقعہ پر بڑا زور دیا گیا ھے ۔ اس کے متعلق بھی جناب والا ! میں محترم وزیر اعظم صاحب سے پوچھنا چاھتا ھوں اور واقعہ یہ ھے کہ سردار عطا اللہ کی وزارت نے اپنے قیام کے فوراً بعد ان تمام ملازمین کو صوبے سے نکال دیا جو دوسرے صوبوں کے رھنے والے تھے ۔ میں اس کے متعلق خصوصیت کے ساتھ محترم وزیر اعظم صاحب سے تفصیل پوچھنا چاھتا ھوں ۔ کیا میں وزیر اعظم صاحب سے پوچھ سکتا ھوں آپ کی وساطت سے کہ کیا یہ امر واقعہ ھے کہ اس بات کا فیصلہ گورنرز کانفرنس ، جس میں چاروں صوبوں

[Khawaja Mohammad Safdar]

کے ، چاروں وزرائے اعلیٰ اور چاروں گورنروں کو شامل کیا گیا تھا اور اس کی صدارت جناب وزیر اعظم صاحب نے خود کی تھی کیا یہ امر واقعہ نہیں ہے کہ کانفرنس میں فیصلہ ہوا تھا کہ ان ملازمین لوگوں کو وہاں سے تین سال کے عرصہ میں بتدریج دوسرے صوبوں میں بھیجا جائے ۔ کیا یہ امر واقعہ ہے کہ سابق گورنر پنجاب ''جناب غلام مصطفیٰ کھر نے اس فیصلے کی جو کہ متفقہ فیصلہ تھا ، خلاف ورزی کرتے ہوئے اخباری بیان دیا تھا کہ اگر دسمبر ۱۹۷۲ء تک وہ تمام ملازم جو پنجاب سے تعلق رکھتے ہیں ، بلوچستان سے واپس نہ آئے تو وہ ان کو واپس لینے کو تیار نہیں ہوں گے ۔ کیا اس پبلک اسٹیٹمنٹ کے خلاف جناب بزنجو صاحب ، سابق گورنر بلوچستان نے محترم وزیر اعظم صاحب کی خدمت میں جو کہ اس وقت صدر مملکت تھے ، احتجاج نہیں کیا تھا کہ گورنر پنجاب متفقہ فیصلے کی خلاف ورزی کر رہے ہیں ۔

جناب چیئرمین : خواجہ صاحب

خواجہ محمد صفدر : جناب ! مجھے پانچ سات منٹ بات کرنی ہے ۔

Mr. Chairman: Then I will cut five minutes from Mr. Zamarud Hussain. You can have five minutes but no more.

Khawaja Mohammad Safdar: Right Sir.

جناب والا ! میں درخواست کرتا ہوں کہ ۵ منٹ کے لیئے اجازت دیں تو جناب والا ! اس مسئلے کے متعلق سابق گورنر بلوچستان ، جناب بزنجو صاحب نے لاہور ہائی کورٹ ڈویژن بنچ کے سامنے بیان دیا ہے ۔ وہ بیان ہمارے اخبارات میں شائع ہوا ہے ۔ انہوں نے یہ بیان یا اقرار صالح دیا ہے ۔ اس لیئے جناب والا ! میں معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ کیا وزیر اعظم صاحب ثبوت کے طور پر اس میٹنگ کی کارروائی سینیٹ کے سامنے پیش کرنے کو تیار ہیں ؟ اگر وہ پیش کردیں گے تو میری تسکین ہوجائے گی کہ یہ باتیں جو بزنجو صاحب کی اپنے بیان میں کی ہیں غلط ہیں ۔ اگر وہ پیش نہ کرسکے تو میں

پھر جناب بزنجو صاحب کے اس با اقرار صالح بیان کو صحیح ماننے پر مجبور ہوں گا کہ یہ کانفرنس کا متفقہ فیصلہ تھا ، جس کی صدارت اس ملک کے موجودہ وزیر اعظم صاحب نے کی تھی - جناب والا ! یہ لوگ جنہیں غدار کہا جاتا ہے جن کو گورنریوں سے علیحدہ کیا گیا ، وزارت اعلی سے علیحدہ کیا گیا' میں ان کو غدار اس لیئے نہیں مانتا کہ میں نے آج تک ان کے قول اور فعل سے ان کو غدار نہیں پایا - میرے پاس ایسا کوئی مواد نہیں ہے جس پر میں یہ رائے قائم کرسکوں کہ یہ غدار ہیں لیکن کیا یہ امر واقعہ نہیں ہے کہ ان کے بعد جس شخص کو گورنری کا عہدہ پیش کیا گیا وہ وزیر اعظم کے ساتھ دورۂ روس پر گیا ، وہاں سے انگلستان جا کر اس نے ایک پریس کانفرنس سے خطاب کیا - اس نے کہا کہ پاکستان موجودہ صورت میں قائم نہیں رہے گا - اسے confederation میں شامل ہونا پڑے گا جو کہ ہندوستان اور ایران کے ساتھ ہوگی تو کیا یہ امر واقعہ ہے کہ جتنی دیر وہ اس ملک سے غیر حاضر رہا وہ اس دوران دو دفعہ افغانستان گیا اور کابل میں سردار داؤد سے اس نے ملاقات کی - کیا وزیر اعظم اس سے انکار کریں گے ؟ کیا یہ امر واقعہ نہیں کہ وہی شخصیت ایک بار ہندوستان گئی اور اندرا گاندھی سے ملے کیا یہ امر واقعہ ہے کہ وہ عراق بھی گئے اور وہاں کے حکمران جماعت سے ملے اور وہاں کے حکام سے ملے اور ان سے ہتھیاروں کی درخواست کی تاکہ عظیم تر بلوچستان کا خواب پورا ہوسکے ؟ ایسے شخص کو وہاں کا گورنر بنایا گیا - وہ غدار تھا - اس کا ثبوت موجود ہے اس لیئے میں مطالبہ کرتا ہوں کہ اگر نیپ کے لیڈر غدار ہیں تو ان پر کھلی عدالت میں مقدمہ چلایا جائے اگر وہ غدار ثابت ہوجائیں تو بندوق میرے ہاتھ میں دیجئے - میں ان کو گولی ماروں گا - میں Executor کے فرائض سر انجام دوں گا لیکن اگر ایسا نہ ہوسکا تو پھر ایسے شخص کو جس نے اپنی زبان سے پبلک طور پر بیرونی ملک میں بیٹھ کر یہ کہا ہے کہ یہ ملک موجودہ صورت میں نہیں رہے گا ، اس شخص کو وزیر اعظم نے گورنر بنایا تو میں کیا خیال کروں کہ آپ

[Khawaja Mohammad Safdar]

غداروں کی کیسے کیسے حمایت کرتے ہیں - ان کو عہدے دیتے ہیں - کیا آپ کو معلوم نہیں تھا ؟ یقیناً آپ کو معلوم تھا کہ وہ کہاں کہاں گیا اور کیا کیا کیا ہے اور اس کے مشاغل کیا رہے -

جناب والا ! یہ دو ایک سوال ہیں ، مجھے خوشی ہے کہ وزیر اعظم صاحب تشریف لائے ہیں - میں ان کی زبانی ان سوالات کے جواب سننا چاہتا ہوں - میرا وقت ختم ہوگیا ہے ، ورنہ قصہ تو طولانی ہے ساری رات میں بھی ختم نہیں ہوگا -

جناب چیئرمین : آپ کا وقت بھی ختم ہوگیا ہے اور وہ وقت بھی ختم ہوگیا ہے جو کہ رعایتی تھا -

خواجہ محمد صفدر : میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں -

Mr. Chairman: Thank you very much. Yes, Mr. Aziz Ahmed.

Mr. Aziz Ahmed: *Sir, before I take some of the points made by the speaker from the other side of the Senate, Mr. Shahzad Gul has said that the Baluchistan issue is a political issue and is not an economic and administrative issue. It is very interesting statement. It shows that Mr. Shahzad Gul's mind was occupied by a misunderstanding that the Baluchistan situation is something offering a political gain. As a matter of fact, its economically under-developed area needs to be developed and for that purpose its administration should be strengthened. He gave a good chit to Yayha Khan. He said that when the One Unit was abolished unity returned to the Province of Baluchistan and it is actually under this Government that divisive forces have emerged within the Province as a result of the actions of this Government. What actions this Government have taken? Was the lifting of the ban on NAP divisive action? Was the emergence of Baluchistan as a full-fledged province at par with all the other Provinces of Pakistan a divisive act? Was the establishment of a NAP Government a divisive act? Was the choice of the NAP Governor, a nominee by the NAP as a Governor, a divisive act. It is not, Sir, it is not this Government that was responsible for divisive forces emerging in Baluchistan. The first evidence of division arose when the NAP Government sent a lashkar into Bela to teach a lesson to the Jamot Tribe because it was a tribe that did not support

*Speech not corrected by the honourable Minister.

the NAP Leaders and they wanted to teach them a lesson. They sent a laskhar to punish them. When the Jamot Tribesmen with children and women sought refuge in the villages, in the mountains, they proceeded to force them into submission. They also directed the Local District Officer not to carry out the Civil Armed Forces which moved in order to prevent the laskhar from indugling in lawlessness. It was at that time when Government decided to ask the Army in that area to take the hand in the establishment of law and order in that particular district.

A great deal has been said about why roads should be built by the Army. It is said that the roads have been built not in order to promote economy of the area but for the defence of Pakistan. Is it a crime? The roads are meant to serve multiple objects; the promotion of trade, promotion of communications and promotion of commerce, the development of areas which are inexcessable and in times of war they also serve the purpose of defence. The roads and other development programmes have been taken up by the Armed Forces in the area because there is no machinery. The Provincial Government has no machinery to carry out this kind of work and it is only now, in fact, that this Government is establishing an administrative infrastructure in that area. Until then over the centuries there has been no administration whatsoever in that area and it was because there was no administrative body or agency which could have taken up the work of development that the Army was called, to lend a hand they have been building road. They have done a variety of work which I would like to bring to the notice of this House considering the attacks which are sometimes made on the Army and on their function in Baluchistan. The latest figures are that they have built 402 miles class 9 of operational tracts and 250 miles of class 12 single surface roads, they have provided water in that area; 13 surface wells for drinking water have been completed, 6 drinking water tanks, 40 Persian type wells, pumps have been installed in Kohan, tube-wells have been installed in Kohlu and Navind, electricity has been provided in Kohlu, 8 fully staffed dispensaries have been established in Warri area, 6 carpet looms have been established and over 14 have to come. Schools in Kohan and Navind have been renovated and 60 new primary schools are to be opened. A number of things have been done.

Sir, this is what the Army is doing. They have been helping in the maintenance of law and order. They have also done valuable nation-building work. No wonder the people in the Marri-Bhugti area do not want the Army to go away. This is the question which is being frequently put to the Army," Are you going away? What will happen if you go away and when the Sardars come back?" These are questions which are being put to them. Question has been asked, "What is the Army doing in Jalavan—is it building roads; is it maintaining law and order; is it assisting in the distribution of supplies; is it conducting search of illicit arms; is it protecting the Highways?" The answer is the Army is doing all these things. And a further question has been asked, "How long the Army will stay there?" It will stay there as long as it is needed both for the preservation of law and order and for the development work undertaken until the civil administration which has been established there and the Police Force which is being organised is in a position to take over these duties from the Armed Forces.

Sir, some irresponsible attacks have been made on the alleged excesses committed by the Army. Haji Sahib was carried away by his eloquence—'Balu-

[Mr. Aziz Ahmed]

chistan is on fire, valuable lives have been lost, everywhere there is Army, innocent people are being fired upon and killed? I am sorry, Sir, to hear a responsible Senator make such irresponsible and baseless allegations. It has been said that the persons who have surrendered are being kept in concentration camps and subverted through permits. This is again a totally baseless charge. Finally, Sir, I will deal with one other point raised in the debate. It has been said that what is needed is a political solution. No doubt, this is what the Prime Minister would like to deal with. I will only say this much that the Government also is appreciative of the fact that what is necessary is a political settlement since what is heppening in Baluchistan is admittedly politically motivated. It is not an ordinary law and order situation. So far as the Government is concerned, the door for political settlement has never been barred. But political talks can take place only when there is no pre-condition on either side. Thank you, Sir.

Mr. Chairman: Thank you. Now, the last speaker from the Opposition side is Mr. Zamarud Hussain.

جناب زمرد حسین : جناب چیئرمین ! آج بلوچستان کے مسئلے پر بحث اپوزیشن کی طرف سے مختلف تحریک ہائے التواء اور کچھ موشنوں کے نتیجے میں ہو رہی ہے اور اس سلسلے میں Treasury Benches نے یہ طے کیا کہ ہم تحریک ہائے التواء اور موشنوں پر بحث نہ کریں اور ہم ایک دن مقرر کر دیتے ہیں کہ اس دن بلوچستان کی situation پر بحث کی جائے - جناب چیئرمین ! بلوچستان کی صورت حال کو سمجھنے کے لئے کہ آج بلوچستان میں کیا ہو رہا ہے یقیناً ہمیں ماضی کے کچھ ورق الٹنے پڑیں گے - جناب والا ! بلوچستان کی داستان ۲۰ دسمبر ۱۹۷۱ء سے شروع ہوتی ہے جب یہ ملک ایک فوجی جرنیل کی اس پالیسی کے نتیجے میں کہ ایسٹ پاکستان کے سیاسی مسئلے کو فوج کے ذریعے اور گولی کے ذریعے حل کیا جائے، اس میں ناکامی اور ملک توڑنے کے بعد پاکستان کے باقی ماندہ اس خطے میں اکثریت رکھنے والی جماعت پیپلز پارٹی کے چیئرمین نے حکومت سنبھالی - جناب چیئرمین جس وقت پیپلز پارٹی نے حکومت سنبھالی تو اس سیاسی بنیاد پر سنبھالی کہ وہ اس باقی ماندہ پاکستان میں نیشنل اسمبلی میں واضح اکثریت رکھتی تھی اور اسی اکثریت کی بناء پر وہ اس ملک کے چیف مارشل لاء ایڈمنسٹریٹر بھی مقرر ہوئے اور اس ملک کے پریزیڈنٹ بھی بنے - جناب چیئرمین ! جب

پاکستان کے باقی چاروں صوبوں کو govern کرنے کا مسئلہ آیا تو اس وقت کے چیف مارشل لاء ایڈمنسٹریٹر اور پریذیڈنٹ نے پنجاب، سندھ، بلوچستان اور فرنٹیئر میں گورنر مقرر کئے - جناب چیئرمین! میں یہاں اس بات کو واضح کرنا چاہتا ہوں جو بار بار Treasury Benches کی طرف سے کہا جاتا ہے کہ ہم نے نیپ کے گورنر بنائے - جناب والا! اس وقت گورنر بنانے کا مطلب اس صوبے کی گورنمنٹ تھی - جس طرح پیپلز پارٹی کے چیئرمین چیف مارشل لاء ایڈمنسٹریٹر بنے اور اسی لیئے بنے کہ وہ اس ملک میں اکثریت رکھتے تھے اور اسی طرح صوبوں میں حکومت کرنے کے لیئے ان جماعتوں کے نمائندوں کا حق تھا جو اکثریت میں ھے کہ وہ وہاں as Governor حکومت کریں - لہذا یہ بار بار repeat کرنا کہ ہم نے نیپ کے گورنر بنائے یہ بالکل ان واقعات اور حقائق کی نفی ھے جن کے نتیجے میں اس ملک میں یہ تبدیلی آئی تھی - جناب چیئرمین! باوجود اس کے کہ فرنٹیئر اور بلوچستان میں نیپ کا حق حکومت موجودہ تھا لیکن وہاں نیپ کے گورنر مقرر نہیں کئے گئے - جناب چیئرمین! میں ریکارڈ پر لانا چاہتا ہوں کہ بلوچستان میں ایک تحریک چلائی گئی اور ڈیمانڈ کی گئی کہ بلوچستان کے عوام نے ووٹ چونکہ نیپ کو دیئے ہیں لہذا حق حکومت بھی نیپ کو ملنا چاہیئے اور چونکہ اس وقت گورنر کا مطلب گورنمنٹ تھا اور ظاہر ھے کہ اسی کے نتیجے میں وہاں نیپ کے گورنر مقرر کئے گئے - پھر جناب! جب حکومت بنانے کا مسئلہ آیا تو بڑی واضح بات ھے کہ کسی پارلیمانی طرز حکومت میں کسی صوبے میں حکومت بنانے کے لیئے یہ ہوتا ہے کہ وہ پارلیمانی پارٹی جو کسی صوبے میں اکثریت رکھتی ھے وہ وہاں حکومت بنائے اور یہ اس کا جمہوری حق ھے - جب یہاں یہ کہا جاتا ھے کہ ہم نے نیپ کو اجازت دی کہ وہ حکومت بنائے تو مجھے ایسا معلوم ہوتا ھے جیسے کوئی بہت بڑا احسان کیا گیا ھے یہ تو بلوچستان کے عوام کا حق حکومت تھا جو کہ انہوں نے نیپ کو تفویض کیا تھا - کہا جاتا ھے کہ اکثریت نہیں تھی - میں بتانا چاہتا ہوں کہ نیپ اور جے یو آئی کا جو

[Mr. Zamarud Hussain]

کولیشن کا جو معاہدہ تھا اس میں ان کی اکثریت چودہ ممبروں پر مشتمل تھی جب کہ ٹوٹل ہاؤس کی تعداد ۲۱ تھی لیکن جناب چیئرمین ! آپ کو معلوم ہوگا کہ نیپ کو طویل عرصے تک حکومت بنانے کی اجازت نہ دی گئی - بہت معاہدے ہوئے ، بہت گفتگو ہوئی تب جا کر یکم مئی یعنی ٦ مہینے کے بعد ان کا یہ حق تسلیم کیا گیا جو کہ انہیں اسی وقت مل جانا چاہیئے تھا لیکن یہ بڑے لیت و لعل اور بڑی تحفظات کے بعد مئی میں ان کے حوالے کردی گئی - جناب چیئرمین ! میں یہ بات واضح طور پر بتا دینا چاہتا ہوں کہ یہ لیت و لعل اس بات کی غماضی کرتی تھی کہ پیپلز پارٹی اس خطے میں کسی دوسری پولیٹیکل فورس کو حکومت میں شریک کرنے کے لیئے تیار نہیں اور اس وقت اگر تیار ہوئی ہے تو اس کی مجبوری ہے جس سے وہ بچ نہیں سکتی اور اس کے لیئے میں آپ کو بتا دینا چاہتا ہوں کہ میری اس دلیل میں کتنا وزن ہے - نیپ نے بلوچستان میں اقتدار سنبھال لیا لیکن جناب سب سے پہلے نیپ کو جس بات کا مقابلہ کرنا پڑا وہ پولیس ہڑتال تھی - میں یہ ریکارڈ میں لانا چاہتا ہوں کہ پولیس ہڑتال کب ہوئی ؟ جناب چیئرمین ! فیڈرل گورنمنٹ کے ایک وزیر بلوچستان میں وارد ہوئے اور اس کے کچھ دنوں ہی بعد یہ پولیس ہڑتال ہوئی اور جناب چیئرمین ! اس پولیس ہڑتال کو نیپ کے کارکنوں نے اس قاعدے اور جرأت سے face کیا کہ پولیس چوتھے دن مجبور ہوگئی - جناب چیئرمین یہ پولیس ہڑتال نیپ کی گورنمنٹ کے بننے کے بعد ہوئی . . . .

جناب عبدالحفیظ پیرزادہ : کون سے وزیر گئے تھے ؟

جناب زمرد حسین : مولانا کوثر نیازی صاحب تشریف لے گئے تھے -

جناب عبدالحفیظ پیرزادہ : مولانا صاحب کا پولیس سے کیا تعلق ؟

جناب زمرد حسین : جناب والا میں آپ کی وساطت سے یہ عرض کردوں کہ اگر اسی طرح مداخلت ہوتی رہی تو بحث آگے نہیں چل سکے گی -

جناب چیئرمین : نہیں وہ مداخلت نہیں کر رہے ہیں - وہ اس لیئے پوچھ رہے ہیں کہ انہوں نے اس کا جواب دینا ہے -

جناب زمرد حسین : جناب والا ! پولیس ہڑتال کی گئی اس کے نتیجے میں نیپ کے کارکن میدان میں آئے اور انہوں نے اس پولیس ہڑتال کو ناکام کردیا - چوتھے دن پولیس نے اپنی ناکامی کا خود بخود اعتراف کیا اور اپنے کام پر واپس آگئی - اس کے بعد ایک اور واقعہ کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں - شہزادی اشرف پہلوی ایک غیر ملکی معزز مہمان بلوچستان میں تشریف لائیں اور ہمارے ملک کے وزیر داخلہ صاحب جو کہ ایف ایس ایف پولیس اور اس ملک کے امن و عامہ کے ذمہ دار ہیں ، اپنے ساتھ غازی پختون کے ۵۰ ' ۶۰ نواجوان لے کر روانہ ہوئے اور اس کے نتیجہ میں میزن مارکیٹ کے سامنے مقابلہ ہوا اور ایک آدمی ہلاک کردیا گیا اور یہ پروپیگنڈا campaign چل رہی تھی کہ ایک پٹ فیڈر کے واقعہ کا stunt کھڑا کردیا گیا میں اس ہاؤس میں بتا دینا چاہتا ہوں کہ پٹ فیڈر کا واقعہ کیا تھا - یہ کہا گیا کہ نیپ کے لوگ پنجابی آبادکاروں کو نکال دینا چاہتے ہیں ، ان کو قتل کر رہے ہیں وغیرہ وغیرہ اور کچھ لوگوں نے پٹ فیڈر میں زمینیں خریدیں تھیں جب وہاں پانی آنا شروع ہوا تو کثرت سے لوگوں کا اس طرف رجوع ہوا اور انہوں نے محسوس کیا کہ ہمیں اس خطے میں کچھ تحفظ ملنا چاہئیے تو اس وقت کے وزیر خوراک و زراعت جناب غوث بخش رئیسانی جو کہ آج بلوچستان کے سینئر منسٹر ہیں انہوں نے ان کی طرف رجوع کیا اور ان کو پیشکش کی کہ یہ پانچ سو ایکڑ رقبہ ہم آپ کو دیتے ہیں تاکہ آپ اپنے آدمی یہاں رکھیں اور ہمارا تحفظ ہوسکے اور ان کے تحفظ کی ذمہ داری وزیرخوراک و زراعت غوث بخش رئیسانی نے قبول کی اور ان سے اس معاوضے میں پانچ سو ایکڑ رقبہ لے لیا - اس کے بعد جناب ! یہاں زرعی

[Mr. Zamarud Hussain]

اصلاحات کی بات چلی اور لوگوں میں ایک بات پھیلی - کلو ھی جو رئیسانی صاحب کے مزارع تھے انہوں نے اس دور میں جب کہ سردی کا موسم تھا اور مری قبیلہ کے لوگ وہاں پہاڑوں سے اتر کر سندھ کی طرف ھجرت کر رہے تھے ان کو اپنے ساتھ ملایا کہ صاحب گورنمنٹ کا فیصلہ ھوا ھے کہ زمین ملنی ھے اس لیئے آپ آئیں وھاں کچھ لوگ ھیں ھم اس زمین پر قبضہ کرلیں - تو ان مزارعوں کی قیادت میں جو کہ رئیسانی صاحب نے مقرر کئے تھے وھاں ان زمینوں پر حملہ کیا گیا اور اس کے نتیجہ میں ایک آدمی ھلاک ھوگیا لیکن اس سلسلے میں یہ پراپیگنڈا مہم چلائی گئی کہ صاحب نیپ کے لوگ یہ برداشت نہیں کرنا چاھتے اور یہ ریکارڈ آپ کو بتائے گا کہ یہ سب کچھ رئیسانی کی قیادت میں وھاں کیا گیا تاکہ نیپ کے خلاف یہ مہم شروع کی جاسکے اور یہ کہا جاسکے کہ نیپ وھاں امن عامہ برقرار رکھنے میں ناکام ھوگئی ھے یا ایک مخصوص طبقے کے خلاف وہ نفرت پھیلا رہے ھیں اس کے بعد جناب چیئرمین ! میرے بہت سے ساتھیوں نے ایسی باتوں کا ذکر کیا ھے میں ان کو دھرانا نہیں چاھتا کہ پنجابی ملازمین کو نکالنے کا مسئلہ ہے - یہ بالکل ریکارڈ کی بات ھے جیسا کہ پیرزادہ صاحب نے بہت سی ریکارڈ کی باتیں بتائی ھیں میں بھی ریکارڈ کی بات بتاتا ھوں - گورنر کانفرنس نے یہ فیصلہ کیا کہ پنجابی ملازمین اپنے اپنے ڈومیسائل صوبوں میں چلے جائیں لیکن ادھر یہ فیصلے ھو رہے تھے اور ادھر پیپلز پارٹی کے جلسوں میں، اخبارات میں، ریڈیو میں اور نعروں میں یہ نفرت پیدا کی جارھی تھی کہ بلوچ پنجابی کا دشمن ھے اور یہ سب کچھ ایک منظم پروگرام کے تحت کیا جارھا تھا تاکہ سارے ملک میں نیپ کے خلاف ایک شک و شبہ کی فضا پیدا کردی جائے تاکہ نیپ اور بلوچستان کے لوگ دوسرے خطوں کے عوام کی ھمدری سے محروم ھوجائیں - اس سلسلے میں اس قسم کے نفرت انگیز پراپیگنڈے شروع کردیئے گئے اور اس کے بعد جناب چیئرمین ! لسبیلہ کا واقع ھے یہ ایک بڑا

blunder واقعہ ہے جس پر اس گورنمنٹ کو توڑنے کی یہ ساری بنیاد بنائی گئی جناب والا! یہ بھی گورنمنٹ کا ریکارڈ ہے کہ کچھ لوگ کراچی سے کرائے کے داخل ہوئے اور انہوں نے ٹیلیفون کی تاریں کاٹیں اور ان کی پشت پناہی کون کر رہے تھے ایک مسلم لیگ کے رہنما جناب میر نبی بخش خان زہری، سردار دودہ خان زرقزئی اور جام میر غلام قادر جو آج اس صوبے کے چیف منسٹر ہیں - جناب چیئرمین! سردار دودہ خان جے این اے اپنی پرائیویٹ ریاست بنانا چاہتے تھے اور پراونشل گورنمنٹ کی حق حکومت کو قبول کرنے کے لیئے تیار نہیں تھے - اس پر حکومت نے ان کی گرفتاری کے وارنٹ جاری کئے - نبی بخش زہری بہت سے corruption کے مقدمات میں صوبائی حکومت کو مطلوب تھے - ان کی گرفتاری وارنٹ جاری ہوئے اور وہ کراچی میں بیٹھے ہوئے تھے - جام صاحب جیل توڑ کر قیدیوں کو فرار کرکے لے گئے تھے ان کے خلاف وارنٹ گرفتاری جاری ہوئے اس لیئے ان سب فورسیز نے جن کی پشت پر پیپلز پارٹی کی یہ خواہش تھی کہ کسی نہ کسی طرح بلوچستان میں ایسے حالات پیدا کردیئے جائیں جن سے نیپ کو بد نام کردیا جائے اور نیپ کی حکومت کو ختم کردیا جائے یہ ہیں لسبیلہ کے واقعات لسبیلہ میں لوگ داخل ہوئے، گڑ بڑ شروع ہوئی، پہاڑوں میں بلوے ہوئے تو صوبائی حکومت نے فیڈرل حکومت سے یہ درخواست کی کہ کچھ شر پسند پہاڑوں میں داخل ہوگئے ہیں اس لیئے ہمیں سول آرمڈ فورس فراہم کیجیئے تو جناب والا! اڑتالیس گھنٹے کے بعد یہ سول آرمڈ فورس فراہم کی گئی اور جب یہ فوج لسبیلہ شہر میں آئی تو انہوں نے کہا کہ یہ ہماری ذمہ داری نہیں ہے یہ صوبائی حکومت کی ذمہ داری ہے ہم ان کے پیچھے پہاڑوں میں نہیں جاسکتے - لہذا صوبائی گورنمنٹ کے چیف منسٹر مجبور تھے کہ وہ اپنی فورس کو ان شر پسندوں کے خلاف استعمال کریں - جناب والا! حیرت کی بات ہے کہ جب نیپ کو عوام کی حمایت حاصل ہو اور وہ کسی کام کے لیئے استعمال ہو تو وہ شر پسندی ہے، وہ ذاتی لشکر ہے لیکن جب پنجاب میں پیپلز پارٹی پولیس کو ہڑتال کے سلسلے میں استعمال کرے تو وہ ان کی

[Mr. Zamarud Hussain]

مقبولیت کی بات ہے ۔ حیرت ہے جناب یعنی مقبولیت نیپ کو بلوچستان کے عوام میں ہے اور عوام نے شر پسندوں کے خلاف حکومت کا ہاتھ بٹایا ۔ وہ جمع ہوئے کس لیئے ۔ ذاتی لشکر کے سلسلے میں ۔ میں اس پر آؤں گا جناب! آپ کو بتاؤں گا کہ وہ لشکر کیا تھا ۔ بہر حال لسبیلہ کا قتل عام ۔ عورتیں قصے کہانیاں جناب یہاں شروع کردیں گئیں ۔ کہا گیا اتنے لوگ مارے گئے ۔ اتنے مکانوں کو آگ لگادی گئی ہے ۔ اتنی عورتوں کو اغوا کردیا گیا ۔ جناب اصل واقعات کیا تھے ۔ اس سلسلے میں سب سے زیادہ confirmed بات Chief of Staff کی ہوسکتی ہے اس لیئے کہ انہوں نے اس مسئلے کو ختم کیا تھا ۔ ان کا ایک بیان پڑھ کر آپ کو سناتا ہوں :

The Army Chief of Staff General Tikka Khan has said that the situation in Lasbela was now well under control and fast returning to normal. He was talking to newsmen during his brief stop-over at the Lahore Airport this evening from Karachi to Rawalpindi. Replying to a question he said that the Army was not used in the operations aimed at chasing out the tribal lashkars. Only the Scouts were sent and they accomplished the job effectively. He said that the Civil Administration was also co-operating in carrying out the operation. Asked about the number of casualties, he said, to his knowledge there were eight or ten casualties.

جناب چیئرمین! لسبیلے کے واقعے میں یہ base تھی گورنمنٹ کو توڑنے کے لیئے جیساکہ میں نے آپ سے کہا ۔ سارے ملک کے لیئے ماحول create کیا گیا ۔ جناب والا! جیساکہ میرے محترم دوست خواجہ صاحب نے کہا کہ بگٹی صاحب گئے ایران ، افغانستان، عراق اور یہ سب چکر وکر لگاکر واپس آگئے تو انہوں نے واپس آکر کیا campaigning شروع کی؟ کیا بیانات کا سلسلہ جاری کیا؟ کہ صاحب بلوچستان میں اسلحہ اکٹھا کیا جارہا ہے ۔ گوریلے جو ہیں ان کو تربیت دی جاری ہے اور یہ بیانات کہاں سے جاری ہو رہے ہیں؟ جناب نواب اکبر خان بگٹی کر رہے ہیں ۔ میر نبی بخش زہری کر رہے ہیں ۔ جام لسبیلہ جاری کر رہے ہیں اور محترم وزیر داخلہ جاری کر رہے ہیں ۔ جلسۂ عام انہوں نے ۱۱ فروری کو لاهور میں

کیا - جناب چیئرمین ! آپ کو حیرت ہوگی کہ جناب اکبر خان بگٹی کے جلسۂ عام کی کہاں announcement ہو رہی ہے ؟ کون کر رہا ہے ؟ گورنمنٹ ڈیپارٹمنٹ ریڈیو پاکستان صبح سے شام تک چیخ رہا ہے کہ جناب ایک پبلک جلسہ ہو رہا ہے ، جس میں نواب اکبر خان بگٹی خطاب فرمائیں گے - میں پوچھتا ہوں نواب اکبر خان بگٹی کون تھے جس کے لیئے ریڈیو پاکستان جلسے کی اناؤنسمنٹ کرتا ہے ؟ گورنمنٹ کی ایجنسیز کیا کر رہی تھیں ؟ نواب اکبر خان بگٹی کے جلسۂ عام میں ایک واضح سی بات ہے کہ ایک سازش کا تانا بانا بنایا گیا تھا - جس کے کردار سامنے آنے لگے تھے - انہوں نے کیا اعلان کیا ؟ کہ صاحب تربیت یافتہ گوریلا فورس بلوچستان میں بنادی گئی ہے اور غیر ملکی اسلحہ کے ڈھیر لگا دئیے گئے ہیں - اگر یہ گورنمنٹ نہ توڑی گئی تو بلوچستان علیحدہ ہوجائیے گا اور یہ علیحدگی کا اعلان کردیں گے - جناب عالی ! ۱۱ فروری کو جام صاحب فرماتے ہیں کہ اسلام آباد میں عراقی سفارت خانے سے جو اسلحہ برآمد ہوا ہے وہ بلوچستان میں نیپ نے تقسیم کیا ہے - پھر جناب ۱۲ فروری کو بگٹی صاحب اسلحہ کے اسٹاک کا نعرہ لگاتے ہیں اور ۱۳ فروری کو میر نبی بخش زہری یاد بخیر میر نبی بخش زہری فرماتے ہیں اسلام آباد میں پریس کانفرنس کر کے کہ صاحب ہم جانتے ہیں کہ اسلحہ کہاں رکھا ہے - ہم اسلحہ برآمد کرسکتے ہیں میں اسلحہ برآمد کروں گا اور جناب عالی اس پر جملہ معترضہ کے طور پر ایک بات کہنا چاہتا ہوں - یہ جام غلام قادر جن پر آئین کے تحت قانون کے تحت قائم شدہ پراونشل گورنمنٹ جس کی عطا اللہ رہنمائی کر رہے تھے وہ وارنٹ جاری کرتے ہیں - جام غلام قادر گرفتار نہیں ہوئے - جناب اس ملک کے وزیر ، وزیر اعظم کے جلسے میں بیٹھتے ہیں - ان کے دائیں ہاتھ پر بیٹھتے ہیں اور محترم وزیر اعظم صاحب ان سے کیا کہتے ہیں کیوں کیا خیال ہے جام حوالے کردوں غوث بخش بزنجو کے کیا حشر ہوگا تمہارا ؟ جناب وارنٹ ہے آئین کے تحت قائم شدہ حکومت کا - نبی بخش زہری - جس

[Mr. Zamarud Hassain]

کے اس حکومت نے وارنٹ جاری کئے ہیں - نیشنل اسمبلی میں اس ملک کے وزیر داخلہ کے ساتھ سرگوشیاں کرتے ہوئے تصویریں چھپتی ہیں - میں پوچھتا ہوں جناب کیا وہ اس ملک کے ایک صوبے کی حکومت نہیں تھی؟ اس وارنٹ کو آئینی سپورٹ حاصل نہیں تھی؟ آج بزنجو کیسے راولپنڈی میں گرفتار ہوگئے - اس لیئے اس وقت پارٹی نہیں چاہتی تھی - اس وقت پارٹی چاہتی تھی کہ بلوچستان گورنمنٹ نے جتنے ایکشن کئے ہیں، سازشوں کا تانا بنا ختم کرنے کے لیئے جو کوششیں کر رہی ہے ان کو ناکام بنادیا جائے تاکہ آپ کو راستہ صاف ملے اور اس گورنمنٹ کے خلاف آپ کارروائی کرسکیں - پھر جناب چیئرمین! ۱۵ فروری کو بلوچستان کی گورنمنٹ توڑ دی گئی - اس کے باوجود توڑ دی گئی کہ وہ واضح اکثریت رکھتی تھی اور وہ الزام کیا تھا؟ کہ بلوچستان کی گورنمنٹ صوبے میں امن عامہ قائم کرنے میں ناکام رہی ہے - جناب چیئرمین! بلوچستان کا صوبہ ایک لاکھ سینتیس ہزار مربع میل پر مشتمل ہے اور بیلہ کا ضلع جو ہے وہ سات ہزار اڑتالیس مربع میل پر مشتمل ہے اور میں آپ کی اطلاع کے لیئے یہ عرض کروں جناب کہ بیلہ کی ایک سب تحصیل کا یہ واقعہ ہے - ڈیڑھ ہزار مربع میل کا رقبہ ہے - سینتیس ہزار مربع میل کے صوبے میں ایک ہزار مربع میل کے علاقے میں گڑبڑ کی بات ہے - جو محل نظر ہے کہ وہ کس کی سازش سے ہوئی - آٹھ آدمی اس سارے واقعہ میں ہیں - casualties کچھ ہوتی ہیں اور فیڈرل گورنمنٹ پریشان ہوجاتی ہے گورنمنٹ کو جناب اس کا احساس پیدا ہوتا ہے اور اس میں سیکورٹی کا خیال پیدا ہوتا ہے اور اکثریت ہونے کے باوجود گورنمنٹ توڑ دی جاتی ہے اور اس کے ساتھ ہی سندھ میں جناب لسانی فسادات ہوتے ہیں - سینکڑوں کی تعداد میں انسان ہلاک ہوتے ہیں - اربوں کی تعداد میں جائدادیں تباہ ہوجاتی ہیں لیکن فیڈرل گورنمنٹ کو وہاں کوئی انسانی ہمدردی اور امن عامہ کا خطرہ معلوم نہیں ہوتا - وہاں فوجیں جمع

نہیں ہوتیں ، وہاں گورنمنٹ نہیں ٹوٹتی اس لیئے کہ وہاں گورنمنٹ مینگل کی تھی اور وہاں گورنمنٹ ممتاز بھٹو کی تھی، جو پیپلز پارٹی کے آدمی ہیں۔

Mr. Abdul Hafiz Pirzada: Point of order.

Mr. Chairman: Wait, Mr. Pirzada is on a point of order.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: The Senator is deliberately misleading the House. It is a matter of common knowledge for all of us that the Navy and the Army were used in Karachi to bring the situation back to normal and he knows this very well.

جناب زمرد حسین : گورنمنٹ نہیں توڑی گئی - میں گورنمنٹ توڑنے کی بات کر رہا ہوں۔

Mr. Abdul Hafeez Pirzada: You know why your Government was dissolved. You know that very well.

Mr. Chairman: Yes, yes.

جناب زمرد حسین : بہرحال جناب چیئرمین ! میں یہ کہتا ہوں۔ لسبیلہ میں آٹھ دس آدمی ہلاک ہوئے اور اس کے مقابلے میں سندھ میں سینکڑوں انسانی جانیں تلف ہوئیں - میں یہ کہتا ہوں کہ وہاں ہزاروں روپے کا نقصان ہوا اور سندھ میں اربوں روپے کی جائدادیں تباہ کردی گئیں - لیکن وہاں گورنمنٹ نہیں توڑی گئی اور اس لیئے نہیں توڑی گئی کہ وہاں پیپلز پارٹی کی حکومت ہے اور یہاں اس لیئے توڑی گئی کہ یہاں نیشنل عوامی پارٹی کی گورنمنٹ تھی اور اس کے بعد جناب چیئرمین ! اس ہاؤس میں بلوچستان کی situation پر جو کچھ بھی کہا گیا ہے ، خواہ وہ رفیق رضا صاحب نے کہا ہو ، خواہ عزیز احمد صاحب نے کہا ہو یا جمالی صاحب نے کہا ہو ، وہ سب کچھ اس وھائٹ پیپر میں ہے۔ انہوں نے کوئی چیز add نہیں کی - جتنی باتیں انہوں کی کہی ہیں وہ سب وھائٹ پیپر میں کہی جاچکی ہیں - مجھے حیرت ہے ، یہ وھائٹ پیپر حکومت کس موقع پر issue کرتی ہے - جس وقت حکومت کوئی خاص حقائق سے عوام کو مطلع کرنا

[Mr. Zamarud Hussain]

چاہتی ہو، اپنی پالیسی کی جلد عوام کو اطلاع دینی ہو۔ یہ وھائٹ پیپر، جناب اگر آپ کسی صفحے کو ہٹا کر اس پر لکھ دیجیئے پیپلز پارٹی کے فلاں فلاں کا بیان یا فلاں اعلامیہ تو آپ یقین کیجئے آپ کو اس میں اور اعلامیے میں کوئی فرق نظر نہیں آئے گا۔ صرف سرورق بدلنے کی ضرورت ہے۔ جناب والا! بڑے دکھ کے ساتھ آپ سے کہتا ہوں۔ اس وھائٹ پیپر کو جس آدمی نے بھی ڈرافٹ کیا ہے، بڑے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ وہ بلوچستان کی الف "ب" سے بھی واقف نہیں ہے۔ ہوسکتا ہے کہ اس نے وہاں کے لوگوں سے مشورہ کیا ہو، لیکن بڑی حیرت کی بات ہے کہ بلوچستان کے قبائلی structure کا بھی علم نہیں ہے۔ اب میں اس کی طرف آتا ہوں جی کہ وھائٹ پیپر میں کیا کہا گیا۔ جناب چیئرمین! جیسا کہ میں نے آپ سے پہلے بھی عرض کیا ہے کہ پیپلز پارٹی نے اس ملک میں صرف دوسری پولیٹیکل فورس کو ختم کرنے کے لیئے جس طرح سازشوں کے تانے بانے بنے اس سلسلے میں ۱۰ فروری کے بعد سب سے پہلی بات جو نیشنل عوامی پارٹی نے کہی وہ ۲۳ فروری کو مجلس عاملہ کا اجلاس تھا۔ جس میں اس ملک کے عوام سے یہ کہا گیا تھا، پاکستان کے عوام سے، پاکستان کے دانش وروں سے، پاکستان کی پارلیمنٹ کے اراکین سے، پاکستان کی افواج سے کہ جناب والا! ہم محسوس کرنے لگے ہیں کہ پیپلز پارٹی اس ملک میں ایک پارٹی کی آمریت قائم کرنا چاہتی ہے اور اس کے تمام اقدامات اس لیئے ہیں کہ ایک پارٹی کی حکومت یہاں ہو اور وہ محسوس کرنے لگے ہیں کہ اگر اس ملک میں کوئی فورس موجود ہے جو اس کے راستے میں رکاوٹ ہے تو وہ نیشنل عوامی پارٹی ہے اور اس کو ہر قیمت پر تباہ کردینا چاہتے ہیں اور یہ تمام اقدامات جو بلوچستان میں کئے گئے ہیں۔ پیپلز پارٹی کی اس حرص کا نتیجہ ہیں جو وہ ون گورنمنٹ پارٹی کے لیئے قائم کرنا چاہتی ہے۔ ہم نے نیشنل عوامی پارٹی کے لوگوں سے اپیل کی تھی کہ بلوچستان میں آپ آئیں اور آپ دیکھیں کہ

یہ تاثر جو پورے ملک میں دیا جارہا ہے اور عراقی اسلحہ اور اکبر خان کے بیانات ، یہ سارے قصے غلط ہیں baseless ہیں ۔ ہم نے ، بلوچستان کی نیپ نے ، offer کی تھی کہ آپ تشریف لائیں اور ہم آپ کو بلوچستان کے کونے کونے میں لے جائیں گے اور آپ کو بتائیں گے کہ یہاں گوریلوں کو کوئی تربیت نہیں دی گئی ہے اور نہ یہاں کوئی اسلحہ موجود ہے ۔

جناب چیئرمین ! نواب محمد اکبر خان بگٹی نے جب گورنر بلوچستان کا charge لیا تو وہ اس دعوے کے ساتھ گئے تھے کہ وہ within three months بلوچستان میں نیپ کا کوئی نام لیوا نہیں چھوڑیں گے اور یہ کہ وہ اسلحہ برآمد کریں گے اور گوریلے پکڑیں گے ۔ میں پوچھتا ہوں جناب کہ اکبر خان تو دس مہینوں کے بعد گئے ۔ آج اس دو سال کے عرصے میں مجھے بتائیں کہ ایک گوریلا بھی پکڑا گیا ۔ جس کو پرائیویٹ گوریلا فورس کہا جاتا تھا ؟ میں پوچھتا ہوں کہ غیر ملکی اسلحہ کی ایک بندوق بھی بلوچستان سے پکڑی گئی ہے ؟ آخر جس کو base بنا کر اس گورنمنٹ کو آپ نے توڑ دیا تھا اس base کو آپ ثابت تو کریں ۔ چاہیئے تو یہ تھا کہ جس دن اکبر خان ناکام ہوگیا تھا اس دن اس ملک کا وزیر اعظم کہتا کہ میرے گورنر نے غلط باتیں کہی تھیں ۔ لہذا وہ بات نہیں ہے Come on ۔ نیشنل عوامی پارٹی آئے اور اپنی حکومت بنائے اس لیئے کہ اس کے خلاف جو اسلحہ کے charges لگائے گئے تھے ، وہ غلط ثابت ہوگئے ہیں ۔ لیکن جناب والا ! اس قصے کو آگے چلایا گیا اور پھر فوج کو لے جانے کی بات ۔ جناب چیئرمین ! میں پوچھتا ہوں کہ ۱۵ فروری کو گورنمنٹ dissolve ہوئی اور ۲۲ مئی کو فوج نے وہاں کارروائی شروع کی ۔ میں پوچھتا ہوں آپ کے توسط سے اس ہاؤس میں ۱۵ فروری اور ۲۲ مئی کے درمیان بلوچستان میں law and order کا مسئلہ پیدا ہوا تھا جس کو حل کرنے کے لیئے فوج بھیجی گئی تھی ؟ جناب عالی ۲۲ مئی تک کوئی واقعہ موجود نہیں تھا یہاں White Paper میں کہا گیا ہے کہ فوج وہاں پہلے سے صرف اسلحہ لانے کے لیئے موجود تھی ۔

[Mr. Zamarud Hussain]

جناب چیئرمین ! میں بڑے دعوے سے یہ کہتا ہوں کہ چونکہ ان کی خواہش یہ تھی ، یہ محسوس کرتے تھے ، ان کا خیال یہ تھا کہ جب نیپ کی گورنمنٹ توڑ دی جائیگی تو وہاں گڑ بڑ ہوگی اور ہم کہیں گے کہ یہ شر پسند لوگ ہیں - لیکن نیپ نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ ہم اس گورنمنٹ کو کوئی ایسا موقعہ فراہم نہیں کریں گے کہ وہ ہمارے خلاف اس قسم کی نشاندھی کرسکے - لہذا وہ بالکل پرسکون رہے - لیکن اب ظاہر ہے کہ انہوں نے تو ایک مسئلہ پیدا کرنا تھا - لہذا انہوں نے فوج بلوچستان کے علاقوں میں بھیجی - لوگوں کو provoke کیا - فوج penetrate کی تا کہ لوگ پیچھے ہٹیں اور ایک لمحہ ایسا آجائے کہ clash ہوجائے - میں بڑے دعوے سے کہتا ہوں کہ بلوچستان کا مسئلہ کوئی نہیں تھا - People's Party نے اس کو create کیا تاکہ اس فورس کو جو اس کی آمریت قائم کرنے میں رکاوٹ ہے اس کو ختم کرنے کے لیئے بہانہ بنا سکے - وہاں کوئی گوریلا تنظیم نہیں تھی اور نہ کوئی تشدد کی کارروائیاں تھیں - وہاں فوج penetrate کرکے مسئلہ create کیا گیا تھا تاکہ وہاں کارروائی کی گنجائش پیدا کی جاسکے اور پھر جناب چیئرمین ! آپ نے دیکھا کہ گذشتہ ڈھائی سال سے فوج وہاں موجود ہے - میں جانتا ہوں آپ کہتے ہیں ' کہ حاجی صاحب نے بات کی ، کسی اور ساتھی نے بات کی کیا ثبوت ہے آپ کے پاس - جناب عالی ! اب جہاں فوج کارروائیاں کر رہی ہے - وہاں تو آپ نے راستے بند کئے ہوئے ہیں - کوئی داخل نہیں ہوسکتا - آپ خبریں چھپاتے نہیں ہیں - خبریں سامنے آنے نہیں دیتے ہیں اور جب خبریں سچی نہیں آتی ہیں تو افواہیں پھیلتی ہیں - افواہیں سچی بھی ہوتی ہیں جھوٹی بھی ہوتی ہیں - جب بھی صحیح بات آپ نہیں چھپائیں گے جب بھی آپ لوگوں کو حالات سے بے خبر رکھنے کی کوشش کریں گے - افواہیں اس ملک میں پھیلیں گی اور جب آپ نے وہاں بلوچستان کو آھنی دیوار بنا دیا

اور بلوچستان کی کوئی بات آپ عوام کے سامنے نہیں دیتے اور ان کے سامنے آپ اپنے ملطب کی باتیں جن سے لوگوں میں نفرت پیدا ہو، جن سے لوگوں میں علیحدگی پیدا ہو، جن سے آپ لوگوں میں غلط فہمیاں پیدا کریں، یہ پالیسی صاحب آپ نے بنائی ہوئی ہے - تو آپ بتائیے کہ لوگوں کو خبریں کہاں سے ملیں گی - آپ نیشنل اسمبلی کو نہیں جانے دیتے، آپ Senate کو نہیں جانے دیتے - آپ اس ملک کے سب سے بڑے معزز ایوان کو وہاں نہیں جانے دیتے تو آپ بتایئے کہ خبریں کہاں سے آئیں - آپ خبریں بتاتے نہیں اس لیئے کہ آپ نے آہنی پردہ لگایا ہوا ہے تو جناب عالی ! پھر یہ مسئلہ آتا ہے -

Mr. Chairman your time is also going.

جناب زمرد حسین : میں کوشش کرتا ہوں جناب ! مسئلہ بڑا اہم ہے -

جناب چیئرمین : اہمیت اور گھڑی کی بات $1\frac{1}{2}$ منٹ باقی رہ گیا ہے - فیصلہ یہ ہوا تھا کہ آپ کی طرف سے صرف ایک کو آدھا گھنٹہ ملے گا، تو اب $1\frac{1}{2}$ منٹ باقی ہے -

جناب زمرد حسین : جناب میں پوری کوشش کرتا ہوں کہ کم سے کم وقت میں ختم کروں لیکن میں آپ سے گذارش کروں گا کہ بلوچستان کی situation بہت اہم ہے -

جناب چیئرمین : اگر آپ کوشش کریں گے اور ہم دعا کریں اور ہم دعا کریں تو ڈیڑھ منٹ میں آپ ختم کرسکتے ہیں - آپ repetition نہ کریں تو ختم ہوجائیگا -

جناب زمرد حسین : جناب repetition کا کوئی سوال نہیں جناب -

جناب چیئرمین : فرمائیں -

جناب زمرد حسین : جناب رفیع رضا صاحب نے دو چار باتیں کہی ہیں میں ان کا جواب دے دوں پھر شاید ٹائم کا سوال پیدا ہو جائے - انہوں نے کہا کہ جناب اجمل خٹک کابل گئے - فلاں کابل گئے ، آپ کے لیڈر کابل گئے - میں کہتا ہوں جناب کہ آپ کے جناب چیئرمین پیپلز پارٹی محترم وزیر اعظم صاحب واشنگٹن گئے ، جرمن گئے ، برلن گئے ، کابل گئے - تو کیا بات ہوئی جناب - اگر اس ملک کا کوئی شہری ملک سے باہر جاتا ہے تو اس پر کیا پابندی ہے اور پھر جناب رفیع رضا صاحب فرماتے ہیں کہ فیڈرل گورنمنٹ نے حکومتیں توڑیں - صوبائی گورنمنٹ کو توڑنے کا حق ہے - لیکن فیڈرل گورنمنٹ کو کہیں یہ حق نہیں ہے جناب کہ گورنمنٹ کو توڑنے کا اس کو حق ہے اور جب گورنمنٹ توڑتی ہے تو یا تو اسمبلی کا الیکشن کراتی ہے یا پھر اکثریت رکھنے والی پارٹی کے سپرد حکومت کرتی ہے - میرا اعتراض یہ ہے کہ آپ نے بلوچستان میں نیپ کی گورنمنٹ توڑی اور حکومت کس کے سپرد کی - اقلیتی لوگوں کے حوالے کردی آپ جناب جون میں دعویٰ کرتے رہے کہ بلوچستان میں اکثریت ہماری ہے لیکن جناب چیئرمین ! آپ کے ریکارڈ پر لاؤں کہ بجٹ گورنر نے authenticate کیا - اسمبلی موجود تھی - یہ ایک نیا فارمولہ تھا کہ اسمبلی موجود ہے - کام کر رہی ہے - بجٹ کون authenticate کرے گا ؟ گورنر صاحب authenticate کرلیں گے - اس برتے پر یہ کہنا کہ صاحب آئین اور جمہوریت کی باتیں ہو رہی ہیں - جناب ! یہ جمہوریت کا مذاق اڑانے کے مترادف ہے - پھر جناب ! سب سے اہم بات جو اس بارے میں کہی گئی ہے وہ ہے سرداری نظام سیاسی مسئلہ سے متعلق ہے - وقت میرے پاس نہیں ہے میں اس پر بہت کچھ کہہ سکتا ہوں اس لیئے کہ گورنمنٹ نے اتنا confusion پیدا کیا ہے کہ اسکی وضاحت کرنے کے لیئے بڑا وقت چاہیئے - سرداری نظام کی بات عام کرتے ہیں کہ صاحب سردار اب وہ سیاسی کارکن نہیں رہے ، اب وہ سردار ہوگئے ہیں لیکن جناب سرداروں کی صورت حال کیا ہے ؟ بلوچستان میں سرداروں کو وہ سردار جن کو گورنمنٹ فنڈ دیتی ہے جن کی following ہے - ان کی

بلوچستان میں تعداد ۳۷ ہے اور آپ حیرت کریں گے کہ نیپ میں صرف پانچ آدمی ہیں - اب یہ سارے کہاں ہیں جناب ؟ یہ جناب استحصال ختم کرنے والی اور سرداری ختم کرنے والی پارٹی میں موجود ہیں ! اس صوبے میں گورنر کون ہے جناب ؟ والیٔ قلات ، والیٔ مکران کہاں ہے جناب ؟ پی پی پی میں والیٔ بیلہ کہاں ہے جناب ؟ چیف منسٹر چیف آف سوان کہاں ہے ؟ سینئر منسٹر - چیف آف جھلاوان کہاں ہے ؟ صدر پیپلز پارٹی قلات - شہزادہ قلات کہاں ہے ؟ چیئرمین پیپلز پارٹی - قلات جام صاحب لسبیلہ کہاں ہے ؟ چیئرمین پی پی پی لسبیلہ - جناب یہ پارٹی ہے اور یہ دعویدار ہیں کہ ہم سرداری نظام ختم کرنا چاہتے ہیں -

جناب چیئرمین : میرے خیال میں ٹائم ختم ہوگیا ہے -

جناب زمرد حسین : آپ اگر اجازت دیں تو میں اسے ۵ منٹ میں conclude کردوں -

جناب چیئرمین : نہیں رات بھر تو ہم نہیں بیٹھ سکتے ابھی Prime Minister نے بھی بولنا ہے - میں ایک منٹ آپ کو اور دیتا ہوں آپ کا حق نہیں لیکن آپ کی رعایت ہے - ایک منٹ میں آپ ختم کرسکیں گے ؟

جناب زمرد حسین : ایک منٹ میں تو ختم نہیں ہوسکتا -

جناب چیئرمین : آپ ایک منٹ میں ختم نہیں کرسکیں گے تو آپ دو گھنٹے میں بھی ختم نہیں کرسکیں گے - کوشش کریں - یہ extra time ہے

جناب زمرد حسین : اچھا جناب - دیہی محافظین کے متعلق یہ بات کہی گئی ہے کہ دیہی محافظین کو ذاتی لشکر کے طور پر استعمال کیا جارہا ہے - کہ صاحب نیشنل عوامی پارٹی نے یہ پرائیویٹ لشکر بنایا، ذاتی فوج بنائی - جناب ! دیہی محافظین کے قیام کا فیصلہ ایک ایسی گورنر کانفرنس میں کیا گیا تھا - جس میں اس ملک کے اس وقت کے صدر اور موجودہ وزیر اعظم اور

[Mr. Zamarud Hussain]

چیف آف دی جنرل سٹاف موجود تھے اور دیہی محافظین تنظیم قائم کی گئی ظاہر ہے کہ اس قانون کے قائم ہونے کے باوجود People's Party کا سارا گروہ اپنے ذاتی لشکر، پرائیویٹ لشکر کہنے لگا اور اس کو سارے ملک میں ریڈیو کے ذریعے، ٹیلی ویژن کے ذریعے اس طرح پھیلایا گیا کہ واقعی ملک میں یہ خطرہ پیدا ہوگیا کہ وہاں کوئی بہت بڑا لشکر create کیا گیا ہے حالانکہ حقیقت صرف یہ تھی کہ دیہی محافظین پولیس کی جگہ ایک تنظیم بنائی گئی تھی اور گورنر کانفرنس میں اس کا فیصلہ کیا گیا تھا - ایک اور بات آخر میں کہہ دوں -

Mr. Chairman: Thank you very much.

جناب زمرد حسین : ایک سیکنڈ جناب! میں آخری فقرہ کہنا چاہتا ہوں -

جناب چیئرمین : میں جانتا ہوں کہ آپ آخری فقرے کیا کہیں گے- I can imagine. ٹائم ختم ہوگیا ہے -

جناب زمرد حسن : ایک منٹ جناب! میں ختم کرتا ہوں -

جناب چیئرمین : میں نے آپ کو پہلے کہہ دیا ہے کہ ٹائم ختم ہوگیا ہے -

جناب زمرد حسین : میں ایک فقرہ کہنا چاہتا ہوں جناب -

Mr. Chairman: Thank you very much you had taken enough time. Yes, Mr. Prime Minister.

Mr. Zulfiqar Ali Bhutto: Mr. Chairman, Sir, this is undoubtedly an important debate on a very important subject. The situation in Baluchistan is of national importance and of national significance. We have never denied this fact. Only two days ago we held a conference on the situation in Baluchistan and this was not the first conference on the subject. Ever since the trouble began, ever since the crisis has deepened we have been anxious about Baluchistan

and we have been applying our minds to find an equitable, just and permanent solution of this problem. I am not going into the history of it. It has been contended here that in order to establish a one-party rule, the Pakistan People's Party has contrived to bring about a situation in Baluchistan that will give it an excuse to crush and destroy the only force in the country which is capable of preventing the Pakistan People's Party from achieving its objective.

I do not want to go into the facts and figures as they emerge from election results. I do not want to speak of the mighty force, which it is said, is the only formidable obstacle in the way of the People s Party's supreme objective of establishing a one-party rule in this country. Suffice it to say that the People's Party played a permanent, if not decisive, role in the restoration of democracy in the country. Suffice it to say that it is the People's Party's Government which, after Pakistan's 27 years of chequered and stormy history, gave this country a democratic, federal and Islamic Consittution which was accepted by the whole House. Having proved its credentials as a party which struggled for democracy, as a party which worked for and obtained a consensus on the Constitution, the Pakistan People's Party can hardly be charged with working for a one-party dictatorship in Pakistan. And equally weak is the argument that the only impediment it faces is the National Awami Party which barely managed to get a slim majority in its home province, that of the North West Frontier, from which comes the NAP Leader and most of his other colleagues, many of them Red Shirts and former leaders of the Indian National Congress, an association which they treat as their legacy of the original political struggle in their home Province. In Baluchistan also they barely got a slim majority. And it is this party which is said to be the only force in the way of the Pakistan People's Party from establishing one-party rule in the country. Members can themselves analyse the situation; the conclusion they will come to is obvious. I do not want to take up the time of this House by going into self-evident contradictions and fallacies.

Mr. Chairman, many things have been said during the discussion. Some of the points were factual but others were based on imagination with very little respect for truth or facts. I will only touch some of the major points. In the first place, I would like to refer to the question of transfer of officers from Baluchistan to the Punjab. It has been stated here with the sort of flourish that accompanies a great revelation that this was the decision of the Governor's Conference and that the Government of Pakistan has been making propaganda and falsifying the truth by saying that the Government of Baluchistan and the Governor of Baluchistan made this demand. Mr. Chairman, I know that these days scant respect is given to the Official Secrets Act and that although the proceedings of the Governor's Conference and the Cabinet meetings are hit by the Official Secrets Act square in the face nevertheless we talk about them as if they were very casual matters. But since this issue has been raised and it has been said that in the Governor's Conference this decision was taken, I will not violate the Official Secrets Act any more than it has already been violated. I can give you the full background and go into minute details as to what was said in the Governor's Conference on this subject and if I do that the Opposition Members will be sorry that they raised the issue at all. However, being Prime Minister and being aware of the consequences of violating the Official Secrets Act I will only speak of the matter to the extent that it has been raised here.

[Mr. Zulfiqar Ali Bhutto]

It has been said in this debate that the transfers decision was that of the Governor's Conference in 1972. I would like Members of the Senate who raised the issue to know that the demand for the transfer of officers from Baluchistan to the Punjab was made by the then Governor of Baluchistan. He insisted that this must be done. He said that this was a fundamental issue. What do we do when such demands are made? Do we break up the Governor's Conference, do we throw ash-trays at each other, do we get into a first fight? The whole concept of the Governor's Conference was to adopt a process of consultation, to discuss such demands and arrive at some solution through accommodation. The Opposition has charged that the Federal Government has not deliberately co-operated with the Government of Baluchistan, that from the very inception, from the very first day, the Federal Government has tried to thwart and frustrate everything that the NAP Government of Baluchistan wanted to do, so that we could dismiss or suspend the Provincial Government and impose Federal rule in Baluchistan. But facts belie these charges. In the ten months that the NAP Government was in power in Baluchistan, the Federal Government and I, as its head, made every effort to work in consultation with it in a spirit of accommodation. A former Governor of Baluchistan confirmed this in the High Court; he said repeatedly that when he was Governor of Baluchistan the Federal Government gave his Government the maximum co-operation. He also said this when he was Governor of Baluchistan, he said this to his erstwhile colleague, the Chief Minister of Baluchistan and he told this great leader, the President of NAP. He cannot now go back on this, simply to please his party. If he has integrity then he will also have to show the other side of the coin and he will have to admit that all the co-operation that the Federal Government could have given had been extended to his Government.

It is against this background that the transfer of Punjabi officers from Baluchistan to Punjab was agreed to. It was an act of co-operation. The demand was made and this was not the only demand they made; they made many demands. They made reasonable demands and they made unreasonable demands. They made a demand for Sui Gas royalties which had not been asked for before we considered it while framing the Constitution a d made a provision for Baluchistan to get revenue permanently from the sale of Sui Gas. Was this ever done before? Which Government had done this in the past? It was done during our time, during the time of our 'wicked' Federal Government, which is accused of not wanting to co-operate with the Government of Baluchistan, of wanting to dismiss the NAP Government in order to bring about a one-party rule in Pakistan. We co-operated in economic matter's. We more than doubled the budget of Baluchistan. We also co-operated in political matters and in other matters in which we were not bound to do so.

One day the Governor of Baluchistan even chose to give us a speech on the foreign affairs. It is not within the domain of the provincial governors to speak on foreign policy but he made a lengthy speech in Karachi on foreign affairs and that speech of his had international implications. I spoke to him and said, "Look this is not going to help. This is not going to smoothen the path of co-operation because you are now going into the realm of foreign affairs also. T is is not your subject. As Governor of Baluchistan you are not entitled to do this." Well, I tell you that even in the field of foreign affairs, to

the extent that it was necessary to be patient and to the extent we felt that we should not take any action against him, we co-operated with him. This is the spirit in which we worked with the Governor of Baluchistan.

Now it has been said that the former Governor of Punjab went a step further on the issue of transfers and said, "If you want to relieve these officers, if you want to send out Punjabi officers from Baluchistan do not take two years or three years but do it within a matter of months or do not proceed with the implementation of this decision." There was a commonsense in this because the Punjab could not wait for years and then suddenly be faced with the task of absorbing a large number of Punjabi officers from Baluchistan. NAP probably felt offended because it could not transfer so many officers from Baluchistan—a province which had a very thinly administered departments. The Punjab Governor probably thought that this would make the Baluchistan Governor think again about the transfers and the effect they would have on the Baluchistan administration. But he did not realise that he was dealing with a NAP Government and they said, "All right if you want us to throw them out by the end of the year, we will throw them out." This was their feudal mentality here coming to the fore. The Governor of Baluchistan himself said it would be difficult but the Chief Minister said, "No, if this is what the Punjab wants, we will throw them out by the end of the year." This is the way the NAP leaders dealt with the affairs of Baluchistan as if it was their own backyard. This is the background to the limited extent that I feel free to speak on the subject. I wish I were in the Opposition and considered myself free of restraints to say much more about what views they expressed in wanting to throw out these Punjabi officers from Baluchistan and what were the adjectives and comments they used in making this demand. But, no, I would not speak about that because I do not want to violate even the spirit of the Official Secrets Act.

Now, Mr. Chairman, another majestic point has been made by a Senator who is from Baluchistan and who speaks as if he knows Baluchistan better than all of us because he is a settler there. Now, this Senator from Baluchistan has asked what favour did the Federal Government do to NAP by saying that it could form the Government of Baluchistan because at that time by virtue of its majority in the National Assembly, the Pakistan People's Party, had formed the Government at the centre and so *mutatis mutandis* the provincial governments also had to be formed by the majorities in the provincial legislatures. He adds that he is sick and tired of hearing that a favour was bestowed on NAP. But who has said that any favour was bestowed? We have not expressed ourselves in such patronising terms. I do not recall any one of us speaking in that vein. However, he has said that it was their right to form that government as much as it was the right of the People's Party to form the Government in the centre. He is not correct. How was it his right? How was it the right of the NAP at the time to form a government in the provinces? At that time there was no Constitution. At that time there was neither the permanent Constitution nor the temporary Constitution. At that time, as I have said, everything was in pieces. At that time there was no legal framework. There were no constitutional requirements, as I said, either temporary or permanent. At that time there was anarchy. There was complete anarchy in the country and at that time, because there was complete anarchy in the country, there were no laws, there was no Constitution; that is why I, as a civilian, became the Chief Martial Law Administrator. But my being a civilian did not automatically bring into existence any Martial Law under which I was obliged to ask or enable NAP

[Mr. Zulfiqa Al Bhutto]

and JUI to form governments in the provinces. At least as long as Martial Law existed we were under no obligation to ask anyone to form provincial governments. We could have ruled the provinces from the Centre. We could have ruled the provinces by appointing Governors, or even without appointing Governors, we could have sent a Federal Minister to be incharge of those provinces because, as I said, there was Martial Law and under Martial Law there is no such obligation of which my friend has spoken here with such eloquence and vehemence.

But, of course, we did not take that attitude. We negotiated with them, we held discussions with them and we withdrew the ban on the National Awami Party, a ban which was imposed by General Yahya Khan's Government. An important point to remember is that we withdrew the ban without any olitical *quid pro quo.* We were under no obligation to withdraw the ban. We could have extracted a political *quid pro quo* from NAP before withdrawing the ban Is this the way to go about imposing a one-party rule in the country? If it is then it is certainly strange that one of our first steps should have been to bring the National Awami Party back to political life.

I do feel that facts should be respected and remembered. There must be some respect for truth, at least in the Senate and in the Assemblies. If we are not going to have the elementary respect for truth, even in the Assemblies then just as I have been accused of being an enemy of democracy, other Members and Senators may also be the targets of unjustified allegations. To revert to the formation of provincial government, let me say that we were under no obligation at that time to give NAP or JUI any office under Martial Law. Later, even under the temporary Constitution we were not obliged to enable them to form governments because the country was under an emergency presidential rule. But we did not take that approach. We wanted to co-operate with them. We wanted them to be partners in running the country which had enough problems, and we felt that there should be political co-operation from all elements in the country. That is why I held discussions not only with NAP and JUI but also with other parties whom I invited for discussions on the Constitution and on all other important political, constitutional and economic problems facing the country. My party and my Government remained in touch with the Opposition during those critical days.

It does pain us, Mr. Chairman, to hear these wild allegations as if we are after some benefit that could be derived from the present situation. The present situation is not of our making. It has a vast historical background from the British days or pre-British days. I am not going into all that. They talk as if the Baluchistan problem was created just now as if it has just come up, as if it has just sprung up, suddenly sprouted like a flower or a cactus. But it is neither a flower nor a cactus which has sprung up just like that here and now. It has a very old history and we have been faced with the present problems partly because of the mistakes of the past and partly because of the dismemberment of Pakistan.

Now this brings me to another point. This brings me to the point that my friend, Senator Khawaja Safdar, has raised. I think he made a very telling

and effective point but at the same time I am sorry to say that he nullified the merit of his own point by overplaying it. In the first place he said that he is beffled, he does not know why we allowed the government of Baluchistan and NWFP to be formed by "traitors", to those people who are opposed to Pakistan, to those who are against the country and then he said afterwards—when he spoiled his very good point—that the Federal Government should not have made Sardar Akbar Bugti the Governor of Baluchistan. He put this question to me: Did not Sardar Akbar Bugti go to Iraq and try to seek the assistance of the Iraqi Government for the dismemberment of Pakistan? Then he said to me: Tell me did he not go to London and try to muster support and to muster some kind of support and strength, and do various things, for bringing about Greater Baluchistan and for the dismemberment of Pakistan? Then he asked me: Did Sardar Akbar Bugti Khan go to India or not, and did he have a meeting or not with Mrs. Gandhi? As I have said, London is a fine place, many wonderful things happen in London and that is why we talked about London Plan but they laughed at it. He has now admitted that from London all these journeys were made, if they were made. You see I am not going to confirm or deny it. But the point is this: he speaks with authority and says that Sardar Akbar Khan Bugti went to Afghanistan to seek assistance for the dismemberment of Pakistan. He asks if I know that Sardar Akbar Bugti went to Iraq to seek assistance from the Iraqi Government, he asks if I know what he did in London and he asks if I know that from London he went to Delhi and had a meeting with Mrs. Indira Gandhi.

The Senator's care is that there is no difference between Sardar Akbar Bugti and the three NAP leaders who are in jail. As far as political ideology is concerned they have been comrades-in-arms. They have been in jails together. If these gentlemen have spent eight years in jail, Sardar Akbar Bugti has also spent several years in jail. If during Ayub Khan's Martial Law these people were in jail, Sardar Akbar Bugti was also in the jail. They are birds of the same feather. They might have some 'Sardari' differences, they might have some personal differences, but these differences that developed between them and Sardar Akbar Bugti did not develop over political ideology or over political objectives. They developed for other reasons and then if 'Sardars' and great men clash then they close their eyes to everything else. Then enmity prevails.

But what is important is that the basic facts mentioned by the Senator in the Opposition are that Sardar Akbar Bugti did all things. I don't say whether he did all these things or not. But if he did all these things I say you know that there is no difference between them and Sardar Akbar Bugti as far as their struggle is concerned, as far as their association is concerned, as far as their comradeship is concerned. They have stuck together. They have been through thick-and-thin together for purposes that were common to them. They cannot be separated from their political ideology and from their political moorings. So, you can imagine that if Sardar Akbar Bugti went from London to Delhi, someone else could have also gone from London to Delhi; if Sardar Akbar Bugti went from here to Iraq, somebody else might have also gone from here to Iraq and if he went to Afghanistan, somebody else might also have gone to Afghanistan. Well, the fact that they fell apart is Pakistan's good fortune, But they fell apart for subjective and personal reasons and not due to political differences. That is why they are again trying to have a dialogue and come to terms with one another. That is why Sardar Akbar Bugti has been sending messages to them. That is why even as Governor of Baluchistan he sent messages to them

[Mr. Zulfiqar Ali Bhutto]

to come to an understanding again, to have a reconciliation. They have been in contact. In the election of Sardar Akbar Bugti's son, Salim Bugti, a message was sent to Sardar Marri to support and help him.

Now, therefore, Sir, I can be asked the second question: Why did I, in these circumstances, enable NAP to form the government and why I appointed Sardar Akbar Bugti as Governor of Baluchistan? My answer: Which political government can ignore objective conditions? One half of the country was gone. One half of the country was gone due to international and internal reasons, but it was gone. Ninety thousand prisoners of war and five thousand square miles of territory were in Indian hands; there was no Constitution in the country; the economy had collapsed and there was a complete political breakdown and demoralisation. Now, this was the situation. These were the objective conditions. In these objective conditions, we had to take our political decisions with all these in mind and with a sense of complete responsibil'ty. There was another consideration. The other consideration was that we wanted to begin with a clean slate. We wanted to start afresh. I do not want to draw parallels with the past but when Quaid-e-Azam had achieved Pakistan, he said, now that Pakistan has been achieved and established all those who opposed Pakistan, those who were in the Congress and other parties were welcome to serve the new country. He felt that when the situation had changed why should he not now try these people and bring them into the fold of the new political life of the country. Some of them accepted this and changed their views and accepted Pakistan. Others even then refused to accept Pakistan and they kept out. But subsequently many of them also changed their outlook and came into the mainstream of national life. After all, this was not something new; it had happened in other countries also. In the American Civil War, the people who fought on the losing side, later associated themselves with the Federal Government. Their association was accepted although they had fought against the unity of the United States Government. What happened in Nigeria? There was a civil war. But after the civil war, the Southern Nigerian people associated with, and are co-operating with, the Federal Government. So, the objective conditions can change, the situation can change. A stage can be reached when the anti-unity elements may feel that the country should not be dismembered any more. So, as I said, when Pakistan was created Quaid-e-Azam brought into the fold of national political life and into the Muslim League people who had been opponents, who had been opponents even of Pakistan. Some, however, stayed out or were left out.

But later on, at another time, the Federal Government said well now Pakistan is firmly established and they invited even Dr. Khan Sahib to be the Chief Minister of West Pakistan as One Unit. Now the point is this, you can ask why was Dr. Khan Sahib made the Chief Minister of One Unit when it was known that he had opposed Pakistan, when it was known that on the 3rd of June, 1947 his party had raised the question of Pukhtoonistan, when it was known that Dr. Khan Sahib refused to salute the Pakistan flag, when it was known that the Bannu Resolution was moved and tabled and supported by Dr. Khan Sahib and others and yet the Government of West Pakistan was entrusted to Dr. Khan Sahib? His opposition of Pakistan was well-known and he did not join the Muslim League. But then there are exigencies of state sometimes.

When Dr. Khan Sahib was brought in it might have been felt that he might have changed and accepted Pakistan. In dealing with NAP we too could have taken these precedents into consideration. We decided, as I have said before, to start with a clean slate.

In any case beggars cannot be choosers. The country in 1971 had been dismembered and demoralised. To revive it and get it going again we decided to adopt many measures. We also decided to lift the ban on NAP and give it a chance. NAP's leaders have said that they were never trusted, that they were never given trust and confidence. We said, "Let us now give them that trust and confidence which in the past no Government of Pakistan has given them. Let us give them responsibility. Let us give them power and position. Perhaps in this way they will see that their future only lies in the remaining Pakistan." In the past every Government was hostile to them, every Government tried to put them in jails and gave them no opportunity to serve the country. So in good faith we said, "All right let them now take this chance." There were many people who told us at that time that we were taking a great risk and that we should not do this, that NAP would never change. But we said, "No, we should do it." After all anyone can turn a new leaf. Sometimes, risks have to be taken in the national interest. Sometimes, one has to believe that it is possible for people to change their outlook and especially when they indicate this themselves. Perhaps, it was only lip-service but we said, "Let us try them out, let us test them; no heavens will fall. If afterwards they intrigue we can stop them. After all there is a Federal Government." So, it was in that spirit that the decision was taken. Then, as I said, the objective conditions were such that we had to adopt a flexible attitude, a long range, if somewhat visionary view; not a short-sighted one. They had to be given this chance. The advantages of doing so outweighed the disadvantages. I am sorry they did not take advantage of opportunity because if they had really reconciled themselves to Pakistan these problems today would not have arisen.

Now, about Sardar Akbar Bhugti. Well, most of what I have already said about NAP and Dr. Khan Sahib applied to his case also. There was a political reason also. If he and NAP had clashed, the appointment would separate them further. Yes, it was as simple as that. You know politics. You are politicians. Why should we not have tried to take advantage of such a situation? And we took advantage of the situation but with our eyes open knowing that there were mental reservations. Sardar Akbar Bhugti knew we had accepted him with mental reservations. That should answer the question but I would like to go a step further. Mr. Chairman, I say, that these decisions of ours were taken in the right time-frame, that by grace of God, they have helped in firmly establishing Pakistan. We feel that we are now in an entirely different situation. We feel more confident about the future of the country and in Baluchistan many changes have taken place. Yes, the vital roads have been built. Some Sardars scoff at them but the people who use them know their value. The Sardars may laugh at the water that has been found in their province but those who now drink fresh water regularly for the first time in their lives, instead of the muddy liquid they were used to, know the importance of it. They may also laugh at the electricity but they should have seen the glow on the faces of their tribesmen when they switched it on for the first time.

People in many parts of Baluchistan are now using tractors and enjoying cultivating their lands. Yes, we are making efforts to find oil. We are breaking

[Mr. Zulfiqar Ali Bhutto]

down social barriers. Problems of feudalism and allied systems have been faced by all new countries. All vigorous societies have faced them resolutely and emerged as progressive countries. I cannot help it if the leadership in Pakistan in the past refused to accept the challenge of breaking the old feudal system based on a primitive social relationship. Now, if that was the case with other countries like China—about which we talk so much—the Soviet Union and the United States of America; if they had decided to withdraw into their shells not to build themselves up, not to go forward to create a greater unity, a greater happiness among their people, they would not be what they are today. Other countries have emulated them and as long as I am Prime Minister of Pakistan, I will refuse to give up the programme of progress which aims at breaking down the barriers of backwardness and ending the tyranny and exploitation of the Sardari system. We are going to end this tyranny and exploitation, irrespective of other considerations. This we will do even if NAP leaders come out. This we will continue to do as long as we are in office.

With the presence of the Federal Government, with the presence of the Provincial Government spreading into all the formerly closed areas of Baluchistan, we are feeling more confident about the effectiveness of the writ of the Government in Baluchistan. The Opposition should know that the Sardars had their own private jails. They should know that in Marri territory, Sardar Marri could put people in his private jail. Only two days ago I gave orders that all those people who were behind the bars in the private jails of Sardar Akbar Bhugti must be released. In 27 years of the history of Pakistan no one could step into the Sardari territories, no citizen even of Pakistan could do that without the permission of the Sardar's who used to rule their parts of Baluchistan with complete and total authority. Neither the Prime Minister nor the Governor-General nor the President could go there without their permission.

What kind of national unity was that? Well, now the position has changed. Now when Sardar Khair Buksh Marri comes out he will find difference in Maiwand and in Kohlu and Kahan. He will find that mosques have been built, he will find that cantonments are being built there, he will find that the authority of the constitutional Government has been established. Many things have been said about the army. I do not want to praise the army unnecessarily or to say that they have done great and wonderful things. Time will show. History will tell what its contribution has been. The army is there. Its jawans are building roads and schools, and they will continue to do so. What I wish to emphasise is that I have not closed the door for a political settlement. How can I shut that door? I have had a political government from the beginning. I have tried to approach the problem politically. I am still approaching the problem politically. My presence here shows that I have got a political approach to the problem. I am not approaching the problem with the use of force nor do I believe that force is the answer to the problem. But sometimes an element of force has to be used in a situation but we have never abandoned the political path and we will continue to make this search for a political settlement. I am not as pessimistic as some who have spoken here. A great deal has been done and I believe that with the coming of the new year, more will have been done to achieve the economic and administrative objectives that we have set

for Baluchistan in the larger interest of Pakistan. We can then consider taking certain other measures.

The trouble is that the moment we start considering other measures, Members from the Opposition spoil the whole atmosphere by quoting inaccurate reports broadcast by the BBC or published by newspapers like the Guardian. They must shed this colonial mentality. And, in any case, who feeds false information to foreign correspondents who have always picked on Pakistan and cast aspersions on our country. When Pakistan was being made the same elements said all sorts of things things about Pakistan so that we should not struggle for Pakistan. Was the struggle for Pakistan wrong because the BBC, The Times and The Guaridan had certain things to say against it? West East Pakistan was being separated from Pakistan all manner of things were said by the foreign journalists. I give them the respect that is their due but I do not 'sar charahoo' them like these people 'sur charahoo' them. National unity and national interests come first and I cannot be deterred from the path I am following if I know that the criticism is false, that the information on which this criticism is based is itself without foundation.

I do not fear NAP. That is not the trouble, that is not the problem. NAP will say we fear NAP. Why should we? What is NAP's position in Punjab, in Sind, and in its own home province? We do not fear NAP. We do not fear any political party but we are prepared at the appropriate time and in appropriate conditions to again open the political roads. I have tried to do this two or three times in the past. Every time I tried in the past affidavits have been filed in the High Court. Such actions do not help. What is the background? It has been said that I sent emissaries of mine to the NAP leaders in jail and asked them to tell them not to oppose us, and we will let them form the governments. This is not correct. I did not say do not oppose our Government. I said do not oppose Pakistan.

Two things are involved in this. The desire for secession and our d sire for a political solution. There can be a desire for secession or for anything else but when you know that you cannot fulfil that desire then you reconcile yourself and give it up as something futile. We are reaching the point when it will be realised that it is futile to oppose the existence of Pakistan. Those who desire secession perhaps still calculate that if they had just a little bit of this and a little bit of that, and if some foreign elements are involved the same situation will develop as it did in East Pakistan. We are told very often to remember what happended in Bengladesh. I do not have to be reminded of what happened in Bengladesh. I tell the Opposition to remember what happened in Bengladesh then and what is its fate today? There is no parallel between Baluchistan and Bengladesh. In that sense what happened in Bengladesh will not happen in Pakistan. I can assure you, Mr. Chairman, that there is no foreign intervention and that there will be no intervention from India or the Soviet Union. Why should they intervene? Has not my visit to the Soviet Union amply demonstrated this? Has not the Soviet Union said in the joint communique that it wanted good relations between us and Afghanistan? Why should a friendly country want to interfere in our internal affairs? Why should India with whom we have the Simla Agreement want to interfere in our internal affairs?

In 1971, if President Yahya Khan with his wisdom or stupidity was able to alienate foreign powers and internal forces and then did not know how to

[Mr. Zulfiqar Ali Bhutto]

cope with the situation and if President Yahya Khan had not done wrong things, stupid things, the dismemberment might not have come about. So do not compare Bengal with Baluchistan.

And as I said, secondly, we want a political solutio . General Yahy Khan did not want a political solution. He did not want it because although Sheikh Mujibur Rahman was here in jail, he never met him. But here you kno we have had contacts. We did not spoil our relations and, I think, if som people had not come in the way, perhaps because of short-sighted enthusias which did more harm than good, we may have made more progress.

Even this debate was not of our asking. Perhaps, those who asked for it got some thrill out of it. The point is that it should be understood that we are committed to a political settlement, and 'Inshallah' we shall work fo a political settlement, and that unity and integrity of Pakistan is supreme to us We have not imposed a one-party rule in this country. We did not contrive a situation to bring about the end of the NAP Government in Baluchistan. It were their own failings, their own follies and foibles which brought about that situation.

I gave you some idea of what the army was doing in Baluchistan. What about the other example, that of the great "General" Sher Mohammad Marri? We talked about Bugti. We talked about the three other leaders but what about Sher Mohammad Marri who is supposed to be that great guerilla general and others like him? That is what he used to claim in London. We know what he used to say in London and what discussions and meetings used to take place in London. When I issued warrants for Sher Mohammad Marri's arrest, when he was coming to Pakistan, Mir Ghaus Buksh Bizanjo pleaded with me that for God's sake I should not arrest him. So I withdrew those warrants. I went to that extent to accommodate the NAP Governor of Baluchistan and still we are accused of not co-operating with him. As in this case we tried in other ca also to accommodate them so that they could function properly. In view that record, I reject the charges made in this debate that we did not al NAP JUI Government to function.

Mr. Chairman, I have spoken at length, but I do wish to reiterate m to say a few more words that we want a political solution. I will be the man when that day comes.

Mr. Chairman: The House now stands adjourned to meet agair morrow at 10.00 A.M.

The House adjourned to meet at ten of the clock in the Tuesday, December 17, 1974.