Volume 1
No. 12

SP. I-12-74 (E)
400

THE SENATE OF PAKISTAN

DEBATES

OFFICIAL REPORT

Thursday, February 7, 1974

CONTENTS

	PAGES
Starred Questions and Answers	393—410
Adjournment Motion *Re* : Inaptness of Federal Government in ascertaining the whereabouts of certain POWs and their families.—(Not pressed)	410—412
Adjournment Motion *Re* : Indifference of Federal Government to meet the genuine demands of the affected persons of Tarbela.—(Not pressed)	412—416
Ruling *Re*: Previous sanction of President not required for amending Act 22 of 1972	416
Message from N. A. Secretariat *Re* : Adoption of the Pakistan Maritime Shipping (Regulation and Control) Bill, 1974.—(Read out).	416—417
Message from N. A. Secretariat *Re* : Adoption of the Succession (Amendment) Bill, 1974.—(Read out)	417
Message from N. A. Secretariat *Re* : Adoption of the Marketing of Petroleum Products (Federal Control) Bill, 1974.—(Read out).	417—418
The Workers' Welfare Fund (Amendment) Bill, 1974—(Adopted). ..	418
The Pakistan Atomic Energy Commission (Amendment) Bill, 1974—(Adopted)	419—428

PRINTED BY THE MANAGER, PRINTING CORPORATION OF PAKISTAN PRESS, ISLAMABAD
PUBLISHED BY THE MANAGER OF PUBLICATIONS, KARACHI

Price : Ps. 50

SENATE OF PAKISTAN

Thursday, February 7, 1974

The Senate of Pakistan met in the National Assembly Chamber (State Bank Building), Islamabad, at four of the clock in the afternoon, Mr. Chairman (Mr. Habibullah Khan) in the Chair.

(Recitation from the Holy Quran)

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Mr. Chairman : We take up questions. Mr. Qurban Ali Shah.

RAILCAR SERVICE

47. ***Mr. Qurban Ali Shah :** Will the Minister for Communications be pleased to state :

(a) whether it is a fact that some of the Railcar services between Mirpurkhas and Hyderabad have been stopped ; if so, what are the reasons for the same and how long will it take to restore the same ;

(b) whether it is a fact that the station to station concession rate for transport of cotton pressed bales and cotton seed has been stopped between Mirpurkhas and Karachi ; if so, the reasons therefor; and

(c) whether it is possible to restore the station to station concession rate for transport of cotton ; if so, when?

Mr. Khurshid Hasan Meer (Read by Ch. Mohammad Hanif Khan) **:** (a) It is not a fact that the Railcar services have been cancelled between Mirpurkhas and Hyderabad. Two up and two down Railcars running between Mirpurkhas and Hyderabad have been replaced temporarily by shuttle trains as the master unit working these Railcars has been withdrawn with effect from 1st November, 1973, for heavy repairs. The Railcar services will be restored as early as possible after the necessary repairs.

[Mr. Khursh'd Hasan Meer]

(b) Yes. The concessional rates for the commodities were quoted purely for commercial reasons in order to combat competition by road transport. As the road rates have since been increased, there is no justification for the Railway to continue grant of concessional rates.

(c) No. The Tariff rates for the commodity are already lower than the road rates.

Mr. Chairman : Question No. 48. Mr. Zulfiqar Ali Jamote.

ANIMAL WEALTH

48. ***Mr. Zulfiqar Ali Jamote** (Put by Kamran Khan) : Will the Minister for Food and Agriculture and Rural Development be pleased to state in a tabular form :

(a) the approximate total animal wealth of Pakistan in the four provinces ;

(b) the average daily consumption of sheep, goats and other cattle respectively in the four provinces ; and

(c) the measures being taken for the development of this industry?

Sardar Ghaus Bakhsh Raisani (Read by Ch. Mohammad Hanif Khan): (a) & (b) The required statements are placed on the table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE IN REPLY TO PARTS (a) & (b) OF STARRED QUESTION No. 48

(in 000)

(a)

	Punjab	*Sind*	*NWFP*	*Baluchistan*
(*i*) Cattle	64,99	42,00	31,43	4,82
(*ii*) Buffaloes	62,22	17,00	7,82	22
(*iii*) Sheep	63,89	34,00	14,45	38,59
(*iv*) Goats	32,75	68,00	12,99	32,38
Total	223,85	161,00	66,69	76,01

(b)

	Punjab	*Sind*	*NWFP*	*Baluchistan*
(*i*) Cattle	3,041	2,270	425	57
(*ii*) Buffaloes	2,222	—	150	—
(*iii*) Sheep	6,300	3,923	655	130
(*iv*) Goats	5,293	10,462	956	208
Total ..	16,856	16,655	2,186	395

(c) The Provincial Governments are taking following steps for development of dairy industry :—

(*i*) Improving breed of animals by cross breeding and selective breeding.

(*ii*) Providing more extensive veterinary cover.

(*iii*) Improvement of range land and increased feed/fodder production.

(*iv*) Organizing farmers into groups for supply of milk and meat animals.

(*v*) Establishing dairy farms in public and private sector.

Mr. Qamaruz Zaman Shah : Will the honourable Minister inform this August House if they intend to start artificial insemination at a large scale ?

Ch. Mohammad Hanif Khan : Yes.

Mr. Chairman : Yes, question No. 49. Mr. Safdar.

WHEAT FLOUR PRICE

49. ***Khawaja Mohammad Safdar :** Will the Minister for Food and Agriculture and Rural Development be pleased to state :

(a) whether the price of wheat flour at the ration depots in Karachi and Peshawar, and in Quetta and Lahore is Re. 0.57, Re. 0.58, per seer ; and

(b) if answer to (a) above be in the affirmative, the reasons for charging more per seer in Quetta and Lahore than in Karachi and Peshawar ?

Sardar Ghaus Bakhsh Raisani (Read by Ch. Mohammad **Hanif Khan**) **:** (a) Issue price of atta in Karachi, Peshawar and Lahore is Re. 0.57 per seer. In Quetta, the price is Re. 0.48 per seer.

(b) The issue price of wheat is fixed by the Federal Government and issue prices of atta are fixed by the Provincial Governments. Before 11th August, 1973, the issue price of atta in all the provinces was Rs. 18.37 per maund. With the increase in issue price of wheat from Rs. 17.00 Rs. to 21.50 per maund with effect from 11th August, 1973 the Governments of Punjab, Sind and N.W.F.P. refixed the issue price of atta at Rs. 22.87 per maund. The Government of Baluchistan, however, did not revise the price.

Mr. Chairman: Next Question.

SUGAR-CANE PRICE

50. ***Khawaja Mohammad Safdar :** Will the Minister for Food and Agriculture and Rural Development be pleased to state :

(a) whether the procurement price of sugar-cane per maund fixed by the Government is Rs. 4.25 in the Punjab, Rs. 4.40 in Sind and Rs. 4.00 in the NWFP;

(b) if the answer to (a) above be in the affirmative, the reasons for the preferential treatment to the cane growers of Sind?

Sardar Ghaus Bakhsh Raisani (Read by Ch. Mohammad Hanif Khan) **:** (a) Yes.

(b) Prices of sugar cane in different Provinces have for long been fixed at varying rates based on the sucrose contents of sugar-cane in each Province.

Mr. Chairman : Yes Mr. Qamaruz Zaman Shah, do you want to suggest something ?

Mr. Qamaruz Zaman Shah : Whether these rates are old rates and not revised rates announced by the Government.

خواجہ محمد صفدر: جناب والا! اگر محترم وزیر صاحب کے پاس پوری اطلاعات نہیں ہیں تو کیا یہ مناسب نہیں ہوگا کہ اس سوال کو ملتوی کر دیا جائے۔ کیونکہ یہ ان کا محکمہ نہیں ہے۔ یہ دوسرے محکمہ کی جانب سے جواب دے رہے ہیں۔

Ch. Mohammad Hanif Khan : I will give the reply.

It is :—

NWFP	..	..	..	..	8%
Punjab	..	..	..	..	8.6%
Sind	..	..	..	..	8%

Khawaja Mohammad Safdar : Supplementary, Sir.

کیا یہ امر واقعہ ہے کہ کریسنٹ شوگر مل کا نظر ثانی شدہ تناسب ۹ فیصد سے زیادہ نہیں ہے ؟

Ch. Mohammad Hanif Khan : I require notice.

Khawaja Mohammad Safdar : I would request the honourable Minister to state the revised rates of sugar-cane in different provinces.

Ch. Mohammad Hanif Khan : Prices for 1974-75 crop :

	Rs. per maund
Punjab	4.75
Sind	4.90
N.W.F.P.	4.50

Mr. Chairman : Next question.

PIA SERVICE TO SARGODHA

51. ***Mr. Fazal Ellahi Piracha :** Will the Minister for Defence be pleased to state as to when Sargodha will be linked with Rawalpindi and Lahore through PIA?

Mr. Aziz Ahmed (Read by Rao Abdus Sattar)**:** There are no plans at the moment to link Sargodha with Rawalpindi or Lahore by PIA because suitable facilities such as runways, airport buildings and other aids to safe flying do not exist in Sargodha at present. However, PIA is currently examining a proposal of linking Sargodha with cities like Rawalpindi and Lahore.

Mr. Fazal Ellahi Piracha : Whether the Leader of the House be pleased to state that there was previously a regular PIA service from Sargodha and the facilities mentioned in the answer are available there?

Rao Abdus Sattar : I want notice.

Mr. Fazal Ellahi Piracha : PAF has already stated in a communication last year that they have no objection to starting this service.

Rao Abdus Sattar : Notice is required.

Mr. Qamaruz Zaman Shah : Whether it is a fact that the construction work for a new air field had started in Sargodha and it stopped suddenly?

Rao Abdus Sattar : Notice is required.

Mr. Chairman : Next question.

DEFERRED STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(Originally set down for answer on 30th January, 1974)

PRODUCTION COST OF SUGAR

23. ***Khawaja Mohammad Safdar :** Will the Minister for Food and Agriculture and Rural Development be pleased to state :

(a) the break-up of the cost of production per maund of sugar in Pakistan ;

(b) the procurement price of sugar per maund ; and

(c) the handling and storage charges of sugar per maund incurred by the Government ?

Sardar Ghaus Bakhsh Raisani (Read by Ch. Mohammad Hanif Khan) : (a) The break-up of the cost of production of sugar is as follows :—

	Rs. per maund
Cost of cane	50.00
Manufacturing expenses including entrepreneur's margin.	29.72
Excise duty	10.28
Flood Relief Surcharge	20.20
Ex-Mill price	110.20

(b) Rs. 110.20 per maund *ex*-mill. The new mills were paid, last year, extra Rs. 10/- per maund to cover higher depreciation, interest and other financial charges. Extra amount to be paid this year is still to be decided.

(c) The handling and storage charges on sugar in Punjab, Sind, N.W.F.P. and Baluchistan are Rs. 6.50, Rs. 7.00, Rs. 5.50 and Rs. 9.00 per maund respectively.

خواجہ محمد صفدر: جناب والا! میں آپ کے توسط سے محترم وزیر صاحب کی توجہ جواب کے حصہ (الف) کی طرف دلانا چاہتا ہوں۔ اگر Excise duty اور Flood relief surcharge اس قیمت سے نکال دیا جائے، تو ۷۹٫۷۲ روپے فی من کے حساب سے گورنمنٹ ملوں سے چینی خریدتی ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ عوام کو ۱۲۰ روپے فی من چینی دی جاتی ہے؟ ذرا حساب لگا کر بتائیے۔ وہ رقم کیا بنتی ہے؟

چوہدری محمد حنیف خان: فلڈ ریلیف سر چارج کے متعلق وضاحت کی ضرورت نہیں ہے۔ اسکے متعلق فاضل ممبر کو علم ہے کہ یہ رقم کس کام کیلئے خرچ ہو رہی ہے۔ گورنمنٹ نے اس کے لئے ایک کمیٹی بنائی تھی۔ اس نے اسکے متعلق اندازہ لگایا تھا۔ وہ اتنا زیادہ ہے اور جہاں تک مجھے یاد ہے کہ وہ رقم تقریباً ۷۰ کروڑ بنتی ہے۔ اور جو ہمیں چندے ملے ہیں جن کے متعلق اعلان ہوا ہے اسکے متعلق میں یقینی طور پر نہیں کہہ سکتا ہوں وہ تقریباً ۲۰ یا ۲۱ کروڑ روپے بنتا ہے اور جو سیلاب سے متاثر ہوئے ہیں ان پر خرچ ہو رہا ہے اور Excise duty ۱۰٫۲۸ روپے بھی ضروری ہے۔ کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ دنیا کے تمام ممالک Excise duty لیتے ہیں اور دوسری جو development اسکیمیں ہوتی ہیں اور ملک کا کاروبار زیادہ تر Taxation سے ہی چلتا ہے۔

خواجہ محمد صفدر: میں بڑی اچھی طرح جانتا ہوں کہ گورنمنٹ کو Tax کی ضرورت ہوتی ہے اور گورنمنٹ کا ذیادہ کام Taxation سے چلتا ہے۔ لیکن میری مراد یہ ہے کہ چینی ایک عام ضرورت کی چیز ہے۔ حکومت اس پر اتنا منافع کیوں لیتی ہے؟ جبکہ پہلے ہی اس پر اتنا زیادہ Tax وصول کرتی ہے تو پھر اسکی کیا وجوہات ہیں؟ کیا حکومت اس بات کیلئے تیار ہے کہ چینی کی قیمت کم کر دی جائے؟

چوہدری محمد حنیف خان: جناب باقی بھی ضرورت کی چیزیں ہیں کونسی ایسی چیز ہے جو ضرورت کیلئے نہیں پیدا کی جاتی۔ کیا اس طرح پھر باقی چیزوں سے بھی ٹیکس کو ختم کر دیا جائے؟

خواجہ محمد صفدر: حضور والا ! ان کے بل میں جو حساب دیا ہے وہ یہ ہے کہ پنجاب کے Landing Charges ۶۵۰ روپے ہیں سندھ سے ۷۰۰ روپے اور فرنٹیر کے ۵۰۶ روپے ہیں میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کم و بیش اوسط ۲۰ روپے فی من منافع کیوں کمایا جارہا ہے ؟ جبکہ پہلے ھی اتنے گرانقدر ٹیکس چینی پر عائد ہیں ۔ میں ان کا حساب وقتی طور پر مان لیتا ہوں ۔

چوھدری محمد حنیف خان : اگر خواجہ صاحب کو statement کی ضرورت ہے ۔

We can put it on the table of the House, if you want.

میرے پاس کافی detail موجود ہے ۔ اور یہ بتانے کی ضرورت نہیں ہے کہ کتنا منافع حاصل کیا جاتا ہے ۔

If you want really any definite information, I will be in a position to tell.

کیونکہ آپ نے جو سوال کیا ہے ۔ وہ پہلے سوال کا repetition ہے کہ ایکسائز ڈیوٹی کتنی ہوتی ہے ۔ سنٹرل گورنمنٹ کیوں لیتی ہے اسکا جواب دے دیا گیا ہے ۔ اسلئیے اسکی ضرورت نہیں ہے ۔

خواجہ محمد صفدر: غالباً میں اپنا سوال واضح نہیں کر سکا ہوں ۔ میرا سوال یہ ہے کہ یہ جو ٹیکس لیا جاتا ہے ، اگر ان کی بات مان لی جائے اور ٹیکس کو جائز تصور کر بھی لیا جائے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ حکومت ۴ روپے یا ۴½ چار روپے منافع کیوں کماتی ہے ؟

چوھدری محمد حنیف خان : میں یہ عرض کرونگا کہ عام consumer سے زیادہ منافع نہیں کمایا جا رہا ہے ۔ عام آدمی سے ایک من پر زیادہ قیمت نہیں لی جا رہی ۔

خواجہ محمد صفدر: میں ایک اور supplementary سوال پوچھنا چاہتا ہوں ۔ کیا وزیر صاحب کو علم ہے ۔ آجکل بازار میں چینی کا بھاؤ کیا ہے جو سرکاری سطح کے مطابق ہے ؟

چوھدری محمد حنیف خان : تین روپے ہے ۔ ۔

خواجہ محمد صفدر: جناب والا! تین روپے کے حساب سے ایک من کی قیمت ۱۲۰ روپے بنتی ہے اسی حساب سے میں پوچھتا ہوں کہ چار روپے اور ساڑھے چار روپے فی من کے حساب سے حکومت یہ منافع کیوں حاصل کر رہی ہے ؟

چوھدری محمد حنیف خان : جناب والا ! کچھ ایسی ملیں ہیں ۔ جن سے ہم خود ۱۲۰ روپے کے حساب سے چینی خریدتے ہیں ۔ وہ تقریباً پانچ ملیں ہیں ۔ جن سے ۱۲۰ روپے کے حساب سے چینی خریدتے ہیں ۔

خواجہ محمد صفدر : جناب میں آخری ضمنی سوال پوچھنا چاہتا ہوں ۔ باقی دوسرے دوست پوچھ سکتے ہیں ۔ جناب والا ! دکانداروں کو کس بھاؤ پر چینی فروخت کی جاتی ہے ۔ جن میں ہوٹل وغیرہ شامل ہیں ؟

چوہدری محمد حنیف خان : ۴ روپے کے حساب سے فروخت کی جاتی ہے

سید قربان علی شاہ : میں بھی ایک ضمنی سوال پوچھنا چاہتا ہوں ۔

جناب چیرمین : انہوں نے کہا تھا کہ یہ آخری ضمنی سوال ہے۔

خواجہ محمد صفدر: جناب یہ عوامی دلچسپی کا معاملہ ہے ان کو سوال پوچھنے دیجئے ۔

جناب چیرمین : اب تو میں next سوال کا اعلان کر چکا ہوں ۔ اگر وہ کہہ دیں کہ اسکے لئے نوٹس کی ضرورت ہے ۔ تو پھر سوال بڑا آسان ہے ۔ اسلئے میرے خیال میں اسکو کسی اور موقعے کیلیئے چھوڑ دیں ۔

RAILWAY ENGINES

24. *Mr. **Qurban Ali Shah** (Put by Khawaja Mohammad Safdar) : Will the Minister for Communications be pleased to state :

(a) the number of railway engines available for running the trains on metre gauge line in Tharparkar in Sind ;

(b) the number of new railway engines for metre gauge line in Tharparkar purchased since independence? If not purchased, were the same not required for efficient rail service ;

(c) whether it is a fact that most of these engines are not in working order or are in bad condition ;

(d) the minimum number of engines required for normal running of—

(*i*) Passenger Trains ;

(*ii*) Goods Trains, on metre gauge line in Tharparkar ; and

(e) whether it is a fact that due to the bad condition of the engines, there are frequent break-downs and the trains take many more than normal hours to reach their destinations?

Mr. Khurshid Hasan Meer (Read by Ch. Mohammad Hanif Khan) : (a) The number of metre gauge steam locomotives on line in Tharparkar Sind is 36.

(b) 19 metre gauge steam locomotives were purchased since independence.

(c) No.

(d) (*i*) Passenger trains 11

(*ii*) Goods trains 9

(e) No.

خواجہ محمد صفدر: کیا میں محترم وزیر صاحب سے یہ پوچھ سکتا ہوں کہ یہ جو دقیانوسی نیروگیج ریلوے کا نظام ہے' اسکو چوڑی پٹری میں کب تبدیل کیا جائے گا؟

چوہدری محمد حنیف خان: یہ obsolete نہیں ہے ۔ یہ جو لائنیں بنائی ہوئی ہیں یہ کافی effective ہیں، کافی efficient ہیں ۔ ان کے بر خلاف کوئی

[Ch. Mohammad Hanif Khan]

خاص شکایت نہیں ہے۔ یہ اچھا کام کر رہی ہیں۔ ابھی اسکو تبدیل کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور اسکو کب تبدیل کیا جائے گا ؟ اسکے متعلق کچھ کہا نہیں جا سکتا۔

جناب قربان علی شاہ: میرے سوال (c) کے جواب میں محترم وزیر صاحب نے ارشاد فرمایا ہے "No" ان کا کہنا یہ ہے کہ ٹرینز ٹائمز پر پہنچتی ہیں۔ جناب والا! میں آپ کے توسط سے وزیر موصوف سے یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ اگر میں یہ ثابت کر دوں کہ وہاں اب بھی ٹرینیں ٹائمز پر نہیں پہنچتی ہیں کیونکہ مجھے خود اتفاق ہوا ہے وہاں بارہا ٹرینوں میں سفر کرنے کا۔ جس سے میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ وہ وقت پر نہیں پہنچتی ہیں اور اکثر اوقات گاڑیاں جنگل میں کھڑی رہتی ہیں تو کیا میں وزیر موصوف سے یہ درخواست کر سکتا ہوں کہ وہ محکمہ سے صحیح جواب حاصل کریں ؟

Mr. Chairman: This is no supplementary. You are challenging him. You are bringing a challenge to him. How can you establish it?

Mr. Qurban Ali Shah: Through newspapers and through other evidence I can prove. I challenge the reply.

Mr. Qamaruz Zaman Shah: Sir, I would like the honourable Minister to inform this House that it is not a fact that the metre gauge is a type of gauge which is used all around the world. It is only here that this broad gauge has come up and therefore the locomotives of metre gauge would be available everywhere in the world.

Ch. Mohammad Hanif Khan: I have already answered.

Sardar Mohammad Aslam: Will the honourable Minister be pleased to state whether the answer to item (c) of the question 'No' is in respect of frequent break-down of engines or total 'no' of the question that there was no question of delay in the trains. We cannot follow it. The question is this: Whether it is a fact that due to the bad condition of the engines, there are frequent break-downs and the trains take many more than normal hours to reach their destinations?

Ch. Mohammad Hanif Khan: There are no frequent break-downs.

Mr. Chairman: The question is whether it is a fact that due to bad condition —this is one part of the question—bad condition. Second part is frequent break-downs and third is that the trains take many more than normal hours to reach the destinations. These are three parts. You say 'no'. His supplementary is whether this answer 'no' covers all the three parts of the question or is it only with regard to one part?

Ch. Mohammad Hanif Khan: The question is very clear. It says that the frequent break-downs of the trains take many more than normal hours to reach their destinations because of the bad condition of engines. Therefore these results follow. When there is break-down the train must reach late. It cannot reach in time. The question is very clear and I am also very clear. I say no, there are no frequent break-downs nor the engines are in bad condition. When I say 'no' it is 'no' to the whole question.

Mr. Chairman: It covers all the three parts. The engines are not in bad condition, there is no break-down, they do not reach late.

Ch. Mohammad Hanif Khan: The word is 'frequent'. Break-down can happen anywhere but not frequent.

Sardar Mohammad Aslam : Is it a fact that each and every train takes much more time than the usual time to reach the place of destination ?

Mr. Chairman : That has already been answered.

Sardar Mohammad Aslam : Answered in respect of frequent break-downs.

Mr. Chairman : This answer 'no' covers even the later part. It takes many more than normal hours to reach their destinations. This is also covered.

Sardar Mohammad Aslam : We challenge this.

Ch. Mohammad Hanif Khan: The trains do reach late. That possibility cannot be excluded but to say that there is frequent break-down of trains because of bad condition of engines, to that my answer is 'no'. No such frequency exists.

Sardar Mohammad Aslam : On a point of explanation.

Mr. Chairman : He is still pursuing that supplementary.

Sardar Mohammad Aslam : The honourable Minister has answered that there was no frequent break-down and the trains do not take normally more time. My supplementary question is irrespective of break-down or good condition of engines, every train on long distance takes much more time than the usual time to reach its place of destination.

Mr. Chairman : It is not clear to me even. What is your supplementary?

Sardar Mohammad Aslam : The honourable Minister has stated in answer that there were no frequent break-downs and normally trains do not take more time to reach the place of destination. My supplementary question was whether it is a fact that among long distance trains, every train takes much more time to reach the place of destination?

Ch. Mohammad Hanif Khan : This is absolutely incorrect. There is no question of trains getting late every day. The railways have got their own statistics and records. They can certainly tell you how many break-downs there are during a particular period, and I have got that information, and if you want to have it I can give you.

Record is available with the railway authorities in respect of those occasions where there were break-downs ; we have got a complete record and we can show you.

جناب عالی ! میں نے ابھی یہ کہا ہے کہ وہاں ٹرینیں ٹھیک وقت پر چل رہی ہیں - اس کے علاوہ خواجہ صاحب نے یہ کہا تھا کہ ریلوے انجن obsolete ہیں اس لیے انکو ختم کیا جائیگا - broad gauge کب آئیگا ؟ تو جناب والا ! میں نے اسکا جواب دے دیا ہے کہ میٹر گیج ٹھیک چل رہا ہے اور اگر کوئی ایسی بات ہے جس کا مجھے علم نہیں ہے تو مجھے نوٹس دیا جائے - اور اگر انکے تبدیل کرنے کی ضرورت ہوئی تو انکو تبدیل کیا جا سکتا ہے - I have fully answered this question

جناب قربان علی شاہ : کیا محترم وزیر صاحب یہ ارشاد فرمائینگے کہ وزیر اعظم کے حالیہ دورہ میر پور خاص کے موقع پر ریلوے ڈرائیوروں کی یونین کے عہدیداروں نے وزیر اعظم صاحب کو یہ بتایا تھا کہ انجنوں کی خرابی کی وجہ سے اکثر انجن جنگلوں میں کھڑے ہو جاتے ہیں، جس کے نتیجہ میں گاڑیاں رک جاتی ہیں تو ان میں سے کچھ ڈرائیوروں کو مارا پیٹا گیا تو اس سلسلے میں کوئی کارروائی کی گئی ہے ؟

Ch. Mohammad Hanif Khan: I have not been informed by the Prime Minister.

جناب قربان علی شاہ : کیا یہ بات صحیح نہیں ہے کہ جتنے بھی انجن اس وقت چل رہے ہیں وہ سب ناکارہ حالت میں ہیں ؟

جناب چیئرمین : انہوں نے اس سوال کا جواب دے دیا ہے اور انجن کی خراب حالت کے متعلق وہ کہہ چکے ہیں -

جناب قربان علی شاہ : انہوں نے جناب انجن بتلائے ہیں ان کا کہنا یہ ہے کہ تقریباً سب انجن ناکارہ حالت میں ہیں -

جناب چیئرمین : آپ کے سوال کا جواب اور بھی آسان ہو گیا ہے -

جناب قربان علی شاہ : وہ اس کا جواب کچھ تو دیں -

جناب چیئرمین : اگر ایک انجن کے متعلق سوال کا جواب " No " میں ہے تو سب ناکارہ انجنوں کی بابت جواب " No " میں ہوگا -

جناب قربان علی شاہ : کیا محترم وزیر صاحب یہ ارشاد فرمائینگے کہ اگر میں اس سوال کے جواب کو evidence کے ذریعے یہ ثابت کر دوں کہ یہ جوابات غلط ہیں، تو پھر ریلوے کے افراد متعلقہ کے خلاف کوئی action لیا جا سکے گا ؟

جناب چیئرمین تو یہ معاملہ پھر عدالت میں چلا جائیگا - اور اس سے آپ اس ایوان میں زیر بحث نہیں لا سکتے -

جناب قربان علی شاہ : جناب والا ! اگر اس ہاؤس میں جوابات غلط دیے جائیں اور میں یہ ثابت کروں کہ یہ جوابات غلط ہیں تو اس سلسلے میں کیا کارروائی عمل میں آئے گی ؟

خواجہ محمد صفدر : تب یہ استحقاق کا مسئلہ ہوگا -

جناب قربان علی شاہ : تو پھر یہ ٹھیک ہے - میں Privilege motion move کرونگا -

خواجہ محمد صفدر : میں وزیر محترم سے یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ جو سب سے آخری انجن میٹر گیج لائن کے لئے خریدے گئے تھے وہ کس سال میں خریدے گئے تھے ؟

جناب چیئرمین : یہ تو وزیر مواصلات ہی بتا سکتے تھے -

It is too stiff a question for him.

چوہدری محمد حنیف خان : پوری اطلاع چاہیے -

خواجہ محمد صفدر: جو انجن ابھی خریدا گیا ہے وہ کس سال میں خریدا گیا ہے؟
انیس کے متعلق تو آپ نے فرما دیا ہے۔ بیسواں انجن کب خریدا ہے؟

Ch. Mohammad Hanif Khan: After Independence when the Railways took over the metre gauge section there were 27 metre gauge locomotives available and in order to meet the traffic requirements, 19 more locomotives were purchased for Pakistan Eastern Railways. Out of these 9 locomotives built in the year 1928—1935 were received in January 1955 and the remaining 10 built in 1952 were received in April 1962. This raised the total to 46.

جناب قربان علی شاہ: کیا محترم وزیر صاحب یہ ارشاد فرمائیں گے کہ Pakistan
Eastern Railway کے جو خراب انجن تھے اور جو ناکارہ ہو چکے تھے۔ وہ تو نہیں خرید
لئے اور وہ کب سے چل رہے ہیں؟

چوہدری محمد حنیف خاں: ۱۹۶۲ء میں انیس انجن withdraw کیئے تھے۔ اور باقی
۳۶ انجن چل رہے ہیں اور جو مرمت کیلئے بھیجے گئے تھے۔ وہ بھی ٹھیک ہو کر آگئے ہیں۔

Mr. Chairman : Next.

METRE GAUGE RAILWAY LINES

28. Mr. Qurban Ali Shah : Will the Minister for Communications be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the trains invariably run late on the metre gauge line ;

(b) how many metre gauge engines are lying in Mughalpura Workshop for repairs and since when ;

(c) whether it is a fact that a number of railway engines are lying out of use due to defective tyres as the same have not been imported since long ; and

(d) whether it is the intention of the Government to close down the metre gauge? If not, why new engines are not being provided to replace very old and unserviceable engines which are subject to frequent break-downs?

Mr. Khurshid Hasan Meer (Read by Ch. Mohammad Hanif Khan) :

(a) No.

(b) 5 Metre Gauge engines are presently in Mughalpura Workshop for repairs as under :—

From 20th March, 1973 for heavy repairs and replacement of main frame	=1
From 6th January, 1973 for major modification and conversion to a different class	=1
From December 1973 and January 1974 respectively for periodical overhaul and nominal repairs	=3

(c) Yes. At present 4 locomotives have been stopped for renewal of tyres to coupled wheels. The tyres required have already been imported and have been received in November 1973.

[**Ch. Mohammad Hanif Khan**]

These are being changed. Two locomotives are likely to be commissioned by the end of January and the remaining two by the middle of February, 1974.

(d) No. The present fleet of Metre Gauge engines is sufficient to meet the traffic requirements on the system after giving due allowance for repairs and overhauling of engines.

Mr. Chairman : Next question.

TRAFFIC ON METRE GAUGE LINES

26. **Mr. Qurban Ali Shah :** Will the Minister for Communications be pleased to inform :

(a) the steps the Railway Board proposes to take to restore the normal functioning of passenger and goods traffic on the metre gauge line and how long the same will take so as to remove the hardships being caused to the public ; and

(b) whether it is a fact that huge stocks of Kappas are lying on several metre gauge railway stations for being transported to the ginning factories in Mirpurkhas as the railway authorities are unable to provide covered wagons and engines to take the same to Mirpurkhas causing heavy losses to the growers and the ginners?

Mr. Khurshid Hasan Meer (Read by Ch. Mohammad Hanif Khan) :

(a) All the passenger trains on metre gauge section are running on schedule. Goods trains are also running according to requirements on all sections except between Mirpurkhas and Nawabshah. The situation on the latter section is likely to improve when two locomotives of light axle load now under conversion in Mughalpura Shops become available for use on the metre gauge.

(b) No. During the present cotton season about 6730 wagons have already been loaded with cotton on the metre gauge section and the total requirement of wagons for this traffic on 21st January, 1974, was only 101 wagons. This traffic will be completely lifted by the end of this month.

That was the position at the time when this question was put. Now the position is different.

جناب قربان علی شاہ : کیا وزیر محترم صاحب یہ ارشاد فرمائیں گے کہ کیا انہیں یہ معلوم ہے کہ وہاں ویگن سپلائی کرنے کیلئے چار سو روپے رشوت لی جاتی ہے؟

Mr. Chairman : Next supplementary.

جناب قربان علی شاہ : کیا وزیر صاحب اس بارے میں تحقیقات کرنا پسند کریں گے کہ کیوں انہیں نمبروار وینگیں سپلائی نہیں کی جاتی ہیں؟

Ch. Mohammad Hanif Khan : Please give notice.

Mr. Chairman : Next question.

COAL-LOADING RAILWAY WAGONS

27. ***Haji Sayed Hussain Shah:** (Put by Mr. Mohammad Hashim Ghilzai) **:** Will the Minister for Political Affairs and Communications be pleased to state :

(a) whether it is a fact that coal-loading space in Baluchistan is allotted even to such persons, who have no coal mines of their own or have no coal production at all ;

(b) whether it is a fact that empty railway wagons were allowed to plot-holders according to their loading space capacity without considering the goods on the ground ; and

(c) whether it is a fact that the present increase in coal prices in Baluchistan is due to misuse of empty railway wagons thus obtained by the plot holders?

Mr. Khurshid Hasan Meer (Read by Ch. Mohammad Hanif Khan):

(a) Railway plots are allotted for stacking coal, to coal mine owners and coal dealers only.

(b) No.

(c) No.

جناب محمد ہاشم غلزئی : کیا وزیر محترم بتا سکیں گے۔ کہ coal miners جن کے پاس نہ کوئلے کی کان ہے اور نہ ہی وہ کوئلہ سپلائی کرتے ہیں ان کو کن وجوہات کی بنا پر ویگنیں دی جاتی ہیں یا پلاٹ الاٹ کیئے جاتے ہیں؟

Ch. Mohammad Hanif Khan : Because they deal in coal.

جناب چیئرمین : انہوں نے جواب دے دیا ہے کہ کوئلے کے ڈیلروں کو پلاٹ الاٹ کیے جاتے ہیں۔

جناب محمد ہاشم غلزئی : جناب چیئرمین! میں یہ عرض کر رہا ہوں کہ جن کے پاس کوئلے کی کان نہیں ہے۔ ان کو کن وجوہات کی بنا پر پلاٹ دیئے جاتے ہیں؟

جناب چیئرمین : انہوں نے کہا ہے کہ کوئلے کے ڈیلروں کو دیئے جاتے ہیں۔

جناب قربان علی شاہ : کیا وزیر صاحب اس بارے میں تحقیقات کرنا پسند کریں گے کہ انہیں نمبروار ویگنیں کیوں سپلائی نہیں کی جاتی ہیں ؟

Ch. Mohammad Hanif Khan : Please give notice.

جناب محمد ہاشم غلزئی : میں وزیر محترم سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ ڈیلروں کو جب ویگنیں دی جاتی ہیں کیا ان کو معلوم ہے کہ وہ کوئلے کے ڈیلر تین تین چار چار ہزار روپے فی ویگن رشوت دے کر فروخت کرتے ہیں جس کی وجہ سے کوئلے کی قیمتیں بڑھ جاتی ہیں ؟

Ch. Mohammad Hanif Khan: I have already stated that because they are dealing in coal business therefore they are allowed these plots. It cannot be followed as a matter of practice that coal mine owners should only be allotted plots.

Mr. Chairman : Next question.

Derailment of 504 Down Goods Train

28. ***Haji Sayed Hussain Shah** (Put by Mr. Mohammad Hashim Ghilzai) : Will the Minister for Communications be pleased to state:

(a) the causes of the derailment of 504 Down Goods Train near Sahiwal at 10 p.m. on 6th January, 1974 ;

(b) total loss suffered by the Railway due to this accident ;

(c) names of the persons held responsible for this accident ; and action taken against them ; and

(d) whether the Government has prepared any scheme to make the running of passenger and goods trains more safe in future?

Mr. Khurshid Hasan Meer (Read by Ch. Mohammad Hanif Khan):

(a) The cause of derailment is under investigation by an Enquiry Committee.

[Ch. Mohammad Hanif Khan]

(b) The total loss incurred by the Railway on account of this accident was approximately Rs. 2,10,250.

(c) An enquiry by senior Railway Officers of Lahore Division is in progress and on receipt of this report names of persons held responsible will be known and suitable action taken against them.

(d) The Railway has already a comprehensive safety programme for safe running of trains.

Mr. Chairman : Next.

LOSS IN TELEPHONE REVENUE

29. ***Mr. Kamran Khan :** Will the Minister for Communications be pleased to state :

(a) Whether the Government is aware of the colossal loss of telephone revenue caused through collusion of certain unscrupulous subscribers and dishonest telephone staff ; and

(b) if reply to (a) above be in the affirmative, the measures taken so far to curb this evil practice?

Mr. Khurshid Hasan Meer (Read by Ch. Mohammad Hanif Khan) :

(a) The presumption is not correct.

(b) Suitable preventive measures have been taken ; supervision has been tightened ; access to vulnerable points has been restricted ; photo-reading of subscribers meters and computerisation of telephone bills has been introduced.

Mr. Kamran Khan : Will the honourable Minister be pleased to state the number of telephone exchanges where photo-reading meters and computerisation of bills has been introduced?

Ch. Mohammad Hanif Khan: I need notice for that.

Mr. Kamran Khan : Will the Minister tell us whether it is a fact that committees have been formed to look into the complaints of the subscribers against the excess bills and in what regions the committees have been formed and what are the names of its members?

Ch. Mohammad Hanif Khan: I need notice. Detailed answer can be given when a notice is given.

Mr. Chairman : He requires notice. Next question.

INDUSTRIES SET UP BY THE FAUJI FOUNDATION

30. ***Mr. Kamran Khan :** Will the Minister for Defence be pleased to state :

(a) the number of industries set up by the Fauji Foundation in each province and the number of persons employed in executive jobs province-wise ;

(b) the number of industries planned to be set up by the Foundation in each province during the current plan period and the estimated capital requirements thereof ; and

(c) the number of hospitals, schools and other welfare centres for *ex*-servicemen set up in each province by the Foundation?

Mr. Aziz Ahmed (Read by Rao Abdus Satar) : A Statement is placed on the table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE IN REPLY TO STARRED QUESTION No. 30 BY MR. KAMRAN KHAN

(a) The number of industrial projects set up by the Fauji Foundation and the number of persons employed therein in executive jobs province-wise are given below :—

Province	Number of industries	Persons employed in executive jobs
Punjab	5	132
Sind	2	64
N.W.F.P.	1	40
Baluchistan	—	—

(b) The information about the number of industries to be set up during the current plan period province-wise with estimated capital requirements thereof, is as under :—

Province	Number of industries to be set up	Estimated Capital requirements
Punjab	2	Rs. 4.44 crores for one project and Rs. 84.40 crores (foreign exchange component Rs. 59.40 crores) for the other.
Sind	*Nil*	—
N.W.F.P.	*Nil*	—
Baluchistan	*Nil*	—

(a) The Fauji Foundation has set up one Medical Centre at Rawalpindi (Punjab). Two new 50-bed Hospitals are in the process of construction at Kallar Kahar in Jhelum (Punjab) and Lachi in Kohat (N.W.F.P.)

The Foundation has not set up any school. They, however, award stipends and scholarships to the children of *ex*-servicemen.

The Foundation is maintaining eight Rest Houses, two in N.W.F.P., five in Punjab and one in Sind.

Mr. Kamran Khan : Will the honourable Leader of the House be pleased to state the names of the industries which have been set up by the Fauji Foundation in the NWFP. There is only one industry shown in the statement placed on the table of the House. I would like to know the names of industries which have been set up by the Fauji Foundation.

Rao Abdus Sattar (Leader of the House): Khyber Tobacco Co. Ltd., Mardan.

Mr. Kamran Khan : Will it be correct to say that the Khyber Tobacco Co. Ltd., Mardan was not set up by the Fauji Foundation nor was it initiated by the Fauji Foundation, nor was it sponsored by the Fauji Foundation but only the shares of the company were held by the Fauji Foundation after it had been set up by a private company. Would it be correct to say?

Rao Abdus Sattar : It is a fact.

Mr. Kamran Khan : Does it come down to this that the Fauji Foundation has not set up any industry in the NWFP, nor does it propose to set up any industry whatsoever in the NWFP in future?

Mr. Chairman : That is not part of the supplementary. That is not quite relevant, it needs not be answered.

Mr. Kamran Khan : It has been stated in the statement in column (b) that in Punjab 2 industries are going to be set up, but in Sind nil, in N.W.F.P. nil and in Baluchistan nil.

Mr. Chairman : The answer is already there.

Mr. Kamran Khan : Sir, has the Fauji Foundation no plan to set up industries in any part of a particular Province or has it no direct role in the development of this region?

Mr. Chairman : Mr. Kamran Khan, in your earlier supplementary, you have mixed up two things. No. 1 is this and it amounts to that there have been no industries set up in the N.W.F.P. by the Fauji Foundation, and then secondly in your supplementary you have said that they have no intention to do it in future. So far as the future is concerned, the answer is nil but with regard to the first supplementary he has given the answer as 'no'.

Sardar Mohammad Aslam : Supplementary, Sir. Sir, the Leader of the Opposition on behalf of the Minister of State for Defence has stated that the Fauji Foundation has no plan to set up any industry in any part of the country. Will the Leader of the Opposition be pleased to state.........

Mr. Chairman : Leader of the Opposition or Leader of the House?

Sardar Mohammad Aslam : I am sorry, the Leader of the House. Sir, what is the criterian of the Fauji Foundation for setting up industries?

Rao Abdus Sattar : Perhaps the Minister for Production.......

Mr. J.A. Rahim (Minister for Commerce, Production, Town Planning and Agrovilles): Sir, the Fauji Foundation is not entirely a Government organisation. It is an autonomous organisation and it sets up industries where it thinks it is fruitful.

Sardar Mohammad Aslam : The Fauji Foundation is an autonomous body but it is controlled by the Defence Ministry. My question was what is the criterian of the Fauji Foundation for setting up industries?

Mr. J.A. Rahim : It is under no obligation to set up any industry in any part of the country.

Sardar Mohammad Aslam : But there must be some criterian for setting up industries in any part of the country and what is that criterian because that body is controlled by the Defence Ministry?

Mr. J.A. Rahim : The point is this that the honourable Member is presuming that certain industries must be set up by the Fauji Foundation. As Minister for Production, I may assure you that the Fauji Foundation will set up any industry according to their own choice.

Sardar Mohammad Aslam : That was not my question. My question is as to what is the criterian of setting up industries by the Fauji Foundation? There must be some criterian and what is that?

Rao Abdus Sattar : For the rehabilitation of the *ex*-Servicemen.

Mr. J.A. Rahim : The criterian is the choice of the Fauji Foundation and whether it serves their purpose.

Sardar Mohammad Aslam : I am thankful to the Leader of the House and I wanted to know that it is only for the rehabilitation of the *ex*-Service personnel. Is it a fact that NWFP is second in number in producing them first is the Punjab and second is the NWFP?

Rao Abdus Sattar : It is a fact.

Mr. Chairman : Next question? Question No. 31.

Ex-MILITARY PERSONNEL RECALLED

31. ***Khawaja Mohammad Safdar :** Will the Minister for Defence Division be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a number of Federal Government servants, being *ex*-military (Army, Air Force, Navy) personnel were recalled for active duty during the Indo-Pak War 1971 ;

(b) whether it is a fact that on recall the Federal Government servants mentioned in (a) above were given for the duration of their stay with the Armed Forces the basic starting pay of the last rank which they held in the Defence Services ;

(c) whether it is a fact that due to their length of service or improved qualification these Federal Government servants were drawing much higher pay as civil servants in the service of the Federal Government than the pay received by them after their recall for active duty in the Armed Forces ;

[Khawaja Mohammad Safdar]

(d) whether it is a fact that these civil servants have made repeated representations to the Federal Government requesting for the payment of the difference between what they actually received as pay in the Armed Forces and what they would have received had they not been recalled from the civil service of the Federal Government? If so, what action the Government proposes to take in this respect?

Mr. Aziz Ahmed (Read by Rao Abdus Sattar) : (a) Yes.

(b) The pay of *ex*-military personnel called up during the last war was fixed on the basis of the pay last drawn by them before their transfer to reserve and not the basic starting pay of their last rank.

(c) There were some cases where the *ex*-military personnel had been getting higher civil pay than their recalled military pay.

(d) 1. It is confirmed that representations have been received in this regard.

2. Orders have been issued by the Federal Government on 13th September, 1973 that if the civil pay/income of *ex*-servicemen below commissioned rank before their recall/re-employment, is higher than their recalled/re-employed military pay, they would receive their civil emoluments/income subject to the following maximum limits :—

a. Havaldar/equivalent	Rs. 325-p.m. and below
b. Junior Commissioned Officers/equivalent ..	Rs. 600-p.m.

Mr. Chairman : I think, the question hour is over and also the questions are over. Now, we take up adjournment motions. Your's is the first?

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I had submitted two, which one should I read?

Mr. Chairman : This is with regard to families of the POWs.

ADJOURNMENT MOTION RE : INAPTNESS OF FEDERAL GOVERNMENT IN SECURING BACK FORTY POWs AND THEIR FAMILIES

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I beg leave of the House to move a motion for the adjournment of the business of the House to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, the President of the POW's Families Association in a press conference on the 5th February, 1974, reported in Pakistan Times on the 6th February, 1974, disclosed that she had learnt that the Officers' compartment of train carrying POWs from India to Pakistan was detached near Ambala Railway Station. Forty Officers from Camps 27 and 58 were travelling in that compartment. The whereabouts of these officers have not so far been known.

This is a clear violation of the Delhi Agreement and the Federal Government has shown complete inaptness in the matter and the families of the POWs in special and the public in general are extremely perturbed over it.

Ch. Mohammad Hanif Khan : Sir, I would oppose discussion on this matter, but would like to make a statement. I think, after hearing the statement, the honourable Member will, withdraw his motion because to say that Pakistan Government is not taking any interest is utterly unfair towards the Government. The Government has taken all possible steps to make

sure that nothing is left undone to help the POWs, and even in this connection the Government has done all that it could possibly do under the circumstances. I think, the honourable Member is very well aware of the limitations of the Government. Whatever the Government can possibly do, whatever is humanly possible, that is being done and I personally think that I will explain what we have done, what the Government has done, and after that I sincerely hope that the honourable Member will withdraw his motion. The position, Mr. Chairman, is this that the Government of Pakistan learnt last month that some Pakistani prisoners of war had been detained and transferred to other camps in India from the camps where they were previously held and from where the rest of the prisoners of war had been repatriated. Since the unexplained retention of these prisoners of war and the absence of information about their new addresses was a cause of great concern, the Government of Pakistan immediately approached the Government of India to provide prompt information about the reported transfer of these prisoners of war. Simultaneously, the Government of Pakistan requested the International Committee of the Red Cross to inquire into the matter.

The Government has since been informed by the International Committee of the Red Cross that after Camps Nos. 29, 58 (in Bareilly) and 61 (in Gwaliar) were closed, 45 prisoners of war from these camps were transferred to Camp No. 88 (in Agra) and 3 to Camp No. 77 (in Jabalpur). The names of the officers transferred to Camp No. 88 have been provided to the Government of Pakistan by the ICRC. The retention and transfer of these prisoners of war is regretable, particularly in view of the failure of the Government of India to provide to the Government of Pakistan any explanation. As a result the families and friends of the prisoners of war have been exposed to profound grief. On humanitarian grounds the Government of India should have provided to the Government of Pakistan, advance information about these transfers.

Under the Delhi Agreement India is required to repatriate all Pakistani prisoners of war except 195 who are to remain in India pending the settlement of this question. Despite repeated requests the Government of India has not so far supplied the Government of Pakistan, the list of 195 prisoners of war.

So, Sir, it is very clear, that so far as the Government of Pakistan is concerned, immediately on learning that these POW Officers were retained in India and their compartment was detached, they were sent to some other camps, the Government of Pakistan approached the Government of India as well as the International Committee of the Red Cross to furnish the Government of Pakistan correct information as to why this has been done and who are the officers. As far as the Delhi Agreement is concerned, it is very clear that under the Agreement, the Government of India so long as the question of these POWs is not finally settled, the 195 POWs will remain in India, but so far as the names are concerned, their names have not been supplied by the Government of India. In spite of that we have tried to get their names. It does not mean that the Government of Pakistan is not trying to get the names of these prisoners of war. But in spite of our best efforts, the names have not been supplied by the Government of India. This is the position as far as the Delhi Agreement is concerned. It has been explained so many times on the floor of this august House to the honourable Members as to what is the exact position of this Delhi Agreement, and I am sure that so far as the terms and conditions of Delhi Agreement are concerned, we expect that India would respect Delhi Agreement and abide by the terms and conditions of this Agreement. So far as the efforts made by the Government of Pakistan are concerned, we are leaving no stone unturned ; trying our utmost to help these people. I hope, with this explanation, the honourable Member will withdraw his motion.

خواجہ محمد صفدر: جناب والا! میں محترم وزیر صاحب کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے گورنمنٹ کی پوزیشن واضح کی اور میرے علم میں کچھ اضافہ کیا ہے۔ لیکن میری تحریک التواء میں یہ ذکر ہے کہ ایک گاڑی جس میں جنگی قیدی واپس آرہے تھے اس کے ایک ڈبے میں کیمپ نمبر ۲۷ اور نمبر ۵۸ کے افسر جنگی قیدی لائے جارہے تھے اس ڈبے کو ٹرین سے علیحدہ کر لیا گیا۔ تو اس کے متعلق انہوں نے کچھ ارشاد نہیں فرمایا۔ حقیقت یہ ہے کہ ویسے تو ساری قوم ہی ان بہادروں کیلئے پریشان ہے کہ کب وہ اپنے وطن واپس آئیں گے۔ لیکن جس قدر ان بہادروں کے خاندان پریشان ہیں اسکا اندازہ نہیں ہو سکتا۔ اسلئے وزیر موصوف کم از کم ان کے خاندانوں کی تسلی اور تشفی کیلئے اس بات کی وضاحت کریں کہ حکومت اس ضمن میں کیا کر رہی ہے۔ یہ نہیں ہے کہ گورنمنٹ کچھ نہیں کر رہی۔ آخر جنگی قیدیوں کے خاندانوں کو اس کا علم ہونا چاہیے کہ انکے عزیزوں کی رہائی کیلئے کیا کیا کوشش کی جا رہی ہیں۔ محترم وزیر صاحب یہ فرمائیں کہ متعلقہ ٹرین کا کوئی ڈبہ راستے میں روک لیا گیا ہے یا نہیں اگر یہ صحیح ہے تو اس سلسلے میں گورنمنٹ نے کیا کیا ہے؟

Ch. Mohammad Hanif Khan: I have already made my statement clear. I think, there is no ambiguity about it when I said that their trains were detached at a particular point and they were sent to Agra in Camp No. 88. We have got the information regarding the presence of these officers in India at the moment. We have collected that information and I assure the honourable Member and of course through you, Sir, to all the honourable Members of this House that the Pakistan Government shall do all that is humanly possible to make sure that India abides by the terms of the Delhi Agreement and that the families of the POWs are rendered all possible assistance in order to make sure that they are also repatriated.

Khawaja Mohammad Safdar : I do not press.

Mr. Chairman : He is not pressing his adjournment motion. Yes, Khawaja Sahib, next motion.

ADJOURNMENT MOTION *RE* : INDIFFERENCE OF FEDERAL GOVERNMENT TO MEET THE GENUINE DEMANDS OF THE AFFECTED PERSONS OF TARBELA

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I beg to move a motion for adjournment of the business of the House to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, Mr. Banaras Khan, the President of the Anjuman-i-Muta asserin Tarbela Dam Registered, has decided to fast upto death from the 10th February, 1974 and every day two more persons will join him in this fast. The Anjuman has decided to take this step to get its demands accepted. The indifference of the Federal Government to meet the genuine demands of the affected persons of Tarbela Dam has created a serious situation and the public is perturbed over it.

جناب حیات محمد خان شیرپاؤ: (وزیر برائے ایندھن و بجلی اور قدرتی وسائل) جناب چیرمین! جو تحریک التواء خواجہ صفدر صاحب کی طرف سے پیش کی گئی ہے میں اس سے اختلاف نہیں کرتا۔ لیکن جہاں تک اس بات کا ذکر ہے کہ مرکزی حکومت کوئی دلچپی

نہیں لے رہی تو میں اس ہاؤس کے سامنے اور خواجہ صاحب کی خدمت میں کچھ حقائق پیش کرنا چاہتا ہوں۔ جہاںتک تربیلا ڈیم کی فیکڑیوں کا تعلق ہے۔ تو مرکزی حکومت کی زیر نگرانی جتنے بھی منصوبے تعمیر کیے گئے ان میں چشمہ بیراج اور منگلا ڈیم کی نسبت تربیلا ڈیم کے متاثرین کو کئی گناہ زیادہ مراعات وفاقی حکومت نے دی ہیں۔ ایسی کوئی بات نہیں کہ دلچسپی نہیں لی جا رہی۔ لیکن اتفاق کی بات یہ ہے کہ تربیلا ڈیم کی فیکڑیوں کی اتنی زیادہ انجمنیں موجود ہیں اور یونین موجود ہیں کہ ہر ایک اپنے اپنے مطالبات لیکر سامنے آ جاتی ہیں بہر حال وفاقی حکومت نے کوشش کی ہے کہ ہر یونین کیساتھ بات چیت کی جائے اور اُنکی تسلی کی جائے۔ اگر ان تمام فیکڑیوں کی کوئی ایک یونین ہوتی تو پھر معاملہ جلد حل ہو جاتا، لیکن ہر قصبے اور ہر علاقے کی اپنی ہی ایک یونین موجود ہے لیکن اسکے باوجود وفاقی حکومت نے انکے مسائل حل کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ اسمیں شک نہیں کہ تربیلا ڈیم اسوقت ایسے مرحلے سے گزر رہا ہے کہ اسکا تعطل نقصان دہ ثابت ہو سکتا ہے۔ لیکن اس مرحلے پر بھی فیکڑیوں کی یونینوں نے اپنے مطالبات پیش کئے اور بنارس خان نے ہڑتال کا نوٹس دیا ہے۔ کل رات ہی میرے پاس اُنکے نمائیندے آئے تھے اور انکے ساتھ میری تفصیلاً بات چیت ہوئی ہے۔ انہوں نے رات اپنے مطالبات پیش کئے۔ اگر وہ پہلے اپنے مطالبات پیش کردیتے اور وفاقی حکومت ان پر عمل درآمد کرنے میں ناکام رہتی تو پھر وہ ہڑتال کر سکتے تھے۔ یہ مطالبات کل رات نو بجے ملے اور میں نے ان نمائندوں کیساتھ دو گھنٹے بات چیت کی اور آج دوبارہ ان سے مل رہا ہوں اور جن لوگوں نے بھوک ہڑتال کر رکھی ہے میں خود اُنکے پاس جارہا ہوں اور امید ہے کہ اُنکی بھوک ہڑتال ختم ہو جائیگی۔ انہوں نے جو مطالبات پیش کئے ہیں اُنکی تعداد پندرہ ہے ہم نے انہیں بتایا ہے کہ وفاقی حکومت اس سلسلے میں غافل نہیں ہے اور انکے بعض مطالبات پہلے ہی سے منظور کئے جا چکے ہیں۔ اگر ہاؤس چاہے تو میں تفصیل عرض کر سکتا ہوں۔ تربیلا ڈیم کے متاثرین کا جو رقبہ ہے وہ ستر ہزار ایکڑ ہے جس کی کل قیمت ۳۷۶۵۰ کروڑ ہے۔ جسمیں سے ۲۷۶۳۹ کروڑ روپے پہلے ہی ادا کیے جا چکے ہیں اور باقی رقوم اسلئیے ادا نہیں کی جا سکیں کہ انکے Calses عدالت میں Subjudice ہیں۔ یہ واپڈا کی طرف سے Subjudice نہیں بلکہ فیکڑیوں کی طرف سے ہیں۔ اسلیئے کہ واپڈا سے تو پہلے ہی عدالت میں جانے کا حق چھینا جا چکا ہے۔ اسکے بعد تربیلا کی فیکڑیوں کیلئے پہلے ہی چار کالونیاں منظور کی گئی ہیں۔ غازی کالونی، پیول کالونی، تربیلا کالونی اور Kalwat Township۔ ان کا کافی حد تک کام مکمل ہو چکا ہے اور دربند کالونی پر کام جاری ہے۔ حکومت نے جب یہ محسوس کیا کہ تربیلا ڈیم کے سب کے سب متاثرین چار کالونیوں میں نہیں بسائے جا سکتے تو حکومت نے نئی کالونی ہری پور میں ہتیار کالونی کے نام سے منظور کی ہے۔ جس میں ۸۰ ہزار افراد کو آباد کیا جائے گا۔ یہ کہا گیا ہے کہ وفاقی حکومت اب تک سست رہی ہے۔ دراصل حکومت انکی آبادکاری کے کاموں میں سست نہیں ہے بلکہ متاثرین ہی اس وقت تک وہ مقامات چھوڑنے پر تیار

[Mr. Hayat Mohammad Khan Sherpao]

نہیں ہوئے جب تک کہ پانی وہاں تک نہ آیا - اس کے پیش نظر کچھ انتظار کرنا پڑا - اسکے علاوہ تربیلا ڈیم کے متاثرین کیلئے ساٹھ ہزار ایکڑ اراضی ان لوگوں کو جنکی زمین ہ کنال آبی اور بارہ کنال بارانی رقبہ تھا انکو زمین الاٹ کی جائیگی - اس ساٹھ ہزار میں سے ۳۰ ہزار پنجاب اور ۳۰ ہزار ایکڑ سندھ میں سے تربیلا ڈیم کے متاثرین کو الاٹ کی جائیگی - تربیلہ ڈیم کی فیکڑیوں کے متاثرین کو یہ شکایت تھی کہ پنجاب میں جو ۳۰ ہزار ایکڑ رقبہ مخصوص کیا گیا ہے وہاں پر کچھ رقبے کیلئے پانی کا انتظام نہیں ہے لہذا حال ھی میں Ministry of Fuel, Power and Natural Resources نے اپنی ایک High level میٹنگ بلائی اور حکومت پنجاب کے پاس یہ مسئلہ زیر غور ہے اور اس کے لئے مناسب انتظام کیا جارہا ہے کہ جو رقبہ انکو دیا جائے گا اسکے لئے پانی کا بھی انتظام کیا جائے - اس کے علاوہ سندھ کی حکومت کو بھی یہی تکلیف رہی کہ جو ۳۰ ہزار ایکڑ زمین مخصوص کی گئی ہے اس ۳۰ ہزار ایکڑ زمین میں سے ۱۱ ہزار ایکڑ قابل کاشت ہے اور ۱۹ ہزار قابل کاشت نہیں ہے - لہذا سندھ حکومت سے اس سلسلہ میں رابطہ قائم کیا گیا کہ ۱۱ ہزار ایکڑ زمین جو قابل کاشت ہے اسکی demarcation کر کے انکو الاٹ کی جائے اور جو ۱۹ ہزار ایکڑ قابل کاشت نہیں ہے اسکے لئے متبادل انتظام کیا جائے جو انکے زیر غور ہے - ان سے بات چیت ہو رہی ہے اور تسلی بخش بات چیت ہو رہی ہے - اسکے علاوہ تربیلا ڈیم سے متاثر جتنے بھی گاؤں ھیں انکے لئے جو ایوارڈ دیئے گئے اور جو مکانوں کی assessment ہوئی تو ان میں کم قیمت کے بھی مکان تھے اور زیادہ قیمت کے بھی - حکومت نے یہ اندازہ کر لیا تھا کہ موجودہ وقت میں اس گرانی کے پیش نظر کم قیمت میں مکان بنانا ان لوگوں کے لئے ممکن نہیں ہوگا کیونکہ اکثر لوگوں کے مکان کچے تھے اور انکی assessment بہت کم آرھی تھی لہذا اس بات کو مدنظر رکھتے ہوئے - یہ میں آج پہلی بار نہیں کہہ رہا ہوں بلکہ ۲۳ ستمبر ۱۹۷۳ء کو تربیلا ڈیم سے متاثرین کو جمع کر کے نہ صرف یہ کہا بلکہ انکی ایک پبلک میٹنگ میں میں نے یہ اعلان کیا تھا جس پر عمل ہو رہا ہے کہ وہ مکان جن کی قیمت ۱۵۰۰ روپے سے کم ہے انکو ۱۵۰۰ روپے نہیں ملیں گے بلکہ انکو اب ۵ ہزار روپے ملیں گے تاکہ ایک غریب آدمی اپنے لئے مکان تعمیر کر سکے - اسکے علاوہ جن مکانوں کی قیمت ۵ ہزار سے دس ہزار روپے تھی انکے لئے ۱۵ فی صد کا اضافہ کیا گیا ہے اور جنکی قیمت دس ہزار سے ۱۵ ہزار روپے تھی انکے لئے ۵ فی صد کا اضافہ کیا گیا ہے - یہ فیصلہ اس موجودہ حکومت نے کیا ہے تا کہ ایک غریب آدمی اپنے لئے مکان تعمیر کر سکے اور حکومت کو اس بات کا اندازہ تھا کہ موجودہ وقت میں ۱۵۰۰ روپے میں ایک آدمی اپنے خاندان کی رھائش کے لئے مکان نہیں بنا سکے گا - تربیلا ڈیم سے متاثرین نے نہ تو کوئی اس سلسلہ میں ہڑتال کی تھی اور نہ ہی ہڑتال کا نوٹس دیا تھا بلکہ وفاقی حکومت نے از خود یہ فیصلہ کیا تھا تاکہ ہر فرد جو تربیلا ڈیم سے متاثر ہو وہ اپنے لئے مکان تعمیر کر سکے - اسکے علاوہ تربیلا ڈیم کے متاثر جتنے بھی گاؤں ہیں انکا ملبہ حکومت کی تحویل میں آتا ہے کیونکہ حکومت نے انکو انکے مکانات کی قیمت دے دی ہے اور حکومت اس کو نیلام کر سکتی تھی لیکن حکومت نے تربیلا ڈیم کے متاثرین کی امداد کی خاطر جو ملبہ جس شخص کے مکان کا تھا وہ اس کو مفت دینے کا فیصلہ کیا ہے اور یہ اعلان بھی میں نے ۲۳ ستمبر ۱۹۷۳ء کو کیا تھا جسکا میں نے

پہلے ذکر کیا ہے۔ اسکے علاوہ تربیلا ڈیم کے متاثرین جو دوسری جھگوں پر آباد کئے جا رہے ہیں۔ جنکو پنجاب میں زمین الاٹ کی جا رہی ہے، سندھ میں زمین الاٹ کی جا رہی ہے یا ٹاؤن شپ میں آباد کیا جا رہا ہے انکے لئے free transportation اور سفر خرچ کا بھی انتظام کیا گیا ہے۔ اسکے بعد انکا ایک مطالبہ تھا کہ جو درخت اس علاقے میں ہیں جو انہوں نے آگائے ہیں اور جنکی زمین میں ہیں انکو مفت دیئے جائیں لہذا حکومت کو اس سے کافی نقصان ہونا تھا لیکن تربیلا ڈیم کے متاثرین جو قومی خدمت کے لئے ایک قدم اٹھا رہے ہیں اسکے پیش نظر تمام کے تمام درخت انکو بلا معاوضہ دینے کا بھی فیصلہ کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ ایسے بھی متاثرین ہیں جنکی نہ تو کوئی زمین تھی اور نہ انکا اپنا کوئی مکان تھا یا تو وہ کسی کے مکان میں رہتے تھے یا کسی کی زمین کاشت کیا کرتے تھے۔ حکومت نے اس کے لئے بھی ایک فیصلہ کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ جو ملاح اس وقت ملاحی کرکے اپنی روزی کماتے تھے ظاہر ہے کہ تربیلا ڈیم کے مکمل ہو جانے کے بعد ان پر اثر پڑے گا۔ ان کیلئے بھی Coperative Society بنانے کا انتظام کیا گیا ہے اور انکو حکومت ایک مخصوص رقم دے گی جس سے وہ اپنی motor boats چلا سکیں اور اپنے پیشے کو فروغ دے سکیں اسکے علاوہ دیگر ایسے لوگ ہیں جنکے پیشہورانہ کام ہیں تو ان پیشہورانہ کام کرنے والوں کے لئے بھی کمیٹیاں قائم کرنے کا فیصلہ کیا گیا ہے اور حکومت انکی بھی مدد کرے گی تاکہ وہ اپنی روزی کما سکیں۔ اسکے علاوہ تربیلا ڈیم کے متاثرین جو زرعی پیشے سے تعلق رکھتے ہیں انکو تو دوسرے صوبوں میں زمین الاٹ کی جا رہی ہے جہاں وہ منتقل ہو جائیں گے لیکن جو محنت مزدوری کر کے اپنی روزی کماتے تھے، ان پر بھی اثر پڑے گا۔ لہذا حکومت نے اس غرض سے خاص طور پر انکے لئے کارخانے لگانے کا فیصلہ کیا ہے۔ اس سلسلہ میں ایک Yarn Dying Plant کی منظوری دی جا چکی ہے چین کی مدد سے جو Fertilizer Plant قائم کر رہے ہیں اسکی منظوری دی جا چکی ہے دو Textile Mills پرائیویٹ سیکٹر میں لگانے کی منظوری دی جا چکی ہے۔ اسکے علاوہ Glassware Plant اور Chinaware Plant کی بھی تجویز زیرغور ہے۔ نہ صرف یہ کہ بڑے بڑے کارخانے لگائے جائیں گے بلکہ کئی چھوٹی صنعتیں بھی قائم کی جائیں گی اور حال ہی میں Ministry of Fuel, Power and Natural Resources کی ایک میٹنگ ہوئی جس میں تمام صوبوں کے نمائندے موجود تھے اور اس میں صوبہ سرحد کی حکومت سے ملکر اسکا جائزہ لیا گیا تا کہ ان لوگوں کو روزگار مہیا کرنے کے لئے بڑے اور چھوٹے کارخانے لگائے جا سکیں اور انکو کوئی تکلیف پیش نہ آئے۔ اسکے علاوہ مکانوں کی تعمیر کے لئے ان لوگوں کو ایک مشکل پیش آرہی تھی۔ وہ یہ تھی کہ تعمیر کے لئے material مناسب قیمت پر دستیاب نہیں تھا۔ لہذا حکومت نے یہ فیصلہ کیا کہ ہر ٹاؤن شپ میں Fair Price Shops کھولی جائیں تاکہ انکو تعمیر کے لئے material کنٹرول ریٹ پر اور on the spot مل سکے۔

[Mr. Hayat Mohammad Sherpao]

میں یہ کہوں گا کہ اس وقت تک تربیلا ڈیم کے متاثرین کی جو خدمت وفاقی حکومت نے کی ہے اگر اسکو دوسرے منصوبوں کے ساتھ جو کہ زیر تعمیر ہیں compare کیا جائے تو آپکو معلوم ہو جائے گا کہ کسقدر سہولتیں ان کو فراہم کی گئی ہیں - یہ صرف اس چیز کے پیش نظر کیا گیا ہے کہ چونکہ تربیلا ڈیم کے متاثرین ایک قومی خدمت اور قومی جذبے کے تحت یہاں سے دوسری جگہ منتقل ہوئے ہیں - میں امید کرتا ہوں کہ میرے اس بیان کے بعد خواجہ صاحب کی تسلی ہوگئی ہوگی اور جہاں تک ان کے مطالبات کا تعلق ہے جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا ہے وہ پہلے ہی مانے جا چکے ہیں۔

Khawaja Mohammad Safdar : In view of the statement made by the honourable Minister, I do not press it.

Mr. Chairman : Thank you.

RULING RE : PREVIOUS SANCTION OF PRESIDENT NOT REQUIRED FOR AMENDING ACT 22 OF 1972

Mr. Chairman : Gentlemen, the other day I ruled out an objection raised by Khawaja Mohammad Safdar, and I promised to give my detailed ruling later on. I am giving that Just now. On the 5th February 1974, Khawaja Sahib raised a point of order contending that as the Foreign Exchange (Prevention of Payments) Bill, 1974, altered the provisions of the Foreign Exchange (Repatriations) Regulation 1972, it required the previous sanction of the President as provided for under clause 2 of Article 268, read with the Sixth Schedule of the Constitution. The Minister for Law and Parliamentary Affairs controverted this argument on the ground that the former law was an independent piece of legislation and did not amend the latter Regulation. I ruled the objection of Khawaja Safdar as being out of order and promised to give reason later. I have looked into the relevant Constitutional and legal provisions and found that the Foreign Exchange (Prevention of Payments) Bill, 1974, seeks to amend the Foreign Exchange (Prevention of Payments) Act, 1972, that is to say, Act 22 of 1972, which came into force on the 25th September, 1972, that is to say, before the enactment of the Constitution. This Act clearly provided that its provisions were to have effect notwithstanding anything contained in the Foreign Exchange (Repatriation) Regulation. Even before the Constitutional provision was extended to the Foreign Exchange (Repatriation) Regulation, 1972, the Foreign Exchange (Prevention of Payments) Act, 1972, had made certain provisions independently of the Regulation. Constitutional protection has not been extended to the Foreign Exchange (Prevention of Payments) Act, 1972. There is, therefore, no restriction on its being amended without the previous sanction of the President. The Foreign Exchange (Prevention of Payments) Act, 1972, is a separate and independent piece of legislation whose provisions were to have effect notwithstanding anything contained to the contrary in the Foreign Exchange (Repatriation) Regulation, 1972. For this reason, I rule that the previous sanction of the President is not required for amending the Foreign Exchange (Prevention of Payments) Act, 1972.

MESSAGE FROM N. A. SECRETARIAT RE : ADOPTION OF THE PAKISTAN MARITIME SHIPPING (REGULATION AND CONTROL) BILL, 1974.

Mr. Chairman : Now, I will read the message from the Secretary of the National Assembly to the Secretary, Senate Secretariat. :

"Sir, in pursuance of Rule 109 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the National Assembly 1973, I have the honour to inform the Senate

Secretariat that the National Assembly passed the Pakistan Maritime Shipping (Regulation and Control) Bill, 1974 on the 6th February, 1974. A copy of the Bill is transmitted here with. Kindly acknowledge receipt."

MESSAGE FROM N. A. SECRETARIAT RE: ADOPTION OF THE SUCCESSION (AMENDMENT) BILL, 1974

Mr. Chairman: There is another message from the Secretary of the National Assembly to the Secretary, Senate Secretariat:

"Sir, in pursuance of Rule 119 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the National Assembly, 1973, I have the honour to inform the Senate Secretariat that the National Assembly passed the Succession (Amendment) Bill, 1974, on the 5th February, 1974. A copy of the Bill is transmitted herewith. Please acknowledge receipt."

This is Rule 109 and not 119. This is wrong.

خواجہ محمد صفدر :- جناب چیئرمین ! میں آپ کی توجہ اس امر کی طرف دلانا چاہتا ہوں - جن کے نوٹس آپ نے پڑھے ہیں -

Mr. Chairman: It is not notice, it is message.

خواجہ محمد صفدر : ہمیں اطلاع مل گئی لیکن خالی اطلاع ملنے سے کوئی ہمیں فائدہ نہیں - ہمیں اس کےساتھ بل کی نقل بھی چاہئے - ہمیں تو کسی بل کی نقل نہیں ملی -

MESSAGE FROM .N. A. SECRETARIAT RE: ADOPTION OF THE MARKETING OF PETROLEUM PRODUCTS (FEDERAL CONTROL) BILL, 1974.

Mr. Chairman: Let me finish the third message also. This is a message from the Secretary of the National Assembly to the Secretary, Senate Secretariat.

"Sir, In pursuance of Rule 109 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the National Assembly, 1973 I have the honour to inform the Senate Secretariat that the National Assembly passed the Marketing of Petroleum Products (Fedreal Control) Bill, 1974, on the 5th February, 1974. A copy of the Bill is transmitted herewith. Kindly acknowledge receipt."

Yes, Khawaja Safdar, what were you saying?

خواجہ محمد صفدر : خالی اگر آپ نوٹس پڑھ دیں تو ....

Mr. Chairman: For your benefit I wanted to collect information why those Bills are not here.

خواجہ محمد صفدر : جناب والا ! میں تو اس طرف آپ کی توجہ دلانا چاہتا ہوں

جناب چیئرمین : اب تو ٹائم نہیں ہے -

خواجہ محمد صفدر : بس وہ اتنی بات تھی کہ وہ جتنی جلد ہو سکے مل جائے -

جناب چیئرمین : جتنی جلد ہو سکے ، ان بلوں میں نیشنل اسمبلی نےجو ترمیمیں کیں وہ ترمیمیں کل پرسوں پیش کردیں -

خواجہ محمد صفدر: اس لئے میں درخواست کروں گا کہ ہمیں بھی کچھ وقت دیا جائے۔

جناب چیئرمین: آپ کو وقت مل جائے گا، جتنی جلد مل سکے آپ کو پہنچا دی جائیں گی۔

جناب محمد ہاشم غلزئی (قائد حزب اختلاف): آپ مہربانی کر کے انہیں کہہ دیں کہ تین دن پہلے ہمیں دیا کریں۔ جب ہم یہاں آتے ہیں تب ہمیں معلوم ہوتا ہے۔ مہربانی کر کے انہیں کہہ دیں۔

جناب چیئرمین: آپ کو جلد پہنچا دی جائیں گی۔ آپ تسلی رکھیں۔

Mr. Chairman : Now we take up legislative business.

[At this stage the Chair was vacated by Mr. Chairman and occupied by the Presiding Officer, Mr. Ahmad Waheed Akhtar.]

Mr. Presiding Officer : Ch. Mohammad Hanif Khan.

THE WORKERS' WELFARE FUND (AMENDMENT) BILL, 1974

Ch. Mohammad Hanif Khan : I beg to move :

"That the Bill further to amend the Workers' Welfare Fund Ordinance, 1971 [The Workers' Welfare Fund (Amendment) Bill, 1974], be passed."

Mr. Presiding Officer : Motion moved is :

"That the Bill further to amend the Workers' Welfare Fund Ordinance, 1971 [The Workers' Welfare Fund (Amendment) Bill, 1974], be passed."

Ch. Mohammad Hanif Khan : You can put to the House.

Mr. Presiding Officer : The question before the House is :

"That the Bill further to amend the Workers' Welfare Fund Ordinance, 1971 [The Workers' Welfare Fund (Amendment) Bill, 1974], be passed."

(*The motion was adopted*).

Mr. Presiding Officer : The Bill is passed.

Now, Mr. J. A. Rahim

THE PAKISTAN ATOMIC ENERGY COMMISSION (AMENDMENT) BILL, 1974

Mr. J. A. Rahim : I have the honour to move :

"That the Bill further to amend the Pakistan Atomic Energy Commission Ordinance, 1965 [The Pakistan Atomic Energy Commission (Amendment) Bill, 1974], as passed by the National Assembly, be taken into consideration."

Mr. Presiding Officer : The motion moved is :

"That the Bill further to amend the Pakistan Atomic Energy Commission Ordinance, 1965 [The Pakistan Atomic Energy Commission (Amendment) Bill, 1974], as passed by the National Assembly, be taken into consideration".

Khawaja Mohammad Safdar : I beg to move :

"That the Pakistan Atomic Energy Commission (Amendment) Bill, 1974, as passed by the National Assembly, be referred to the Standing Committee concerned".

Mr. Presiding Officer : Motion moved :

"That the Pakistan Atomic Energy Commission (Amendment) Bill, 1974, as passed by the National Assembly, be referred to the Standing Committee concerned".

Mr. J.A. Rahim : Opposed.

Khawaja Mohammad Safdar : It is a very good suggestion. You may put it to the vote.

Mr. Presiding Officer : The question before the House is :

"That the amendment moved by Khawaja Mohammad Safdar that the Pakistan Atomic Energy Commission (Amendment) Bill, 1974, as passed by the National Assembly, be referred to the Standing Committee concerned, be adopted."

(*The motion was negatived*).

Mr. Presiding Officer : The amendment is rejected.

Mr. J.A. Rahim : I would like to explain very briefly. The import of this Bill, part of it, is really quite formal. The amendments that have been proposed, are not formal part but otherwise. But unfortunately it is necessary to make some statement about the function of the Atomic Energy Commission, because one of the amendments proposed is in relation to the function of the Atomic Energy Commission and another to security aspect which concerns the function of the Atomic Energy Commission. Atomic Energy Commission is responsible for all matters really affecting utilization of Atomic Energy, of radio-active material and the production of radio-active isotopes for use for various purposes, for example, medicinal, research and creation of better plant varieties by genetic changes from bombardment of the seed with radiation coming from radio-active material. I

[Mr. J. A. Rahim]

would like to give reason for bringing the amendment in general. Firstly, there are quite formal amendments proposed, for example, Central Government is to be replaced by Federal Government ; to that no body can have any objection. Further, there is a change in the authority dealing with the Atomic Energy Commission in the Central Government which has been called the Minister-in-charge of the Division, rather than, the older designation, because the Minister can change, and Division can change. The important point is that Minister responsible should be responsible to Parliament. There is also one small change which affects the designation, rather of the Members of the Commission. There are three technical Members and it has been proposed to nominate—to call one a Member for Administration. The reason is this that some of the work has got to be pin-pointed upon one person of the Commission, for the work pertaining to administration the responsibility has to be clearly stated and if that has statutory function it would be better leaving it vague.

Another matter being discussed is the provision that one member shall be from East Pakistan and the other from West Pakistan. Things have changed. It is not possible to obey this old statutory provision. It is now being deleted as it is unnecessary and unworkable. Since the use and exploitation of fissionable material that can be used for reactors, for all the purposes of the Commission, is a subject that can be dealt with only by this Commission ; authority is being given not only to cover the work in respect of mining it, but also in relation to fission of nuclear substances, to develop all substances which have relation with the functioning of atomic reactor. Now I may point out that the mining of uranium is a very specialised subject and it is also in a field of activity which has many repercussions and is of a very sensitive nature. Therefore, by the amendment of section 6 it is clause 5 of the Bill, in which it is proposed that the powers of the Federal Government under that Act shall, in relation to mines of nuclear substances and development, be exercisable by the Commission. Commission takes authority for exploitation of the mines. Now there is also given an Explanation : "In this sub-section, nuclear substance means any substance or material which the Commission determines as being a substance or material which is or may be used for the production of, or use in, atomic energy or for research into matters connected therewith, and includes all substances obtained or obtainable from the soil by underground or surface working which are radio-active". That has become very necessary and it also defined the authority of the Commission in respect of such material and also the smooth working and regulation of the use. Now one article shall be necessitated by the nature of activity of the Commission. The Commission has several establishments. There is Research Establishment 'PINSTACH' which is within its premises a nuclear reactor of small size for research purposes. It does produce radio-active isotopes which can be used for treating cancer or in agriculture institutes for the development of new strains. But it also does research work on the premises——research work again of a sensitive nature, research work on radio activity and safe mining. Firstly we are dealing with substances which are extremely dangerous, substances which can cause fission if they are let loose in the environment.

I may bring to the attention of the House that some time ago news came out that one needle containing radio-active material used for medical treatment has been lost. Extreme measures were taken to trace that lost needle. Such loss as this, happens not only in Pakistan but elsewhere too, brought about news full of sensation. Fortunately this needle was not of too dangerous quality. And I believe that no great harm could be done if it might have been stolen. So I may point out that much of this material which is used in the experiment in PAEC is liable to theft. The spectre of theft and the use for other purposes may be very

dangerous. The liability is great. The PAEC is exposed to many dangers, sometimes also sabotage. There is one big installation of the PAEC, that is, KANUPP that nuclear producing reactor near Karachi. Now it is comparatively a small reactor in our opinion. The bigger reactor it is only 120 megawatts. We think in future no reactor under 500 megawatts to be constructed. If the KANUPP Reactor with every possible precaution has got to be taken to see that nothing untoward happens within the premises, then how much more care to be taken in future in safegaurding the functioning of the reactor. This type is not very dangerous because there are atomic safety devices, and if it were to blow up, there would hardly be a break-down and some very serious accidents and the risk to the environment could be limited, but still they are there. We have had experiences of disputes and trouble within the Organisation. I may point out that it is a misconception to consider the employees in the PAEC as workers in the sense of industrial workers. In fact there are amongst the employees very few indeed who can be so classified. The employees are mainly technical personnel and a good number of them are clerical workers, white collar workers. Whatever they be and even if the majority of them were from the working class, the risks are such that a strike with all its consequences or even a slow down cannot be treated with equanamimity. Even a slow down or any such movement is likely to endanger the life of other people and property of PAEC which is very valuable and part of which is very dangerous to handle. When military installations are kept out as security area, in fact, these installations have even more reason to be outside the normal function of the labour Ordinance. We have, therefore, brought forward an amendment to clause 3 which adds another clause. There are two clauses—3A and 3B in the Ordinance. First, states that an employment in the Commission be employment under the Federal Government, and for the purpose of Pakistan is to Essential Services Maintenance Act be deemed to be employment under the Federal Government Act and the said section shall be affected accordingly. And the next one-i.e. 3B is that the Ordinance 13 of 1969 is not to apply to the Commission. This Ordinance is Industrial Relations Ordinance, 1969. In other words the procedures of regulating labour disputes—disputes with employees under the IRO will not apply. In fact the PAEC must be regarded as an essential service. We are not really damaging the rights of any employee. In fact they are better paid and their conditions of service are better than in almost any other place in Pakistan. They are very well paid, very well looked after and there are remedies available to them. All disputes must not necessarily go through the IRO. It is in view of what I have said regarding the nature of PAEC, it would be incongruous to risk such kind of prolonged disputes as might take place under IRO. Hence this amendment has been brought forward.

There is one more reason. It is Standing Body and Committees. This is for administrative convenience and also for better work of the Commission. A lot of technical work has got to be done. For example, for doing some research of a certain project the Commission may appoint its members to form a Standing Body to keep under constant review all such work and give also instructions and have some authority. That would become even more marked—this need for having standing bodies when new reactors are set up. There will be lot of work in connection with that. The amendment tries to give constitutional foundation to the work of these committees or bodies.

I think, Sir, this Bill in its present shape can be passed without hesitation in spite of the doubts expressed about certain provisions, because I expect that doubts will be expressed by the gentlemen moving the amendments.

جناب صدارت کنندہ آفیسر : میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ پہلے یہ فیصلہ کرلیں کہ کون کون سے فاضل اراکین اظہار خیال کرنا چاہتے ہیں تا کہ اندازہ ہو جائے کہ اس

[Mr. Presiding Officer]

بل کے سلسلے میں کن مقررین نے اظہار خیال کرنا ہے - صرف خواجہ صاحب بولیں گے ٹھیک ہے -

خواجہ محمد صفدر: جناب والا! میں نے بڑی توجہ سے وزیر صاحب کی تقریر سنی ہے مجھے یہ کہنے میں باک نہیں ہے کہ انکی بہت سی باتوں سے مجھے اتفاق بھی ہے اسلئے وہ دیکھیں گے کہ میری جانب سے صرف دو ترمیمیں اس بل میں پیش کی گئی ہیں - اگر میرے اوران کے درمیان اختلاف کی خلیج وسیع ہوتی تو اس سے زیادہ تعداد میں ترمیمیں آ سکتی تھیں - جناب والا ! ایک بات جن کا انہوں نے تذکرہ نہیں کیا - میں انکی توجہ اس طرف منعطف کرانا چاہتا ہوں - وہ یہ ہے کہ انہوں نے اصل قانون کی جانب سے کمیشن کی کونسل کو علحدہ کر دیا ہے کہ کمیشن کا چیئرمین اس قانون میں کونسل کا چیئرمین بھی *Ex-officio* بنایا گیا تھا - اب اسکو تبدیل کر دیا گیا ہے - اب اس کی جگہ ہمارا کوئی محترم وزیر جو اس محکمے سے متعلق ہوگا - وہ اسکا انچارج ہوگا - وہی کونسل کا چیئرمین ہوگا - مجھے افسوس ہے کہ موجودہ حکومت سابقہ قوانین میں کچھ اس ڈھب سے ترمیمیں لا رہی ہے کہ زیادہ سے زیادہ اختیارات حکومت کے ہاتھ میں آ جائیں - اب یہ قانون لایا گیا ہے - یہ اٹامک انرجی کمیشن ایک autonomous body ہے اور ایک خود مختار ادارہ ہے - میں اسکی کارگزاری کے متعلق بعد میں عرض کروں گا - اسکی خود مختاری سلب کرنے کیلئے اسکی خود مختاری باقی نہ رکھنے کیلئے یہ تجویز کی ہے کہ متعلقہ وزیر اس کو نسل کا چیئرمین ہوگا اور کمیشن کا چیئرمین بھی وہی ہوگا - اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ ان کو غور کرنا چاہیئے کہ بہت زیادہ مسائل اور معاملات ہیں - بلکہ میں یہ کہوں گا کہ حکومت کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ اٹامک انرجی کمیشن جو اس پرنسپل کے تحت بنایا گیا تھا کہ مخصوص کام ان کے سپرد کیا گیا ہے - انہیں حکومت کے سرخ فیتنے سے بچانا چاہئیے - اسلئے اسے خود مختار ادارے کی حیثیت دی گئی ہے - پھر اس ڈھنگ سے حکومت اسکو ایک محکمے کی حیثیت سے استعمال کرنے کی کوشش کررہی ہے - کم از کم مجھے یہ پسند نہیں ہے -

حضور والا ! میں مانتا ہوں کہ اٹامک انرجی کمیشن کے ذمے جو فرائض عائد کئے گئے ہیں وہ sensitive قسم کے ہیں اور تمام ممالک میں خصوصی حفاظتی اقدامات کیے جاتے ہیں لیکن وہ اقدامات ایسے نہیں ہوتے ہیں جن سے کہ اس کے عملہ کے حقوق کو چھین لیا جائے، بلکہ وہ اقدامات اس قسم کے ہوتے ہیں کہ وہاں عملہ رکھنے سے پیشتر اس قسم کے لوگوں کو ملازم رکھا جاتا ہے جن سے اس قسم کے sabotage کا خطرہ نہ ہو انکی screaning پہلے پہل شدید قسم کے معیار پر کی جاتی ہے معلوم کیا جاتا ہے کہ انکے کوائف کیا ہیں - پہلے یہ دیکھا جاتا ہے کہ کن لوگوں کے ساتھ ان کی ملاقات رہی - کس قسم کے خاندان سے یہ تعلق رکھتے ہیں - ان کا تعلیمی معیار کیا ہے - چنانچہ جناب والا ! نہایت سخت قسم کی انکی اسکرینگ کی جاتی ہے - تب جا کر انکو ایسے sensitive قسم کے Institution میں ملازم رکھا جاتا ہے - مجھے معلوم نہیں جناب والا ! کہ ہمارے ہاں بھی اس قسم کے

یا نہیں اور اگر ہے تو پھر جب آپ ایک شخص کی اچھی طرح screaning کر چکے ہیں اور اسکریننگ کے بعد آپ کو اس پر اعتماد ہے، تو پھر اسکا جو جائز حق ہے یعنی اسکی کارگزاری کا اور کارکردگی کا تو پھر ان حقوق کو اب واپس لینے سے کیا فائدہ ہے؟ اپنے اس عمل سے آپ اسکے دل میں ایک رنج اور کدورت بھر دینگے اور اسکو گلہ کرنے کا موقع دینگے۔ اسلئے میں آپ سے گزارش کرتا ہوں کہ آپ اسکو ایسا موقع فراہم نہ کریں۔ فارسی میں ایک مثل ہے کہتے ہیں کہ ''مزدور خوش دل کنند کاربسیار'' تو آپ کو اسے خوش رکھنا چاہیے لیکن یہاں بجائے اسکے کہ آپ اسکو خوش رکھیں آپ اسے ناراض کرنے کے مواقع بہم پہنچا رہے ہیں۔ اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ ایسا کرنا اس پر دوگنی پابندی عائد کرنے کے مترادف ہے۔ پہلی پابندی تو یہ ہے اور جیسا میرے محترم وزیر صاحب نے ارشاد فرمایا ہے کہ وہ Essential Service میں ہو جائیگا۔ حالانکہ Essential Services Act میں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ اس ایکٹ کے ذریعے سے مزدور کو قید بھی کیا جا سکتا ہے۔ اگر مزدور کام پر نہیں آتا ہے تو اسکو قید بھی کیا جا سکتا ہے اور اسپر جبر بھی کیا جا سکتا ہے۔ وہ تو خاصا سنگین نوعیت کا قانون ہے جو انکے اوپر لاگو کیا جا رہا ہے۔ یہ ایسا نہیں ہے کہ انکو مرکزی ملازمت کا رتبہ مل جائیگا۔ مرکزی ملازمت کا رتبہ تو صرف Essential Services Act ہی میں ہے لیکن اس میں یہاں نہ صرف انکی ذمہ داریاں بڑھ جاتی ہیں بلکہ ان پر پابندیاں بھی بڑھتی ہیں۔ اسکے عوض انکو کوئی رعایت نہیں ملتی۔ کوئی مراعات اس قانون کے تحت انکو نہیں ملتی ہیں جبکہ انکی ذمہ داریوں میں اضافہ ہو جاتا ہے۔

جناب والا! اس کا دوسرا حق جو چھینا گیا ہے وہ یہ ہے کہ اسکو Industrial Relations Ordinance کے فوائد سے بھی محروم کر دیا گیا ہے۔ بہرحال اس حکومت کا یہ دعوی ہے کہ ہم مزدوروں کے بڑے ہمدرد اور خیر خواہ ہیں۔ معلوم نہیں یہ دعوی سچا ہے۔ بہرحال حکومت جانے اور اس کا دعوی جانے۔ میں صرف اس امر کی طرف انکی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں کہ آپ زبان سے تو کچھ کہتے ہیں لیکن آپ کا عمل کچھ ہوتا ہے۔ وہ اس مثل کے مترادف ہے کہ ''یک بام دو ہوا''۔ میں صرف آپ سے یہ استدعا کرونگا کہ آپ اپنے عمل کو اپنے قول کے مطابق ڈھالئے۔

جناب والا! اس ضمن میں ایک آخری بات جو میں وزیر صاحب کی خدمت میں نہایت ادب سے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ مجھے انتہائی افسوس ہے کہ اس کمیشن کو مرکزی حکومت نے آٹھ سال کا عرصہ ہوا جب قائم کیا تھا۔ ۱۹۶۵ء میں اصلی قانون معرض وجود میں آیا تھا۔ لیکن اس وقت سے آج تک انکی ساری کارگزاری یہ ہے کہ اس ملک میں ایک سو بیس میگاواٹ کا ری ایکٹر قائم ہوا ہے۔ چنانچہ میرا خیال یہ ہے کہ اس طویل عرصہ میں صرف یہ کام اور یہ کارگزاری قابل فخر نہیں ہے اور میں اس بات کیلئے انکو داد نہیں دے سکتا ہوں اور کسی کو تحسین نہیں پیش کر سکتا۔ کسی کو مبارکباد نہیں پیش کر سکتا کیونکہ یہ سیدھی سی بات ہے کہ ایسے زمانے میں جس کو Atomic Age کہتے ہیں ہم نے اسکے لئے ایک قانون بھی بنایا اور بڑے بڑے آدمیوں کو اچھی اچھی تنخواہوں پر مامور بھی کیا ہے لیکن انہوں نے

[Khawaja Mohammad Safdar]

اس ملک کیلئے کیا پیدا کیا ؟ حالانکہ جیسا کہ خود وزیر محترم صاحب نے ارشاد فرمایا ہے کہ یہ ایک چھوٹا سا ملک ہے آج جبکہ Energy crisis تمام دنیا میں پیدا ہو چکا ہے ’خواہ وہ مشرق بعید ہو ‘خواہ وہ کرۂ زمین کا کوئی دوسرا ملک ہو جیسے امریکہ وغیرہ ۔ آج اگر اسکی کارگزاری یعنی ہمارے اٹامک انرجی کمیشن کی کارگزاری ، بہتر ہوتی تو شاید ہم بہت سی مشکلات سے بچ جاتے ۔ میں آج یہ بھی یاد دلانا چاہتا ہوں جناب وزیر محترم کو کہ ہمارے همسایہ ملک نے جس کے ساتھ محبت اور پیار کے رشتے ہمارے ساتھی استوار کرنا چاہتے ہیں اور جس کے متعلق مجھے یقین ہے اور میرا یہ ایمان ہے کہ وہ کبھی کوئی موقع ایسا ہاتھ سے نہیں جانے دے گا جبکہ وہ پاکستان کو نقصان پہنچا سکتا ہو تو نقصان نہ پہنچائے ۔ خواہ یہ کتنے ہی اسکے دوست نہ بن جائیں یا اسکے بھائی کیوں نہ بن جائیں ۔ یہ پڑوسی ملک پاکستان کا دشمن ہے اور اسکا دشمن رہے گا کیونکہ اس نے اس ملک کو کبھی تسلیم نہیں کیا ہے اور نہ یہ کبھی اس ملک کے وجود کو تسلیم کریگا ۔ اس ملک کے پاس جہانتک مجھے علم ہے چار ری ایکٹر کام کر رہے ہیں اور انکی capabilities اسوقت یہ ہے کہ وہ ایٹم بم بنالیں ۔ شاید وہ بنا بھی چکے ہیں دنیا مانتی ہے کہ وہ ان چند ممالک میں سے ہے جو کسی وقت بھی ایٹم بم بنا سکتا ہے ۔ تو جب ایک دشمن ملک جسنے ۲۷ سال سے ہمارا ناک میں دم کر رکھا ہے وہ اسقدر آگے بڑھ چکا ہو کہ اب وہ ایٹم بم بنانے کے قابل ہو گیا ہے تو کیا ہماری حکومت جسکو آئے ہوئے سوا دو سال ہو چکے ہیں کیا اسکے لیے ضروری نہیں ہے کہ اسکے مقابلے میں کچھ نہ کچھ تو دفاعی انتظامات کریں تا کہ کچھ نہ کچھ ہمارے پاس موجود ہو ۔ پہلے صرف امریکہ کے پاس ایٹم بم تھا اور اسوقت وہ دنیا سے جو کچھ چاہتا تھا منوا لیتا تھا ۔ لیکن جب روس کے پاس ایٹم بم آ گیا تو خطرہ کم ہو گیا اور روس کے پاس ایٹم بم deterrent ثابت ہوا ۔ اسلئے دونوں حکومتوں کے پاس ایٹم کے ہتھیار ہونے کا تو لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ ہر ایک کو خیال پیدا ہوا کہ ہم نے اگر ایٹمی ہتھیار استعمال کر لئے تو ایٹمی ہتھیار ہمارے خلاف بھی استعمال ہو سکتے ہیں ۔ تو جناب والا ! اس اصول کے پیش نظر اگر ہمارے پاس یہ ہتھیار ہوا تو ہم اسے اپنے مخالف کے خلاف چلائیں گے نہیں البتہ یہ جارحانہ عزائم کے خلاف ایک deterrent ضرور ہوگا ۔ اسلئے جناب والا ! میں یہ درخواست کرونگا کہ آج جبکہ ہم اس اٹامک انرجی کمیشن کے متعلق بات کر رہے ہیں تو ہم اس کا آخری معیار حاصل کرنے کی کوشش کریں ۔ میں یہ نہیں کہتا ہوں کہ ہم لوگوں سے جنگیں لڑینگے ۔ میں آخری آدمی ہوں جو یہ پسند کرتے ہیں کہ جنگ میں خواہ مخواہ کیوں کودا جائے ؟ لیکن اپنی آزادی کی خاطر اور حفاظت کے لیے آپ کو ہر طرح سے لیس ہونا چاہیئے ۔ ہر قسم کی تیاری کرنی چاہیئے اور اس کے بعد اللہ پر توکل کرنا چاہیے ۔ اسلیئے میں وزیر موصوف کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ یہ جو کوتاہیاں ہیں گزشتہ دو سال کی اور گزشتہ سات سال کی انکی طرف آپ توجہ کریں اور قانون کے مطابق تو آپ اس کونسل کے چیئرمین ہونگے ۔ اس کی پالیسی آپ کے ہاتھ میں ہوگی ۔ اسلئے آپ اس کی طرف توجہ فرمائیں اور اگر ممکن ہو سکتا ہے تو آپ اسے اس قابل بنا دیجئے کہ ہم بھی ایٹمی ہتھیار بنا سکیں ۔ شکریہ ۔

Mr. J. A. Rahim : Firstly, we are quite aware of the past shortcomings of the Atomic Energy Commission. We are completely well aware of that and it is quite correct that the work done in the past has not been up to the mark. That is admitted, but we are trying to improve that. The point made by the honourable Member about autonomy of the PAEC being affected by amendment of Article 8 is not consonant to the fact. I point out that what amendment proposes is that the Minister-in-charge of the Administrative Division, dealing with Atomic Energy Commission, shall be the Chairman of the Council, *ex-officio*. Now the original provision was the Minister-in charge of the Scientific and Technological Research Division of the Government of Pakistan shall be the Chairman of the Council, *ex-officio*. This is merely a re-statement. The Minister will be incharge as before and be the Chairman of the Council but it is just the same thing. It only says that the Minister would be the Chairman of the Council, who is not designated as the Minister -in-charge, Scientific and Technological Research Division. That is all. So there is no question that autonomy has been affected by the amendment. Where it says the whole original Ordinance would be changed to make it more autonomous is a different matter. That is a different matter. Another point and the last one I will make is that I know no country where atomic installations and body such as corresponding to the Atomic Energy Commission come under the usual correct labour laws, I know of no country. If you take as an argument that countries with great deal of experience in this field have found it necessary to exclude the atomic establishment and Atomic Energy Commission from the purview of the normal labour laws, we happen to be exclusively exception and have found that it was not really practical to be such an exception. I may again state, what I have stated before, that the work of the Atomic Energy Commission is of a peaceful nature. I do sympathise with the honourable Member who talks about the danger that countries have from other countries who can brandish their atomic weapons. That is a general danger to all countries who are subjected to blackmail by countries possessing atomic weapons. In fact if we totally, logically point out the defence needs, he would be insisting for more severe provisions than we have brought forward. In fact in the National Assembly some one moved—there was a Statute—that all establishments of the PAEC should be declared prohibited areas. We opposed it because Government, in any case, has a power to declare any premises prohibited area but the honourable Member has not been logical. On the one side he emphasises defence aspect which we do not put, and on the other hand he does not want any such precaution. Thank you, Sir.

جناب صدارت کننده آفیسر : میاں افتخار صاحب آپ کچھ اظہار خیال فرمانا چاہتے ہیں ؟

میاں عارف افتخار : اگر آپ کی اجازت ہے -

جناب صدارت کننده آفیسر : میں تو پوچھ رہا ہوں کہ اگر کوئی ایسی بات ہے تو شروع کریں -

Mian Arif Iftikhar : The honourable Member from the Opposition, Khawaja Safdar, has pointed out that the country adjoining, namely, India possesses the potential and indeed is, from reports that one has read in the paper, preparing or is capable of preparing fission material, with it in its possession atomic and nuclear weapons and that at any rate, steps have now been taken by the Government of Pakistan or should be taken by the Government of Pakistan in order to be able to defend our territorial integrity. Now Sir, I am no authority on defence and the honourable Minister-in-charge, I think, has with his customary thoroughness, given a very satisfactory reply. I would merely point out to my revered parliamentarian

[Mian Arif Iftikhar]

that he should know that there is no country in the world, no country in the world I repeat, where the details of the defence budget are discussed, or defence allocations are discussed on the floor of the House. I am aware of the fact that it does not happen either in the United States of America or in Great Britain of which an institution we too to a large extent follow. Under the allocations of Defence there is no reason to suppose that any Government that has even the slightest sense of responsibility, and any party as the present People's Party, which is responsible and has been chosen by the masses or the people of the country, is going to ignore the question of nuclear weapons. It has been said that we should do something about it. Perhaps the honourable Member, and I can scarcely believe that he is purely one man on his part, has forgotten the fact that the neighbouring counrty with hostile intention, which he mentioned, is five times our size not only in population but in terms of raw material as well and if also before coming to the question as to whether India has made or is capable of defending itself against the nuclear attack with nuclear retaliation, I might point out that not since the end of the Second World War, not since the Second World War even in areas as explosives as Viet-Nam where the French who have an independent nuclear deterrent after their defeat at Din-bin-Phoo, the Americans when they were fighting and have been fighting with all their armed might against the Democratic People's Republic of North Viet-Nam and the South Viet-Nam, Provisional Revolutionary Government, have been threatened to bomb Viet-Nam. But Mr. Chairman this is the point to remember that they have not used nuclear weapon because the Viet-Nam, to the best of my knowledge, do not possess them because they realise the fact that today nuclear warfare is a risk or rather a luxury in which no nation can indulge. The fact that it is thirty miles from Lahore city which I happen to inhabit as one of the citizens, that they should throw an atomic device at Lahore and that from Lahore or from Sialkot that should not affect the area of Jammu and Kashmir or Amritsar, show fact that our knowledge of nuclear weapons is extremely limited. It is impossible in terms of Platinum nuclear device to be trigarred unless distant from the sea and there again there are repercussions from the air-to-air or ground-to-ground missiles for a nuclear weapon to be used against us without affecting their own population. Secondly, Pakistan has got relations with countries both in the Muslim world and in the socialist countries who will come to its assistance in the event....

Mr. J. A. Rahim : Point of order. Sir, we are discussing peaceful use of atomic energy. I think, it would be most unwise to discuss at such a length. I would request that he may please discuss the Bill.

جناب صدارت کنندہ آفیسر: میں بھی یہی عرض کرنیوالا تھا - میاں صاحب آپ دو منٹ میں اپنی گفتگو کو سمیٹیں تو بہتر ہے -

Mian Arif Iftikhar : So, I will merely point out that Pakistan defence forces are being revitalised. They are being given maximum amount of equipment and training, no doubt, and this eventuality has been taken into consideration. Now that all welfare programmes in this country should be stopped, all our limited economic resources should go towards development of nuclear weapons, does not sound wise. Sir, countries indefinitely richer than ours, West Germany, Sweden some of these which have the highest standard of living and *per capita* income in the world, have not been able to indulge in this luxury. I would merely point out on this one point to the honourable Member that when he says that we are oblivious of it, it is not justified because the Government of Pakistan is not oblivious of it, but details of those cannot be disclosed and Pakistan with the help of God and its own armed forces and its relationships with the

Muslim world and with the socialist countries who will come to our assistance is fully cognizant of the fact that in case an atomic attack is launched against us, the foreign countries will realise that retaliation will follow and, therefore, no doubt should be cast upon them and the work of the use of atomic energy for peaceful purposes should be allowed to continue which is the purpose of this Bill and which is the purpose of the existence of this Commission, Thank you, Sir.

Mr. Presiding Officer : The question is :

"That the Bill further to amend the Pakistan Atomic Energy Commission Ordinance, 1965 [The Pakistan Atomic Energy Commission (Amendment) Bill, 1974], as passed by the National Assembly, be taken into consideration."

(*The motion was adopted*).

Mr. Presiding Officer : Now, the Bill is taken clause by clause. I think, there is no amendment so far as Clause 2 is concerned. The question is :

"That Clause 2 stands part of the Bill."

(*The motion was adopted*).

Mr. Presiding Officer : There is an amendment so far as Clause 3 is concerned.

Khawaja Mohammad Safdar : Not moving, Sir.

Mr. Presiding Officer : Not moving. As there are no amendments so far as Clauses 3, 4, 5 and 6 are concerned, so these clauses are put together. The quesion i

"That Clauses 3, 4, 5 and 6 stand part of the Bill."

(*The motion was adopted*).

Mr. Presiding Officer : Khawaja Sahib what about 7?

Khawaja Mohammad Safdar : Not moving, Sir.

Mr. Presiding Officer : Not moving. The question is :

"That Clause 7 stands part of the Bill."

(*The motion was adopted*).

Mr. Presiding Officer : Clause 1, Short title and Preamble. The question is :

"That Clause 1, Short title and Preamble stand part of the Bill."

(*The motion was adopted*)

Mr. J.A. Rahim : Sir, I beg to move :

"That the Bill further to amend the Pakistan Atomic Energy Commission Ordinance, 1965 [The Pakistan Atomic Energy Commission (Amendment) Bill, 1974], be passed."

جناب صدارت کنندہ آفیسر : میرے خیال میں اب اور تو کسی نے اظہار خیال نہیں کرنا ہوگا ؟ amendment بھی کوئی نہیں ہے۔

[Mr. Presiding Officer]

The question is :

"That the Bill further to amend the Pakistan Atomic Energy Commission Ordinance, 1965 [The Pakistan Atomic Energy Commission (Amendment) Bill, 1974], be passed."

(*The motion was adopted*).

Mr. Presiding Officer : The House stands adjourned to meet again tomorrow at 6.00 p.m.

(The Senate adjourned to meet at six of the clock in the evening on Friday, February 8, 1974.

PCPPI—1764/Senate—16-1-76—400.