



# THE SENATE OF PAKISTAN DEBATES

## ***OFFICIAL REPORT***

Tuesday, September 15, 2015  
(119<sup>th</sup> Session)  
Volume X, No.02  
(Nos. 01- 05)

*Printed and Published by the Senate Secretariat, Islamabad.*

Volume X  
No.02

SP. X(2)/2015  
15

## **CONTENTS**

1.	Recitation from the Holy Quran.....	1
2.	Questions and Answers.....	2
3.	Leave of Absence .....	82
4.	Consideration of Admissibility of Adjournment Motion by Senator Farhatullah Babar Regarding Statement of Senator Mushahidullah Khan, Former Minister to BBC (Deferred) .....	82
	• Senator Aitzaz Ahsan, Leader of the Opposition	87
	• Observation of the Chairman .....	90
5.	Adjournment Motion moved by Senator Sitara Ayaz regarding the violation of LoC by Indian Forces .....	90
6.	Speeches regarding Commemoration of International Day of Democracy .....	92
	• Senator Mushahid Hussain Syed.....	92
	• Senator Muhammad Usman Khan Kakar.....	94
	• Senator Mir Hasil Khan Bizenjo.....	96
	• Senator Nauman Wazir Khattak.....	97
	• Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini .....	100
	• Senator Sirajul Haq .....	101
	• Senator Iqbal Zafar Jhagra .....	105
	• Senator Aitzaz Ahsan, Leader of the Opposition	107
7.	Observation of the Chairman.....	110
8.	Motion Under Rule 172A moved by Senator Aitzaz Ahsan, Leader of the Opposition for the Formation of Committee of the Whole House Regarding Constitutional Rights to the People of FATA.....	113
9.	Laying of the Report of the Standing Committee on Finance Regarding Merger of KASB Bank with Bank Islami.....	114

10.	Laying of Report of the Standing Committee on Finance Regarding Taxes Collected Since NFC Award in 2009 .....	114
11.	Laying of Report of the Standing Committee on Communications Regarding Award of Contract to Black Listed Companies.....	115
	• Laying of report of the Standing Committee on Rules of Procedures and Privileges regarding absence of Senior officers of M/o Finance from the official Gallery .....	115
12.	Laying of the Report of the Standing Committee on Rules of Procedure and Privileges Regarding the behaviour of PIA Staff with Senator Sajid Mir.....	116
13.	Laying of Report of the Standing Committee on Rules of Procedure and Privileges Regarding Tax on Free Domestic Air Tickets .....	117
14.	Presentation of Report of the Functional Committee on Human Rights on the Issue Raised by Senator Samina Abid on 08-07-2015 Regarding Target Killing of a Young Girl in Jacobabad by her Husband .....	117
15.	Presentation of Report of the Functional Committee on Human Rights on the Issue Regarding Constitution of Commission for Protection of Rights of Child and Addition of Chapter namely XXB in PPC	118
16.	Motion moved by Senator Iqbal Zafar Jhagra, Convener of the Special Committee on the Implementation of GIDC Regarding Extension in Time for the Presentation of Report.....	118
17.	Periodical Report by the Minister on the Matter Referred by the House Regarding Construction of Khanpur Road by NHA .....	120

18.	Periodical Report by the Minister on the Matter Referred by the House Regarding Blockage of Roads in Front of the Foreign Consulates .....	121
19.	Periodical Report by the Minister on the Matter Referred by the House Regarding Announcement of Death of Mullah Omer by BBC in the year 2013 but no Formal Response from the Government.....	122
20.	Report of Foreign Affairs Ministry Pertaining to Detention of a Minor Fisherman in Indian Jail.....	124
21.	Observation of Mr. Chairman on the Absence of Minister in the House. ....	126
22.	Direction of the Chairman to withdraw notice against the Secretary Finance .....	136

## SENATE OF PAKISTAN SENATE DEBATES

Tuesday, September 15, 2015

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad, at three in the evening with Mr. Deputy Chairman (Molana Abdul Ghafoor Haideri) in the Chair.

### Recitation from the Holy Quran

أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَبَقُوا ۖ إِنَّهُمْ لَا يُعْجِزُونَ ﴿١﴾ وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُزْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ ۚ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ ﴿٢﴾ وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ ۚ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٣﴾

ترجمہ: اور کافر یہ نہ خیال کریں کہ وہ بھاگ نکلے ہیں۔ وہ (اپنی چالوں سے ہم کو) ہرگز عاجز نہیں کر سکتے۔ اور جہاں تک ہو سکے (فوج کی جمعیت کے) زور سے اور گھوڑوں کے تیار رکھنے سے اُن کے (مقابلے کے) لیے مستعد رہو کہ اس سے اللہ کے دشمنوں اور تمہارے دشمنوں اور ان کے سوا اور لوگوں پر جن کو تم نہیں جانتے اور اللہ جانتا ہے سببت بیٹھی رہے گی۔ اور تم جو کچھ راہ اللہ میں خرچ کرو گے اُس کا ثواب تم کو پورا پورا دیا جائے گا اور تمہارا ذرا نقصان نہ کیا جائے گا۔ اور اگر یہ لوگ صلح کی طرف مائل ہوں تو تم بھی اس کی طرف مائل ہو جاؤ اور اللہ پر بھروسہ رکھو۔ کچھ شک نہیں کہ وہ سب کچھ سنتا اور جانتا ہے۔  
(سورۃ الانفال (آیات 59 تا 61))

### **Questions and Answers**

جناب ڈپٹی چیئر مین: جزاک اللہ۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ میں سب سے پہلے انتائی معزز رکن پارلیمنٹ، بختونخوا ملی عوامی پارٹی کے سربراہ جناب محمود خان اچکزئی کا سینیٹ میں تشریف آوری پر خیر مقدم کرتا ہوں۔ سوالات کا آغاز کرتے ہیں۔ سینیٹر کرنل (ر) سید طاہر حسین مشدی۔

\*(Def.)58. Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi: Will the Minister for Federal Education and Professional Training be pleased to state whether it is a fact that there is no uniform curriculum in educational institutions in the country, if so, the steps being taken by the government to introduce the same in all public and private educational institutions in the country?

Mr. Muhammad Baligh-ur-Rehman: After 18th Constitutional Amendment the subject of curriculum is totally devolved to the provinces.

It is a fact that all federating units (Provinces and Area) are implementing the National Curriculum 2006-07 developed and notified by the defunct Ministry of Education. However, the implementation status is not the same in all provinces/ area because of the capacity with respect to textbook development and teacher training etc. besides, some provinces have changed parts of curriculum by certain addition/ deletion. However, our government has recently revived the forum of inter-Provincial Education Minister's Conference (IPEMC) and with its approval notified National Curriculum Council (NCC) which may develop Curriculum Development Framework (CDF) to have overall uniformity among all federating units of the country. NCC may provide opportunities to provinces to sit together to have same direction, to be educationally on same page and share

among each other issues of mutual interests related to education. IPEMC has agreed to have a minimum national curriculum and also to have National Education Standards.

It is optional for the provinces to become part of this forum. So far Sindh has not become fully part of NCC.

جناب ڈپٹی چیئر مین: سینئر کرنل مشدی، معزز رکن چونکہ موجود نہیں ہیں اس لیے اس

سوال کا جواب ایوان کی میز پر رکھا گیا تصور کیا جاتا ہے۔ اگلا سوال نمبر 59 بھی کرنل صاحب کا ہے۔

\*(Def.)59. Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi: Will the Minister for Communications be pleased to state the details of plans made by the Government to extend the existing network of motorways in the country during the financial year 2013-14 indicating also the progress achieved on those plans so far?

Minister for Communications: The Government of Pakistan embarked on construction of Motorways linking Peshawar with Karachi under section wise construction program. We have managed to construct Motorways as follows:

- (i) Peshawar-Islamabad, (M-1), 150.22 M.
- (ii) Islamabad Lahore (M-2) 367 Km
- (iii) Pindi Bhattian to Faisalabad (M-3), 52.3 KM
- (iv) Faisalabad-Gojra, 58 Km
- (v) Khanewal to Multan (M-4), 57 Km

It was required to construct the balance motorway links connecting Multan with Karachi and Lahore with Khanewal.

In this regard NHA planned in 2013-14 the construction of balance sections as given hereunder:

- (i) Gojra-Khanewal, 126 Km and a link to Lahore from Abdul Hakeem, 230 Km
- (ii) Multan-Sukkur 399 Km
- (iii) Sukkur-Hyderabad 301 Km
- (iv) Hyderabad-Karachi 136 Km

جناب ڈپٹی چیئر مین: کرنل طاہر مشدی صاحب موجود نہیں ہیں اس لیے اس سوال کا جواب ایوان کی میز پر رکھا گیا تصور کیا جاتا ہے۔ اگلا سوال نمبر 1 سینئر طلحہ محمود صاحب۔

\*1. Senator Muhammad Talha Mehmood: Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state:

- (a) the names and designation of the persons working in Pakistan Embassy/Missions in Netherlands;
- (b) the names and designation of the said persons against whom complaints have been received during their present posting indicating also the action taken in each case; and
- (c) the names and designation of the said persons who have completed their tenure of posting in the said Embassy/Missions indicating also the time by which they will be transferred/called back?

Minister for Foreign Affairs: (a) The requisite information, in respect of officers and staff from the Ministry of Foreign Affairs is as follows:

S. No.	Names	Designation
1.	Mr. Moazzam Ahmad Khan	Ambassador
2.	Mr. Shoaib Sarwar	Counsellor
3.	Syed Faraz Hussain Zaidi	First Secretary



4.	Mr. Musrefeen Asim Secretary	Assistant Private
5.	Mr. Malik Bashir Ahmad	Accountant
6.	Mr. Safeer Khan	Stenotypist
7.	Mr. Raees Ahmad	Security Guard

---

(b) Last year in October, a complaint was received from a female, Dutch citizen of Pakistani origin, against Mr. Khair Muhammad Tunio, Additional Assistant, who was posted in the Embassy. On receiving the complaint, the Ambassador formed a committee consisting of DHM and HOC to investigate the matter. After carefully going through the allegations, written statements and personal interviews, the Committee came to the conclusion that there were reasonable grounds to believe that Mr. Tunio did abuse his official position while working in the Consular Section. It was felt that the continued presence of Mr. Tunio in the Embassy could bring a bad name to the Embassy and Pakistan. Resultantly, the Ambassador recommended immediate recall of Mr. Tunio to the Ministry. On 31 December 2014, the Ministry ordered the Additional Assistant to be relieved from his duties and return to Islamabad for further disciplinary action. However, instead of complying with the Ministry's repeated instructions, the official absconded from the Embassy. The official has reportedly sought political asylum in the Netherlands.

(c) Apart from the Additional Assistant, who has absconded, no other official has completed his/her tenure of posting. The Embassy has requested the Dutch Foreign Ministry to assist in sending the former

Additional Assistant back to Pakistan. However, the Dutch Foreign Office has conveyed that he can be deported only after the conclusion of his case for political asylum.

جناب ڈپٹی چیئر مین: آپ کا کوئی ضمنی سوال ہے؟

سینیٹر محمد طلحہ محمود: جناب چیئر مین! پچھلے سال خیر محمد تینو کے نام سے ایک شکایت موصول ہوئی تھی اور اس کے نتیجے میں جب ان صاحب کو واپس بلایا گیا تو انہوں نے واپس آنے کی بجائے وہاں سیاسی پناہ حاصل کر لی۔ میں مشیر صاحب سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ جب آپ لوگ انہیں وہاں بھیجتے ہیں تو اس کی کیا policy ہے؟ اس طرح وہاں جا کر سیاسی پناہ لینا تو ملک کا نام خراب کرنے والی بات ہے۔ آپ نے ان کے خلاف کیا کارروائی کی ہے؟ ایک سال ہو گیا ہے، آپ نے اسے Netherlands سے واپس مانگا ہے لیکن ابھی تک انہوں نے اسے واپس نہیں کیا بلکہ اس کو linger on کر رہے ہیں، اس case کا مستقبل کیا ہے؟

جناب ڈپٹی چیئر مین: جی مشیر خارجہ صاحب۔

جناب سرتاج عزیز (مشیر برائے وزارت خارجہ): جناب چیئر مین! جیسا کہ جواب میں لکھا گیا ہے کہ اس کے خلاف Ambassador نے کمیٹی بنائی تھی اور اس کے خلاف charge ثابت ہو گیا تھا کہ وہ صحیح تھا، اسے فوراً recall کیا گیا تاکہ disciplinary action شروع ہو۔ اس نے اس سے بچنے کے لیے وہاں درخواست دی ہے، ابھی تک اسے asylum نہیں ملی کیونکہ ہم نے contest کیا ہے کہ یہ political asylum کے دائرہ کار میں نہیں آتا، وہ اپنی جان بچانے کے لیے یہ کام کر رہا ہے اور ابھی تک اس پر فیصلہ نہیں ہوا ہے۔ اس دوران ہم نے اپنی disciplinary کارروائی جاری رکھی ہے تاکہ اس کے dismissal انتظام کے لیے مطلوبہ کارروائی کی جائے۔ اس دوران ہمیں امید ہے کہ اس کی asylum کی درخواست reject ہو جائے گی تو پھر اس کو زبردستی repatriate کر کے جو کارروائی کرنی ہے وہاں کر سکیں گے۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: سینیٹر عثمان کا کرٹ صاحب۔

سینیٹر روزی خان کا کرٹ: ہمیں یہ بتایا جائے کہ شکایت کیا تھی، اصل مسئلہ تو شکایت کا ہے جو جواب میں نہیں دیا گیا۔

جناب سرتاج عزیز: وہاں ایک female employee تھی جس نے اس کے خلاف sexual harassment کی شکایت اشارے کے طور پر کی تھی۔ جب ہماری انکوائری ہوئی تو اس میں ثابت ہوا کہ اس نے واقعی اپنے اختیارات کا ناجائز استعمال کرنے کی کوشش کی تھی۔ اس لیے اس کو suspend کر کے واپس بلا لیا گیا تھا لیکن ظاہر ہے کہ وہ چھپ گیا کیونکہ اس کو پتا تھا کہ اس کا کیا حشر ہونے والا ہے۔ وہ ابھی تک واپس نہیں آیا لیکن امید ہے کہ جب اس کی asylum کی درخواست reject ہو جائے گی تو پھر اس کو واپس لایا جاسکے گا۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: جناب سینیٹر طلحہ محمود صاحب۔

\*2. Senator Muhammad Talha Mehmood: Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state:

- the names and designation of the persons working in Pakistan Embassy / Missions in Nepal;
- the names and designation of the said persons against whom complaints have been received during their present posting indicating also the action taken in each case; and
- the names and designation of the said persons who have completed their tenure of posting in the said Embassy / Missions indicating also the time by which they will be transferred / called back?

Minister for Foreign Affairs: (a) The requisite information, in respect of officers and staff from the Ministry of Foreign Affairs is as follows:

S.No.	Name	Designation
1.	Mr. Arshed Saud Khosa	Ambassador
2.	Mr. Javed Ahmed Umrani	Counsellor

3.	Mr. Nazar Hussain	Third Secretary
4.	Mr. Muhammad Qasim	Assistant Private Secretary
5.	Mr. Muhammad Owais	Additional Assistant
6.	Mr. Rahim Bux Bhatti	Accountant
7.	Mr. Saeed Anwar	Stenotypist
8.	Mr. Muhammad Taimoor Ghafoor	UDC
9.	Mr. Muhammad Jehangir	Driver
10.	Mr. Naveed Anwar	Security Guard

(b) No complaint has so far been received against any officer/staff member of the Mission.

(c) Mr. Nazar Hussain, Third Secretary has completed his tenure on 11 April, 2015. His replacement has been selected and is completing pre-departure formalities.

جناب ڈپٹی چیئر مین: آپ کا کوئی ضمنی سوال ہے؟  
 سینئر محمد طلحہ محمود: میرا ضمنی سوال ہے کہ نذر حسین جو Third Secretary ہے، اس کی بارے میں یہ خود کھ رہے ہیں کہ گیارہ اپریل 2015 کو اس کی مدت پوری ہو چکی ہے اور اس کا متبادل چن لیا گیا ہے۔ پانچ ماہ گزر گئے ہیں کیا یہ اتنا بڑا process ہے کہ یہ پورا نہیں ہو سکا اور نیا آدمی نہیں گیا، کیوں نہیں گیا؟

جناب ڈپٹی چیئر مین: جی وزیر صاحب۔  
 جناب سرتاج عزیز: جناب چیئر مین! اصل میں جواب دو تین ماہ پہلے دیا گیا تھا اور اس دوران وہ third Secretary جا چکا ہے اور اس نے دو ماہ پہلے اپنا چارج سنبھال لیا ہے۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: جناب طلحہ محمود صاحب۔  
 سینئر محمد طلحہ محمود: اس وقت آپ نے چار لوگوں کی لسٹ دی ہے۔ ان چار لوگوں کے بارے میں آپ نے لکھا ہے کہ ان میں سے کسی کی بھی مدت مکمل نہیں ہوئی ہے۔ یہ بتا سکتے ہیں کہ ان کی مدت

کب مکمل ہو رہی ہے یا کہیں ایسا تو نہیں کہ یہ بھی دو ماہ پہلے دیا ہو اور اس میں کچھ تبدیلی آچکی ہو۔ اگر ایسی کوئی تبدیلی آئی ہے تو وہ بھی ایوان کو بتادیں۔

جناب سرتاج عزیز: اس میں local staff کا tenure نہیں ہوتا۔ جس کو ہم یہاں سے بھیجتے ہیں اس کو تین سال کے بعد عام طور پر واپس بلاتے ہیں لیکن local Driver or Security Guard کا tenure نہیں ہوتا۔ اس میں چاروں لوگ locally recruited ہیں اور ان پر tenure rule apply نہیں ہوتا۔

سینیٹر محمد طلحہ محمود: جناب! ہائی کمشنر محترمہ زہرہ اکبری ہیں، میرا سوال یہ تھا کہ ان لوگوں کا tenure مزید کتنا رہ گیا ہے۔ شاید اس طرح آپ آسانی سے سوال سمجھ سکیں کہ یہ چار لوگ تو شاید آپ نے یہاں سے بھیجے ہیں جن میں ہائی کمشنر، اسٹنٹ پرائیویٹ سیکرٹری ہے۔ اگر یہ ہائی کمشنر ہے تو یہ یہاں سے گئے ہوں گے، local تو نہیں ہوں گے۔ آپ بتادیں کہ ان کا tenure کب پورا ہو رہا ہے؟

جناب سرتاج عزیز: سوال کے جواب میں لکھا ہے جی کہ سولہ مارچ 2016 کو ان کے تین سال پورے ہوں گے اور بشیر کیانی، اسٹنٹ پرائیویٹ سیکرٹری کا 2019، tenure تک ہے اور Accountant کا 2018 تک ہے اور باقی چاروں یعنی سکیورٹی گارڈ وغیرہ کے tenure نہیں دیے ہوئے بلکہ نیوزی لینڈ کے سفیر کے لیے ناموں پر غور ہو رہا ہے تاکہ مارچ سے پہلے پہلے نیا بندہ nominate ہو جائے۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: جناب سید طاہر مشہدی صاحب۔ چونکہ معزز رکن موجود نہیں ہیں اس لئے اس سوال کا جواب ایوان کی میز پر رکھا گیا تصور کیا جاتا ہے۔

\*4. Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:  
Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state whether it is a fact that foreign aid and funding to the seminaries, mosques and charity organizations in the country is being sent through the Ministry of Foreign Affairs, if so, the names of seminaries, mosques and charity organizations which received foreign aid and

funding during the last five years indicating also the amount received by each of them?

Minister for Foreign Affairs: No aid or funding of any kind has been channeled through the Ministry of Foreign Affairs for any seminary, mosque and charity organization in last five years.

جناب ڈپٹی چیئر مین: سوال نمبر پانچ بھی طاہر مشدی صاحب کا ہے جو ایوان میں موجود نہیں ہیں۔ اس لیے اس سوال کا جواب ایوان کی میز پر رکھا گیا تصور کیا جاتا ہے۔

\*5. Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi: Will the Minister for Federal Education and Professional Training be pleased to state the names and place of domicile of the persons appointed as Lecturers and Professors on regular and contract basis in the Universities in Sindh province since 9th January, 2010?

Mr. Muhammad Baligh-ur-Rehman: The total 209 (two hundred and nine) Professors and 1145 (one thousand one hundred and forty five) Lecturers have been appointed in the universities located in Sindh since 9th January 2010. The consolidated list is attached at ANNEX-A.

(Annexure has been placed on the Table of the House as well as Library.)

جناب ڈپٹی چیئر مین: سوال نمبر چھ بھی طاہر مشدی صاحب کا ہے جو ایوان میں موجود نہیں ہیں۔ اس لیے اس سوال کا جواب ایوان کی میز پر رکھا گیا تصور کیا جاتا ہے۔

\*6. Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi: Will the Minister for Communications be pleased to state:

- (a) the amount/budget allocated for various projects of the National Highways Authority during the last five years with year wise and

- project wise break up indicating also the amount released and utilized out of the same;
- (b) whether it is a fact that a number of projects launched by the said authority during that period could not be completed within the stipulated period, if so, the reasons thereof and the increase in the cost of those projects caused by that delay; and
- (c) the steps being taken by the Government to ensure the completion of the NHA projects within the stipulated time?

Minister for Communications: (a)

Years	PSDP Allocation			PSDP Releases/ Utilization		
	L C	F C	Total	L C	F C	Total
2010-11	37,418.3	7,218.6	44,636.9	21,652.3	6,677.0	28,329.3
2011-12	33,631.9	6,268.3	39,900.2	27,554.1	28,984.0	56,538.1
2012-13	23,722.0	26,124.9	49,846.9	22,013.1	28,339.4	50,352.5
2013-14	32,122.2	30,916.3	63,038.5	24,277.5	33,310.1	57,587.6
2014-15	78,429.9	35,133.0	113,562.9	19,078.5	25,131.6	44,210.1

The statements regarding project wise allocation and releases/utilization by NHA for the development projects during the last five years (Attached at Annex I-V)

(b) Yes, it is fact that some of the projects launched by the NHA during that period could not be completed within the stipulated period. It has caused increase in project costs due to price escalation of materials. However, exact escalated project cost is determined once the project is completed and project accounts are finalized. The major reason being inadequate funding associated with some other issues

such as land acquisition, relocation of utilities, flooding in bridge related projects etc. The list of projects is attached at Annex-A.

(c) Efforts are being made that the funds required for completion of projects are provided through additional allocation(s). Also close liaison with the local administration is being enhanced for early possession of land alongwith emphasizing the Contractor to complete the works in time.

(Annexures have been placed on the Table of the House as well as Library.)

جناب ڈپٹی چیئر مین: اگلا سوال سینیٹر نجمہ حمید صاحبہ کا ہے جو ایوان میں موجود نہیں ہیں۔

اس لیے اس سوال کا جواب ایوان کی میز پر رکھا گیا تصور کیا جاتا ہے۔

\*7. Senator Najma Hameed: Will the Minister for National Food Security and Research be pleased to state:

- (a) the quantity of wheat purchased by the government in Punjab during the year 2014-15; and
- (b) whether the Government has the storage capacity for that wheat, if not, the arrangements made for the purpose?

Mr. Sikandar Hayat Khan Bosan: (a) 702,000 M.Tons

(b) Yes

جناب ڈپٹی چیئر مین: اسی طرح اگلا سوال بھی نجمہ حمید صاحبہ کا ہے جو ایوان میں موجود نہیں

ہیں اس لیے اس سوال کا جواب بھی ایوان کی میز پر رکھا گیا تصور کیا جاتا ہے۔

\*8. Senator Najma Hameed: Will the Minister for Federal Education and Professional Training be pleased to state:



- (a) the number of students who obtained F.A certificates from the Federal Board of Intermediate and Secondary Education, Islamabad, by submitting fake certificates of Matric since January, 2005; and
- (b) the number of students against whom inquiries have been conducted in the said cases indicating also the number of students whose F.A. certificates have been cancelled on account of submitting fake Matric certificates during that period?

Mr. Muhammad Baligh-ur-Rehman: (a) The requisite information on the part of FBISE may be treated as Nil.

(b) The requisite information on the part of FBISE may be treated as Nil.

جناب ڈپٹی چیئر مین: سوال نمبر 23، محترمہ نہت صادق صاحبہ کا ہے جو ایوان میں موجود نہیں ہیں اس لیے اس سوال کا جواب بھی ایوان کی میز پر رکھا گیا تصور کیا جاتا ہے۔

\*9. Senator Nuzhat Sadiq: Will the Minister for National Health Services, Regulations and Coordination be pleased to state:

- (a) whether it is a fact that the World Health Organization (WHO) has recently issued new injection safety guidelines, if so, the details thereof; and
- (b) whether the Government has adopted the said guidelines, if not, the reasons thereof and the time by which the same will be adopted?

Mrs. Saira Afzal Tarar: (a) WHO issued guidelines reference WHO/HIS/SDS/2015.5 in 2015 with following preventive features:

- ❑ Reuse of injection equipment's; for administering injections or to access shared medications leads to the transmission of blood-borne viruses such as HIV, HBV and HCV from one patient to another. So, the re-use of injection should be strictly prevented.
- ❑ Accidental Needle-stick injuries (NSIs) occur while giving an injection or after the injection, before, during or after disposal. For example, recapping contaminated needles is associated with NSIs and has been observed frequently during surveys on injection practices using the WHO injection safety assessment Tool. The injection should be handled carefully and safety guidelines should be observed during use of injectable syringes.
- ❑ Overuse of injections for health conditions where oral formulations are available and recommended as the first line of treatment.
- ❑ Un-safe sharp waste management is done by adopting new policy through the recommendation to procure sufficient quantities of safety boxes.

(b) The Government of Pakistan has adopted the said guidelines for the use of injection safely and the guidelines are being observed at all levels.

- ❑ WHO guidelines are implemented and staff is trained accordingly to use the injection safely.
- ❑ Adequate quantity of safety boxes are procured and denoted by the partners which are

dispatched to the provinces for safety disposal of injectable syringes/needles.

جناب ڈپٹی چیئر مین: جناب سینیٹر محمد اعظم خان سواتی صاحب، وہ موجود نہیں اس لیے اس سوال کا جواب ایوان کی میز پر رکھا گیا تصور کیا جاتا ہے۔

\*10. Senator Mohammad Azam Khan Swati: Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state:

- the amount spent on official foreign visits of the Prime Minister of Pakistan during the financial year 2014-15; and
- the names and other particulars of the persons who accompanied the Prime Minister during the said visits?

Minister for Foreign Affairs: (a & b) The details of expenditure incurred on official foreign visits undertaken by the Prime Minister of Pakistan including that on his entourage during the Financial Year 2014-15 are given in the table below. The number of persons who accompanied the Prime Minister during the said visits are also shown in this table.

Sr. No.	Country and duration of Visit	Total number of the Prime Minister's entourage	Total Expenditure (million Rupees)
1.	USA 23-29 Sep. 2014	Members of Delegation : 04 Security Staff : 05 Other supporting Staff: 12 Official Media : 03	44.2
2.	China 7-9 Nov. 2014	Members of Delegation : 07 Security Staff : 05 Other supporting Staff: 10 Official Media : 04	14.6
3.	Germany 10-12 Nov. 2014	Members of Delegation : 05 Security Staff : 04 Other supporting Staff: 12 Official Media : 04	8.76
4.	Nepal 25-28 Nov. 2014	Members of Delegation : 04 Security Staff : 21 Other supporting Staff: 12 Official Media : 06	12.3
5.	UK a. 12-14 Nov. 2014	Members of Delegation : 04 Security Staff : 02 Other supporting Staff: 12 Official Media : 02	12.5
	b. 2-6 Dec. 2014	Members of Delegation : 04	1.54

		Security Staff : 02 Other supporting Staff: 10 Official Media : 04	
	c. 24-29 April 2015	Members of Delegation : 06 Security Staff : 03 Other supporting Staff : 07 Official Media : 02	1.11
6.	Bahrain (6-7 Jan.2015)	Members of Delegation : 05 Security Staff : 04 Other supporting Staff: 11 Official Media : 03	8.2
7.	Saudi Arabia a. 15-17 Jan. 2015 b. 23-24 Jan. 2015 c. 4-6 Mar. 2015 d. 23rd Apr. 2015	Members of Delegation : 03 Security Staff : 02 Other supporting Staff: 06 Members of Delegation : 04 Security Staff : 02 Other supporting Staff 04 Members of Delegation : 07 Security Staff : 05 Other supporting Staff : 20 Official Media : 04 Members of Delegation : 09 Security Staff : 05 Other supporting Staff : 09 Official Media : 04	2.4*
8.	Turkey 3 Apr. 2015	Members of Delegation : 04 Security Staff : 02 Other supporting Staff : 07 Official Media : 01	1.2*
9.	Afghanistan 12 May 2015	Members of Delegation : 10 Security Staff : 07 Other supporting Staff : 08 Official Media : 07	0.73*
10.	Turkmenistan 20-21 May 2015	Members of Delegation : 08 Security Staff : 07 Other supporting Staff : 15 Official Media : 07	2.78*
11.	Kirghizstan 21-22 May 2015	Members of Delegation : 08 Security Staff : 08 Other supporting Staff : 16 Official Media : 08	2.34*
12.	Tajikistan 09-10- June 2015	Members of Delegation : 05 Security Staff : 06 Other supporting Staff : 07 Official Media : 07	2.13*

\*The information is based on the expenditure details received so far from the Pakistan Missions abroad and the local agencies concerned.

Note: The detailed lists of the entourages are included in the Annex which has been placed in the library.

جناب ڈپٹی اگلا سوال محترمہ عائشہ رضا فاروق صاحبہ۔

\*11. Senator Ayesha Raza Farooq: Will the Minister for National Health Services, Regulations and Coordination be pleased to state:

- (a) the procedure laid down for registration of biological drugs in the country;
- (b) the number of the said drugs pending for registration at present; and
- (c) the average time required for registration of those drugs and for registration of chemical drugs in the country?

Mrs. Saira Afzal Tarar: (a) All drugs including biologicals are registered under section 7 of the Drugs Act, 1976 and DRAP Act, 2012. The Registration Board is setup under section 7 for the said purpose. Rule 29 of the Drugs (Licensing, Registering and Advertising) Rules, 1976 prescribes the procedure for registration of Biological Drugs in the Pakistan.

(b) As per record:

Total pending applications of biological drugs: (665).

Human local: (168)

Human Import: (310)

Veterinary Local Manufacturing: (07)

Veterinary Import: (180)

Applications under adjudications. (44)

Disposed of application: (85)

A queue has been developed for public information. After due process of evaluation. Registration Board shall consider the grant of registration/market authorization.

(c) The Registration of Biological Drugs are highly sensitive requires extra ordinary care, strict and meticulous evaluation as compared to conventional non biological drugs. A fitness criterion is specified under rule

29 of the Drugs (Licensing, Registering and Advertising) Rules, 1976 and the Drugs Act, 1976. Average time for disposal for conventional drug in US and Europe is 5 years in general and required while 2-3 extra years for Biological Drugs. In Pakistan, almost 50% time required for registration of international time frame.

جناب ڈپٹی چیئرمین: کوئی ضمنی سوال؟

سینیٹر عائشہ رضا فاروق: میرا معزز وزیر صاحبہ سے سوال ہے کہ کیا وجہ ہے کہ biological drugs کی رجسٹریشن کا time period Chemical Drugs کی registration کے مقابلے میں کافی زیادہ ہے۔ اس کی بنیادی وجہ کیا ہے؟

جناب ڈپٹی چیئرمین: جی وزیر صاحبہ۔

محترمہ سائرہ افضل تارڑ: جناب چیئرمین! شکریہ۔ وجہ یہ ہے کہ یہ registration, Registration Board ہی کرتا ہے لیکن چونکہ ان کی sensitivity زیادہ ہے تو ان کا high risk بھی زیادہ ہوتا ہے کیونکہ یہ directly human body پر effect کرتی ہیں۔ ان کے لئے Technical Committees ہیں جو Registration Board ان کو refer کر دیتا ہے اس وجہ سے ان کی registration duration, as compared to normal drugs زیادہ لمبی ہوتی ہے۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: جناب عبدالرحمن ملک صاحب۔ وہ چونکہ موجود نہیں ہیں اس لیے اس سوال کا جواب ایوان کی میز پر رکھا گیا تصور کیا جاتا ہے۔

\*12. Senator Abdul Rehman Malik: Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state:

- (a) whether it is a fact that the Indian Prime Minister has recently confessed breaking of Pakistan in 1971, if so, the steps being taken by the Government against the utterance of said statement by Indian Prime Minister/ Government so far; and

(b) whether there is any proposal under consideration of the Government of Pakistan to file a case against India on the said conspiracy in the International Court of Justice or any other International forum?

Minister for Foreign Affairs: (a) In his speech in Dhaka on 7 June 2015, Prime Minister Narendra Modi, among other matters, stated that the 1971 war between India and Pakistan “was full of pride for the people of Bangladesh. Every Indian wanted this dream to be realized.” He added, “and, among those millions, I too whole-heartedly wanted this dream to be realized.”

The Government of Pakistan took serious note of the remarks by the Indian Prime Minister.

In a Press Release, the Spokesperson of the Ministry of Foreign Affairs, expressed our deep disappointment by underscoring that it was “regrettable” that Indian politicians “not only indulged in actions that are in violation” of the Charter of the United Nations, “but also take pride in recalling their interference in the internal affairs of other states.”

The Spokesperson reiterated that, the “people of Pakistan and Bangladesh are bound not only by strong bonds of religious affinity but also by the history of their struggle for independence against colonial rule. Indian attempts to sow seeds of discord between the two brotherly countries will not succeed.” He also called upon “the international community” to take note of the “Indian acknowledgement of its interference in East Pakistan.”

(b) As regards the question of filing a case against India on its efforts to dismember Pakistan in 1971, it would be relevant to refer to the Bangladesh, India and Pakistan Tripartite Agreement of 9 April 1974. The agreement paved the way for improvement of relations among Pakistan, India and Bangladesh after the 1971 war. The Agreement was signed in New Delhi by the Foreign Ministers of three countries.

Subsequently, Pakistan established its diplomatic Mission in Dhaka in 1976.

Mr. Modi is not the first leader to confess that India had a hand in the dismemberment of Pakistan in 1971. A large number of Indians have in the past made such statements, both verbally and in writing.

In its relations with Bangladesh, Pakistan believes in a forward looking approach in the spirit of the April 1974 Tripartite Agreement.

جناب ڈپٹی چیئر مین: اگلا سوال، جناب سینیٹر محمد صالح شاہ صاحب۔

\*13. Senator Muhammad Saleh Shah: Will the Minister for National Health Services, Regulations and Coordination be pleased to state the steps taken or being taken by the Government to control manufacturing substandard and spurious drugs in the country?

Mrs. Saira Afzal Tarar: The Drug Regulatory Authority of Pakistan (DRAP) has accepted the task/challenge of combating the Mafias involved in the manufacturing of substandard and spurious medicines in the country.

Following steps have been taken to control manufacturing of substandard and spurious drugs:



- o Actions have been started against manufacturers who were found involved in the production of sub-standard, spurious and un-registered drugs.
- o The DRAP {having only 14 inspectors named as Federal Inspectors of Drugs (FIDs) in the whole country} received 2286 samples of suspected drugs from the FIDs in the years of 2014-15. The Central Drugs Testing Laboratory (CDL), Karachi declared 108 substandard and 13 spurious. The DRAP took the notice and processed the legal action against the involved firms / persons. Production of six companies was suspended by DRAP. The registrations of 21 drugs were suspended and 08 were cancelled by the DRAP. The DRAP is taking the steps against culprits after fulfilling the legal requirements.
- o The DRAP has taken prompt action and directions have been given to field offices for necessary measures against the substandard beauty creams (using harmful chemicals for women/girls skins).
- o All the field offices of DRAP in the different provinces have been asked to keep a strict watch on this criminal trade.
- o Drug Testing Laboratories play an important role for testing and analyzing the drug samples. The Central Drug Laboratory (CDL), Karachi and National Control Laboratory for

Biological (NCLB), Islamabad are performing this vital function of testing drug quality.

- o An Inter Provincial Vigilance Coordination Committee for Quality Control has been established with objective to establish and promote coordination among Federal and Provincial Regulatory Authorities for eradication of spurious and sub-standard drugs.
- o The area of jurisdiction of Federal Inspectors of Drugs is periodically rotated in order to discourage tendencies of undue favoritism or intimidation on the part of inspectors.
- o Three unlicensed manufactures at KPK working under the name of M/s Cherwel Enterprises Gadoon Amazai, Masil Khan House No. 03 Sarddar Colony, Charsadda Road Peshawar and House of Noor-ul-Bashar at Matta Palangzai, Shabqadar, District Charsadda were raided by the DRAP officers along with FIA officials and recovered large quantity of fake tablets/Capsules of some leading brands.
- o Another fictitious manufacturing facility situated in a house near Chungi Amarsadu Lahore was raided and sealed along with all the equipment which was used for manufacturing spurious drugs of multinational company's brands.
- o Raids were conducted on Khalid Pharmacy DHA Lahore and huge quantities of

un-registered/smuggled/unwarranted medicines were recovered.

جناب ڈپٹی چیئر مین: آپ کا کوئی ضمنی سوال ہے؟  
سینیٹر محمد صالح شاہ: وزیر برائے نیشنل ہیلتھ سروسز، ریگولیشن اور کوارڈینیشن بیان فرمائیں گی کہ ملک میں غیر معیاری اور جعلی ادویات کی تیاری کو روکنے کے لیے حکومت نے کیا اقدامات اٹھائے ہیں یا اٹھا رہی ہے؟

جناب ڈپٹی چیئر مین: سوال آپ کا ہو گیا؟  
سینیٹر محمد صالح شاہ: جی۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: جی وزیر صاحبہ۔

محترمہ سائرہ افضل تارڑ: شکریہ چیئر مین صاحب! اصل میں جو spurious drugs اور جعلی ادویات ہیں، یہ بہت بڑا مسئلہ ہے اور جعل سازی کسی چیز میں بھی قابل قبول نہیں ہے لیکن ادویات چونکہ direct انسان کی صحت اور جان بچانے کے لیے استعمال ہوتی ہیں اس لیے وزارت نے سب سے پہلے یہ کیا کہ Directorate of Quality Assurance کا قیام عمل میں لائی، اس کے بعد وہاں پر ہم نے officers کو تعینات کیا۔ ابھی ہم ایک گروپ بنا رہے ہیں، انشا اللہ اس مہینے کی تیس تاریخ تک ہماری recruitments ہوں گی۔ ہم یہ چاہ رہے ہیں کہ ایک pharma vigilance committee بنائیں جس میں پانچ چھ لوگ صرف اس لیے تعینات کریں کہ وہ یہ دیکھیں کہ کیا کہیں کوئی جعلی دوائی بن رہی ہے، کہیں بھی کوئی sub-standard medicine مارکیٹ میں ہے۔ اس وقت ہم act کرتے ہیں اگر میڈیا میں کوئی چیز آجائے یا کوئی incident کسی hospital میں ہو جائے کیونکہ فیکٹری سے باہر جب دوائی جاتی ہے تو وہ ہماری domain نہیں ہے، وہ صوبائی حکومت کی domain ہے۔

چیئر مین صاحب! اس دو سالہ عرصے میں ہم نے کم از کم پانچ ایسے raids کیے۔ چار سہہ میں ایک بہت بڑی فیکٹری تھی اور 2 million سے زیادہ اس میں doses تھیں جن کو ہم نے FIA کی مدد سے destroy کیا۔ لاہور میں ایک کارخانہ تھا جو کہ گھر میں تھا، کراچی میں ہم نے raids کیے اور جو بھی exercise کرتے ہیں، ہم ایف آئی اے کے ساتھ اور ضلعی حکومت کے ساتھ مل کر کرتے ہیں۔ انشا اللہ تعالیٰ جب ہمارا ڈویژن قائم ہو جائے گا، ہم اپنے Federal Drug

Inspectors کو بھی بڑھا رہے ہیں۔ ہماری مدد سے، ہم سے مل کر پنجاب حکومت نے بھی اس میں سزائیں بڑھائی ہیں۔ جو جعلی ادویات بنانے والے ہیں، ابھی ان کی سزائیں nominal سی ہیں، ہم ان کو بھی enhance کر رہے ہیں اور جرمانے میں بھی اضافہ کر رہے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ دسمبر 2015 تک، میں on floor of the House کستی ہوں کہ اب Drug Regulatory Authority میں آپ کو باقاعدہ ایک active قسم کا role نظر آئے گا ان تمام جعلی ادویات بنانے والوں کے خلاف۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: جی ہدایت اللہ صاحب۔

سینیٹر ہدایت اللہ: شکریہ جناب چیئر مین! میرا سوال ہے کہ آیا یہ ممکن ہے کہ 14 drug inspectors کے ذریعے پورے پاکستان میں جعلی ادویات بنانے والوں کو ہم کنٹرول کر سکیں؟  
جناب ڈپٹی چیئر مین: جی منسٹر صاحبہ۔

محترمہ سائرہ افضل تارڑ: بالکل انہوں نے درست فرمایا۔ اصل میں جو Federal Drug Inspectors ہیں، ان کا role factories تک ہے۔ لیکن اگر اب فیکٹری بھی دیکھیں تو جیسے کراچی ہے، وہاں اتنی بڑی pharma industry ہے۔ جو انہوں نے ذکر کیا ہے، یہی وجہ ہے کہ کم از کم ڈھائی سو آدمی ہم Drug Regulatory Authority of Pakistan میں recruit کر رہے ہیں۔ اس سے پہلے پابندی تھی اور DRAP کے کوئی Rules and Regulations بھی نہیں تھے۔ پہلے ان کے rules بنے پھر Establishment Division گئے، سارا ہوا، این ٹی ایس کے ٹیسٹ ہو چکے ہیں، کمیٹیاں بن چکی ہیں۔ انشاء اللہ 30 دسمبر تک ہمارا recruitment process complete ہو جائے گا۔ ہم pharmaceutical industries جتنی جس صوبے میں ہیں، اس حساب سے اپنے Federal Drug Inspectors بھرتی کریں گے۔

جہاں تک ان کا سوال ہے، 14 drug inspectors بالکل ناکافی ہیں، یہی وجہ ہے کہ ہم زیادہ بھرتی کر رہے ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: جی نعمان وزیر صاحب۔

سینیٹر نعمان وزیر خٹک: مہربانی چیئر مین صاحب! spurious drugs کا کیس تو بالکل ٹھیک ہے مطلب وہ نہیں ہونی چاہئیں لیکن کچھ ایسی ادویات ہوتی ہیں جن کی efficacy ایک یا دو فیصد down ہو سکتی ہے۔ یہ تو دنیا بھر میں ہوتا ہے، کہیں exact 100% نہیں ہو سکتی، تھوڑی variation آتی ہے۔ اب جو قانون بنایا گیا ہے، پاکستان پہلا ملک ہو گا جس میں یہ قانون ہے کہ Drug Inspector، اگر اس کی efficacy 2% down ہو، وہ اس کو گرفتار کر کے چھ مہینے تک جیل میں ڈال سکتا ہے۔ یہ نہیں کر رہا، ایک یا دو فیصد down ہو، وہ اس کو گرفتار کر کے چھ مہینے تک جیل میں ڈال سکتا ہے۔ یہ میرے خیال میں ایک draconian law ہے اور اس سے pharmaceutical industry بڑی affect ہو جائے گی۔ میرے خیال میں the Government should reconsider this thing. اگر یہ ہو تو ہمارے پاکستان کی pharmaceutical industry پر اس کا بڑا serious impact پڑے گا۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: جی منسٹر صاحب۔

محترمہ سائرہ افضل تارڑ: چیئر مین صاحب! یہ بالکل درست فرما رہے ہیں اور یہ قانون میں تبدیلی ہم نے نہیں کی، یہ پنجاب حکومت نے کی ہے، اس کے بعد ہم ان کے ساتھ بیٹھے بھی کہ کیا یہ federal domain ہے یا provincial domain ہے۔ دو دن کی ہماری ان سے لمبی meetings ہوئیں۔ یہ جن ادویات کی بات کر رہے ہیں، ان کو sub-standard medicines کہتے ہیں۔ پوری دنیا میں sub-standard اور spurious medicines کی definition میں فرق ہے۔ ان کا یہ طریقہ ہے کہ کوئی بھی دوائی جس کی efficacy کم ہو یا جو ingredients company claim کرے، اگر اس سے کم اس میں ڈالا گیا ہے تو کئی مرتبہ کمپنیاں خود اس کو re-boil کر لیتی ہیں اور regulatory authorities اس کے مطابق اس پر penalty ڈال رہی ہیں۔ ہم اس معاملے پر پنجاب حکومت سے بات کر رہے ہیں، ہم یہ چاہ رہے ہیں کہ جو بھی دنیا میں standard ہے WHO کا، FDA کا، ہم اسی کو انشا اللہ follow کریں گے۔ وزیراعظم صاحب نے بھی اس بات کا نوٹس لے لیا ہے۔ اس وقت ہماری اور صوبائی حکومت کی بات ہو رہی ہے کہ اس چیز کے لیے ہم کیا لائحہ عمل اختیار کریں۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: جناب محمد صالح شاہ صاحب۔

سینیٹر محمد صالح شاہ: جناب چیئر مین! میں محترمہ سے اسی سلسلے میں عرض کر رہا تھا، جیسے ہدایت اللہ صاحب نے فرمایا کہ پورے پاکستان کی سطح پر 14 drug inspectors کی تعداد بتائی گئی ہے۔ میں یہاں اسلام آباد کی حد تک عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جو اسلام آباد میں hospitals ہیں خصوصاً PIMS اور Polyclinic hospital ان میں ادویات کی کیا صورت حال ہے، جتنے مریض وہاں جاتے ہیں، ان کو یہی ہدایت دی جاتی ہیں کہ آپ دوائی باہر سے لے لیں، یہاں سے دوائی نہیں لینی چاہیے۔ ٹھیک ہے ایک تو باہر سے اسی وجہ سے کہ hospital میں دوائی ہی نہیں لیکن اس کے برعکس اشارہ یہی ملتا ہے کہ یہاں جو دوائی میسر ہے وہ اصل دوائی نہیں ہے، فلاں فلاں سٹورز سے خریدیں۔ پالیمنٹ ہاؤس میں جو دوائیاں ملتی ہیں یہ تو تقریباً سب کی سب اچھی ہیں۔ اس کے علاوہ جو اسلام آباد کے hospitals ہیں، وہاں کیا صورت حال ہے؟ یہاں جو اصلی اور جعلی ادویات ہیں ان پر بھی کوئی کنٹرول ہے یا نہیں ہے؟

جناب ڈپٹی چیئر مین: جی محترمہ منسٹر صاحبہ۔

محترمہ سائرہ افضل تارڑ: چیئر مین صاحب! ہسپتال جتنے بھی ہیں وہ ہماری وزارت کے ماتحت تو نہیں ہیں لیکن ان کی normal ایک local purchase ہوتی ہے اور ایک central purchase ہوتی ہے۔ جہاں تک یہ perception ہے، جو پاکستان میں بن گیا ہے اور خاص طور پر ایک certain class ہے جس کو یہ عادت ہو گئی ہے کہ وہ imported medicines لاتے ہیں۔ ہم بھی باہر جاتے ہیں تو بکسے بھر کر لاتے ہیں اور اگر آپ دیکھیں تو ان کے جو اثرات ہیں، دونوں میں کوئی 20-19 شاید فرق ہو۔ یہاں بھی جو multi-national companies ہیں، ان کی ادویات اسی standard کی ہیں۔

جہاں تک hospital میں معیاری ادویات کا تعلق ہے تو ان کے اپنے rules and regulations ہوتے ہیں، وہ tender کرتے ہیں، ان میں جو lowest bidder ہوتا ہے اس سے لیتے ہیں۔ وہاں پر normal antibiotics ہوتی ہیں، pain killers ہوتی ہیں، ہسپتال کی ضرورت کے مطابق ہوتی ہیں۔ جو bid کرتے ہیں، ان میں جو lowest company ہوتی ہے، اس کو وہ آرڈر دیتے ہیں۔ جہاں تک یہ بات ہے کہ کیا وہ اتنی ہی موثر ہیں جتنی باقی ہیں تو میرے خیال میں بالکل اتنی ہی ہیں کیونکہ وہ انہی کمپنیوں سے لیتے ہیں جن کی عام لوگ سٹوروں سے لیتے

ہیں۔ میرے خیال میں یہ خدشہ نہیں ہے ویسے اس میں اگر کوئی مسائل procurement کے یا expiry کے ہوں تو وہ فرق ہے لیکن وہ دوائی اتنی ہی موثر ہوتی ہے جتنی آپ کو سٹور سے ملتی ہے۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: ویسے کیا صوبے وفاق کے پابند ہیں، کوئی مشاورت، کوئی ہم آہنگی، اس طرح کی کوئی ترتیب ہے۔  
محترمہ سائرہ افضل تارڑ: کس چیز میں۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: یہ جو کمپنیوں کی ادویات کے معاملات ہیں۔  
محترمہ سائرہ افضل تارڑ: یہ ادویات کی کمپنیوں کی total regulation Federal Government کے پاس ہے۔ قیمتوں کا تعین کرنا، دوائی کو رجسٹرڈ کرنا، انڈسٹری کی inspection کرنا یہ تمام regulatory body جو وفاق کے پاس ہے اس کا کام ہے۔ Implementation کے لیے صوبائی ڈرگ انسپکٹریہ دیکھتے ہیں کہ سٹور پر دوائی expire تو نہیں ہو گئی۔ جب دوائی میڈیکل سٹور پر چلی جاتی ہے تو ان کی domain آ جاتی ہے۔ میں یہ سمجھتی ہوں کہ میں نے ایک دفعہ پہلے بھی یہاں بات کی اور بات کہیں کی کہیں چلی گئی، میرے خیال میں اٹھارہویں ترمیم کے جو اثرات ہیں ان کا ہمیں جائزہ لینا چاہیے، صوبائی حکومت کو اور فیڈرل گورنمنٹ کو coordination کے ساتھ کام کرنا چاہیے۔ جس Pharma Vigilance Committee کی میں نے بات کی یہ ہم ان کے ساتھ مل کر کر رہے ہیں، اب اس معاملے میں ہماری کافی ہم آہنگی ہے۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: جناب سینیٹر نہال ہاشمی صاحب۔ اگلا سوال؟

\*14 Senator Nehal Hashmi: Will the Minister for Ports and Shipping be pleased to state:

- the criteria laid down for leasing out the industrial plots of Port Qasim; and
- the number of the said plots leased out during last two years indicating also the particulars of the lessee and terms and conditions of the lease in each case?

Mr. Kamran Michael :

(a) CRITERIA

The criteria for allotment of land is as under:—

Applicants shall submit a Bank Draft/Pay Order amounting to 25% of total Peripheral Development Charges (PDC) alongwith prescribed application form and supporting documents as per check list for allotment of land. Application must be signed by duly authorized person.

CHECK LIST

- (a) Prescribed application form duly filled as per prescribed format.
- (b) Attested Copy(s) of NIC (from local only). Copy of passport in case of foreigners.
- (c) Previous experience of Trade for which plot is required.
- (d) Copy of Income Tax returns for preceding 03 years.
- (e) Bank Certification regarding financial stability.
- (f) Articles of Association/Partnership Deed (if applicable).
- (g) Any other supporting documents establishing financial credibility.
- (h) Acceptance of broad term and conditions for allotment as per Land Allotment Policy.
- (i) Feasibility Report.
- (j) In case of foreigners, company should be registered in the country.



The following allotments have been made through above described criteria during last two years.

The following allotments have been made through above described criteria during last two years.

**GOVERNMENT OF PAKISTAN  
MINISTRY OF PORTS AND SHIPPING**

\*\*\*\*

(b)	1. M/s Port Qasim Electric Power Company (Private) Limited. (M/s Sinohydro Harbour Co. Ltd, China), a private limited company incorporated under the Companies Ordinance 1984 (Ordinance XLVII of 1984) having its registered office at House No. 11, Street-56, F-14, Islamabad, Pakistan.	200 acres in Eastern Industrial Zone (without facilities)	2.5 Million per acre	50 years	For the establishment of coal fired Power Plants	Annex- "A"
	2. M/s Engro Elengy Terminal (Private) Limited, a company incorporated under the law of Pakistan having its registered office at 8 <sup>th</sup> Floor, The Harbour Building front, HC-3, Marine Drive, Block-4, Clifton, Karachi.	13.18 acres in South Western Industrial Zone	6.5 Million per acre	30 years	For the establishment of LNG Import Terminal on BOT basis	Annex- "B"
	3. M/s Pak Suzuki Motor Company Limited (PSMCL) is a public limited company with its share quoted in Karachi and Lahore stock exchanges in Pakistan, the Company was formed in August 1983 in accordance with the terms of joint venture agreement between Pakistan Automobile Corporation Limited (Representing Govt. of Pakistan) and Suzuki Motor Corporation (SMC) Japan.	40 acres in Eastern Industrial Zone	5.00 Million per acre	50 years	For the establishment of Automobile Industry	Annex- "C"

(Annexures have been placed on the Table of the House as well as Library.)

جناب ڈپٹی چیئر مین: آپ کا کوئی ضمنی سوال ہے۔

سینیٹر نہال ہاشمی: میرا سوال یہ تھا

the criteria laid down for leasing out the industrial plot of Port Qasim and the number of the said plots leased out during last two years including also the particulars of the lessee and terms and conditions of the lease in each case?

جواب اس کا اگیا ہے مگر ابھی بھی کچھ چیزیں جواب طلب ہیں، مثلاً اس میں دو سال کے دوران جو تین نام دیئے گئے ہیں، اس میں لکھا نہیں ہوا ہے کہ یہ جو تین لوگوں کو پلاٹ دیئے گئے ہیں یہ کس پیریڈ میں دیئے گئے ہیں۔ اس میں تاریخ نہیں لکھی ہوئی۔ دوسرا میں نے یہ پوچھا تھا کہ criteria کیا ہے؟ اس میں criteria نہیں دیا گیا، اس میں صرف یہ آیا ہے کہ شناختی کارڈ دینا ہے، بینک ڈرافٹ دینا ہے، criteria سے مراد بہت سے لوگوں نے apply کیا ہو گا 30 out of suppose ان تین کو کیوں دیا گیا ہے، یہ چیز میں پوچھنا چاہ رہا تھا۔

دوسرا میرا وزیر صاحب سے یہ سوال تھا کہ ان کو utilize کرنے کا بھی کوئی پیریڈ ہے یا

نہیں؟

جناب ڈپٹی چیئر مین: جی وزیر صاحب۔

سینیٹر کامران مانیکل (وزیر جہاز رانی و بندرگاہ): شکریہ، جناب چیئر مین! معزز ممبر نے جو تفصیل مانگی ہے، ایک تو criteria اسی لیے fix کیا جاتا ہے کہ یہ تمام چیزیں ضروری ہیں، ان کو fulfill کرنا ہے یہ criteria کا حصہ ہوتی ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ صرف تین لوگوں کو اس لیے دیئے گئے ہیں کیونکہ انہوں نے تمام تر جو requirements تھیں وہ fulfill کی ہیں، بہت سے لوگوں نے lease پر گزشتہ سالوں میں پلاٹ لئے، یہ دو سال کا ریکارڈ مانگا ہے اس سے پہلے جو lease کی گئی تھیں، ان پر construction نہیں کی گئی، ہم اس بات کو ensure کر رہے تھے کہ construction کے عمل کو جاری و ساری کیا جائے، انڈسٹری بحال ہو، لوگوں نے صرف اس لیے پلاٹ لیے تھے کہ جو real estate کا کام کر رہے تھے ان کی حوصلہ شکنی کی جائے اور یہاں پر انڈسٹری کو فروغ ملے۔ میں سمجھتا ہوں کہ جب انڈسٹری لگے گی، تب ایکسپورٹ بڑھے گی۔ ہمارا یہ

criteria تھا کہ ہم facilitators ہیں جو پورٹ پر اپنے importers and exporters کو facilitate کرتے ہیں، ہم ان کو welcome کرتے ہیں، وہ وہاں پر اس نیت سے کام کریں کہ وہاں پر انڈسٹری لگائیں گے، وہاں پر انڈسٹری کے قیام سے بے روزگاری کا خاتمہ ہوگا لیکن جو صرف real estate کے حوالے سے لیتے تھے ان کی ہم نے حوصلہ شکنی کی ہے، یہ تین فرمیں criteria پر پوری اتری تھیں، یہ جو دو سالوں کا ریکارڈ مانگا ہے اسی لیے ان تینوں firms کو پلاٹ دیئے گئے ہیں کیونکہ یہ بڑی فرمیں ہیں، ان میں سے ایک فرم تو وہ ہے جو 1320 میگاواٹ کا پلانٹ لگا رہی ہے، دوسری جو زمین دی گئی ہے وہ ہم نے اینگرو کو دی ہے جس پر LNG terminal لگا ہے، تیسری سوزو کی موٹرز کو دی گئی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس چیز کو بھی ensure کیا گیا ہے کہ شفافیت اور transparency کے عمل کو بھی یقینی بنایا جاسکے۔ جو فرمیں criteria پر پوری اترتی ہیں اور ہمیں under taking دیتی ہیں کہ ہم یہاں پر انڈسٹری لگائیں گے اور اتنے عرصے میں لگائیں گے، اس کے بعد ہم ان کمپنیوں کو preference دیتے ہیں۔

جناب چیئر مین: جی محسن لغاری صاحب۔ جی نہال ہاشمی صاحب۔

سینیٹر نہال ہاشمی: جناب والا! criteria میں جو scrutinize کرنے کا طریقہ کار ہے کہ بہت سے لوگ apply کرتے ہیں، ان کا میں نے ذکر کیا تھا وہ میرے علم میں نہیں اگر محترم وزیر صاحب بتادیں کہ scrutinize کرنے کا کیا طریقہ ہے اور اگر کوئی land utilize نہیں کرتا تو اس کی cancelation کا کیا طریقہ ہے؟

جناب ڈپٹی چیئر مین: جی وزیر صاحب۔

سینیٹر کامران مانیکل: جناب چیئر مین! ایسے پلاٹوں کی تعداد 192 ہے piece of land تو بہت زیادہ بنتا ہے ان کو ہم نے cancel کیا ہے صرف اسی وجہ سے cancel کیا ہے کہ انہوں نے land لی تھی لیکن اس پر development نہیں کی گئی۔ ان میں سے کچھ لوگ کورٹ میں بھی گئے ہیں، کورٹ کیسز بھی ہیں لیکن ہم نے باقاعدہ طور پر land کے آرڈر کو کینسل کیا ہے۔ شفافیت کو یقینی بنانے کے لیے کہ criteria پر کون fall کرتا ہے اس کے لیے ہم نے بورڈ کی ایک کمیٹی تشکیل دی ہے اور بورڈ کی سب کمیٹی تمام تر procedure کو دیکھتی ہے، ان کی سفارشات کے بعد یہ زمین الاٹ کی جاتی ہے۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: جی محسن لغاری صاحب۔

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: شکریہ، جناب والا! میرا سپلیمنٹری سوال یہ ہے کہ پلاٹس کی per acre قیمت مختلف حساب سے دی گئی ہے۔ دوسرا میرا ان سے سوال ہے کہ پورٹ قاسم پر کونسلے کا جو پلانٹ لگنا تھا، کیا یہ لگ رہا ہے کیونکہ اخباروں میں ایسی خبریں آئی تھیں کہ یہ scrap کر دیا گیا ہے۔ اینگرو کا ایل این جی کا جو پلانٹ ہے اس کے بارے میں بھی اس وقت بہت زیادہ controversy ہے اور مختلف چیزیں میڈیا میں آرہی ہیں، تیسرا پاک سوزو کی موٹر کمپنی کا status کیا ہے۔ ان تینوں کے status، ہمیں بتادیں، ان کی قیمتوں کا فرق کیا ہے؟

جناب ڈپٹی چیئر مین: جی وزیر صاحب۔

سینیٹر کامران مانیکل: جناب والا! یہ مختلف areas ہیں جہاں پر سہولتیں دی جاتی ہیں کچھ developed areas ہیں جہاں پر roads ہیں، بجلی بھی ہے اس علاقے کا ریٹ زیادہ ہے جو non developed area ہے اس کا ریٹ کم ہے کیونکہ criteria difference ہے۔ دوسری جو کول پلانٹ کی بات ہے، کول پلانٹ پر کام جاری و ساری ہے، کول پلانٹ کا اپنی construction company کے ساتھ dispute تھا وہ dispute ختم ہو چکا ہے، اس پر کام جاری و ساری ہے اس پر انہوں نے ہمارے ساتھ commit کیا ہے کہ اگلے سال دسمبر 2016 تک یہ کام مکمل کر دیا جائے گا۔ سوزو کی موٹر اور ایل این جی کی بات ہے، ایل این جی ٹرینل بھی بالکل مکمل ہے، اس پر اور کوئی کام ہونے والا نہیں ہے۔ سوزو کی کمپنی والوں کا کام جاری و ساری ہے اور میں یہ سمجھتا ہوں کہ اسی مقصد کے لیے دیا گیا ہے کہ وہ اپنی development کریں، یہاں پر انڈسٹری لگائیں۔ ملک میں جب انڈسٹری لگتی ہے تو یہ ملک کی ترقی کے لیے ہے، جب انڈسٹری لگے گی تو بہت سے بے روزگاروں کا روزگار اس سے جڑ جائے گا۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: جناب سینیٹر محمد جاوید عباسی صاحب، اگلا سوال۔

\*15. Senator Muhammad Javed Abbasi: Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state:

- (a) the number of Pakistanis confined in Bangladesh camps after the event of 1971, without right of citizenship;

- (b) the number of those who are still confined in Bangladesh camps without the right of citizenship;
- (c) the steps being taken by the Government for bringing back those Pakistanis; and
- (d) the reasons for not solving this issue so far?

Minister for Foreign Affairs : (a) There is no Pakistani passport holder in camps in Bangladesh. However, Non-Bengalis are living in a number of “Bihari Camps” in Bangladesh.

(b) About 400,000 Non-Bengalis are reported to be living in Bangladesh, mostly in camps. Around 170,000 Non-Bengalis were repatriated to Pakistan between 1974-1982 and 327 in 1993.

(c) In 2008, a court’s decision in Bangladesh made the Biharis born after March 1971 eligible to be enrolled as voters. Accordingly they voted, in large numbers, in the general elections in Dec. 2008 and Jan. 2014. A number of them have also acquired Bangladesh passports.

(d) Apart from repatriating about 200,000 Biharis the Government of Pakistan has been providing financial assistance to the Non-Bengalis living in various camps in Bangladesh from time to time to improve their living conditions. They have been facilitated by:

- Installation of Tube wells in the camps;
  - Provision of books and computers to Non-Bengali students;
  - Construction of toilets in camps;
  - Establishment of dispensaries in the camps;
- and

- Provision of sewing machines etc. to deserving Non-Bengali women for Self-sufficiency / employment.

The High Commission remains in touch with the representatives of Non-Bengali community in Bangladesh.

جناب ڈپٹی چیئرمین: جی آپ کا کوئی ضمنی سوال ہے۔

سینیٹر محمد جاوید عباسی: جناب والا! میں نے پوچھا تھا کہ 1971 کے بعد کتنے پاکستانی بنگلہ دیش کی مختلف جیلوں میں confined ہیں، جواب بڑا دلچسپ ہے انہوں نے کہا ہے کہ پاکستانی تو کوئی نہیں لیکن انہوں نے کہا ہے non Bengalis کافی تعداد میں ہیں اور جواب (ب) میں بتایا گیا ہے کہ 1974 سے 1982 تک 170,000 افراد کو پاکستان لاکر بسایا گیا ہے، اگر وہ پاکستانی نہیں تھے تو وہ کون تھے جن کو پاکستان میں بسایا گیا ہے۔ اس کے جواب (د) میں بتایا گیا ہے کہ Pakistan has been providing financial assistance جو بنگلہ دیش کی جیلوں میں لوگ ہیں، پاکستان ان کو financial assistance دیتا ہے اگر وہ پاکستانی نہیں ہیں تو پاکستان ان پر یہ پیسہ کیوں لگا رہا ہے اور کتنا لگا رہا ہے؟ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: جی وزیر صاحب۔

جناب سرتاج عزیز: (مشیر برائے خارجہ امور): جناب والا! آپ کو اور باقی ممبران کو معلوم ہو گا کہ جب 1971 میں بنگلہ دیش بنا تو بہت سے لوگ جن کو ہماری آبادی کہا جاتا ہے جو وہاں پر تھے، انہوں نے وہاں پر اظہار کیا کہ ہم تو پاکستان آئے تھے، بنگلہ دیش نہیں آئے تھے، ہم پاکستان جانا چاہتے ہیں۔ ان میں سے بہت سے مارے گئے تھے اور بہت سے لوگوں کو کیمپوں میں رکھا گیا تھا، ان کے پاس نہ پاکستانی شہریت تھی اور نہ بنگلہ دیش کی تھی، چار لاکھ ہماری دو ڈھائی سال ان کیمپوں میں رہے پھر 1973 میں پاکستان اور ہندوستان میں ایک agreement ہوا جس کے ذریعے جنگی قیدیوں کو بھی واپس لایا گیا، ہماریوں کو پاکستان واپس لانے کا آخری فیصلہ ہوا۔ اس agreement کے تحت 1974 سے 1982 یعنی آٹھ سال کے دوران 170,000 لوگ جنہوں نے volunteer کیا کہ ہم پاکستان جانا چاہتے ہیں وہ آگئے تھے، تقریباً دو لاکھ وہاں پر رہ گئے تھے اس کے بعد دوبارہ 92-1991

میں کوشش ہوئی کہ ان کے لیے پھر انتظام کیا جائے، مومتر عالم اسلامی نے بھی فنڈ اکٹھے کئے اور ان کے لیے ہم نے میاں چنوں کے پاس plots بھی بنائے لیکن صرف 327 لوگ آئے تھے اس کے بعد وہ معاملہ رک گیا تھا کیونکہ ہماری حکومت ختم ہو گئی۔ یہ مسئلہ چلتا رہا، مزید لوگ نہیں آئے لیکن 2008 میں بنگلہ دیش کی سپریم کورٹ نے فیصلہ دیا کہ جو لوگ ان camps میں ہیں اور ان کی ولادت 1971 کے بعد ہوئی ہے، انہیں ووٹ دینے کا حق حاصل ہو گا اور ان کو nationality مل جائے گی۔ اب ان لوگوں کو nationality بھی ملنا بھی شروع ہو گئی ہے اور انہوں نے پچھلے انتخابات میں ووٹ بھی دیا تھا۔ جو لوگ یہاں آئے، ظاہر ہے ان کو تو Pakistani nationality مل گئی لیکن جو لوگ وہاں رہتے ہیں، ان کی حالت کیونکہ بہت خراب تھی اور بنگالی کہہ رہے تھے کہ یہ ہمارے لوگ نہیں ہیں، یہ تقریباً دو لاکھ کے قریب لوگ تھے جو وہاں رہ گئے تھے۔ ہمارے جو مختلف ادارے تھے، خاص طور پر مومتر عالم اسلامی نے fund raising کی تھی، اس کے حوالے سے جو رقم خرچ ہو گئی وہ تو ہو گئی۔ باقی وہاں پر کچھ ادارے بھی ہیں، جو یہ کام کر رہے ہیں۔ یہ مسئلہ کافی حد تک کم ہو گیا ہے لیکن ابھی تک ہے۔ کیونکہ زیادہ تر لوگ جو 1971 کے تھے وہ دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں اور ان کی اولاد کو بنگلہ دیشی شہریت مل گئی، چند ہزار لوگ رہتے ہیں جو ابھی تک مشکلات میں ہیں اور ان کے لیے ابھی تک کوئی راستہ نہیں نکلا ہے لیکن ہم ان کو کچھ gradually relief دے رہے ہیں۔ یہ تاریخ کا کافی پرانا مسئلہ ہے اور اس میں ہماری طرف سے جو کوشش ہو سکتی تھی وہ کی گئی۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: جی عثمان کاکڑ صاحب۔

سینیٹر محمد عثمان خان کاکڑ: مہربانی جناب چیئر مین۔ حیرت کی بات بھی ہے اور خوشی کی بات بھی ہے کہ ہمارا ملک غیر ملکیوں کی مدد کر رہا ہے۔ افسوس کی بات یہ ہے کہ یہاں اپنے ہی ملک میں، اپنے ہی شہریوں کے ساتھ برا سلوک روار کھا جا رہا ہے۔ وزیرستان IDPs جنہوں نے دہشت گردی کے خلاف بہت زیادہ قربانیاں دی ہیں، نہ وہاں پر computer ہے، نہ کتاب ہے، نہ پانی ہے، نہ ادویات ہیں، وہاں پر کچھ بھی نہیں ہے۔ خاص طور پر less developed areas میں جو سارے بلوچستان، فانا، خیبر پختونخوا وغیرہ میں ہیں۔ یہاں پر بنگلہ دیش نے بہت کمال کیا ہے کہ 1971 کے بعد پیدا ہونے والے بچوں کو ووٹ کا حق دیا۔ یہاں پر 1978 کے بعد Afghan



Refugees کے جو بچے پیدا ہوئے ہیں، وہ نہ تو یہاں پر انسانی حقوق رکھتے ہیں، نہ کوئی شہری حقوق رکھتے ہیں۔ اس ملک میں دو معیار ہیں۔ لہذا حیرت بھی ہے اور خوشی بھی ہے۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: آپ کا سوال کیا ہے؟

سینیٹر محمد عثمان خان کاکڑ: سوال یہ ہے کہ یہاں پر آپ نے لوگوں کو امداد کیوں نہیں دی؟ غیر ملکیوں کو تو امداد دے رہے ہیں تو یہاں پر کیوں نہیں۔

جناب سرتاج عزیز: بہاریوں کے مسئلے پر پاکستان میں کافی تشویش تھی کیونکہ یہ اپنے آپ کو پاکستان کا وفادار کہتے تھے اور تاریخ کے حالات ایسے بدلے کہ وہ وہاں پر پھنس گئے اور جس طریقے سے انہوں نے یہ وقت گزارا ہے، وہ تمام موجودہ IDPs کی نسبت بہت ہی برا تھا۔ میں وہاں پر خود بھی camps میں جا چکا ہوں۔ جو تھوڑی بہت امداد دی ہے وہ کچھ بھی نہیں ہے ان کی ضروریات کے مقابلے میں۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: مشیر خارجہ صاحب! ان کو اس بات پر اعتراض نہیں ہے کہ ان کو سہولتیں مل رہی ہیں۔ یہاں پر جو IDPs ہیں یا جو یہاں کے لوگ ہیں، ان کو یہ سہولتیں کیوں میسر نہیں ہیں۔

جناب سرتاج عزیز: IDPs کے بارے میں میرے خیال میں تفصیلی بیان آ سکتا ہے۔ اس وقت جس تسلسل کے ساتھ IDPs کو واپس کیا جا رہا ہے، ان کے لیے جو انتظامات کیے جا رہے ہیں، اس پر اگر سوال اٹھایا جائے یا کوئی موشن پیش کی جائے تو اس پر تمام تفصیل آ جائے گی کیونکہ اس پر بہت اچھا اور مثبت کام ہو رہا ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ وہاں پر کچھ نہیں ہو رہا ہے، یہ غلط ہے۔ میرے خیال میں آپ کو افغان مہاجرین کے بارے میں بھی معلوم ہے۔ آج بیس ہزار یا تیس ہزار مہاجرین جب یورپ جاتے ہیں تو اس پر جھگڑا ہوتا ہے کہ یہاں جائیں وہاں نہ جائیں۔ پاکستان میں 40 لاکھ مہاجرین پچھلے 35 سال سے یہاں پر تھے، اب بھی 30, 25 لاکھ ہیں اور خدا کا شکر ہے کہ نہ کوئی جھگڑا ہوا، نہ کسی نے کوئی بات کی اور ان کے لیے خوراک بھی مہیا کی گئی اور ان کے لیے کالونیاں بھی بنیں۔ Refugees کی زندگی اچھی نہیں ہوتی لیکن جو یہاں پر وسائل تھے، ان کے مطابق اچھا کام ہوا ہے۔ IDPs کے بارے میں تو آپ کو معلوم ہے کہ سوات میں بھی کام ہوا تھا، اب نار تھ وزیرستان میں بھی ہو رہا ہے۔ اس کی طرف ہماری پوری توجہ مبذول ہے اور اس پر اگر سوال اٹھایا جائے تو تفصیلی جواب آ سکتا ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: جناب فرحت اللہ بابر صاحب۔

سینیٹر فرحت اللہ بابر: شکریہ۔ جناب جاوید عباسی صاحب کے سوال کی کئی جہتیں ہیں۔ ان میں humanitarian پہلو بھی ہے، political بھی ہے، regional بھی ہے۔ میرا فاضل وزیر صاحب سے یہ سوال ہے کہ 1974 اور 1982 کے عرصے کے دوران 170000 non-Bengalis کو پاکستان repatriate کیا گیا اور پھر 12 سال میں کچھ نہیں ہوا۔ پھر 1993 میں 327 آئے۔ فاضل وزیر صاحب نے بتایا کہ معاملہ رک گیا، لوگ نہیں آئے۔ میں ان سے صرف یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ یہ معاملہ کیسے رک گیا تھا، کیا وجوہات تھیں کہ 1993 کے بعد خاموشی رہی پھر 2008 میں ان کو nationality مل گئی۔ کیا فاضل وزیر صاحب یہ بتانا پسند کریں گے کہ وہ کون سے عوامل تھے جن کی وجہ سے یہ معاملہ رک گیا تھا؟

جناب ڈپٹی چیئرمین: جی مشیر خارجہ صاحب۔

جناب سرتاج عزیز: میں جب وزارت خزانہ میں تھا 1991-93 کے دوران تو اس پر کافی تفصیل سے کام کیا تھا۔ اس وقت مسئلہ یہ تھا کہ سندھ کی politics یہ تھی اس میں کہ باہر کے لوگوں کو جن کو Urdu speaking کہتے ہیں، لانا نہیں چاہ رہے تھے۔ اسی لیے اس وقت جو ہم نے scheme بنائی تھی، وہ یہ تھی کہ ان کو پنجاب میں settle کیا جائے۔ وہ سکیم بنی، ان کے لیے گھر تعمیر کیے گئے اور یہ فیصلہ ہوا کہ ان گھروں کی ملکیت ان کو دس سال تک نہ دی جائے۔ جب وہ دس سال تک اس میں رہ لیں گے تو اس کے بعد اس گھر کی ملکیت ان کو transfer کی جائے گی۔ لہذا وہ گھر بنے اور پھر پہلی کھیپ آئی لیکن ایک سال کے اندر اندر دیکھا گیا کہ ان سب نے اپنے گھروں کو چھوڑا اور کراچی چلے گئے۔ یہ مسئلہ تھا جس کی وجہ سے یہ عمل شروع ہوا اور وہ دوبارہ رک گیا اور یہ مسئلہ ابھی تک اسی حوالے سے ہے اور جب یہ معاملہ رکا تھا اور اس کے بعد جب پی پی پی کی حکومت آئی تو انہوں نے بھی اس کو آگے نہیں چلایا اور کسی اور نے بھی نہیں چلایا۔ اب بھی ہمارے پاس جو رقم موثر عالم اسلامی کے حوالے سے جمع تھی اس کی مدد سے ان کو تھوڑا بہت relief پہنچا رہے ہیں اور جو لوگ اپنا انتظام کر کے جا سکتے ہیں وہ جا بھی رہے ہیں لیکن یہ جو مسئلہ ہے کہ باقی لوگوں کو بھی یہاں لایا جائے تو اس میں مسئلہ یہی تھا کہ جو بھی آنا چاہتا ہے وہ کراچی آنا چاہتا ہے اور وہ پاکستان کے کسی اور حصے میں نہیں آنا چاہتا۔ اسی لیے یہ عمل رک گیا تھا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: جاوید عباسی صاحب! کیا آپ نے پھر بولنا ہے۔

سینیٹر محمد جاوید عباسی: میں صرف یہ کہنا چاہ رہا تھا کہ وزیر صاحب کی مہربانی ہے کہ انہوں نے تفصیل بتائی لیکن میں یہ کہنا چاہ رہا تھا کہ جو ہماری پاکستان میں آ گئے ہیں ان کو تو پاکستان کی nationality مل گئی ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ باقی دولاکھ جو وہاں کی جیلوں میں پڑے ہوئے ہیں، وہ بھی پاکستان کے شری ہی ہیں اور اگر انہوں نے یہاں آنا ہے تو آنے دیا جائے۔ اب تو اتنا زمانہ گزر گیا ہے، جیسا کہ انہوں نے بھی بتایا کہ ان میں سے بہت سارے اس دنیا سے چلے گئے ہیں۔ صرف یہ بتا دیں کہ اب کتنی تعداد ہے جو ابھی تک زندہ ہے اور وہ ابھی تک camps میں پڑے ہوئے ہیں؟ کیا کوئی تجویز ہے کہ ان کو واپس لایا جائے اور ان کے ساتھ بھی وہی سلوک کیا جائے جو پہلے آنے والوں کے ساتھ کیا گیا تھا۔

جناب سرتاج عزیز: پہلی بات تو یہ ہے، جیسے میں نے پہلے کہا کہ ان میں سے بیشتر لوگ وہ ہیں جو 1971 کے بعد پیدا ہوئے ہیں جو ان camps میں رہ رہے ہیں اور وہ اب بنگلہ دیش ہو چکے ہیں۔ جو پرانی نسل تھی 1971 سے پہلے والی، اس کا کسی نے survey نہیں کیا۔ اگر سوال پوچھا جائے تو ہم اپنی ایمبسی سے پوچھ کر بتا دیں گے۔ ویسے میرے خیال میں 20, 25 or 30 ہزار لوگ ہوں گے اور ان کا مسئلہ یہی ہے کہ اگر ان کو کراچی میں آباد کرنے کا انتظام ہو تو ان کو لانا کوئی مشکل نہیں ہے لیکن وہ پاکستان کے کسی اور حصے میں نہیں آنا چاہتے اور کراچی میں ان کی قبولیت نہیں ہے۔ اس لیے یہ مسئلہ اٹکا ہوا ہے۔

سینیٹر کامل علی آغا: یہ مسئلہ بہت اہم ہے۔ ہمارے محترم مشیر صاحب جس طریقے سے معاملہ deal کر رہے ہیں اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ تو کوئی مسئلہ ہی نہیں ہے۔ جناب چیئرمین! ہم بھی 1971 والے ہیں اور مشیر موصوف بھی 1971 والے ہیں لیکن ہم زندہ ہیں۔ لہذا وہ لوگ بھی وہاں پر زندہ ہیں۔ وہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے ایک مرتبہ ہجرت کی، وہاں پر گئے، پھر جب مشرقی پاکستان بنگلہ دیش بنا تو وہ اپنے آپ کو بنگلہ دیش نہیں کہلوانا چاہ رہے تھے، وہ اپنے آپ کو پاکستانی کہلوانا چاہتے ہیں۔ آج وہ بیس ہیں یا بیس ہزار ہیں یا پچیس ہزار ہیں، میں عباسی صاحب کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے یہ سوال پوچھا لیکن اس سوال کو جتنی حساسیت کے ساتھ deal کرنا چاہیے تھا حکومت نہیں deal کر رہی

ہے۔ یہ تو وہ لوگ ہیں جن کو پاکستان میں لے کر آنا تھا اور ہمارا فرض بنتا ہے کہ ہم ان کو لے کر آئیں۔ یہ بتائیں کہ کب لے کر آ رہے ہیں تو اگر نہیں لارہے ہیں تو کیوں نہیں لارہے ہیں؟

جناب ڈپٹی چیئر مین: اب آغا صاحب آپ مجھے ذرا سنیں۔ اس سوال پر تو چار سوالات بھی ہو گئے اور ان کے جوابات بھی دیے گئے۔ اگر آپ اور یہ ایوان مناسب سمجھتا ہے تو آپ اس پر کوئی تحریک التوا بھی لا سکتے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس کو کمیٹی کے حوالے بھی کیا جاسکتا ہے۔ جی مشیر صاحب! آپ اس پر کیا فرمائیں گے؟

جناب سرتاج عزیز: میں یہ کہوں گا کہ ہم نے جس سنجیدگی سے 1991 سے 1993 میں اس پر کام کیا اس سے پہلے کسی حکومت نے نہیں کیا تھا۔ ہمارے بعد پیپلز پارٹی کی حکومت آئی، جو فاضل رکن ہیں، ان کی حکومت بھی آئی، انہوں نے اپنے ادوار میں کیا کیا؟ یہ اب کہہ رہے ہیں کہ کیا ہو رہا ہے۔ جو وجہ میں نے بیان کر دی اگر اس وجہ کو حل کر دیں تو اب بھی ان کو لایا جاسکتا ہے۔ جناب ڈپٹی چیئر مین: میرے خیال میں اس کو کمیٹی کے حوالے کرتے ہیں۔

سینیٹر میر حاصل خان بزنجو: یہ بالکل پاکستانی نہیں ہیں۔ We don't accept them as Pakistani. They are Bangladeshi, they are living in Bengal. ہاں! دوسرا کٹورا لاکر ہمارے سروں پر ڈالو گے۔ ہم تو پہلے سے ہی ان سے تنگ ہیں۔ ایک طرف تو آپ کہتے ہیں کہ افغان مہاجرین کو نکالو اور دوسری طرف کہتے ہیں کہ بنگالیوں کو لاؤ۔ خدا کو مانیں۔ They are Bengalis. اگر آج بھی وہ بنگال کو accept نہیں کرتے تو this is their problem. یہ ہمارا problem نہیں ہے۔ خدا کے لیے ہماری جان چھوڑیں۔ یہ کیا مصیبت ہے۔ اب آپ بنگالیوں کو اٹھا کر لائیں گے۔

(مداخلت)

جناب ڈپٹی چیئر مین: آغا صاحب آپ تشریف رکھیں۔ یہ معاملہ کمیٹی کے حوالہ کیا جاتا ہے۔ اب یہ معاملہ کمیٹی کے حوالے ہے لہذا کمیٹی اس پر تفصیلی غور کر کے ایوان کو اپنی رپورٹ پیش کرے گی۔ جناب ڈپٹی چیئر مین: ٹھیک ہے۔ محترمہ عائشہ رضا صاحبہ۔

\*16. Senator Ayesha Raza Farooq: Will the Minister for National Health Services, Regulations and Coordination be pleased to state:

- (a) the steps taken or being taken by the Government to promote manufacturing of drugs in their generic names instead of branded names; and
- (b) the steps taken or being taken by the Government to ensure easy access to and availability of Sovaldi, the miracle drug for treating Hepatitis C?

Mrs. Saira Afzal Tarar : (a) Generic medicines are extensively and largely available in Pakistan. The Drugs (Generic Names) Act, 1972 [XXIV of 1972] was promulgated in 1972. The Act provided that all drugs for local manufacture and import shall be registered under the generic names. In 1976, Drugs (Generic Names) Act, 1972 was repealed by Drugs Act, 1976 (XXXI of 1976). The drugs are registered under Section 7 of Drugs Act, 1976.

With the passage of time, marketing of drugs became more trade practices oriented and both the national and multinational companies started competing by using trade names / brands for their products. Some companies still prefer generic names for their drugs. Choosing a brand name or generic for a drug generally depend on the target market (open market or institutional market). The Drugs (Labeling & Packing) Rules, 1986 provides as under:—

if the registered name is a proprietary name, then immediately following the registered name, the Generic name or other name, if any, approved by the Registration Board, for this purpose shall be printed within brackets with at least equal prominence as that of the brand name". All manufacturers are required to

comply accordingly. Therefore both Brand names and generic name at same place are present on packs.

In Pakistan, generic drug industry has also been boosted and presently 70% market share (in term of volume) is with generic local manufacturers. Thus the Pakistan pharmaceuticals market is over whelmed by generic drugs. These manufacturers also sell generic drugs with the brand names for their quality distinction.

(b) Sovaldi (Sofosbuvir) 400mg Tablets from M/s. Gilead USA, is novel drug for oral use indicated for treatment of chronic Hepatitis-C infection. It was approved by US FDA in December, 2013. Hepatitis has a high prevalence in Pakistan i.e. 5%, which is second highest in the world after Egypt. Therefore, there was a dire need of the drug in Pakistan. The Drug Regulatory Authority of Pakistan, Ministry of National Health Services, Regulations & Coordination took special initiative and following steps have been taken:

- (i) While the registration application of M/s. Gilead's local agent, M/s. Ferozsons Laboratories, was under process of approval, Drug Regulatory Authority of Pakistan on immediate basis granted permission for import of the drug directly from the company in USA under its import rule for patient personal use.
- (ii) Keeping in view public health urgency, Drug Registration Board of DRAP, considered the application out of que on fast track basis and Sovaldi (Sofosbuvir) 400 mg tablets was

registered vide registration No. 078147 dated 12-02-2015 with MRP Rs. 55000/ 28's.

- (iii) During its patent period, the price of this drugs in USA is around USD 1000/tablet, while in Pakistan, its approved price was Rs. 55000 as due to special initiative of the Ministry, M/s Gilead Sciences, USA has agreed to provide it at special price under their Patient Access Program in developing countries. Later on, through joint efforts of Ministry of NHSR&C, DRAP and M/s Ferozsons Laboratories Limited, MRP was reduced to 32,300/28's, which is almost ninety time less than its price in USA, making it the lowest price compare to India and Egypt.
- (iv) After registration, M/s Ferozsons made available Sovaldi tablet by appointing 18 distributors in various cities. For rest of country, Sovaldi tablets were made available to patients at door step by TCS. Under Patient access Program, M/s Ferozsons has various agreement with M/s Gilead including return of empty packs to avoid any sort of misuse.
- (v) It is pertinent to mention that Sovaldi tablet is available on prescription of any Registered Medical Practitioner of the country and uptill now more than 1000 physicians have prescribed the drugs. There is no restriction by the company on prescription of any prescriber. Firm has also provided UAN No.

(021111-111-707) at 24 hour call center for facilitating prescriber and patient's registration throughout the country. Since grant of registration, around 70000 packs (28's tablets) have been imported and still sufficient stock is available to cater the need of existing and new patients.

- (vi) Recently the company has advertised in print media, the name, contact number and addresses of its distributor throughout the country for the supply of Sovaldi Tablets for information of patients and prescribers.
- (vii) Making the drug available at further economic prices, DRAP encouraged local manufacturers for registration of the drug and even technically supported to the companies for compliance of regulatory requirement at their earliest, for the submission of required data ensuring safety, quality and efficacy of the drug and its importation from authentic sources; to ensure early availability but with quality and safety of alternate generics. In the past, there was a bitter experience of registering low quality drugs for Tuberculosis treatment, which resulted in MDR (Drug Resistance Bacteria) and led to death of patients, instead of curing them. Therefore, quality and safety of the drug source (raw material) and its processing under GMP compliance are vital requirement.



(viii) Among the first 100 local applicants for the drug, many could not qualify even the initial requirements but there are potential local manufacturers who application with shortcomings and under review and completion of required data and hopefully would be qualified in the short span of time of around 2 months and the alternate economic generics with quality and safety for patients, would be available within 6 months.

جناب ڈپٹی چیئرمین: آپ کا کوئی ضمنی سوال؟

سینیٹر عائشہ رضا فاروق: میں وزیر موصوف کو اور پوری وزارت کو مبارک باد دینا چاہوں گی کہ انہوں نے بہت تفصیلی جواب دیا ہے۔ جس طرح miracle drug for Hepatitis C کی قیمتیں اتنی low رکھی ہیں and they are encouraging their local manufacturers registered for this drug also but my question is that why is there such a strict control over this drug distribution? wide distribution network کو کر دیا جائے تاکہ زیادہ لوگ اس سے مستفید ہو سکیں؟

جناب ڈپٹی چیئرمین: جی ڈاکٹر صاحب۔

محترمہ سائرہ افضل تارڑ (وزیر برائے نیشنل ہیلتھ سروسز): شکریہ جناب چیئرمین۔ آپ نے بھی مجھے ڈاکٹر بنا دیا۔ ویسے میں ڈاکٹر نہیں ہوں۔ اس کو اس لیے اتنا control رکھا گیا کہ پاکستان میں اس دوائی کی قیمت اتنی کم ہے کہ دنیا میں اتنی کم قیمت کہیں اور نہیں ہے۔ یہ ایک tablet ایک ہزار ڈالر کی امریکہ میں ہے، پاکستان میں وہ ایک ہزار روپے کی ہے۔ لہذا سب سے زیادہ خدشہ یہ ہے کہ اس کی سمگلنگ ہونی شروع نہ ہو جائے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ہم یہ چاہتے ہیں کہ جس طرح TB کے ساتھ ہوا، اس وقت جو MDRTB (Multi Drug Resistant TB) ہے، اس کے patient پاکستان میں سب سے زیادہ ہیں۔ ابھی اس کی registration کا issue بھی آ رہا

ہے۔ اب وجہ یہ ہے کہ جب بھی کوئی اس طرح کی دوائی آتی ہے، کوئی بھی miracle medicine، تو اس کے generic یا اس کے ساتھ کے local manufacturers بہت سے آجاتے ہیں اور ان کا standard وہ نہیں ہوتا۔ جب substandard دوائی مریض کھاتا ہے تو اس میں resistance develop ہوتی ہے اور پھر جو high quality medicine ہے، وہ بھی اس پر اثر نہیں کرتی۔ لہذا یہی وجہ ہے کہ اس کے distributors registered ہیں اور وہ پاکستان کے ہر ضلع میں موجود ہیں۔ اس کو prescribe کرنے والے 1800 سے زیادہ specialists ہیں۔ کپنی نے اپنی website پر بھی ان کو رکھا ہوا ہے اور یہ سارا mechanism صرف اس لیے رکھا گیا ہے کہ ایک تو اس کی سمگلنگ باہر نہ ہو سکے، یہ black میں نہ بکے اور دوسری بات یہ کہ اس کی وجہ سے کوئی local manufacturer اس کو استعمال نہ کر سکے۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: ڈاکٹر جہانزیب صاحب۔

سینیٹر ڈاکٹر جہانزیب جمال دینی: شکریہ، جناب ڈپٹی چیئر مین! نہایت اہم سوال ہے۔ اس میں دو چیزیں ہیں، اس کے دو پیرا گراف ہیں۔ پہلا یہ ہے کہ generic names کے بارے میں ہماری محترمہ سینیٹر صاحبہ نے پوچھا ہے۔ سب سے اہم بات یہ ہے کہ اسے lightly نہیں لینا چاہیے کہ ہسپتائٹس بی اور سی مکمل طور پر علاقے میں پھیل چکا ہے خصوصاً یہ less developed areas میں prevalent ہے۔ اسے control کرنے کی خاطر یہاں پر جو generic brand کی بات کی جاتی ہے یہ practices، ہم پہلے کر چکے ہیں کہ generic names پر ہو۔ آپ کو یاد ہوگا 1973 سے 1976 تک یہ تمام چیزیں ہم کر چکے ہیں اور اس میں ناکام رہے۔ ان چیزوں میں generic کی ضرورت نہیں ہے بات quality کی ہے۔ جب quality کی بات جاتی ہے کہ smuggle نہ ہو ہمارے ہاں جو drugs پیدا ہو رہی ہیں۔ میں آپ کو as a Doctor بتاؤں 60% ڈاکٹر کے پاس جا کر انہیں subsidy دیتے ہیں کہ یہ ہم آپ کو دینا چاہ رہے ہیں آپ ہماری medicine prescribe کریں۔ اب 60% وہاں پر پھر اس کے دیگر اخراجات، manufacturing calculate کریں، اس کی marketing calculate کریں اسے پورے پاکستان میں پھیلانے کے بعد اب ان کے پاس medicine کی قیمت پانچ یا دس روپے رہتی

ہے تو اس طرح کی medicines آپ کی مارکیٹ میں دستیاب ہیں اور یہ تمام ڈاکٹروں کے توسط سے مارکیٹ میں آتی ہیں۔ میرے اپنے colleagues بھی اسے لکھتے ہیں جو کہ جرم کرتے ہیں۔ اب generic and brand کی بجائے ہمیں کوشش یہ کرنی چاہیے اور خصوصاً انسٹر صاحبہ سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ آپ نے میڈیٹائنس بی اور سی کے لئے کیا پروگرام ترتیب دیے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ آپ Sovaldi کی بات کرتے ہیں یہ medicine ہمارے ملک میں اس سے پہلے آجانی چاہیے تھی۔ یہاں پر میڈیٹائنس سی totally rampant ہے، لوگ liver diseases میں مبتلا ہیں۔ اس context میں لیٹ کیوں کیا جا رہا ہے اور ایک ہی کمپنی کو کیوں دی جا رہی ہے۔ دو تین کمپنیوں کو یہ چیز دی جانی چاہیے۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: منسٹر صاحب۔

سارہ افضل تارڑ: سینیٹر صاحب خود بھی ڈاکٹر ہیں لیکن لگتا ہے کہ بہت ساری چیزوں سے نا آشنا ہیں۔ سب سے پہلی چیز کہ اتنی لیٹ کیوں آئی۔ آپ شکر کریں کہ ہم لے آئے۔ اس دوائی کو آئے ہوئے بہت تھوڑا عرصہ ہوا ہے، ایک rule ہے کہ social protection کے تحت آپ ان under developed countries میں یہ دوائی لا سکتے ہیں۔ اب اس کے rights تو ادھر کوئی لے بھی نہیں سکتا تھا۔ میں نے personally company سے بات کی کہ دنیا میں اس وقت ہمارے ملک میں یہ کم ترین قیمت ہے۔ اس کا تھوڑا process تھا اور چیئر مین صاحب ابھی یہ کہہ رہے ہیں کہ جلدی آنی چاہیے تھی اس کو ہم نے out of turn کیوں رجسٹر کیا اور اس کے رجسٹر کرنے پر میڈیا میں یہ شور اٹھا کہ کیوں اس دوائی کو کیا گیا ہے، پتا نہیں ان کے اپنے interests ہیں۔ دوسری جو بات انہوں نے marketing کی تو پوری دنیا میں یہ ہوتا ہے اور یہ غلط ہے، جس کو یہ marketing کہتے ہیں یہ ethics میں آتا ہے اور PMDC کو اب میں نے کہا ہے کہ آپ کوئی ethics committee بھی بنائیں کہ جس میں ڈاکٹروں کو یہ کہا جائے۔ یہاں صرف دوائیاں prescribe نہیں ہوتیں labs بھی prescribe ہوتی ہیں۔ ڈاکٹر اوپر لکھتے ہیں کہ اپنا test lab سے کروائیں اور یہ پوری دنیا میں ہو رہا ہے۔ یہ ہمارے معاشرے کا ایک حصہ ہے۔ ہم جو کر سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ ہم نے doctors کے لئے code of conduct بنایا ہے، ordinance لانے کے بعد ہم نے جو committee بنائی ہے وہ اس چیز کو کرے گی۔ ہم اس کو

دیکھیں گے۔ باقی یہ جو باہر medical tours لگاتے ہیں جو ان سے facilities لیتے ہیں وہ سب اس چیز کا حصہ ہے۔ Generic انہوں نے ایک بات کی، generic medicines کو ہم encourage کر رہے ہیں اور اس وقت پاکستان میں 70% volume کے لحاظ سے local manufactures کا hold ہے اور ان کو یہ کہا گیا ہے کہ brand names کے ساتھ اپنا generic name بھی لکھیں تو اللہ کے فضل سے بہت بہتر چیزیں ہو رہی ہیں۔ ایک اور بات انہوں نے کی کہ ایک ہی کیوں ہے؟ اب یہ distributor ہیں حکومت کسی کمپنی سے لا کر distribute نہیں کر سکتی۔ یہ pharma industry کے ہی لوگ ہوں گے، جو ہمیں apply کرے گا اس کی complete report ہوگی اور اس کے documents complete ہوں گے ہم ان کو اجازت دیتے جائیں گے۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: عثمان کا کڑ صاحب۔

سینیٹر محمد عثمان خان کا کڑ: میرا محترمہ سے یہ سوال ہے کہ جو لوگوں کا سروے ہے کہ 5% پاکستان میں ہے یہ بالکل غلط ہے۔ آپ یقین کریں کہ less developed areas کر ہمارے صوبے میں پندرہ سے لے کر 20% تک میڈیٹائٹس سی ہے۔ دنیا میں سب سے زیادہ تعداد اس مرض کی ہمارے ہی صوبے میں ہے پھر اس کے بعد فائٹ میں ہے۔ چائنا سے جو اس کے انجکشن آتے ہیں، کیونکہ وہ دوست ملک ہے لہذا دوست ملک کے زہر کو بھی ہمیں کھانا چاہیے۔ ان دوائیوں پر پابندی لگا دیں جو معیار کے مطابق نہیں ہیں۔ ایک مریض کے علاج پر ایک لاکھ دس ہزار روپے خرچہ آتا ہے اور وہ بھی غلط دوائیوں کے نتیجے میں نہ تو ٹھیک ہوتے ہیں بلکہ ان کے پیسے بھی ضائع ہو جاتے ہیں گورنمنٹ کے پیسے بھی ضائع ہو جاتے ہیں، اس ملک میں ایک world class laboratory نہیں جو دوائیوں کو test کر سکے۔ ایک world class laboratory ہونی چاہیے۔ پہلا سوال ہے کہ یہ سروے غلط ہے۔ دوسرا یہ ہے کہ جو چائنا سے انجکشن آرہے ہیں ان پر پابندی لگنی چاہیے۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: منسٹر صاحبہ۔

سارہ افضل تارڑ: جناب چیئر مین! سروے پاکستان میں بہت دیر کے بعد کیے جاتے ہیں۔ ابھی میں امریکہ گئی ہوئی تھی اور یہی ہم نے USAID کو کہا کہ کسی بھی چیز کا impact evaluation کرنے کے لئے پانچ دس سال کا عرصہ بہت زیادہ ہوتا ہے۔ یہ جو بات کر رہے ہیں جو

پاکستان میں سروے ہوا تھا اس میں 5% ہے لیکن ہماری اطلاعات کے مطابق ہم اس کو جواب میں اس لئے نہیں لکھ سکتے تھے کہ وہ 5% سے 8% کے درمیان ہے۔ یہ بالکل اسی طرح ہے کہ پاکستان کے عوام چودہ کروڑ، اٹھارہ کروڑ یا بیس کروڑ ہیں تو جب تک نیا سروے نہیں ہوگا ہمیں exact figures کا پتا نہیں چلے گا۔ دوسری چیز جو انہوں نے کہی کہ چائنا سے انجکشن آرہے ہیں تو میں ان کی اطلاع کے لئے عرض کروں کہ بہت سارے انجکشن locally manufacture ہو رہے ہیں اور ان کی quality بہت اچھی ہے۔ جتنے بھی ہمارے ہسپتال ہیں جو Intra Frown کے انجکشن وہ procure کرتے ہیں وہ local manufacture سے کرتے ہیں۔ کوئی چیز کسی ملک سے آئے اگر وہ مناسب نہیں تو ہم کیوں لیں گے۔ اگر وہ غلط ہے تو ہم اس کی registration ضرور cancel کریں گے۔ تیسری چیز انہوں نے یہ کہی کہ لیبارٹری نہیں، میں ان سے بالکل agree کرتی ہوں کہ ہمارے ہاں بد قسمتی سے حکومتیں ایسے کام کرتی ہیں، FDS Lab جو ہماری Federal Drug Surveillance Lab بنی تھی پچھلے دور حکومت میں اس کو میڈیکل کالج بنادیا گیا وہ purpose built lab تھی اور وہ اسی مقصد کے لئے بنائی گئی تھی کہ DRAP کو facilitate کیا جائے۔ ہم نے اس کے لئے summary put up کی ہے۔ Private sector میں ایک دو labs بن رہی ہیں ہم بھی اپنی labs کو strengthen کر رہے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ جیسے ہی Cabinet Division سے ہمیں اجازت ملے گی وہ laboratory international standard کے مطابق ہے اس میں ہم کام شروع کر دیں گے۔

جناب چیئر مین: حاصل خان بزنس صاحب۔

سینیٹر میر حاصل خان بزنس: چیئر مین صاحب میرا سوال سنسٹر ہیلتھ سے ہے۔ اس دوائی کے متعلق ہمیں بھی تھوڑی information ملی ہے کیونکہ ہمارے پاس میڈیٹائٹس بی سی کی بہت بڑی تعداد ہے۔ اس دوائی کے متعلق جو ہماری information ہے اور خود انہوں بھی mention کیا کہ اس کی قیمت ایک لاکھ روپے بنتی ہے، one thousand dollar ظاہر ہے کہ ہمارے جو میڈیٹائٹس کے مریض ہیں ان میں 99% وہ لوگ ہیں جو کہ انتہائی غریب ہیں۔ یہاں پر کچھ local companies or reported companies نے یہ offer دی ہے کہ یہ

دوائی ہم یہیں پر بنائیں گے اور اس کو بیس ہزار روپے میں بیچیں گے مگر ان companies کو بنانے کی اجازت نہیں مل رہی۔ میں محترمہ سے پوچھوں گا کہ is that right or wrong. جناب ڈپٹی چیئر مین: مسٹر صاحبہ۔

سارہ افضل تارڑ: جناب چیئر مین! اس وقت پچاس applications hepatitis کے حوالے سے registration board میں pending ہیں۔ یہ Solvadi کے اندر جو chemical, salt use ہوتا ہے اس کو sofo sabar یا کچھ کہتے ہیں یہ امریکہ کی Gellitte کمپنی تھی جس نے سب سے پہلے یہ raw material بنایا اس نے یہ rights و companies کو دیے، ایک انڈیا میں ہے اور ایک شاید یورپ میں کہیں ہے۔ اس وقت جو پچاس applications ہمارے پاس submitted ہیں مجھے بہت زیادہ سفارشیں آچکی ہیں ان میں سے ایک بھی ایسا نہیں ہے کہ جس کی documentation مکمل ہو۔ اس کے لئے stability report چاہیے ہوتی ہے، clinical trial کے لئے پہلے product کو بنانا ہوتا ہے اور پھر استعمال کر کے دیکھنا ہوتا ہے۔ دو تین companies اچھی ہیں ان کے کچھ documents short ہیں ان کو ہم نے کہا ہے کہ اگر آپ ہمیں یہ documents دے دیں تو ہم اس کو register کر دیں گے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہمیں ایک سستی دوائی کی ضرورت ہے، ایک generic medicine کی لیکن جو ماضی میں ہوتا رہا ہے وہ اب DRAP میں نہیں ہوگا اور نہ ہی ہو رہا ہے۔ جو بھی apply کرے گا اگر وہ اپنے dossier complete نہیں کرے گا، اپنی requirement complete نہیں کرے گا تو اس کی دوائی register نہیں ہوگی۔ اگلی جو ہماری registration board کی meeting ہے اس میں میں نے کہا کہ سوائے hepatitis کی medicines کے کسی اور کو consider ہی نہ کیا جائے اور مجھے امید ہے کہ جو دو تین multinational companies اور ہیں جو یہاں دوائی بنانا چاہتی ہیں اگر ان کی documentation complete ہوئی تو ہم ان کو اجازت دے دیں گے۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: تین سوال پورے ہو گئے تھے آپ بولنا چاہیں گے۔ بریگیڈر کینتھ

ولیمز۔

سینیٹر بریگیڈیئر (ریٹائرڈ) جان کینتھ ولیمز: شکریہ۔ جناب چیئر مین! میرا سوال عزت مآب منسٹر صاحبہ سے ہے کہ pharmaceutical products کو during transit کیسے ensure کیا جاتا ہے، اگر ان کو containers میں یا sea wagons میں لیجا یا جاتا ہے تو ان میں high temperature پیدا ہوتا ہے، اس سے دوائی کی potency کم ہوتی ہے، اکثر ایسا ہوتا ہے کہ لوگ دوائی استعمال کرتے ہیں اور اس کا اثر نہیں ہوتا۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: جی منسٹر صاحبہ۔

محترمہ سائرہ افضل تارڑ: جناب چیئر مین! انہوں نے بالکل درست فرمایا کہ پاکستان میں cold storage or cold containers کی facility ہونی چاہیے، وہ ان ادویات کے لیے تو ہے کہ جو اس کے بغیر نہیں رکھی جاتیں لیکن بہت سی ادویات ایسی ہیں جن کو آپ normal temperature پر بھی رکھ سکتے ہیں۔ انڈیا نے اپنے ایک airport پر یہ facility دی ہے، حالانکہ وہ ہم سے بہت پہلے سے کام کر رہے ہیں۔ اس پر ہم صوبوں کے ساتھ مل کر کام کر رہے ہیں۔ Vaccines یا جو دوسری ادویات آتی ہیں ان کے لیے ہم special arrangement کرتے ہیں، جس وقت وہ ادویات جہاز سے اترتی ہیں تو بجائے اس کے کہ اسے وہیں رکھیں، ہم ان کو direct containers میں ڈال کر آگے بھیجتے ہیں۔ یہ چیز بہت important ہے، ہم اب pharma industry کو بھی کہہ رہے ہیں کہ ان کے جو distributors ہیں، جن کو دیتے ہیں، ان کو بھی کہیں کہ اس پر کام کریں۔ ہم نے ان میں ایک SOP introduce کر لیا ہے۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: اگلا سوال نمبر 18، سینیٹر چوہدری تنویر خان صاحب۔

\*18. Senator Chaudhary Tanvir Khan: Will the Minister for Federal Education and Professional Training be pleased to state:

- whether the Government has evolved any mechanism to monitor the working of the private colleges and universities in the country, if so, the details thereof;
- the role of Government in fixation of fees of the said colleges and universities; and

- (c) the action being taken against the said colleges and universities which charge extra fees?

Mr. Muhammad Baligh-ur-Rehman: (a) Universities are corporate entities by the prescribed name and have self-governance in accordance with the provisions of their Act or Ordinance. However, while issuing NOC to the private universities, Higher Education Commission ensures that their operational framework is in line with the minimum defined standards.

Further, academic quality assurance mechanism is employed by HEC in all programs of the public and private sector universities.

- Internal quality is assured by implementing Self-Assessment (SA) mechanism defined in SA manual, at universities/DAls. Scored cards, progress review meetings, workshops and monitoring visits are carried out to implement said mechanism.
- External quality is assured by getting program accreditations through accreditation councils; conducting program level reviews of PhD and MS/MPhil level programs; and by conducting Institutional Performance Evaluation.

(b) Private Universities have a specific stipulated authority to demand and receive such fees and other charges as they may determine. Moreover, considering that private universities are not eligible for regular public financial support and are required to themselves generate resources for operational and development



expenditure, regulating their fees - which is the prime source of income-will be a difficult proposition.

(c) No such complaint of charging extra fee has been received in HEC.

جناب ڈپٹی چیئر مین: اس پر کوئی ضمنی سوال۔ جی چوہدری تنویر صاحب۔  
سینیٹر چوہدری تنویر خان: جناب چیئر مین! اس کا جواب تو آگیا ہے۔ بلیغ الرحمن صاحب نے  
اس کا بڑا اچھا اور تفصیل سے جواب دیا ہے۔ میرے ایک دو ضمنی سوال ہیں۔ Private  
colleges and universities کی فیسوں میں یکدم اضافہ کر دیا جاتا ہے تو کیا اس سلسلے میں  
حکومت سے منظوری لینا ضروری ہوتا ہے؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ کتنے colleges and  
universities HEC کے criteria پر پورے نہیں اترتے، ان کو check کرنے کا کوئی نظام  
ہے؟

جناب ڈپٹی چیئر مین: جی مسٹر صاحب۔  
جناب بلیغ الرحمن: بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جناب چیئر مین! انہوں نے بہت اہم سوالات کیے  
ہیں کیونکہ عوامی طور پر اس چیز کی بڑی خواہش رہتی ہے کہ تمام تعلیمی اداروں میں بالخصوص  
universities میں کم fee fix کی جائے اور اس میں اضافہ بھی under control ہو لیکن  
گزارش یہ ہے کہ universities کے حوالے سے کوئی ایسا نظام حکومت کی طرف سے موجود نہیں  
ہے، کیونکہ ہر university کے اپنے statutes and rules ہیں۔ خاص طور پر public  
sector universities میں یا سینیٹ ہے یا Executive Committees ہیں یا  
Counselors ہیں جو ان کے act کے مطابق empowered ہیں کہ وہ fee fix کریں، وہ  
demand and supply بھی دیکھتے ہیں، اسی لیے ہم دیکھتے ہیں کہ وہ تمام public  
sector universities جن کو وفاق کی طرف سے خطیر grants دی جا رہی ہیں، public  
money دی جا رہی ہے، اس میں آپ نے خاص طور پر یہ دیکھا ہو گا کہ 2012-  
13 میں HEC کو 40 ارب سے بھی کم دیئے گئے تاکہ پورے ملک کی universities میں تقسیم  
کیے جا سکیں۔ انشاء اللہ 2015-16 میں 80 ارب سے بھی زیادہ HEC کے through  
Higher Education کو directly and indirectly fund کیا جا رہا ہے۔ اس میں

ان کی اپنی سینٹ اور fix Executive Committees کرتی ہیں اور وہ private sector universities میں بھی fix کی جاتی ہیں۔ ہمیں اس میں مختلف varieties ملتی ہیں، public sector universities میں زیادہ فیس والی universities بھی ہیں اور بہت کم فیس والی universities بھی ہیں اور یہی حال private sector universities کا بھی ہے۔

ان کا دوسرا سوال یہ تھا کہ کس طرح check کیا جاتا ہے۔ اگرچہ check کرنے کا ایک پورا نظام موجود ہے اور وہ نظام اس طرح کام کرتا ہے کہ جب نئی جامعات یا نئے campuses کی registration کے لیے apply کرتے ہیں تو ان کو visit کیا جاتا ہے اور بات یہیں ختم نہیں ہوتی بلکہ Higher Education Commission میں ایک بہت comprehensive نظام بنایا گیا ہے کہ ان کی quality assurance کیسے improve کیا جائے۔ Quality Enhancement Cells بنائے گئے ہیں، manuals بنائے گئے ہیں، وہ universities کو دیے جاتے ہیں، ان کی مدد کی جاتی ہے کہ اپنی quality کو بہتر کر سکیں، لیکن ان کے ہاں باقاعدہ checking کا نظام نہیں ہے، سوائے ان جگہوں کے جہاں سے کوئی شکایت موصول ہو کہ وہ universities اگر minimum standards کو نہیں دیکھ پا رہیں تو اس کو دیکھا جاتا ہے اور پھر ان کی registration، accreditation cancel کی جاتی ہے اور اخبارات میں اشتہار بھی دیئے جاتے ہیں اور students and parents کو آگاہ کیا جاتا ہے، parents alerts، issue کیے جاتے ہیں۔ ان پر ایک pressure create ہوتا ہے کہ یہ universities یا جامعات accredited نہیں ہیں۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: ڈاکٹر جہانزیب جمالدینی صاحب۔

سینیٹر ڈاکٹر جہانزیب جمالدینی: شکریہ۔ جناب چیئر مین! میں محترم وزیر مملکت سے فقط یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ اس وقت right now کتنی universities بند کی جا چکی ہیں اور ان کے خلاف کیا actions لیے گئے ہیں؟ میری معلومات کے مطابق کراچی میں کچھ اس طرح کی universities تھیں جہاں پر طالب علموں کی ڈگریاں cancel کی گئیں اور

universities بھی بند کر دی گئیں۔ یہ اس طرح کی universities کو کس قانون اور authorities کے تحت لائسنس دے دیتے ہیں کہ ان کے ذریعے untrained Doctors and Engineers پیدا ہوں۔ آپ اس طرح کی کتنی universities بند کر چکے ہیں؟

جناب ڈپٹی چیئر مین: جی مسٹر صاحب۔

جناب بلیغ الرحمن! جناب والا! Medical Universities and Medical Colleges کا معاملہ تو PMDC دیکھتا ہے۔ Engineering کا تو بالخصوص Pakistan Engineering Council دیکھتا ہے اور تمام general universities کو HEC دیکھ رہا ہوتا ہے۔ میں نے آپ سے عرض کیا کہ HEC affiliate کرتا ہے اور degree recognize کرتا ہے، اگر کسی جگہ پر کوئی بے قاعدگی ہو رہی ہو اور minimum standards ملکی معیار تک نہ پہنچ پارہے ہوں تو ان کی recognition کو cancel کر دیا جاتا ہے۔ اس سے یہ مراد ہے کہ اگر کوئی بچہ ایسی یونیورسٹی میں پڑھے گا جو HEC سے recognize نہیں ہے تو جو یونیورسٹی اس کو جس level کا certificate or degree دے گی، وہ recognize نہیں ہو گا۔ Universities کو معلوم ہو گا کہ اگر ہم minimum standards پورے نہیں کریں گے تو ہماری degree cancel کر دی جائے گی اور ایسی universities میں بچے پڑھنا پسند نہیں کرتے۔ یہ ایک طریقہ کار ہے لیکن زبردستی بند کرنے کا نظام موجود نہیں ہے۔ یہ بہت debatable ہے، پوری دنیا میں امریکہ میں بھی اور باقی جگہوں پر بھی ایسے ادارے ہوتے ہیں جن کے certain programmes Accreditation Council سے accredit نہیں ہوتے لیکن پھر بھی لوگ چاہتے ہیں کہ ہم اپنی خوشی سے اس پروگرام میں تعلیم حاصل کریں۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: سید کامل علی آغا صاحب۔

سینیٹر کامل علی آغا صاحب۔ جناب چیئر مین! آپ کا شکریہ کہ آپ نے مجھے سید بنادیا۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: ہمارے ہاں آغا اکثر سید ہوتے ہیں۔ چلیں تصحیح کر لیتے ہیں۔

سینیٹر کامل علی آغا۔ شکریہ۔ میں سب سے پہلے سینیٹر چوہدری تنویر خان صاحب کا شکریہ

ادا کرتا ہوں، ان کا بڑا اہم سوال ہے۔ یہ اس وقت عوامی مسئلہ بن گیا ہے۔ مجھے بلیغ الرحمن صاحب کے

جواب سے محسوس ہو رہا ہے کہ وہ احساس کر رہے ہیں کہ عوام کو تکلیف ہے، جیسے انہوں نے فرمایا کہ standard maintained نہیں ہے۔ جناب چیئرمین! آپ حیران ہوں گے کہ ایسی بھی یونیورسٹیاں ہیں جو دس مرلے کے گھر میں کھلی ہوئی ہیں اور یہ کھلتی چلی جا رہی ہیں اور کوئی notice نہیں لے رہا۔ وہ ایک فراڈ کی صورت اختیار کر گئے ہیں اور وہ لاکھوں روپیہ فیسیں وصول کر رہے ہیں۔ نظام کی کمزوری ہے جس بات کو بلیغ الرحمان صاحب بھی تسلیم کر رہے ہیں کہ سینڈرڈ بھی کوئی نہیں ہے اور فراڈ اس level پر ہو رہا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ جو ہمارا نظام تعلیم ہے وہ اس طرح کا ہے کہ اس میں جو میرٹ پر آ جاتے ہیں ان کو داخلہ مل جاتا ہے، جو میرٹ پر نہیں آتے تو پھر یہ پرائیویٹ قصاب، میں ان کو قصاب ہی کہوں گا، وہ ان بکروں کو چھری پھیرتے ہیں۔ ماں باپ اتنے مظلوم ہیں کہ وہ لاکھوں روپے ان کو اپنے بچوں کی خاطر دینے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں اور دیے جا رہے ہیں۔ میرے علم میں ابھی ایک تازہ تازہ واقعہ یہ بھی آیا ہے کہ ایک یونیورسٹی میں تین سال بچوں کو پٹھایا ہے اور final year میں وہ تمام بچوں کو فیل کرتے جا رہے ہیں اور تین تین مرتبہ امتحان دینے کے باوجود وہ ان کو فیل کر رہے ہیں اور اس لیے کر رہے ہیں کہ ان کے پاس ڈگری دینے کا اختیار موجود نہیں ہے اور وہ فراڈ جاری ہے۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ دونوں چیزیں ہیں، ایک تو بے مہارت قسم کی فیسیں اور دوسرا یہ نظام جو ہمارے سامنے آگیا ہے کہ یہ failure ہے اور اس کے اندر فراڈ ہو رہا ہے اور ہوتا چلا جا رہا ہے تو کیا حکومت اور منسٹر صاحب یہ ارادہ رکھتے ہیں کہ اس کے اندر کوئی تصحیح کی جائے، اس قانون کو دوبارہ سے بنالیا جائے تاکہ یہ جو لوٹ کھسوٹ شروع ہوئی ہوئی ہے اور بالخصوص تعلیم کے نظام کے اندر یہ ختم ہو۔ میرا سوال یہ ہے کہ اس کی تصحیح کے لیے حکومت کوئی ارادہ رکھتی ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: جی منسٹر صاحب تصحیح کے لیے آپ کوئی ارادہ رکھتے ہیں۔

جناب بلیغ الرحمن: جناب والا، یہ بڑی اہم چیزیں ہیں standards in education بہت اہم ہے اور اس کے لیے یونیورسٹی کی سطح پر جس کی ہم بات کر رہے ہیں HEC نے بڑے standard define بھی کیے ہیں اور مجھے آپ کو یہ بتاتے ہوئے خوشی ہو رہی ہے کہ الحمد للہ ہم نے تمام صوبوں کے ساتھ مل کر پاکستان میں پہلی مرتبہ Primary and Secondary Education کے standards finalize کر لیے ہیں and everything we do with education اس میں تمام صوبوں کی input بھی شامل

ہے اور عنقریب ہم وہ بھی announce کرنے والے ہیں اور یہ پہلی مرتبہ ہونے جا رہا ہے۔ جوان کی بات ہے وہ بڑی اہم ہے اور میں نے آپ سے پہلے بھی عرض کیا کہ اس کے لیے ایک میکانزم موجود ہے۔ جب یونیورسٹیاں کام شروع کرتی ہیں تو وہ HEC سے رجوع کرتی ہیں، ان کو check list بتائی جاتی ہے وہ Web site پر بھی موجود ہے کہ یہ minimum standards ہیں اس کے علاوہ آپ کی کوئی چیز قبول نہیں کی جائے گی، ان کو certain time دیا جاتا ہے لیکن بہت سی یونیورسٹیاں اور بہت سے کیمپس کے بارے میں رپورٹ آتی ہے کہ وہ یہ نہیں کر رہے تو ان کو اگر provisional recognition دی بھی گئی تھی تو وہ ختم کی جاتی ہے اور چونکہ بہت سی یونیورسٹیاں کمرشل اداروں کے طور پر کام کرتی ہیں جب HEC سے ان کی ڈگری کی recognition ختم ہو جاتی ہے تو ان کا سارا so called business وہ اندھیرے میں جاتا نظر آتا ہے اور ان پر یہ بہت بڑی تلوار لٹکی ہوئی ہوتی ہے لیکن having said so یہ بہت بڑا لمحہ فکریہ ہے، بہت سے صوبوں میں بلکہ مجھے کہنے دیجئے تمام صوبوں میں ایسی یونیورسٹیاں اور sub-campuses کام کر رہے ہیں جن کو بلا اجازت HEC کام کرنے کی اجازت دی گئی ہے کیونکہ provincial charter کے تحت ان کو اجازت مل گئی اور وہ minimum standard meet نہیں کر رہے، ان کے پاس HEC کی recognition نہیں ہے، ان کی بچوں کو دی گئی ڈگری کل کو recognize نہیں ہوگی۔ ہم نے یہ معاملہ صوبوں کے ساتھ بھی اٹھایا ہوا ہے، CCI میں بھی وزیراعظم نے خاص طور پر صوبائی HECs کے حوالے سے ایک سلسلہ شروع ہوا تھا اس کو بھی اٹھایا، اس پر ایک کمیٹی قائم کی گئی ہے اور ہم اس کو دیکھ رہے ہیں۔ انہوں نے جو legislation کی بات کی میں نے آپ سے پہلے بھی عرض کی کہ یہ بات تصفیہ طلب ہے کہ کیا اتنا کافی ہے کہ ان کی degree recognize نہ کی جائے یا پھر ان یونیورسٹیوں کو forcefully, using law enforcement agencies زبردستی بند کرانے کی ضرورت ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ بحث طلب بات ہے مختلف ممالک میں یا زیادہ تر ممالک میں ایسا نہیں ہوتا تھا لیکن اس کے لیے Standing Committees میں بھی بات کی جا رہی ہے اور پارلیمان اس کے لیے بہترین فورم ہے اور حکومت ضرور چاہے گی کہ wisdom of the Parliament سے فائدہ اٹھاتے ہوئے جو بھی فیصلہ ہو اس کو دیکھا جائے۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: جی last question جناب نعمان وزیر صاحب۔

سینیٹر نعمان وزیر خٹک: شکریہ جناب چیئر مین! سب سے پہلے تو میں منسٹر صاحب کے professionalism کو admire کرتا ہوں اور وہ ہمیشہ بڑا positively دیکھتے ہیں۔ میں جو بات کر رہا ہوں یہ صرف آپ کی حکومت سے related نہیں ہے پچھلی جتنی بھی Governments گزری ہیں سب سے related ہے۔ Over the years ہمارا education system پاکستان میں deteriorate ہوتا جا رہا ہے۔ بہت ہی افسوسناک ایک stage ہے جس میں ہماری education پہنچی ہوئی ہے۔ میری منسٹر صاحب سے ایک بہت بڑی request ہے، آپ جو بھی سمجھیں، جب مجھے poor governance نظر آئی کہ last time ہماری جو ہائر ایجوکیشن کی کمیٹی ہے اس کے اندر چیئر مین ہائر ایجوکیشن کمیشن نے ایک statement دی جس پر میں چاہتا تھا کہ حکومت اس کے against serious action لے لیکن حکومت کی poor governance نظر آئی کہ انہوں نے اس کی اس statement پر action نہیں لیا۔ ان کی statement یہ تھی اور انہوں نے کہا کہ یہ یونیورسٹیاں یہ ادارے میرے کنٹرول سے باہر ہیں اور میں ان کی کوالٹی ensure نہیں کر سکتا۔ اگر اس کے کنٹرول سے باہر ہیں تو پھر کون سا ادارہ ہے جس کے کنٹرول میں یہ ہیں۔ ان کی یہ چیزیں ٹھیک کرنے کے لیے حکومت نے کیا steps اٹھائے ہیں۔ ہماری آنے والی نسلوں کا مستقبل اس سے منسلک ہے جس کے لیے چیئر میں ہائر ایجوکیشن کہتا ہے کہ یہ میرے کنٹرول سے باہر ہیں۔ میرے خیال میں poor governance, lack of institutions اس کے اندر clear نظر آتا ہے اور حکومت کو اس کے خلاف ایکشن لینا چاہیے۔

(اس موقع پر صحافی ایوان سے واک آؤٹ کر گئے)

جناب ڈپٹی چیئر مین: نعمان وزیر صاحب! ایک منٹ صحافی حضرات واک آؤٹ کر کے چلے گئے ہیں ان کو آپ ذرا دیکھ لیں۔ جی اعتزاز صاحب۔

سینیٹر چوہدری اعتزاز احسن (قائد حزب اختلاف): میں یہ کہنا چاہ رہا تھا کہ اس وقت پریس گیلری خالی ہو گئی ہے اور یہ ہاؤس کا ایک ستون ہوتا ہے اور اگر پریس گیلری خالی ہو تو ہاؤس کی کارروائی نامکمل ہوتی ہے۔ وزراء میں سے کوئی جائے اور پتا کرے کہ معاملہ کیا ہے اور پھر ایوان میں آکر آپ کو بتائیں۔

جناب ڈپٹی چیئر مین: جی وزیر صاحب! آپ تشریف لے جائیں اور ایک آدھ اور وزیر بھی ساتھ لے لیں۔ جی نعمان صاحب آپ اپنی بات مکمل کر لیں۔ وزیر صاحب! ایک سیکنڈ، چیئر مین صاحب تشریف لارہے ہیں۔

(اس موقع پر جناب چیئر مین، میاں رضاربانی کرسی صدارت پر متمکن ہوئے)

جناب چیئر مین: جی منسٹر صاحب۔

جناب بلیغ الرحمن: جناب آپ کی اجازت سے، میں ضمنی سوال کا جواب دے رہا تھا۔ میں نعمان وزیر صاحب کا شکریہ ادا کرتا ہوں for his kind words and appreciation میں یہ بتا دوں کہ ایک چیز جس کا انہوں نے ذکر کیا چیئر مین HEC کے حوالے سے تو وہ اپنے بیان کی خود بہتر طور پر وضاحت کریں گے لیکن اس میں overall بات یہی ہے جو میں نے آپ سے پہلے عرض کی ہے کہ جو statutes ہیں یا جو act ہے اس کے تحت ابھی تک حکومت کے ہاتھ میں اور ادارے کے ہاتھ میں یہی ہے جو پارلیمنٹ نے empower بھی کیا اور کمیشن نے جو فیصلہ کیا وہ یہی ہے کہ جو بھی minimum standards کو پورا نہیں کر رہا اس کی degree recognition کو HEC right away ختم کر سکتا ہے، اس کو کر رہا ہے۔ بہت سی مثالیں موجود ہیں جہاں پر notices دیے گئے، ان کو بہت short time دیا گیا either they make improvements یا ان کو de-recognize کیا گیا۔ جب انہوں نے دوبارہ improvements کر لیں تب ان کو recognize کیا گیا تو یہ بہت بڑی تلوار ہوتی ہے ہر ادارے پر کہ اگر اس کی degree recognize نہیں ہوگی تو کوئی بھی بچہ وہاں پر نہیں چاہے گا کہ میں ایسی یونیورسٹی سے پڑھوں جہاں کی degree recognize ہی نہیں کیونکہ کل ان کو نوکری اور سب معاملات میں مسائل ہوں گے۔ اگر ہم چاہتے ہیں کہ اس سے زیادہ empowerment کی جائے اور اس کو کسی اور طریقے سے بھی کیا جائے تو پھر ہم اس کو discuss کر کے we can accordingly amend اور اس کو دیکھ سکتے ہیں۔

دوسری چیز جو آپ نے generally کہی کہ overall deteriorate ہوتا جا رہا ہے تو میں اس میں گزارش کروں گا کہ ہمیں ہمیشہ مایوسی میں نہیں رہنا چاہیے بلکہ جو بہتریاں ہیں ان کو بھی دیکھنا چاہیے۔ پاکستان کے اندر الحمد للہ number of institutions بھی وقت کے ساتھ

بڑھ رہے ہیں، 2002 سے لے کر اب تک curve بڑی تیزی سے اوپر جا رہا ہے numbers of Ph.Ds بڑھ رہے ہیں numbers of faculties and students بڑی تیزی سے بڑھ رہے ہیں۔ اگر 2002 میں دو لاکھ طالب علم تھے تو اب چودہ لاکھ پڑھ رہے ہیں اور پھر quality of education کے حوالے سے 2006 میں QS ranking میں صرف دو یونیورسٹیاں تھیں جو top three hundred Asian Universities میں آتی تھیں آج وہ بڑھ کر دس سے بھی زیادہ ہو گئی ہیں اور پاکستان کی یونیورسٹیوں کی تعداد دنیا میں recognize کی جا رہی ہے اور کئی اور اداروں میں بھی جہاں ایک بھی نہیں تھی وہاں پر ایک یا دو آنا شروع ہو گئی ہیں۔ الحمد للہ وہ improvements دیکھی جا رہی ہے۔ پاکستان کی ریسرچ output بھی پہلے سے بہتر ہوئی ہے اور Scimago output forecast کے مطابق 2018 میں پاکستان کی جس طریقے سے research output آگے جا رہی ہے اور اس کو HEC funding بھی کر رہی ہے، ہم نے to be distributed highest ever funding HEC کی grants کو دی ہیں public sector equitably throughout the country universities میں تو research output forecast کی گئی ہے کہ 2018 میں انڈونیشیا، ہانگ کانگ، سنگاپور جیسے ملکوں سے پاکستان کی research output انشاء اللہ exceed کر جائے گی تو وہ بھی positive signs ہیں اور انشاء اللہ یہ بہتری اور تیزی سے ہو رہی ہے اور وہ جاری رہے گی۔ بہت شکریہ۔

<sup>1</sup>The question Hour is over and remaining questions and replies are placed on the Table of the House be taken as read.

\*3. Senator Muhammad Talha Mehmood: Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state:

---

<sup>1</sup> The question Hour is over and remaining questions and replies are placed on the Table of the House be taken as read.



- (a) the names and designation of the persons working in Pakistan Embassy / Missions in New Zealand;
- (b) the names and designation of the said persons against whom complaints have been received during their present posting indicating also the action taken in each case; and
- (c) the names and designation of the said persons who have completed their tenure of posting in the said Embassy / Missions indicating also the time by which they will be transferred / called back?

Minister for Foreign Affairs: (a) The requisite information, in respect of officers and staff of the Ministry of Foreign Affairs is as follows:

S.No.	Name	Designation
1.	Ms. Zehra Akbari	High Commissioner
2.	Mr. Muhammad Bashir Kiani	Assistant Private Secretary
3.	Mr. Imran Pervaiz	Accountant
4.	Mr. Muhammad Asim	Security Guard

(b) No complaint has been received against any of the above-listed persons.

(c) None of the officers/officials of the Mission has completed his/her normal tenure of posting abroad.

\*19. Senator Muhammad Javed Abbasi: Will the Minister for Federal Education and Professional Training be pleased to state:

- (a) the number of students sent for higher education by the Higher Education Commission on Government funded Scholarships since 2003;
- (b) the number of students sent abroad for higher education by the Higher Education Commission on non-government funded including foreign funded scholarships during the said period;
- (c) the amount allocated and spent by HEC on the said scholarships during the said period;
- (d) the number of the said students who completed their education abroad and returned back to Pakistan;
- (e) the number of the said students who have not come back after completing their education abroad; and
- (f) the number of the said students who failed to complete their education abroad?

Mr. Muhammad Baligh-ur-Rehman: (a) A total of 19,215 Government funded scholarships for higher education have been awarded by the Higher Education Commission since 2003 as detailed below;

Scholarships	Directly By HEC	By HEC through Universities	Total
Foreign	7537	2370	9907
Indigenous	9254	54	9308

Total	16791	2424	19215
-------	-------	------	-------

The year wise break up is attached at Annexure-A.

(b) Non-Government funded including foreign funded scholarships are normally offered on bilateral basis through the Ministry of Foreign Affairs and the Economic Affairs Division, Government of Pakistan. The role of HEC in nomination process is limited as the award of scholarship is solely made by the corresponding donor country. The year wise nominations forwarded by HEC is attached at Annexure-B.

(c) An amount of Rs. 50938.603 million was allocated and Rs. 43134.046 million has been spent during the said period. The detail is attached at Annex-C.

(d) A total of 6,793 scholars have returned back to Pakistan after completion of their higher education abroad under Government funded HEC overseas scholarship projects. The detail is attached at Annexure-D.

(e) A total of 139 scholars have not come back to Pakistan after completing their education abroad. The detail is attached at Annexure-E.

(f) A total of 272 scholars have failed to complete their education abroad. The detail is attached at Annexure-F.

(Annexures have been placed on the Table of the House as well as Library.)

\*20. Senator Sardar Muhammad Azam Khan Musakhel: Will the Minister for Inter-Provincial Coordination be pleased to state:

- (a) the procedure laid down by the Pakistan Cricket Board for selection of players for National Cricket Team; and
- (b) the number of players belonging to Balochistan selected for the said team so far, if none, the reasons thereof?

Mr. Riaz Hussain Pirzada : (a) Standard Operating Procedure to select various National Cricket Teams depends on the performances of the players appearing in domestic Cricket Tournaments under the auspices of PCB.

Domestic tournaments being organized by PCB are as under:

- Inter Districts tournament for U-19
- Inter Districts Tournament for Seniors
- Inter Region U-19, 3-Day Tournament
- Inter Region U-19, 1-Day Tournament
- 4-Day First Class Tournament (Quaid-e-Azam Trophy)
- 1-Day Cricket Tournament (President's Cup)
- T20 Cricket Tournament
- Pentangular 1-Day Cricket Tournament
- Inter-Regional U-16 Tournament under PCB Game Development

Pakistan Cricket Board organizes the above mentioned tournaments annually at domestic level being participated by the following teams :

- (i) 16 Regional Teams participate in domestic Tournaments organized by PCB stated as under:
  - 1. Karachi
  - 2. Lahore
  - 3. Peshawar
  - 4. Quetta
  - 5. Islamabad
  - 6. Rawalpindi
  - 7. Abbottabad
  - 8. Sialkot
  - 9. Faisalabad
  - 10. Multan
  - 11. Bahawalpur
  - 12. Fata
  - 13. Hyderabad
  - 14. Dera Murad Jamali
  - 15. Larkana
  - 16. Azad Jammu & Kashmir (AJK)
- (ii) Participation of 16 regional Cricket teams in U-16 cricket tournament as mentioned above.
- (iii) Participation of 18 regional Cricket teams in U-19 Cricket Tournament.
- (iv) Participation of 26 Teams belonging to departments and regions in 4-day first class, T20 and one day Tournament.
- (v) All players belonging to above teams participate in these tournaments.

- (vi) National Senior and Junior Selection Committee monitor the performances of players in the above mentioned Tournaments.
- (vii) National Junior Selection Committee on the basis of performance of players in U-16 and U-19 Teams select Pakistan U-16 and Pakistan U19 teams.
- (viii) National Senior Selection Committee on the basis of performance of players in first class, 1-day and T20 tournaments select the national senior and Pakistan 'A' team.
- (xi) Players performing in the above tournaments are selected by the national senior/junior selection committees in the Pakistan national teams for different formats of the game.
- (b) (i) Players belonging to Quetta are given fair opportunities to participate in the above mentioned tournaments to compete with other players belonging to departments and regional teams.
- (ii) Bismillah Khan, a wicket keeper /batsman belonging to Quetta, Baluchistan was selected on the recently concluded tour of Pakistan 'A' team to Sri Lanka.
- (iii) Qualified coaches and support staff has been provided to Quetta Regional Cricket Association to train and develop players to compete at domestic level.

(iv) It is hoped that with the passage of time, players belonging to Quetta/Baluchistan would raise their standard of the game and perform well in the national tournaments to be considered for selection in the Pakistan national teams.

\*21. Senator Samina Abid: Will the Minister for Communications be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to construct a tunnel in Malakand Range area, if so, the details thereof?

Minister for Communications : Yes, Government of Pakistan requested Economic Development Cooperation Fund of Korea (EDCF) loan for the Malakand Tunnel Construction Project to provide all weather transportation link between Malakand, Chitral District and rest of the country for the passengers and cargo traffic, reduce accidents and to achieve the balanced development across the country. The proposed Malakand Tunnel is part of federalized road N-45 which originates from Nowshera, passes through Mardan, Malakand, Chakdara and ends at Chitral. The 14km long Malakand road passes over Malakand height between Dargai and Batkhela. N-45 functions as major North-South trunk road connecting N-5.

National Highway Authority has hired the services of M/s Yooshin Engineering Corporation in association with Dongsung Engineering Co. Ltd. of Korea for the detailed design and construction supervision of the Malakand Tunnel construction project.

The consultant has started the detailed design from 15th June, 2015; detailed design along with tender assistance will be completed in 09 months.

\*22. Senator Mohammad Azam Khan Swati: Will the Minister for Communications be pleased to state:

- (a) whether process of tenders for the work of new Motorway from Hassan Abdal to Hawalian has been completed, if so, the name of successful bidder; and
- (b) the amount allocated for the said project, description of work and the time by which the same will be completed?

Minister for Communications : (a) The process of tender for the work of new motorway has been completed. The successful bidders are listed below:-

Contractor	Package
(a) M/s CGGC-GRC (JV)	I
(b) M/s CGGC AM Associates (JV)	II
(c) M/s LIMAK-ZKB (JV)	III
	Under evaluation

The contractors of Package-I & II have been mobilized at the site and the construction activities has also been started. Bid for Package-III is under evaluation and award process.

(b) The project is divided into the following Packages:—



Pack	Location	Km	Bid Amount Rs.in billion)
I	Burhan Interchange to Jarikas	20.3	Rs. 7.376
II	Jarikas to Sari Saleh Chowk	19.20	Rs. 6.775
III	Sari Saleh to Samlaila	20.025	Rs. 8.188 under evaluation
Total		59.525	

The construction of Package I & II will be completed within the prescribed time i.e. commencement date is 5th March 2015 and completion date is 4th March, 2017. Package III will also be completed within 2 years after award of contract.

\*23. Senator Nuzhat Sadiq : Will the Minister for Communications be pleased to state:

- (a) whether it is a fact that conventional raw material and technologies presently being used for construction of roads in the country do not have considerable sustainability to exist for long time, if so, the steps being taken by the Government to encourage the use of new technologies and non-conventional raw material for construction, maintenance and rehabilitation of roads which includes the use of rubberized tar and recycled plastic wastes etc;

- (b) the names and locations of the National Highways in the country where non-conventional raw material has been used and new technologies have been applied; and
- (c) whether any assessment of net saving by using non-conventional raw material and new technologies has been made, if so, the details thereof?

Minister for Communications : (a) Following new technologies and non-conventional materials have been introduced for the first time in Pakistan on national highways and motorways:—

1. Hot & Cold Recycling of Asphalt Concrete Pavements.
2. Polymer Modified Bitumen (PMB).
3. Crumb Rubber Modified Bitumen (CRMB).
4. Stone Mastic Asphalt Technology (SMA).
5. Cellulose Fibre Technology by Forta F1 Fibres.
6. Rigid Pavement Technology.
7. Composite Pavement Technology.
8. Geo-grid Reinforcement of Pavements.

(b) Above technologies entail technical advantages of varied nature as also cost savings assessed through detailed research and trial projects. Therefore, NHA is employing various new technologies through test sections for monitoring and evaluation on its national highways. Their salient details are attached at Annex – A.

(c) Names & Location of the National Highways & Motorways and cost effectiveness by using non-

conventional raw material and new technologies in the country introduced by NHA are at Annex-A.

Annex-A

NATIONAL HIGHWAY AUTHORITY  
STARRED SENATE QUESTION NO. 23  
MOVED BY SENATOR MS NUZHAT SADKY  
ADVANTAGES OF NEW TECHNOLOGIES AND NON-  
CONVENTIONAL MATERIAL USED IN CONSTRUCTION &  
MAINTENANCE OF NHA NETWORK

1. Hot & Cold Recycling of Pavements
  - a. Recycling can correct many types of pavement, distress that involve both surface and base courses.
  - b. By reusing aggregate and asphalt from deteriorated pavements, the need for new materials is appreciably reduced and the overall cost of improved pavement is less.
  - c. Hauling costs of aggregates are also decreased.
  - d. Addition of asphalt to existing granular base materials during recycling increases structural strength without increasing pavement thickness.
  - e. Adding asphalt also helps waterproof the base and renders it less susceptible to frost action and moisture damage.
  - f. Lesser time consumption for maintenance operations since scarification of paving of the road are carried out simultaneously.

### Cost effectiveness

Both forms of Pavement Recycling techniques employed; in the rehabilitation and maintenance of pavements have been evaluated to be are 30% to 40% lesser than the conventional forms.

### Application on National Highways and Motorways

#### Hot Recycling Projects

- ☐ Lahore Islamabad Motorway M2 Maintenance Projects 70kms length

#### Cold Recycling Projects

- ☐ Pindi Kharian N5 Rehabilitation Project (80Km)
- ☐ Mian Channu-Sahawal Rehabilitation Project (72Km)

#### 2. Polymer Modified Bitumen (PMB)

- a. Enhances performance based properties of asphalt f concrete to resist severe temperatures and heavy axle loads.
- b. Pavement life is extended, whereas, premature distresses like cracking and rutting are minimized.
- c. Reduces maintenance interventions.

### Application on National Highways and Motorways

- ☐ Trial Section near Burhan on N5 NB 500m length.

- ❑ Trial Section near Bara Banda on N45 250m length.
- ❑ Islamabad Peshawar Motorway M1 (NB & SB 300 Km)
- ❑ Karachi Hyderabad Rehabilitation Project on N5 (Northbound 25Km)
- ❑ Hyderabad Hala Rehabilitation Project on N5 (Southbound 48Km)
- ❑ Moro Ranipur Rehabilitation Project on N5 (Southbound 86Km)
- ❑ Mian Channu Sahiwal Rehabilitation Project on N5 (NB & SB 46Km)
- ❑ Lahore Gujranwala Rehabilitation Project on N5 (NB & SB 100Km)
- ❑ Pindi Kharian Cold Recycling Project (80Km)
- ❑ Turnol Chablat Rehabilitation Project (NB & SB 50Km)
- ❑ Nowshera Peshawar Rehabilitation Project (NB & SB 44Km)

#### Cost effectiveness

The Polymer Modified Bitumen (PMB) is approximately 15 to 20% costlier than the conventional bitumen however, its savings are evaluated in terms of life cycle costs of pavements.

#### 3. Crumb Rubber Modified Bitumen (CRMB)

- a. Increase in softening point by least 25% - thereby giving it protection against hot climatic conditions. CRMB modified mixes indicate better resistance to deformation at high temperature as indicated by about 1.5 times higher values of stability, Marshall quotient and stiffness modulus.
- b. Increase in elastic recovery by at least 400% - thereby improving resistance to cold climate conditions and resistance to cracking under stress.
- c. Lower penetration – thereby making harder grade of rubberised bitumen and giving additional strength to the road.
- d. Improvement in ageing characteristics terms of brittleness.
- e. Improved adhesion.
- f. Traffic noise reduction of 65 – 85%, eliminating the need of expensive sound barriers.

#### Application on National Highways

- ☐ Trial section # 1: Between Sanjwal More and short and Haro Bridge on N5 (Southbound outer lane only)
- ☐ Trial section # 2: Between Burhan Flyover and Rotary interchange M1 on N5 (Southbound Outer lane only)

- ☐ Trial section # 3: Between Burhan Flyover and Rotary interchange M1 on N5 (Southbound full width RD 1590)
- ☐ Trial section # 4: Haro Bridge on N5 (Southbound approach on gradient towards Pindi-full width RD 1598)

#### Cost effectiveness

The Crumb Rubber is approximately 15 to 20% costlier than the conventional bitumen however, its savings are evaluated in terms of life cycle costs of pavements.

4. Stone Mastic Asphalt Technology (SMA).
  - a. High stability.
  - b. Self-supporting crushed coarse aggregate skeleton.
  - c. Excellent load recovery effect.
  - d. High mortar quantities possible.
  - e. High stiffness and binding ability.
  - f. Durable binding of mineral aggregates, also under humid conditions.
  - g. No early ageing of the bitumen by oxidation.
  - h. No draining of bitumen during manufacture, transportation & lying of the mix.
  - i. Binder carriers stabilizes the homogeneity of the mix.

### Application on National Highways

☐ Trial Section on N5 Near Chablat Bridge 1Km length.

### Cost effectiveness

The Stone Mastic Asphalt is approximately 15 to 25% costlier than the conventional bitumen however, its savings are evaluated in terms of life cycle costs of pavements.

#### 5. Cellulose Fibre Technology by Forta F1 Fibres.

- a. Reduction of cracking and rutting potential of asphalt concrete layer.
- b. Minimal and on-site mixing operation with asphalt mix.
- c. Reduction of asphalt layer thickness by 30 - 35%.

### Cost effectiveness

The reduction of 30 to 35% asphalt thickness provides an offset to the cost of Forta F1 cellulose fibre. Initial cost savings are within range of 25 to 30% with additional savings on life cycle costs of pavements.

### Application on National Highways

☐ Trial section on Construction of Sahiwal Bypass, Additional Carriageway 1Km length.

#### 6. Rigid Pavement Technology

- a. Higher stability and eliminates rutting due to heavy loads.



- b. Needs only joint maintenance for effective design life.
- c. Withstand weathering conditions.
- d. Design/service life is almost twice the asphalt concrete pavements on roads where uncontrolled heavy axle loads are prevalent.

#### Application on National Highways

- ☐ Taxila Tarnol Southbound section on N5 (20Km)
- ☐ Pindi Kharian SB & NB section on N5 (outer lane Intermittent 60Km)
- ☐ Ghazi Barotha Canal Bridge to Lawrencepur SB outer lane only (7m)
- ☐ Lahore Bypass on M2 NB & SB outer lane only (30Km)
- ☐ Kala Shah Kaku – M2 Link NB and SB outer lane (16Km)
- ☐ Salt Range on M2 – Outer Lanes (20Km)
- ☐ Hala Moro Section of N5 Southbound Carriageway (83Km)

#### Cost effectiveness

The initial cost for construction of rigid pavement is almost 25 to 35% higher than that of asphalt concrete pavements however, reduced life cycle cost present an offset to the higher initial costs.

#### 7.Composite Pavement Technology.

- a. Use of in-place soils with pavement /foundation technology instead of excavating and exporting poor soils and importing new selected materials (where needed) for constructing pavements and foundations utilizing old conventional methods and materials.
- b. Significantly reduced hauling costs.
- c. Not weather dependent during construction phase.
- d. Provides water resistance, high base strength as required and is durable for longer life expectancy as conventional pavements or foundations.
- e. Asphalt layer thickness reduced reasonably to minimize rutting and allows countering fatigue cracking.

#### Application on National Highways

- ☐ Lahore Gujranwala section on N5 Northbound (30km)
- ☐ Lahore Patoki section on N5 Northbound (15km)
- ☐ Sara-e- Gambilla D.I Khan section on N55 (70Km)
- ☐ Karakorum Highway Project KKH (330Km)

#### Cost effectiveness

The cost for construction of composite pavement is almost 20 to 25% less than the conventional asphalt concrete pavements.

8. Geo-Grid Reinforced Technology.

- a. Eliminates un-necessary scarification of cracked asphalt concrete.
- b. Asphalt overlays could be applied directly over cracked surface.
- c. Reduction in pavement thickness if employed in unbound granular layers.
- d. Presents good serviceability in water logged areas.

Application on National Highways

- ☐ Ghazi Barotha Canal Bridge to Lawrencepur on N5 Southbound Test Section of 1Km length for asphalt overlay.
- ☐ Kala Shah Kaku – M2 link road Southbound 8Km.

Cost effectiveness

The high initial cost for laying Geogrid is offset by avoiding scarification costs and by reduction in pavement layer thickness.

Rubberized Tar & Recycled Plastic Wastes

The use of Rubberized Tar has been discontinued in the American Standards Specifications since 2003 and its widespread applicability has been discontinued around the world to a larger extent.

The use of Recycled Plastic Wastes is a complex process where there are only few forms of plastic waste types which can be recycled and added to the bitumen for road construction. This needs investment from the private sector or the refineries where facilities need to be established for plastic waste recycling and refined for bitumen modification for usage in road maintenance and construction. Presently, recycling of Plastic Wastes for road construction does not exist in Pakistan and so is its applicability.

\*24. Senator Nuzhat Sadiq : Will the Minister for Federal Education and Professional Training be pleased to state:

- (a) whether there is any proposal under consideration of the Government to establish a university in each district of the country, if so, the details thereof; and
- (b) the steps taken or being taken by the Government in this regard?

Mr. Muhammad Baligh-ur-Rehman: (a) Yes, Government of Pakistan has envisaged to establish new university or sub campus of university in each district of the country under its Vision 2025. In this regard, Higher Education Commission (HEC) has prepared a comprehensive plan that is in process of consultation with Provincial Governments. The detail is attached at Annex-A.

(b) The following steps have been taken in this regard;

- I. Government of Pakistan has included its development project in PSDP 2015-16 with estimated cost of Rs. 5000 million to provide infrastructure and allied facilities to these universities/sub campuses. The allocation for the current fiscal year is Rs.100 million.
- II. HEC has shared plan with the Provincial Governments.
- III. Willingness of the universities from neighboring districts has been acquired.

(Annexure has been placed on the Table of the House as well as Library.)

\*25. Senator Mohammad Azam Khan Swati: Will the Minister for Communications be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to construct an underpass or overhead bridge at Railway crossing at Tarnol (Islamabad), if so, when?

Minister for Communications: Yes, the constriction of an overhead bridge at railway-crossing at Tarnol (Islamabad) is under consideration of the National Highway Authority ("NHA"). NHA has advertised the project on BUT basis. The bid was received and evaluated. The construction starting time depends upon the approval of the competent authority and achievement of Financial close by the Concessionaire.

Moreso, NHA in order to facilitate road users has already expanded at Tarnol Railway crossing. Four Gates (two each) for Northbound carriage having width of 9.3 meter each & two for Southbound carriage with 9.3

meter width have already been constructed along with two close-by U-Turns due to which traffic congestion has been avoided. Presently it is a free flow traffic situation.

Mr. Chairman: The Question Hour is over. Now, we take up the leave applications.

### **Leave of Absence**

جناب چیئر مین: جناب سعید غنی صاحب فریضہ جج کی ادائیگی کے لیے جارہے ہیں۔ اس لیے انہوں نے مورخہ 16 ستمبر تا اختتام حالیہ اجلاس ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئر مین: جناب پرویز رشید صاحب نے اطلاع دی ہے کہ وہ سرکاری دورے پر ملک سے باہر ہیں۔ اس لیے مورخہ 14 تا 16 ستمبر اجلاس میں شرکت نہیں کر سکیں گے۔

### **Consideration of Admissibility of Adjournment Motion by Senator Farhatullah Babar Regarding Statement of Senator Mushahidullah Khan, Former Minister to BBC (Deferred)**

Now, we move on to agenda Item No.3 and the first adjournment motion stands in the name of Senator Farhatullah Babar, yes, Senator Farhatullah Babar.

Senator Farhatullah Babar: I wish to give notice to move the following adjournment motion;

“This House may be adjourned to discuss an issue of grave and urgent importance to national stability and security arising out of the recent statement of former Minister Senator Mushahid Ullah Khan alleging involvement of elements of security establishment in political re-engineering of the country”.

Mr. Chairman: Yes, Babar sahib, can you address me on the question of admissibility of the adjournment motion. The essential point is that a political statement of a member of the House, can that be taken up as an adjournment motion. This means, you satisfy me on this first.

Senator Farhatullah Babar: Mr. Chairman, I would like to speak only on the admissibility of what I have stated and I will not go into the substantive part of what the Minister has stated.

جناب چیئر مین! Independence Day کے موقع پر 14 اگست کو former Minister for Climate Change نے واضح طور پر ایک بیان دیا تھا۔ انہوں نے کہا تھا کہ former Head of the ISI had devised a conspiracy to remove the elected Government. جناب چیئر مین! میں ان کے بیانات کے سیاق و سباق پر نہیں جانا چاہتا، میں اس کی تفصیلات میں نہیں جانا چاہتا، میں صرف یہ کہہ رہا ہوں آپ کی خدمت میں گزارشات پیش کروں گا کہ اس House کی proceedings کو adjourn کر کے اس issue کو address کیا جائے جو ان کے بیان کے بعد سامنے آیا ہے۔

It is not the statement of the Minister, it is an issue generated by that statement.

Mr. Chairman: No, no, I am not going into that. You first satisfy me on the question of admissibility. No, no, don't go around the motion, my question to you is very straight and very simple. Can a statement of a member made outside the House be subject of an adjournment motion?

Senator Farhatullah Babar: Sir, if a Federal sitting Minister makes a statement outside the House and that statement is on the record and that touches upon a fundamental issue of the relationship between the civil

and the military establishment and he is on record, he has stated that then I think Mr. Chairman, that then the statement of the Minister is not important, the issue is, the issue of civil and military disconnect...

Mr. Chairman: The issue of civil and military disconnect can be taken up through any other Parliamentary instrument. I am now strictly dealing with an adjournment motion and I am conscious of the fact that the ruling that I gave with reference to an adjournment motion in this regard will be quoted in future. So, therefore, other Members will make statements, may be tomorrow you will make a statement. Will I allow that to be subject matter of an adjournment motion? You satisfy me on that.

سینیٹر فرحت اللہ بابر: جناب چیئر مین! اگر میرے adjournment motion کے

الفاظ دیکھے جائیں جو آپ نے اس formulation میں admit کئے ہیں۔۔۔

Mr. Chairman: It has not been admitted, the process has been changed, now all adjournment motions of which notice is given, come to the House for the question of admissibility.

Senator Farhatullah Babar: Yes, it has still not been admitted or granted that is accepted. The statement and the issue which has been brought in this adjournment motion, it has been admitted Mr. Chairman, by you to be discussed for seeking admissibility.

جناب! یہ issue ہے کہ the involvement of the security establishment in political re-engineering of the country. Now, this issue کہ security establishment کی political in the political re-engineering of the country involvement میں اس issue کو



سامنے رکھنا چاہتا ہوں اور آپ سے گزارش کرتا ہوں کہ میں اس issue پر آپ سے بات کر رہا ہوں کہ یہ کیوں ضروری ہے۔ جناب چیئر مین! ہمارے جو rules ہیں "it shall relate substantially to one definite issue" اور وہ ہے alleged involvement of elements of security establishment in political re-engineering. بات ہے کہ it shall not revive a discussion on a matter جو پہلے اس طرح آچکا ہے، اس موضوع پر پہلے کوئی matter نہیں آیا۔ جناب چیئر مین! وہ subjudice بھی نہ ہو، یہ subjudice بھی نہیں ہے، it shall not refer to the conduct or character of a person, I assure you that we will not refer to the conduct or character of any person, ہم جب اس موضوع پر بات کریں گے۔ It shall relate to a matter which is primarily the concern of the Government. یہ ایسا issue ہے کہ یہ حکومت سے متعلق بھی ہے۔

جناب چیئر مین! یہ elements of security establishment کی involvement in political re-engineering کی بات ہے۔ یہ مشاہد اللہ خان صاحب کی statement سے قطع نظر so that we all are comfortable that we are not discussing the statement of an honourable former Minister outside the House. that's issue کا تعلق ہے، وہ Minister کی statement سے سامنے آگیا ہے، all. So, I am not referring to Mushahid Ullah Khan, I am not referring to statement, I am referring to this particular central issue.

جناب چیئر مین! یہ issue پہلی بار سامنے نہیں آیا جب یہاں پر آزادی مارچ اور انقلاب مارچ تھا، اس وقت بھی یہ بات ہوئی تھی that some elements of the State are involved, PML (N) نے بھی ایسی بات کی تھی کہ some elements

civil are involved in political re-engineering. relationship and military کی اور پاکستان میں re-engineering of political discourse ہے، یہ صرف اس حکومت کی بات نہیں ہے، یہ صرف مشاہد اللہ خان کی بات نہیں ہے، یہ پاکستان کی سیاسی تاریخ کا ایک المیہ ہے اور یہ ایک urgent issue ہے۔ جناب چیئر مین! بے شک یہ reject ہو جائے، جس طرح ہم سب کہتے ہیں کہ the civil and military are on the same page، ہم ہمیشہ یہی کہتے رہے ہیں، ہم بھی حکومت میں تھے تو یہی کہتے تھے اور اب PML(N) کی حکومت ہے تو وہ بھی یہی کہتے ہیں۔

جناب چیئر مین! حقیقت یہ ہے کہ the civil and military are not on the same page، there is a serious disconnect between the civilian Government and the security establishment and this disconnect is not the result of you know, just the past week or the past month، it is historical. اس لیے یہ issue بہت اہم ہے، ہم کسی شخصیت کے بارے میں بات نہیں کر رہے، عدالت میں subjudice نہیں ہے، اس کا تعلق پاکستان کے سیاسی مستقبل کے سیاسی ڈھانچے سے ہے۔ آج اگر ہم کہیں کہ کوئی disconnect نہیں ہے، بالکل ٹھیک ہے، یہ فیصلہ بھی آپ کر سکتے ہیں۔

As we can repeat and parrot the old life or we can say, yes, there is disconnect, that needs to be addressed, we are all mature people, the Parliament consists of the wise and mature people. The security establishment consists of patriotic, wise and mature people. And yes, we can talk about the disconnect and address the issues in disconnect.

جناب چیئر مین! وہ کیسے disconnect نہیں ہے، ہم بھلے کچھ بھی کہیں، کیا آپ نے حکومتوں میں ایسے کئی بیانات نہیں دیکھے کہ جس سے disconnect کا پتا چلتا ہے۔ کیا یہ disconnect نہیں ہے کہ ایک sitting ISI Chief and sitting Army

Chief میرے صدر کے خلاف سپریم کورٹ میں affidavit جمع کراتا ہے، میں اپنی بات کر رہا ہوں۔ کیا یہ disconnect نہیں ہے۔

Mr. Chairman: Babar *sahib*, o.k, I have heard you. Have you given notice to the member Mushahid Ullah?

Senator Farahatullah Babar: Mr. Chairman, I thought that was the job, probably, of the Secretariat.

Mr. Chairman: Secretariat, have you given notice? No. Honourable Leader of the Opposition, you want to speak on this issue?

سینیٹر فرحت اللہ بابر: جناب چیئر مین! آپ مجھے ایک دو منٹ اور دے دیں۔

Mr. Chairman: No, Babar *sahib*, I have heard you on the question of admissibility. I am not going to go into the question of disconnect, there is a disconnect, we all know that there is a disconnect, the only question is that that has to be addressed, it has to be addressed in the Senate but it has to be addressed through a different medium, adjournment motion is for a different purpose.

سینیٹر فرحت اللہ بابر: جناب چیئر مین! میں argue نہیں کر رہا۔ میں آپ کے سامنے ایک

Mr. Chairman, I am option رکھنا چاہتا ہوں۔ میں جانتا ہوں کہ یہ انتہائی حساس ہے۔ I am not asking you to give a ruling right now, all that I am requesting you that's if you recognized that as you stated now کہ یہ important issue ہے، sensitive ہے، حساس نوعیت کا ہے تو اگر میں آپ سے یہ گزارش کروں کہ آپ اس وقت عجلت میں فیصلہ نہ کریں کیونکہ آپ کا جو فیصلہ بھی ہوگا، وہ ایک تاریخی فیصلہ ہوگا۔

Mr. Chairman: Babar *sahib*, thank you, I know what I have to do. Yes, honourable Leader of the Opposition.

**Senator Aitzaz Ahsan, Leader of the Opposition**

سینیٹر چوہدری اعجاز احسن (قائد حزب اختلاف): جناب چیئر مین! میری بھی یہ درخواست ہے کہ یہ issue کیا ممبر کی statement outside the House debate ہو سکتی ہے کہ it is adjournment motion or not. جس طرح بابر صاحب نے بتایا ہے کہ the issue is not the statement but the fact, the reality or the lack of reality. میری proposal ہے کہ فاضل ممبر سینیٹ کو موقع دے دیں اور اسے کل پر رکھ لیں۔ اس پر Kaul, Maize وغیرہ دیکھ لیں اور آپ تو زیادہ بہتر طور پر brief کر دیں گے، آپ کو assist کرنا ہے۔ اس issue کو خصوصی طور پر اس تناظر میں کہ statement of a Member of the House made outside Parliament, outside the House, effect ہے اور اس پر کچھ ہو سکتا ہے یا نہیں ہو سکتا، ہاؤس notice لے سکتا ہے یا نہیں لے سکتا، لے سکتا ہے تو کیا adjournment motion is the correct motion اس پر بابر صاحب آپ کو کل brief کر دیں گے۔ اس کو آپ کل پر رکھ لیں۔

Mr. Chairman: Sir, it has been fixed today for admissibility and Babar sahib knew it has been fixed on this question of admissibility.

سینیٹر چوہدری اعجاز احسن: یہ امکان نہیں تھا اور یہ پہلی دفعہ ہو رہا ہے کہ یہاں admissibility پر debate ہو رہی ہے۔ پہلے practice کچھ اور رہی ہے اور practice آپ کے علم میں ہے۔

جناب چیئر مین: یہ 12 March practice سے تو چل رہی ہے and Babar is aware of that.

سینیٹر چوہدری اعجاز احسن: بہر حال اگر آپ کل رکھ دیں تو آپ کی عنایت ہوگی۔ جناب چیئر مین: جی منسٹر صاحب۔

شیخ آفتاب احمد: جناب چیئر مین! میں اس issue پر بات نہیں کرنا چاہتا۔ Journalists ہاؤس سے باہر تشریف لے گئے تھے۔ میں اور ریاض پیرزادہ صاحب ان کے پاس گئے تھے، ان کے grievances ہیں کہ main gate بند ہے اور ہمیں کیبنٹ کی طرف سے آنا پڑ رہا

ہے اور وہاں سے ہمیں آنے نہیں دیا جا رہا، ہمیں بہت مشکلات ہیں۔ ان کا یہ بھی کہنا تھا کہ اس وقت بھی ان کے دس بارہ senior journalists باہر ہیں اور انہیں اندر نہیں آنے دیا جا رہا۔ میری آپ سے request ہے کہ اس سلسلے میں کوئی طریقہ وضع کیا جائے کیونکہ ان کے بغیر تو یہ ہاؤس نامکمل ہے۔

جناب چیئرمین: منسٹر صاحب! میں آپ کی اس بات سے بالکل متفق ہوں کہ Journalists کے بغیر یہ ہاؤس نامکمل ہے۔ Senior Journalists کو، ان کی vans کو coverage کے لیے premises میں آنا لازم ہے۔ میں یہاں پر یہ بات ضرور کہنا چاہوں گا کہ یہ نیشنل اسمبلی کا decision ہے۔ اس سلسلے میں Senate Secretariat کو اور چیئرمین سینیٹ کو مطلع نہیں کیا گیا اور نہ ہی ان سے مشورہ کیا گیا۔ کل جب میں خود سینیٹ آ رہا تھا تو مجھے چلا کہ یہ detour ہے اور اب ہم نے اس راستے سے جانا ہے کیونکہ main gates بند ہیں۔ مجھے یہ علم نہیں کہ main gates کس لیے بند ہیں، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ security کی وجہ سے بند ہیں، کچھ کہتے ہیں کہ وہاں پر نئی construction ہونی ہے، اس لیے بند ہیں۔

Then the Senate Secretariat and the Chairman Senate are as much in the dark of this detouring and the closing of the main gate, as my friends the Journalists are. So, you better speak to the Acting Speaker because he has taken this decision or his Secretariat has taken this decision and they are in position to do or undo it. Yes, Leader of the Opposition.

سینیٹر چوہدری اعجاز احسن: جناب چیئرمین! میں اس صورتحال کے بارے میں کچھ عرض کرنا چاہوں گا کہ front gate کے بند ہونے سے سب ہی کو تکلیف کا سامنا ہے، اس کی کیا وجہ ہے، جیسے آپ نے فرمایا کہ آپ کو بھی معلوم نہیں اور ہمیں بھی معلوم نہیں ہے۔ جہاں تک صحافیوں کو alternate gate پر روکنے کا تعلق ہے تو وہاں پر گورنمنٹ کے اہلکار ان کو روک رہے ہوں گے کہ اس طرف Cabinet Secretariat ہے اور آپ نہیں جاسکتے۔ گورنمنٹ پریشان ہو کر آپ سے شکایت کر رہی ہے، یہ وہاں پر حکم جاری کر دیں کہ جو پولیس کا pass دکھاتا ہے اسے آنے دیں۔ وزیر صاحب کو یہ شکایت آپ تک لانے کا مقصد یہ تھا کہ حکومت اتنی بے بس ہو گئی ہے کہ اپنے گیٹ پر

accredited صحافیوں کو روکنے والوں کو احکامات جاری نہ کر سکیں کہ ان کو آنے دیں۔ اس گیٹ سے اگر کوئی محترم صحافی بھائی یا بہن روکے گئے ہیں تو اس کی ذمہ داری صرف اور صرف حکومت کی بنتی ہے، یہ ہم سے کیا شکوہ گلہ کرتے ہیں۔

#### **Observation of the Chairman**

Mr. Chairman: On the request of the honourable Leader of the Opposition, I will defer the ruling on the admissibility of the adjournment motion at serial No.(i) till tomorrow when I will hear the honourable Senator Farhatullah Babar but only on the question of admissibility. Now I take up the second adjournment motion. Second adjournment motion is in the name of Senator Taj Muhammad Afridi. Senator Taj Muhammad Afridi, Senator Taj Muhammad Afridi, not present, the adjournment motion is disposed of. We take up the third adjournment motion, which is in the name of Senator Sitara Ayaz *Sahiba*.

#### **Adjournment Motion moved by Senator Sitara Ayaz regarding the violation of LoC by Indian Forces**

Senator Sitara Ayaz: It has been broadcast in all national T.V. Channels that Indian Army is continuously violating the line of control and they have carried out heavy bombardment in our villages situated near the border, which caused great loss of human lives, injuries and public property etc. It is an important matter of public concern as well as grave violation of LoC, human rights and sovereignty of an independent state. I, therefore, move that normal proceedings of the House may be adjourned to discuss this matter.

جناب چیئر مین: جی بتائیں؟

سینیٹر ستارہ ایاز: جناب چیئر مین! یہ ہم سب کو پتا ہے اور بار بار یہ پرنٹ میڈیا پر بھی آتا رہا ہے کہ Line of Control سے بار بار باقاعدہ bombardment ہوتی ہے اور ہماری جتنی بھی آبادی ہے اس میں بہت ساری casualties ہوئی ہیں، بہت سارے لوگ شہید ہوئے ہیں۔ ہم ہر وقت اس کی مذمت بھی کرتے ہیں، اس پر بات بھی ہوتی ہے، آج House میں اس پر discussion ہونی چاہیے کہ کیا وجہ ہے کہ ہماری foreign policy ایسی ہے کہ ہم اس پر اپنا صحیح موقف بیان نہیں کر سکتے ہیں، وہاں سے بار بار LoC پر bombardment ہوتی ہے اور ہم لوگ یہاں سے صرف مذمت کی حد تک۔۔۔

جناب چیئر مین: سینیٹر ستارہ ایاز صاحبہ! آپ مہربانی فرما کر اس کی admissibility پر بات کریں، not on the

text of the adjournment motion.

سینیٹر ستارہ ایاز: جناب میرا کہنا یہی ہے کہ House میں اس پر بات ہونی چاہیے، it is very important issue اور House کو بھی detail میں پتا ہونا چاہیے، لوگوں کو بھی پتا ہونا چاہیے کہ why it is happening again and again اور ہم کہاں پر۔۔۔۔

Mr. Chairman: We are not talking again on the admissibility.

مہربانی فرما کر admissibility پر بات کریں۔

Senator Sitara Ayaz: I feel sir, this is very urgent and very important as a public issue, because of our people,

میں یہی کہوں گی کہ boundary پر ہمارے گاؤں ہیں اور human rights violation ہو رہی ہے، بہت سارے لوگ اس میں شہید ہو رہے ہیں اور اس کو open کیا جائے اور اس ایوان میں اس پر discussion کی جائے۔

Mr. Chairman: I have heard the honourable Senator on the question of admissibility and I have find that under Rule 87, sub-rule (a)(b)(c)&(f) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012, the motion is in order. The date and time for its

discussion will be fixed by tomorrow. We now move on to agenda item No.4. Agenda item No.4 deals with the International Day of Democracy.

جیسے کہ آپ کو پتا ہے کہ 15 ستمبر کو یہ دن IPU and United Nations کے اشتراک سے منایا جاتا ہے۔ اس سال کی جو theme ہے وہ International Day of Democracy declared by the IPU is public participation for democracy ہے۔ جو Parliamentary Leaders ہیں کیونکہ اس پر کوئی لمبی بحث نہیں ہو پائے گی، پارلیمانی leaders کو میں پانچ پانچ منٹ اس پر دیتا ہوں تاکہ پھر دیگر agenda items کو بھی take up کر سکیں۔ جی مشاہد حسین سید صاحب۔

### **Speeches regarding Commemoration of International Day of Democracy**

#### **Senator Mushahid Hussain Syed**

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ Senator Mushahid Hussain Syed:

Thank you Mr. Chairman. First of all Mr. Chairman I would like to complement you for commemorating the International Day of Democracy. This is probably the first time in the history of Pakistan Senate that we are officially commemorating and marking this occasion and this is a good tradition that you have set. I think it's very important to understand the genesis of Pakistan, the genesis of the founding fathers, Pakistan itself is a creation of democracy and the democratic process. The Quaid-e-Azam was not a General, he was not a bureaucrat, he was not a clerk, he was not a feudal, he was not a corporate leader, he was a politician, he was a lawyer, leading a political party, which had the support of people of South Asia, especially the Muslims of South Asia and in that process that Pakistan emerged, upholding the democratic principle of the right of self-



determination. So as the Quaid-e-Azam rightly said in one of his famous speeches in 1946, and I quote, *“Democracy is in our blood, democracy is in our marrows”*.

قائد اعظم نے فرمایا تھا جمہوریت ہمارے خون کے اندر رچی ہوئی ہے۔

That is the essence, the basis of creation of Pakistan. Today by the grace of God, Mr. Chairman, Pakistan is the freest Muslim democracy within inclusive approach; we are also combating terrorism and extremism and there is a national resolve and I feel that right now there are no threats to democracy as such we have a strong Parliament and I would complement you Mr. Chairman, that under your leadership the Senate has revived its role as an institution which leads with ideas, issues and initiatives. It's not just good enough to talk about Article 6 and Article that, the important thing is that our performance and our delivery and I think that is extremely important and in that context I would say for seeable future it's important that there be clear rules of the game in civil military relations. Civil military relations, as Senator Farhatullah Babar said, whenever there is disconnect or disharmony then there is a cleavage or cesium that leads to destabilization of the political system and the popularity of the army today is because the army is performing its professional functions of combating terrorism, defending the country and that is the task given to it under the constitution, and I think that is extremely important that it should be fully supported and that is why the government should deliver through governance which is free of corruption and the army should deliver on the professional side, defending the country from the enemy within and enemy without. I

think democracy, the biggest stakeholder of the people of Pakistan who have a stake on the democratic process and in that the Parliament, the civil society, independent judiciary and media play a pivotal role and I thank you again Mr. Chairman for commemorating the International Day of Democracy.

I am sorry, I will Thank you. جناب چیئر مین: میں نے جیسے کہا کہ have to restrict the debate only to the leaders of the Parliamentary Parties, those who want to speak.

صاحب۔

#### **Senator Muhammad Usman Khan Kakar**

سینیٹر محمد عثمان خان کاکڑ چیئر مین صاحب! یہ بہت اہم دن ہے اس پر بحث کے لیے پانچ سے لیکر آٹھ دس منٹ تک کا وقت دینا چاہیے۔ پارلیمانی لیڈرز کی جانب سے میری گزارش ہے کہ دس منٹ تک کا وقت دیا جائے۔

جناب چیئر مین: نہیں نہیں، دس منٹ تک نہیں۔ میں نے ان کو چار منٹ دیئے ہیں۔

سینیٹر محمد عثمان خان کاکڑ: پھر تو یہی کہنا چاہیے کہ جمہوریت زندہ باد اور آمریت مردہ باد۔ جناب اس دن کا بنیادی مقصد بھی یہی ہے کہ ریاستوں کو، عوام کو، مختلف communities کو، جمہوریت کے جو ثمرات اور فائدے ہیں، ان سے آشنائی، آگاہی ہو اور آزادی کا بنیادی تصور، معاشی، اقتصادی، تعلیمی حقوق، روزگار کے حقوق، صحیح الیکشن کا حق، انصاف کا حق اور اس کے ساتھ minorities کے حقوق حاصل ہوں۔ جمہوریت کا دن منانے کا اصل مقصد بھی یہ ہے کہ عوام کو، ریاستوں کو متوجہ کرنا ہے کہ وہ ان حقوق کو اپنے ذہن میں رکھیں اور پارلیمنٹ کو، عوام کو اور حکمرانوں کو دیں۔ ہمیں معلوم ہے کہ آزادی کی کیا قدر ہے اور پاکستان کا کیا تصور ہے۔ آزادی کی قدر لوگوں سے چھین رہے ہیں۔ یہاں پر لوگوں سے روزگار اور سیاست کا حق چھین رہے ہیں۔ میں یہ کہتا ہوں کہ سول سوسائٹی جمہوریت کی آکسیجن ہے۔ جمہوریت کے معنی یہ ہیں کہ عدم تشدد کے راستے سے آپ نے اپنے حقوق حاصل کرنے ہیں۔ لوگوں نے جمہوریت کے راستے سے کوشش کی، بنگلہ دیش پر حملہ ہوا، جمہوریت پر حملہ ہوا، ملک کو تقسیم کر دیا گیا۔ جمہوریت کے لیے لوگوں نے جدوجہد کی، ون یونٹ قائم

ہوا جس کے نتیجے میں نیشنل عوامی پارٹی اور دیگر جمہوری قوتوں نے بہت بڑی قربانیاں دیں۔ خان شہید عبدالصمد خان اچکزئی، فخر افغان باچا خان، غوث بخش بزنجا اور دیگر اکابرین نے قربانیاں دیں مگر انہیں کیا صلہ ملا۔

جناب چیئرمین! اب بھی دنیا میں، عرب دنیا میں جمہوریت نہیں ہے، ایران میں جمہوریت نہیں ہے اور پاکستان میں بھی حقیقی جمہوریت بحال نہیں ہوئی ہے۔ اب بھی اس ملک میں controlled democracy ہے۔ ہمارے ملک کو حقیقی جمہوریت کی طرف جانا چاہیے۔ آئین، قانون، جمہوریت، پارلیمنٹ کی بالادستی کے لیے کوشش کرنی چاہیے۔ جمہوریت کے راستے میں سب سے بڑی رکاوٹ feudalism ہے۔ جمہوریت کے راستے کی دوسری بڑی رکاوٹ آمرانہ قوتیں اور establishment ہے۔ جمہوریت کے راستے کی تیسری رکاوٹ دہشت گردی اور فرقہ وارانہ تنظیمیں ہیں۔ میڈیا کے بعض چینلز پر نام نہاد دانشور آکر اب بھی جمہوریت کے خلاف دلیلیں دے رہے ہیں۔ جمہوریت کے راستے کی ایک اور رکاوٹ دو نمبر پارٹیاں اور بعض دو نمبر لیڈرز بھی ہیں جنہیں intelligence agencies تیار کر کے حقیقی لیڈر شپ کے مقابلے پر سامنے لاتی ہیں۔

جناب! میری گزارش یہ ہے کہ عوام اور جمہوریت کے شہداء کو خراج تحسین پیش کرنا چاہیے۔ دنیا میں سب سے زیادہ قربانیاں اس دور میں پاکستان کے عوام نے دی ہیں۔ خاص طور پر محکوم عوام نے اور ان کی لیڈر شپ نے قربانیاں دی ہیں۔ اسی طرح اب بھی اس جمہوریت میں فائنا کے عوام کو حقوق حاصل نہیں ہیں۔ FCR کا نارا و اختیار کا کا لا قانون اب بھی موجود ہے۔ اب بھی اس جمہوریت کے ذریعے ہمیں اٹھارھویں ترمیم کی طرح آگے جانا چاہیے۔ قومی وحدتوں کو اپنے حقیقی، تاریخی، معاشی، ثقافتی شکلوں میں ایسے بحال کرنا اور بنانا چاہیے۔ پشتون، بلوچ، سندھی، سرائیکی، پنجابی اقوام کی حقیقی قومی وحدتوں کو قومی تشخص کے ساتھ بنانا چاہیے۔

جمہوریت واحد ذریعہ ہے انصاف اور احتساب کا۔ اس کی طرف ہمیں جانا چاہیے نہ کہ ہم کہیں کہ جمہوریت نہیں بلکہ دوسری قوتوں کے ذریعے ہم احتساب کر سکتے ہیں یا رشوت خوروں کو پکڑ سکتے ہیں یا پھر رشوت خوری کو ہم ختم کر سکتے ہیں۔ پاکستان میں رشوت خوری کا رواج غیر جمہوری قوتوں نے متعارف کرایا۔ عوام نے ہر مرتبہ صحیح احتساب کیا ہے۔ لہذا، عوام کے ذریعے عوام کے لیے حقیقی جمہوریت بحال کی جانی چاہیے۔ یہی میری گزارش ہے۔ شکریہ۔

Mr. Chairman: Thank you. The Chair recognizes in the galleries the honourable Achakzai *sahib*, the leader of the PMAP and a member of the National Assembly. Yes, Bizenjo *sahib*.

**Senator Mir Hasil Khan Bizenjo**

سینیٹر میر حاصل خان بزنجو: چیئرمین صاحب! میں سمجھتا ہوں کہ آج کے دن کے حوالے سے آپ کے کافی initiatives ہیں جنہیں ہم appreciate کرتے ہیں۔ اس سینیٹ میں جب سے ہم آئے ہیں، پہلی مرتبہ اس دن کے حوالے سے بات ہو رہی ہے۔

چیئرمین صاحب! اس وقت دنیا میں جمہوریت کے علاوہ کوئی نظام وضع ہی نہیں ہے۔ پوری دنیا میں ابھی تک اس سے بہتر نظام آیا ہی نہیں ہے۔ آج ہم جب West کی بات کرتے ہیں یا دوسری democracies کی بات کرتے ہیں تو ان ملکوں کی ترقی کی سب سے بڑی وجہ جمہوریت ہے۔ وہ اپنے جمہوری نظام کے ذریعے بہت زیادہ آگے جا چکے ہیں مگر ہم کچھ مشکلات کا شکار ہیں۔ یہاں میں ذکر کروں گا کہ ہمارے فوجی جرنیلوں نے بھی بہت گند کیا ہے۔ انہوں نے بار بار اس جمہوریت کو hijack کیا ہے، کبھی مشرف کی شکل میں، کبھی ضیاء الحق کی شکل میں، کبھی یحییٰ خان کی شکل میں اور کبھی ایوب خان کی شکل میں۔ ایک چیز جو میں آج mention کرنا چاہتا ہوں، جمہوریت سے مراد یہ نہیں کہ چار سو، پانچ سو یا ہزار آدمی elect ہو جائیں۔ یہ جمہوریت نہیں ہے۔ جمہوریت میں جمہوری نظام کو deliver کرنا چاہیے۔ ہم بالکل اس بات کو accept کرتے ہیں کہ ہم جمہوریت کے لیے جدوجہد ضرور کرتے ہیں مگر ہم جمہوریت کو deliverable نہیں بنا رہے ہیں۔ ہم بنیادی طور پر وہ کام نہیں کر رہے ہیں جس کے ذریعے ان انسانوں کو اور عام لوگوں کو ریلیف ملے جو ہمیں ووٹ دے کر پارلیمنٹ اور کابینہ تک پہنچا دیتے ہیں۔

میری اس وقت گزارش ہو گی کہ ہم سیاسی جماعتوں کو ایک فیصلہ کرنا ہو گا۔ جمہوریت کی ذمہ داری کسی فوج پر عائد نہیں ہوتی، کسی عدلیہ پر عائد نہیں ہوتی بلکہ اس کی ذمہ داری ہم سیاسی جماعتوں پر آتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اب ضرورت یہ ہے کہ ہم سیاسی جماعتوں کو سر جوڑ کر اور ایک جگہ بیٹھ کر اپنے اندر کچھ فیصلے کرنے پڑیں گے جس سے ہم عوام کا اعتماد حاصل کر سکیں۔ صرف ووٹ لینے سے عوام کا اعتماد حاصل نہیں ہو جاتا۔ اگر عوام کا اعتماد ہمیں حاصل ہوتا تو جب یہ طالع آزمائے تو لوگ ہمارے

ساتھ ہوتے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ جب بھی طالع آزمائے ہیں، لوگ ہمارے ساتھ نہیں ہوتے۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ ہم نے انہیں deliver نہیں کیا۔ میرے خیال میں اب وہ وقت آگیا ہے کہ سیاسی جماعتیں جو پارلیمنٹ میں موجود ہیں بیٹھیں، ایک آل پارٹیز کانفرنس بلا لیں اور آپس میں ایک فیصلہ کر لیں کہ ہم اپنی سیاسی جماعتوں سے کرپشن کرنے والے، دہشتگردی سے تعلق رکھنے والے یا پھر دوسرے غلط قسم کے لوگوں کو علیحدہ کر لیں۔ اس کے ساتھ ہم عوام کو ایک commitment دیں کہ آئندہ تمام سیاسی جماعتیں کسی کرپٹ آدمی کو، کسی غلط آدمی کو اپنی پارٹی میں جگہ نہیں دیں گی۔ اسی صورت میں ہی ہم پر عوام کا اعتماد بحال ہو سکتا ہے۔ جس دن ہم پر عوام کا اعتماد بحال ہوا، کسی طالع آزمائی جرات نہیں ہوگی کہ وہ ہاں شب خون مار سکے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ تمام سیاسی جماعتوں کو بیٹھ کر ایک فیصلہ کرنا پڑے گا۔ اگر ہم یہ فیصلہ نہیں کریں گے تو جمہوریت ہر وقت خطرے میں رہے گی۔ آج بھی شہر میں باتیں ہو رہی ہیں کہ اس ملک کو تو راجیل شریف چلا رہا ہے۔ یہ بات کس نے نہیں سنی؟ جب پیپلز پارٹی کی حکومت تھی تو اس وقت کہا جاتا تھا کہ کیانی صاحب حکومت چلا رہے ہیں۔ یہ اسی لیے ہو رہا ہے کہ ہم deliver نہیں کر رہے ہیں۔ جب جمہوری لوگ deliver نہیں کرتے تو اس کا فائدہ غیر جمہوری قوتوں کو جاتا ہے۔ بہت شکریہ جناب۔

جناب چیئرمین: شکریہ۔ نعمان وزیر صاحب۔

#### **Senator Nauman Wazir Khattak**

Senator Nauman Wazir Khattak: Thank you Mr. Chairman. I will be a bit different than all others, may be our party is new or we think on a different line. First of all, it is creditable that we are celebrating this international day of democracy today over here. I would like that it may not only be here but it should be in all the educational institutes and in all other government organizations. Whether it may be military or civil organizations, this day should be celebrated, discussed and debated.

It is very sad that at number of times, military had to take over but have we ever wondered, have we ever

looked within ourselves as to why did they take over. In my view, the politicians are equally responsible for it. Not now, in the past two decades, the politicians are responsible for it. They brought the situation to a level where the country was deteriorating, where the law and order situation was horrible, where corruption was rampant and who did in the Senate, in the Parliament stand up and talked about it. Was not that that we were supporting each other? Was not that that we were all indulged in corrupt practices? Today again in Karachi it was because of unfortunately the military coming up and things are getting better over there. Why should military come in? Why should not the political Government take stock of the situation and improve things?

یہ ہم نے اپنے گریباں میں جھانک کر دیکھنا ہے کہ کس طریقے سے ہم سیاستدانوں نے ملک کو چلانا ہے۔  
Military اپنی جگہ ہے، چھوڑیں۔

This is not their job to come into it but what have we done. We supported each other. You scratch my back, I scratch your back. You indulge in corrupt practices I also indulge in corrupt practices.

اس کو ہم support کرتے رہے۔ اب جو انکوائری ہوتی ہے۔ جب آگے چلتے ہیں پتا کرنے کے لیے کہ کیا ہو گیا۔ اس پر بھی ہم لوگ object کرتے ہیں۔

I feel very proud today standing over here that the PTI Parliamentary Leader, we had one Minister arrested, I have the even proud if they arrest ten more people in PTI. Let it be inquired, let them be taken to task.

جناب چیئرمین! یہ democracy ہوتی ہے۔ یہ democracy نہیں ہوتی کہ مجھے پتا ہے کہ میرا بھائی، میرا ساتھی PTI والا corrupt ہے اور میں آکر اس کو support کرنے کے لیے پارلیمنٹ میں کھڑا ہو جاتا ہوں۔ This is illogical and unwanted support. Till

that time sir, I can assure you, this nation is totally against you, against the politicians practices کی قسم کی۔ There is a respect for certain politicians, a very few of us sitting over here. if you know جس پارٹی سے اس کا تعلق ہے۔ he is clean, man of principles, you all respect him. I respect him whether he is from my party or not, I respect him. جناب چیئرمین! یہ چیز ہونی چاہیے۔ جمہوریت صرف یہی نہیں ہے کہ democracy کا نام آپ لیتے ہیں۔ Democracy means, there are a lot of things behind it, in which we all fail, if we don't improve our situation, if we don't improve our attitude towards democracy, towards other corrupt practices, towards governance. With all جناب چیئرمین! یہ کیا طریقہ ہے۔ میں آج آپ کو بتاؤں۔ respect to Mushahid Hussain sahib sitting over here, I am sure he is the right person to head CPEC as a Chairman. Ishaq Dar sahib, walks in and he says the آج کیا ہوتا ہے، Government wants him the Chairman. What sort of a Committee is this? Is this democracy? I salute یہ جمہوریت ہے تو

you people, I salute this nation۔ This is not acceptable sir. This is not democracy and this is a super dictatorship. So, please look into it sir. We all should look into it. Here some very honourable people sitting over here. Whether you are from PML (N) or not, we have to get our act together, we have to stand up on such malpractices and this is what democracy would be. Thank you very much.

Mr. Chairman: Thank you. Dr. Sahib.

### **Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini**

سینیٹر ڈاکٹر جہانزیب جمال دینی: جناب چیئرمین! شکریہ۔ سب سے پہلے میں آپ کا مشکور ہوں کہ آج جمہوریت کے دن کی مناسبت سے آپ مجھے موقع دے رہے ہیں کہ کچھ باتیں آپ کے سامنے رکھوں۔ Internationaly یہ تمام چیزیں concede کی جا چکی ہیں اور انہوں نے اپنی democracy مضبوط بھی کی ہے لیکن ہمیں احساس دلانے اور ہمارے سر اور کندھوں پر hammer کرنے کی خاطر انہوں نے کہا ہے کہ International Day of Democracy ہمیں منانا چاہیے۔ ہمیں جمہوریت کے ساتھ اپنے آپ کو کچھ زیادہ بہتر انداز میں کر لینا چاہیے۔ نوزائیدہ جمہوریتیں جہاں پر ہوتی ہیں وہاں پر کمزوریاں ہوتی ہیں۔ یہ تمام چیزیں ہماری جمہوریت میں ہیں اور آگے بھی رہیں گی۔ یہ نہیں ہونا چاہیے کہ جمہوریت میں کمزوریاں ہوں تو ہمیں جمہوریت کی بساط لپیٹ دینی چاہیے یا کسی کو encourage کرنا چاہیے کہ وہ آکر فوری طور پر اسے cover up کر لے اور management کر لے۔ یہاں پر جتنی بھی سیاسی پارٹیاں ہیں میں تو انہیں کہتا ہوں کہ یہ ایک ہی page پر ہوں فقط to safeguard and save the democracy. یہ ایک ہی نعرہ پاکستان میں ہونا چاہیے۔ باتیں کچھ اس طرح کی آرہی ہیں، کچھ اس طرح کی باتیں ہو رہی ہیں کہ جمہوریت کی ضرورت ہے ہی نہیں۔ پارٹیوں کو جلدی نہیں کرنی چاہیے۔ پارٹیوں کی باری آنے والی ہے۔ ہر ایک پارٹی اگر یہاں پر حکمران بن سکتی ہے۔ یقیناً یہی بڑی پارٹیاں یہاں پر حکمران بنیں گی لیکن اس میں سب سے اہم چیز یہ ہے کہ اگر کسی پارٹی کے ایک بندے کے خلاف کوئی کرپشن کا کیس ہے یا mismanagement ہے تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ فوری طور پر democratic norms کو چھوڑ کر حکومت کے خلاف صف آراء ہوں۔ چاہے موجودہ حکومت ہو یا کل کی آنے والی حکومت ہو ہمیں جمہوریت کو بچانے کی خاطر shake hand کرنا ہوگا اور اسے مضبوط کرنا ہوگا۔ Deliver یقیناً نہیں کرتے اس لیے کہ ہماری کوشش ہوتی ہے کہ اسے ناکام کیا جائے۔ دوسرے کی کوشش ہوتی ہے کہ میں اپنے نمبر بڑھانے کی خاطر مختلف طریقے استعمال کروں تاکہ میں اپنی پارٹی کو حیثیت دلا سکوں۔ یہ ہماری بیماریاں اور کمزوریاں ہیں لیکن اہم چیز یہ ہے کہ جمہوریت سب سے پسندیدہ نظام ہے۔ مختلف زاویوں سے خبریں آرہی ہیں کہ ایسی جمہوریت کی کیا ضرورت ہے؟ جب سے پاکستان بنا ہے 68 سالوں میں تقریباً 34 سال تو یہاں پر فوجی آمریت رہی



ہے۔ باقی جو جمہوریت رہی ہے وہ دو سال، ڈیڑھ سال اور ایک سال رہی ہے۔ صرف پچھلی حکومت نے پانچ سال پورے کئے ہیں۔ کم از کم جمہوریت تو اس میں برقرار رہی ہے۔ کمزوریاں اپنی جگہ پر ہیں۔ میں اسے داد دوں یا نہ دوں۔ انہوں نے اپنے پانچ سال مکمل کئے ہیں۔ میں یہ چاہتا ہوں کہ موجودہ حکومت کو پانچ سال مکمل کرنے دیا جائے۔ سیاسی پارٹیاں جتنی بھی ہیں یہ نہایت ہی بہتر انداز میں جمہوریت کو مضبوط کریں اور جمہوریت کے خلاف جو بھی forces ہوں انہیں discourage کرنے کی کوشش کریں۔ اگر ہم نے اس بار جمہوریت کو مزید کمزور کرنے کی کوشش کی تو پھر وہی طاع آزمائے کر بیٹھ جائے گا۔ اس کے بعد پھر آپ دیکھیں گے کہ اس کے خلاف تحریک چلانے کے لیے All Parties Conferences ہوں گی، پروگرام بنیں گے اور MRD بنے گی۔ اس سے بہتر ہے کہ سیاسی پارٹیاں اپنے ایک بندے کی گرفتاری کے خلاف جائز اور ناجائز طریقے سے شور مچائیں وہ جمہوریت کو مضبوط کرنے کے لیے جدوجہد کریں۔ پچھلے دنوں پیپلز پارٹی کے بیانات دیکھ کر مجھے نہایت ہی خوشی ہوئی۔ انہوں نے کہا کہ جمہوریت کو بچانے کی خاطر ہم آخری حد تک جائیں گے۔ پیپلز پارٹی کا یہ بیان بہت اچھا ہے اور اس سے ان کی جمہوریت پسندی کا ثبوت ملتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ موجودہ حکومت کو بھی موقع دینا چاہیے اور ان کا ساتھ دینا چاہیے۔ موجودہ حکومت میں جو کمزوریاں ہیں اگر وہ ان کو دور نہیں کرتے تو کل عوام ان کو خود سزا دے گی۔ جناب چیئر مین! میں آپ کا مشکور ہوں۔

جناب چیئر مین: شکریہ۔ سراج الحق صاحب۔

#### **Senator Sirajul Haq**

سینیٹر سراج الحق: بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ محترم جناب چیئر مین صاحب! شکریہ۔ آپ نے مجھے اس موضوع پر بات کرنے کا موقع دیا۔ 10 اپریل کو بھی آپ نے دستوری دن منایا تھا۔ میں سمجھتا ہوں کہ اللہ رب العالمین نے تمام انسانوں کو حکم دیا ہے کہ (عربی) اپنے امور کو باہمی مشاورت سے چلایا کرو اور جب کسی چیز پر یکسوئی ہو جائے تو پھر اللہ تعالیٰ پر اعتماد رکھو اس لیے کہ وہ توکل کرنے والوں کو پسند کرتا ہے۔ دنیا میں اللہ کی طرف سے انسانوں کی رہنمائی کے لیے تو انبیاء آئے تھے اور اس کے بعد نبی مہربان صلی اللہ علیہ وسلم نبی آخر الزمان ہیں۔ اس کے بعد یہی طریقہ اللہ نے ہمارے لیے پسند کیا ہے کہ حکمرانوں کا چناؤ عوام خود ہی کر لیں اور ہمارے دین میں یہ جائز نہیں ہے کہ کوئی آدمی ڈنڈے یا زور کے زور پر عوام پر مسلط ہو۔ اس لیے ہم اس جمہوریت کی بات نہیں کرتے ہیں جو مغربی جمہوریت ہے، جو کبھی

ہم جنس پرستی کو جائز قرار دیتی ہے اور کبھی ناجائز قرار دیتی ہے۔ ہم اس جمہوریت کی بات کرتے ہیں جس میں حکومت عوام کے مشورے سے بن جائے۔ پاکستان کے حوالے سے یہ بالکل سچی بات ہے کہ یہ کسی مسلح جدوجہد کی نتیجے میں یا کسی لشکر کشی کے نتیجے میں نہیں بنا ہے، عوام کی جمہوری جدوجہد کے نتیجے میں بنا ہے۔ قائد اعظم محمد علی جناح نے بارہا کہا تھا کہ ہمارے اس ملک کی جو بنیاد ہے وہ اسلام اور جمہوریت ہے لیکن ہمیں افسوس ہے کہ قائد اعظم کی رحلت کے بعد نہ یہاں اسلامی نظام ہم نے دیکھا، جس کی خاطر لوگوں نے ہجرت کی اور قربانیاں دیں اور نہ قانون اور آئین کی حکمرانی ہم نے دیکھی۔ 1973 کے آئین میں دفعہ (1) 6 کے تحت بھی یہ بتایا گیا کہ جو آئین کو معطل کرے یا جو ملتوی اور ختم کرے یہ بغاوت ہے اور اس کی یہ سزا ہے لیکن مجھے افسوس ہے کہ آئین کو بار بار معطل اور ختم کرنے والوں کو کبھی بھی سزا نہیں دی گئی، اس کا مطلب یہ ہے کہ ہمارے ملک میں اس طرح کی جمہوریت نہیں ہے جو خود جمہوریت کی حفاظت کا ذریعہ بن سکے۔ جناب والا! میں اتفاق کرتا ہوں کہ سب سے بڑی ذمہ داری خود democratic parties کی ہے لیکن میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا ہمارے ملک میں خود جمہوری جماعتوں کے اندر جمہوریت موجود ہے؟ کیا وہ شخصی پارٹیاں نہیں ہیں؟ کیا ان میں کارکنان کو رائے دینے کی اور اپنے پارٹی لیڈر کے چناؤ کی آزادی ہے؟ یہ الیکشن کمیشن کی ذمہ داری ہے کہ وہ ملک میں ایک شفاف الیکشن کو یقینی بنائے، ہم کیوں نہ یہ ذمہ داری بھی الیکشن کمیشن کو دے دیں کہ وہ پارٹیوں کے اندر اپنی نگرانی میں انتخابات کا انعقاد کروائے تاکہ صلاحیت کی بنیاد پر عام کارکن کو بھی پارٹی لیڈر بننے کا موقع مل سکے۔ مغربی ممالک میں بہت ساری جگہوں پر یہ practice موجود ہے۔

جناب چیئرمین! میں سمجھتا ہوں کہ جب تک پارٹیوں کے اندر جمہوری رویے نہ ہوں گے اس وقت تک ملک میں بھی جمہوریت مضبوط نہیں ہو سکتی ہے۔ ہماری بدقسمتی ہے کہ جب یہاں مارشل لاء کا زمانہ ہو تو لوگ جمہوریت کے لیے کوشش کرتے ہیں اور جب جمہوری حکومت قائم ہوتی ہے تو پھر لوگ مارشل لاء کی طرف دیکھتے ہیں۔ اسی منافقانہ رویے نے یہاں آئین، قانون اور جمہوریت کی بالادستی کو کمزور بنایا ہے۔ جناب والا! ہم ہمیشہ corruption کے خلاف بات کرتے ہیں تو اس کے لیے آئینی ادارے موجود ہیں۔ ہم clear کرنا چاہتے ہیں کہ کسی بھی جمہوری حکومت کے احتساب کا بہترین طریقہ عوام ہی ہیں، جنہوں نے انہیں ووٹ دیے ہیں، وہی ان کا احتساب کر سکتے ہیں۔

جناب چیئرمین! آج چونکہ عالمی دن ہے اور میں اس پر بھی حیرت کا اظہار کرتا ہوں کہ مغربی دنیا جو اپنے آپ کو جمہوری دنیا کہتی ہے، انہوں نے عالم اسلام میں کبھی بھی جمہوریت کو support نہیں کیا، انہوں نے ہمیشہ اسلامی ممالک میں بادشاہوں اور dictators کو support کیا ہے۔ گزشتہ دنوں مصر میں elections ہوئے اور ایک عرصہ بعد وہاں ایک جمہوری حکومت قائم ہوئی لیکن اسے support نہیں کیا گیا، الجزائر میں جمہوریت کو support نہیں کیا گیا۔ اسی طرح پاکستان میں World Bank, IMF اور دوسرے اداروں سے قرضے ملتے ہیں، میرے علم کے مطابق غیر جمہوری دور میں زیادہ قرضے دیے گئے۔

جناب چیئرمین: سراج الحق صاحب! آپ کی بڑی مہربانی۔

سینیٹر سراج الحق: جناب چیئرمین! میں ایک منٹ اور لوں گا۔ میں اس لیے support کروں گا کہ جمہوریت مثبت رویوں اور برداشت کا نام ہے۔ ہمیں آپس میں بھی dialogue کرنا چاہیے، قومی مسائل پر آپس میں مذاکرات کے ذریعے حل نکالنا چاہیے اور اگر ہم برداشت کے رویے کو چھوڑ دیں گے تو اللہ نہ کرے رہی سہی جمہوریت بھی ختم ہو سکتی ہے۔ بہر حال ہم جمہوریت کو support کرتے ہیں، اس کے ساتھ ہیں اور اس جمہوریت کے ناتے ہم یہاں پہنچے ہیں، اسی میں ملک کی بقا، جمہوریت کی بقا، دھرتی کی بقا اور قوم کی بقا کی ضمانت ہے۔ شکریہ۔

جناب چیئرمین: شکریہ، سعید غنی صاحب۔

سینیٹر سعید غنی: شکریہ، جناب چیئرمین! میرے معزز ساتھیوں نے جو باتیں کہی ہیں، میں کئی باتوں سے اتفاق کرتا ہوں اور ایک، دو باتوں سے اختلاف بھی کرتا ہوں۔ ایک بات تسلیم کرنی چاہیے کہ ہم اس وقت کسی ideal democracy میں نہیں رہ رہے اور ایک مکمل جمہوریت کے لیے ہمیں شاید بہت آگے جانا ہے لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اگر آپ پاکستان کی تاریخ کو دیکھیں اور ماضی کے کچھ سالوں میں جائیں تو شاید ہم نے آہستہ آہستہ کچھ بہتری ضرور پالی ہے۔ اگر آپ جنرل ضیاء کا دور دیکھیں اور اس کے بعد جنرل مشرف کا دور دیکھیں تو ان ادوار کے مقابلے میں آج آپ کو بہت بہتری نظر آتی ہے۔

جناب چیئرمین! میرے معزز دوست نے کہا کہ کراچی میں فوج آگئی، انہوں نے حالات ٹھیک کر دیے، اس ملک میں جو بڑے بڑے issues ہیں، بڑے بڑے ساخت گزرے ہیں، ان میں سانحہ

مشرقی پاکستان ہے، ایک دہشت گردی ہے، انتہا پسندی ہے، کراچی ہے، بلوچستان ہے، اگر آپ ان تمام مسائل کی جڑ نکالنے کی کوشش کریں تو آپ کو وہ کسی نہ کسی آمرانہ دور سے جڑی ہوئی ملتی ہے۔ بہت آسان بات ہے، میں زیادہ پرانی بات نہیں کروں گا، 1996 میں کراچی کو ایک جمہوری حکومت نے جس حالت میں چھوڑا تھا، 2008 میں جمہوری حکومت کو کراچی جس حالت میں ملا کیا وہ ویسا تھا، اس سے بہتر تھا یا اس سے بُرا تھا؟ کراچی میں برائیاں کس دور میں آئیں، ہمیں اس کو دیکھنے کی ضرورت ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ پاکستان کی خوش قسمتی ہے کہ ہمارا ان چند مسلم ممالک میں شمار ہوتا ہے جہاں بہر حال انتخابات ہوتے ہیں، جہاں بہر حال لوگ منتخب ہوتے ہیں، جہاں بہر حال ایک جمہوری نظام موجود ہے، آپ چاہے اس سے disagree کریں۔ اگر ہم یہاں trade union کی سیاست کو مضبوط کر سکیں، ہم اس ملک میں طلباء کی سیاست کو مضبوط کر سکیں، اس ملک میں بلدیاتی نظام کو مضبوط کر سکیں تو شاید ہم مزید بہتر جمہوریت کی طرف جا سکیں گے لیکن آج ہمارے ملک میں بہت سارے لوگوں کو شکایت ہے کہ corruption ہے اور دوسرے مسائل ہیں۔ ایک مشہور کہاوت ہے کہ 'بری سے بری جمہوریت کا حل بھی یہی ہے کہ وہاں مزید جمہوریت آنی چاہیے'، اگر بری سے بری جمہوریت بھی ہے تو کسی اور ادارے کو پھر بھی یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ جمہوریت کی بساط لپیٹ دے، خود آکر بیٹھ جائے اور یہ جواز دیا جائے کہ corruption بہت تھی، جمہوریت اچھی نہیں تھی، یہ لوگ کام نہیں کر رہے تھے، deliver نہیں کر رہے تھے اس لیے ہم آگئے ہیں۔ میرا نہیں خیال کہ ہمارے ہاں برے سے برے حالات پیدا ہو جائیں تو کسی اور ادارے کو یہ جواز ملنا چاہیے کہ وہ آکر takeover کر لے۔

ہمیں اس جمہوریت کو آگے بڑھانا ہے، ہمارے لوگوں نے اس جمہوریت کے لیے قربانیاں دی ہیں، پاکستانیوں نے اس کے لیے اپنی جانیں قربان کی ہیں، اپنی پیٹھوں پر کوڑے اس لیے نہیں کھائے تھے کہ اس ملک میں جمہوریت دوبارہ discontinue ہو جائے۔ اس جمہوریت کی continuity بہت ضروری ہے۔ اگر ہم چاہتے ہیں کہ بہتری آئے، اگر ہم یہ چاہتے ہیں کہ ہم deliver کریں، اگر ہم یہ چاہتے ہیں کہ لوگوں کے مسائل حل ہوں، اگر ہم یہ چاہتے ہیں کہ پاکستان کا نام جمہوری پاکستان کے طور پر روشن ہو تو ہمیں مزید جمہوریت کی طرف بڑھنا پڑے گا۔ ہم آج چاہے کتنے بُرے کیوں نہ ہوں، چاہے ہمارے اوپر کتنے ہی الزامات کیوں نہ ہوں، میرے دوست چلے گئے، میں

یہ سمجھنا ہوں کہ جن لوگوں پر یہ الزامات ہیں کہ ہم بہت corrupt ہیں، جن لوگوں پر یہ الزامات ہیں کہ ہم نے بہت برائیاں کی ہیں، آج اس پارلیمنٹ کے اندر آپ corruption کے لیے بہترین نظام لے کر آجائیں، وہ corrupt آدمی بھی مجبور ہو گا کہ وہ اس نظام کو support کرے، یہ جمہوریت کا حسن ہے۔ کوئی corrupt آدمی بھی یہ نہیں کہے گا کہ آپ corruption کے خلاف ایسا قانون نہ بنائیں۔ ہمیں دیکھنا یہ پڑے گا کہ ان قوانین کے راستے میں، ان کی implementation میں کون کون سے ادارے اور لوگ رکاوٹ بننے ہیں، وہ کون کون سے ادارے اور افراد ہیں جو corrupt لوگوں کے پیچھے کھڑے ہو جاتے ہیں، وہ کون کون سے ادارے اور لوگ ہیں جو ان corrupt لوگوں کو اپنے مقاصد کے لیے استعمال کرتے ہیں؟ ہمیں بہت ساری چیزوں کو دیکھنا چاہیے۔

جناب چیئر مین! میں ذاتی طور پر سمجھتا ہوں being a political worker کہ جمہوریت کی طرف پاکستان کی جو ترقی ہو رہی ہے، میں کم از کم اس سے مطمئن ہوں۔ اگر آج یہاں دھرنادیا جاتا ہے تو یہ جمہوریت ہے جس نے 126 دنوں کے لیے اسے برداشت کیا، اگر کوئی جنرل ضیاء یا جنرل مشرف بیٹھا ہوتا تو یہاں وہ لوگ چھبیس گھنٹے بھی برداشت نہ کیے جاتے۔ لوگوں نے یہاں برداشت بھی کیا اور سخت باتیں بھی سنیں۔ ہمیں جو اچھائیاں ہیں انہیں یاد کرنا چاہیے، انہیں اجاگر کرنا چاہیے اور جو برائیاں ہیں انہیں ختم کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ شکریہ۔

جناب چیئر مین: شکریہ، اقبال ظفر جھگڑا صاحب۔

**Senator Iqbal Zafar Jhagra**

Senator Iqbal Zafar Jhagra: Thank you Mr. Chairman, I would like to congratulate you, the entire House rather the entire nation on this very special day of the 'international day of democracy'. Democracy, we all believe as a system without which the survival of a nation becomes a question mark. By the grace of Allah today, we can confidently say that Pakistan is now in a position to claim that everybody in this country believes that there is no alternative for democracy. If we want Pakistan to prosper, if we want Pakistan to be one of those

countries in this region which, by the grace of Allah, can have full attention of the world then democracy must be there.

By the grace of Allah, it is there today, in the past we have suffered but if we say that even today we have some flaws, we should not rule it out; the main thing is the continuation of the democratic system. With the continuation of democratic system only you can attain stability and you can have democracy free from all flaws but that would need time.

Today, as we look back in the past we had one government which completed its tenure and the other government is continuing under democracy and hopefully there is nothing to worry that democratic system is under any challenge.

In fact, the world over, all prosperous nations believe that the democracy is the only way to survive and their prosperity depends entirely on democracy. At the same time, we have no doubt that father of the nation, Quaid-i-Azam Muhammad Ali Jinnah believed in the democracy and he created this country for democracy.

Some of my friends wanted better civil military relations. No doubt, this is something that the survival of democracy largely depends on the civil military relations. In my opinion, I can confidently say that today civil military relations in Pakistan are in a state where we can say that by the grace of God there is no challenge to democracy and I must say that the charter of democracy has played a very vital role in providing a stable democracy in this country.

Mr. Chairman! You in the Chair, the party in the government today, they are the authors of the Charter of Democracy and I believe that the Charter of Democracy particularly with reference to the civil military relationship has very clearly stated the way in which we can maintain the best of civil and military relations in this country.

So, I would say that there is no alternative to democracy and Mr. Nauman Wazir had some reservations but I can ensure my friend, he is not here today that all that he pointed out, yes, there can be some weaknesses, no doubt, but we should not be discouraged by that. As I said all these would *InshaAllah*, we will overcome these difficulties when there is continuation of democracy. With continuation of democracy, I think, one day we will be in a position that we can have ideal democracy in this country.

Mr. Chairman: Thank you Jhagra *sahib*.

Senator Iqbal Zafar Jhagra: In the last I would say that all parties whether in this House or outside the Parliament they should be on the same page when it comes to democracy. If we all are on the same page, there is no doubt that democracy in Pakistan will survive. Thank you very much.

Mr. Chairman: Thank you. The Chair recognizes a group of 12 Senior officers of the Training Institute of National Savings Islamabad who are present and sitting in the gallery. Yes, honourable Leader of the Opposition.

**Senator Aitzaz Ahsan, Leader of the Opposition**

سینیٹر چوہدری اعجاز احسن: شکریہ، چیئرمین صاحب! میں آپ کا مشکور ہوں کہ آپ نے مجھے موقع دیا ہے اور جمہوریت سے متعلق، جمہوریت کے فضائل کے متعلق اور اس کی اہمیت کے

متعلق بہت سی باتیں ہو چکی ہیں اور تقریباً ہر پہلو پر گو مختصراً ممبران نے، فاضل سینیٹر صاحبان نے اپنا اظہار رائے کر دیا ہے۔

میں دو چار باتیں، یہ نہیں کہ وہ پہلے نہیں ہوئیں بلکہ کی بھی گئی ہیں، شاید کچھ نہ کی گئی ہوں، عرض کرنا چاہوں گا کہ جمہوریت کے بارے میں عمومی طور پر سمجھا جاتا ہے کہ ووٹ cast کرنے کا نام ہے۔ ایک polling day آتا ہے جس میں لائنوں میں کھڑے ہو کر ووٹ ڈالے جاتے ہیں، اس دن لائنوں میں کھڑے ہو کر رائے دہندگان، ووٹران جا کر ووٹ ڈالتے ہیں اور اگر الیکشن ٹھیک ٹھاک سلیقے کے ساتھ ہو جائے تو سمجھ لیا جاتا ہے کہ اب جمہوری نظام مکمل ہو گیا ہے۔

حقیقت میں جمہوریت کے تقاضے اس سے زیادہ ہیں اور جمہوریت بھی ہم سے تقاضے کرتی ہے۔ سب سے پہلا تقاضا برداشت کا ہے اور برداشت کی سب سے زیادہ اہمیت ہے۔ برداشت کے معنی یہ ہیں کہ اگر میرا کوئی مخالف ہے تو میں اس کو برداشت کروں، اس کے خیالات کو برداشت کروں، اس کے عقائد کو بھی برداشت کروں، اختلاف کو برداشت کروں۔ اگر وہ میرے خلاف الیکشن لڑتا ہے تو میں اس کو زندگی موت اور ساری عمر کی دشمن داری کا ذریعہ نہ بنالوں۔

مجھے یاد ہے کہ میں ایک چھوٹا سا لڑکا تھا اور میری early memories میں ایک واقعہ مجھے یاد ہے کہ میرے والد نے 1951 کا الیکشن لڑا اور اس زمانے میں ووٹر دور دور ہوتے تھے، کم ہوتے تھے اور franchise زیادہ نہیں تھی۔ کئی کئی دن campaign کے لئے صرف ایک ہی طرف جاتے رہتے تھے تو پولنگ سٹیشن سے رزلٹ بھی دو تین دن بعد پہنچتا تھا۔ کوئی بیچ میں دھاندلی وغیرہ نہیں ہوتی تھی اور ڈپٹی کمشنر کے پاس سارے ضلع کے چاروں اطراف کے ووٹ اکٹھے ہوتے تھے اور وہ رزلٹ تیسرے دن بتاتا تھا۔

جب ہمارے گھریہ اطلاع پہنچی کہ والد صاحب الیکشن میں کامیاب ہو گئے ہیں، فتح مند ہوئے ہیں، اس زمانے میں ایک اور بات تھی کہ ایک یادو کاریں الیکشن کے لئے ہوتی تھیں کیونکہ کاریں بہت کم ہوتی تھیں مگر الیکشن لڑنے کے لئے ایک اضافی گاڑی ضرور لے لی جاتی تھی اور دونوں امیدواروں کے پاس صرف دو دو گاڑیاں تھیں۔

مجھے کچھ یاد ہے اور کچھ بتایا جاتا ہے کیونکہ میں چھوٹا تھا کہ والد صاحب نے ایک دم کہا کہ گاڑی لگاؤ۔ سب نے پوچھا کہ آپ کدھر جا رہے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ میں پیر محمد کے گھر جا رہا ہوں جو rival



candidate تھا، اس کے گھر جا رہا ہوں، اس کو تسلی دینے کے لئے کہ وہ یہ نہ سمجھے کہ احسن جیت گیا ہے بلکہ وہ یہ سمجھے کہ وہی جیتا ہے۔ انہوں نے مجھے ساتھ لیا تو کچسری چوک پر پیر محمد چوہدری محمد احسن کو مبارکباد دینے آرہے تھے۔ دونوں گاڑی سے نیچے اترے اور دونوں میں بڑی برادرانہ تکرار ہوئی کہ پہلے میں نے آپ کے گھر جانا ہے، دوسرا کہہ رہا تھا کہ پہلے میں نے جانا ہے۔ والد صاحب نے ان کو منالیا کہ چونکہ میں جیتا ہوں اس لیے میں نے تمہاری بیوی اور اپنی بہن کو تسلی دینے کے لئے جانا ہے۔ میں یہ ضروری محسوس کرتا ہوں کہ اس کا شوہر اگر ہمارا ہے تو اس کا بھائی جیتا ہے۔ اس کے سارے کام ہوں گے اور دونوں میں کوئی عناد نہیں ہوگا۔ لہذا دونوں ایک دوسرے کے گھر باری باری آئے اور الیکشن میں جو تھوڑی سی کشیدگی پیدا ہو گئی تھی وہ ایک دم ختم ہو گئی۔ جو لوگ بیٹھے ہوئے تھے، ہمارے گھر زیادہ لوگ آئے ہوئے تھے کیونکہ مبارکباد دینے والے تھے، جو کبھی مخالفت بھی کر رہا تھا وہ بھی مبارکباد دینے پہنچا ہوا تھا۔ ان کے گھر ذرا کم لوگ تھے۔ یہ مجھے یاد ہے آج تک کہ دونوں کی کچسری روڈ پر برادرانہ تکرار ہوئی، آج تک میری آنکھوں میں وہ image ہے تو جمہوریت سب سے زیادہ تقاضا کرتی ہے برداشت اور رواداری کا۔

دوسرا جناب! جمہوریت شک کا فائدہ دیتی ہے benefit of doubt. Benefit of doubt، ہم سمجھتے ہیں کہ صرف legal system میں benefit of doubt دینا ہے، لیگل سسٹم میں کٹھمرے میں جو مجرم کھڑا ہے، اس کو آپ شک کا فائدہ دیں گے۔ انگریز اور جن قوموں نے ترقی کی ہے، چاند تک پہنچی ہیں، مرتح تک پہنچ رہی ہیں، جو سمندر کی گہرائیوں کی حد تک جارہی ہیں، جو کمپیوٹر chip سے آپ کو، ہمیں ٹیلیویشن پر وہ مناظر دکھا رہی ہیں کہ 12000 miles دور bowler کرکٹ کا game کھیل رہا ہوتا ہے، ہم اپنے گھر میں بیٹھ کر اسی وقت، اسی لمحے گیند کے ساتھ کیمرہ جاتا دیکھ سکتے ہیں جو swing کرتا دکھائے، آپ گیند کے نیچے بھی گن سکتے ہیں۔ سائنس کی ترقی جن قوموں نے کی ہے اور حیرت انگیز ترقی کی ہے، انہوں نے شک کا فائدہ دیا۔ شک کا فائدہ ایک سماجی قدر کے طور پر، ایک معاشرتی قدر کے طور پر دیا جاتا ہے، صرف عدالتی طور پر نہیں۔ اگر نیوٹن نے کہا کہ آپ کے تمام تر مفروضے غلط ہیں، آپ کی تمام تر حکومتیں غلط ہیں تو نیوٹن کو جیل میں نہیں ڈالا گیا، اس کو کافر نہیں کہا گیا۔ وہ پادری تھے جن کے سارے مفروضے اور حقائق ختم کیے تھے۔ یہ تو میں شک کا فائدہ دے کر، اپنی اگلی نسل کو اپنے حقائق سے انکار کا حق دے کر آگے بڑھی ہیں۔ جب تک

اگلی نسل نے پچھلی نسل کے حقائق اور مفروضوں، عقائد کو رد نہیں کیا، قومیں آگے نہیں بڑھیں اور جب قومیں بڑھی ہیں تو شک کا فائدہ دے کر بڑھی ہیں۔

جناب! تیسری قدر انصاف ہے۔ انصاف نچلے طبقے کو، غریب آدمی کو انصاف، امیر اور طاقتور کو انصاف نہیں۔ یہ سپریم کورٹ اور ہائی کورٹ اچھی چل رہی ہوں، ٹھیک چل رہی ہوں، ہم سمجھتے ہیں کہ سب ٹھیک ہے۔ ہماری اعلیٰ عدالتیں ٹھیک چل رہی ہیں۔ اصل بات ہے ماتحت عدالتوں کی، جہاں اگر عوام کا interface ہوتا ہے، عوام کا قانون سے اور قانون کے جبر سے آمناسا منا ہوتا ہے، وہاں انصاف ملنا لازمی ہے۔ ان کے لیے address کرنا ضروری ہے، چوتھی اور آخری چیز جناب چیئر مین! خود احتسابی اور کرپشن سے پاک نظام ہے۔ ہمیں خود احتسابی بھی کرنی چاہیے، ہمیں اپنی صفوں میں، صرف حکومت کو نہیں کہہ رہا ہوں، حکومت کی صفوں میں مجھے بہت کرپٹ لوگ نظر آتے ہیں لیکن مجھے اپنی صفوں میں بھی نظر آنے چاہئیں اور وہاں بھی مجھے احتساب کرنا چاہیے۔ یہ چار تقاضے جمہوریت کرتی ہے اور یہ چار تقاضے جب تک پورے نہیں ہوں گے اس وقت تک ہم صحیح جمہوری نظام پیدا نہیں کر سکیں گے۔ شکریہ جناب۔

### **Observation of the Chairman**

جناب چیئر مین: شکریہ، جناب قائد حزب اختلاف۔ میں آخر میں صرف چند الفاظ کہنا چاہوں گا، جیسے میں نے ابتدا میں کہا تھا کہ اس دن کا موضوع public participation اور جمہوریت کی theme ہے۔ اس theme کو مد نظر رکھتے ہوئے اگر ہم اپنے موجودہ حالات کو دیکھیں یا ملکی حالات کو دیکھیں تو ہمیں ایک واضح disconnect پارلیمان اور پاکستان کے محنت کش اور غریب عوام کے درمیان نظر آتا ہے۔ غالباً یہ disconnect جو ہے اس نے اس بات کو جنم دیا ہے کہ جب بھی اس ملک کے اندر democracy کو derail کیا گیا، آئین کو پامال کیا گیا تو اس طریقے سے پاکستان کے محنت کش اور غریب عوام سڑکوں پر system کو بچانے کے لیے نہیں نکلے جس طرح ان کو نکلنا چاہیے تھا یا دیگر تیسری دنیا کے ممالک میں نکلتے ہیں۔ اس disconnect کو ہم نے ختم کرنا ہے، پارلیمان اور democratic process کے اندر ایک transparency اور connect کو پیدا کرنا ہے کہ کل کو اگر خدا نخواستہ پھر system under threat آئے تو Article 6 میرے نقطے سے redundant ہو گیا ہے۔ اس دور میں ہم نے دیکھا ہے کہ

system کی weaknesses نے اور ہماری اپنی weaknesses نے Article 6 کو redundancy میں ڈال دیا ہے۔

لہذا اب میرے نقطہ نظر کے مطابق کوئی آئینی ترمیم یا کوئی قانون پارلیمان اور آئین کو نہیں بچا سکتا، پارلیمان اور آئین کو صرف اور صرف پاکستان کے عوام ہی بچا سکتے ہیں۔ ان کو بچانے کے لیے اس نظام کو ownership کی ضرورت ہے اور ownership اس وقت آئے گی جس وقت وہ یہ محسوس کریں گے کہ پارلیمان اور آئین ان کے تقاضوں کو، ان کی تکالیف کو اور ان کی مشکلات کو پورا کر رہا ہے۔

یہاں پر میں یہ بھی کہنا چاہوں گا کہ گو کہ ہم ایک transition میں ہیں لیکن ہمیں اس بات کو بھی مد نظر رکھنا چاہیے کہ اس وقت وفاق کا جو جہاز ہے وہ ایک کمزور radar کے ساتھ آگے بڑھ رہا ہے۔ Unfortunately the state of the Federation is in a drift. ہم transition میں ضرور ہیں لیکن ہمیں اس بات کو بھی ماننا ہوگا کہ ایک disequilibrium, civil and military relation کے درمیان موجود ہے۔ اس disequilibrium کو address کرنے کی ضرورت ہے۔ اس disequilibrium کو پارلیمان کے اندر اور جو دیگر فورسز ہیں ان کے درمیان ایک dialogue کی ضرورت ہے تاکہ جو آئینی تقاضے ہیں، آئینی پوزیشن ہے اس کو واضح کیا جاسکے۔ اس transition کے اندر میں یہ بھی سمجھتا ہوں کہ اس وقت چارٹر آف ڈیموکریسی کی جو بات ہوئی، چارٹر آف ڈیموکریسی unfortunately is under clouds and as the Charter of Democracy goes under cloud, the culture of which the honourable Leader of the Opposition spoke, which developed over the period of time and which we were proud and that was the culture of political tolerance ہوا میں اڑتا ہوا یا گم ہوتا ہوا نظر آ رہا ہے۔ ہمیں اس بات کا بھی ادراک کرنا چاہیے کیونکہ ہم پارلیمان ہیں اور اگر پارلیمان اس بات کا ادراک نہیں کرے گی اور course set نہیں کرے گی تو پھر کوئی اور طاقت نہیں کر سکتی، وہ یہ ہے کہ ہم نے space seed کی ہے، ہم نے space given کی ہے، ہمیں اس طرف بھی آگے بڑھنا چاہیے اور جیسے Leader of the Opposition نے کہا کہ

اس period of transition کے اندر عوام کے اعتماد کو بحال کرنے کے لیے یہ بھی لازم ہے کہ zero tolerance for corruption across the board rule of law must reign ہمیں اس بات کو بھی اپنے ذہن میں رکھنا ہوگا کہ supreme. ہمیں اس بات کو بھی واضح کرنا ہوگا کہ ریاست کے تمام ادارے اور آئین کے تابع تمام institutions آئین اور قانون کی حدود میں رہتے ہوئے اپنے کردار کو ادا کریں تاکہ وفاق مثبت طریقے سے آگے بڑھ سکے۔ ہمیں اس بات پر بالکل واضح ہونا چاہیے and I have no doubts اب پاکستان کی internal and external situation ایسی بن چکی ہے کہ جمہوریت کے علاوہ اب کوئی نظام اس وفاق کو اکٹھا نہیں رکھ سکے گا۔ اس صورت میں پاکستان کی جتنی بھی democratic forces ہیں چاہے وہ سیاسی جماعتیں ہوں، چاہے وہ پاکستان کی سول سوسائٹی ہو، چاہے وہ پاکستان کے وکلاء ہوں، چاہے وہ پاکستان کے intellectuals ہوں، چاہے وہ پاکستان کے writers ہوں ان کو ایک وسیع تر قومی اتحاد بنانا ہو گا تاکہ وفاق کو آگے لے جایا جاسکے۔ یہ درست ہے کہ ہم اس وقت اتنی مستحکم صورت حال میں نہیں ہیں لیکن

I would like to end with what I believe that is correct, what Roomi said. He said that he who can bring weakness from strength can bring even greater strength from that weakness.

We now move on to item No.5. Item No. 5. Stands in the name of Senator Aitzaz Ahsan *sahib* please move Item No. 5 Before you do that item No.5. have taken birth because of the motion that was moved yesterday by the Honourable Senator Javed Abbasi *sahib* and there it was felt

اس بات کی اشد ضرورت ہے کہ فلانا کے issue کو address کیا جائے اور اس میں تمام stakeholders کی آراء لی جائیں لہذا کل ہاؤس نے ان کے موشن پر یہ فیصلہ کیا تھا کہ ایک Committee of Whole constitute کی جائے جس کا آج موشن معزز لیڈر آف دی اپوزیشن move کر رہے ہیں۔ جی اعتراضا حسن صاحب۔

**Motion Under Rule 172A moved by Senator Aitzaz  
Ahsan, Leader of the Opposition for the Formation of  
Committee of the Whole House Regarding  
Constitutional Rights to the People of FATA**

Senator Aitzaz Ahsan: Thank You sir, obviously you have given leave to me, I beg to move under Rule 172A of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012, that the House may constitute itself into a Committee of the Whole House to consider the matter referred by the House on 14<sup>th</sup> September, 2015 regarding “legislative, administrative and other measures required for mainstreaming and ensuring constitutional rights to the people of Federally Administrated Tribal Areas (FATA)’. The Chairman Senate may fix time for sitting of the Committee, as and when he may deem fit.

Mr. Chairman: It has been moved under rule 172A of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012, that the House may constitute itself into a Committee of the Whole House to consider the matter referred by the House on 14<sup>th</sup> September, 2015 regarding “legislative, administrative and other measures required for mainstreaming and ensuring constitutional rights to the people of Federally Administrated Tribal Areas (FATA)’. The Chairman Senate may fix time for sitting of the Committee, as and when he may deem fit.

*(The motion was carried)*

Mr. Chairman: Now we move on agenda Item No.6. Agenda Item No. 6 stands in the name of Senator Nuzahat Sadiq. Senator Nuzahat Sadiq to move Item No. 6. Not present, the calling attention notice is dropped and disposed of. We now move on to Item No. 7 stand in the

name of Senator Saleem Mandviwala, Chairman Standing Committee on Finance, Revenue, Economic Affairs, Statistic and Privatization may move item No. 7. Yes Senator Leghari on his behalf.

**Laying of the Report of the Standing Committee on Finance Regarding Merger of KASB Bank with Bank Islami**

Senator Muhammad Mohsin Khan Leghari: I, on behalf of the Chairman Standing Committee on Finance, Revenue, Economic Affairs, Statistics and Privatization to present the report of the Committee on an adjournment motion moved by Senator Muhammad Ali Khan Saif on his behalf and on behalf of Senators Saeed Ghani and Osman Saifullah Khan on 12<sup>th</sup> May, 2015, regarding merger of KASB Bank with Bank Islami.

Mr. Chairman: The report stands laid. We now move on agenda Item No.8. Agenda Item No. 8, stands in the name of Senator Saleem Mandviwala Chairman Standing Committee on Finance, Revenue, Economic Affairs, Statistic and Privatization may move item No. 8. Yes, Senator Leghari in his place.

**Laying of Report of the Standing Committee on Finance Regarding Taxes Collected Since NFC Award in 2009**

Senator Muhammad Mohsin Khan Leghari: I, on behalf of the Chairman Standing Committee on Finance, Revenue, Economic Affairs, Statistics and Privatization to present the report of the Committee on a started question No. 44, asked by Senator Khalida Parveen on 9<sup>th</sup> July, 2015, regarding the details of revenue/taxes collected by the Government since the announcement of the NFC Award 2009.

Mr. Chairman: The report stands laid. We now move on agenda Item No. 9. Agenda Item No. 9 stands in the name of Senator Muhammad Daud Khan Achakzai, Advocate, Chairman, Standing Committee on Communications, may move Item No. 9.

**Laying of Report of the Standing Committee on Communications Regarding Award of Contract to Black Listed Companies**

Senator Muhammad Daud Khan Achakzai, Advocate: I, Chairman Standing Committee on Communications to present report of the Committee on starred question No. 29, asked by Senator Agha Shahbaz Khan Durrani, on 8<sup>th</sup> July, 2015, regarding the award of contract to a black listed company for the construction of a section of road (from Kohri to Karkh on M-8).

Mr. Chairman: The report stands laid. We now move on to agenda Item No. 10. Agenda Item No. 10 stands in the name of Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini, Chairman Committee on Rules of Procedure and Privilege, may move item No. 10.

**Laying of report of the Standing Committee on Rules of Procedures and Privileges regarding absence of Senior officers of M/o Finance from the official Gallery**

Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini: Thank you. I solemnly present the report of Committee regarding the breach of Privileges of the House due to non-presence of Senior Officer (officers in BPS-20 and above) of the Ministry of Finance, Revenue, Economic Affairs, Statistics and Privatization and Ministry of Inter-Provincial Coordination in the Official Gallery of the Senate on 11<sup>th</sup>

August, 2015, during Discussion on admitted adjournment motion regarding the distribution formula of NFC Award and report on 2<sup>nd</sup> Biannual monitoring on the implementation of National Finance Commission (NFC) Award (January-June, 2014), laid on the Table of the House on 8<sup>th</sup> August, 2015.

Mr. Chairman: The report stands laid. We now move on agenda Item No. 11. Agenda Item No. 11, stands in the name of Senator Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini, Chairman Committee on Rules of Procedure and Privilege, may move item No. 11.

**Laying of the Report of the Standing Committee on  
Rules of Procedure and Privileges Regarding the  
behaviour of PIA Staff with Senator Sajid Mir**

Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini: Thank you. I solemnly present the report of Committee on Rules of Procedure and Privileges, to present report of the Committee, on a privilege motion moved by Senator Professor Sajid Mir on 7<sup>th</sup> July, 2015, regarding behavior of shift Supervisor and two other officials at PIA counter in Jeddah with the Senator while he was traveling from Jeddah to Islamabad on 18<sup>th</sup> June, 2015, by PIA flight PK 742.

Mr. Chairman: The report stands laid. We now move on agenda item No. 12. Agenda Item No. 12, stands in the name of Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini, Chairman Committee on Rules of Procedure and Privileges, may move item No. 12.



**Laying of Report of the Standing Committee on Rules of  
Procedure and Privileges Regarding Tax on Free  
Domestic Air Tickets**

Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini: Thank you. I solemnly present the report of Committee on Rules of Procedure and Privileges, to present report of the Committee, regarding the breach of privilege of the House due to non-provision of report by the concerned officers/officials of the Aviation Division to the Minister for responding the item regarding charging of tax on free domestic air tickets being issued to the employees of the PIA.

Mr. Chairman: Report stands laid. We now move on to agenda item No.13. Agenda item No.13 stands in the name of Senator Nasreen Jalil, Chairman, Functional Committee on Human Rights may move item No.13. Yes, Senator Farhatullah Babar on her behalf.

**Presentation of Report of the Functional Committee on  
Human Rights on the Issue Raised by Senator Samina  
Abid on 08-07-2015 Regarding Target Killing of a Young  
Girl in Jacobabad by her Husband**

Senator Farhatullah Babar: On behalf of the Chairman, Functional Committee on Human Rights, I present report of the Committee on the issue raised by Senator Samina Abid on 08<sup>th</sup> July, 2015, regarding target killing of a young girl in Jacobabad (Sindh) by her husband in front of her parents.

Mr. Chairman: The report stands laid. We now move on to agenda item No.14. Agenda item No.14 stands in the name of Senator Nasreen Jalil, Chairperson,

Functional Committee on Human Rights may move item No.14. Yes, Senator Farhatullah Babar on her behalf.

**Presentation of Report of the Functional Committee on Human Rights on the Issue Regarding Constitution of Commission for Protection of Rights of Child and Addition of Chapter namely XXB in PPC**

Senator Farhatullah Babar: On behalf of Chairman, Functional Committee on Human Rights, I wish to present report of the Committee on the issue regarding constitution of Commission for protection of rights of child and addition of new chapter namely XXB in PPC for offences against children which may include cruelty to child, exposure to sodomize, pornography, trafficking of children, sexual abuse etc.

Mr. Chairman: The report stands laid. We now move on to agenda item No.15. Agenda item No.15 stands in the name of Senator Iqbal Zafar Jhagra, Convener of the Special Committee on the Implementation of Gas Infrastructure Development Cess Bill, 2015 may move item No.15.

**Motion moved by Senator Iqbal Zafar Jhagra, Convener of the Special Committee on the Implementation of GIDC Regarding Extension in Time for the Presentation of Report**

Senator Iqbal Zafar Jhagra: Thank you Mr. Chairman. I beg to move under sub-rule (1) of Rule 194 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012, the time for presentation of report of the Committee on the Implementation of the Gas Infrastructure Development Cess Bill, 2015, constituted by the House during the Senate sitting held on 25<sup>th</sup> May,

2015, for consideration and report till 18<sup>th</sup> September, 2015, be extended for a further period of 30 working days w.e.f. 18<sup>th</sup> September, 2015, as more time is needed for thorough examination of the said issue.

Mr. Chairman: It has been moved that under sub-rule (1) of Rule 194 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012, the time for presentation of report of the Committee on the Implementation of the Gas Infrastructure Development Cess Bill, 2015, constituted by the House during the Senate sitting held on 25<sup>th</sup> May, 2015, for consideration and report till 18<sup>th</sup> September, 2015, be extended for a further period of 30 working days w.e.f. 18<sup>th</sup> September, 2015, as more time is needed for thorough examination of the said issue.

*(The motion was carried)*

Mr. Chairman: Yes, Nauman Wazir *sahib*.

Senator Nauman Wazir Khattak: Sir, this thing was being discussed and the honourable Minister committed that this will be held in abeyance till the decision of the GIDC Committee which is asking for extension. However, Sui Northern Gas Pipeline Limited (SNGPL) did not receive those orders or the Ministry did not honour the commitment that the Minister made in the House and GIDC is being charged. We had to go back and get a stay from the High Court and this shows the lack of administrative control of the Ministry that they did not pass this instruction on. On all of these cases, stay being granted from the respective High Courts and the consumers had to go through all that process despite clear instructions by the Minister over here.

**Periodical Report by the Minister on the Matter**  
**Referred by the House Regarding Construction of**  
**Khanpur Road by NHA**

Mr. Chairman: We may now take up item No.16 regarding Periodical Reports by the Ministers on the matter referred by the House under Rule 265A of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012.

- (i) Report by the Minister for Communications regarding construction of Khanpur road by NHA with a cost of 490 million rupees but ignoring the bridges on that road which will decrease the utility of that road, raised by Senator Muhammad Talha Mehmood, on 14<sup>th</sup> April, 2015.

Yes Minister for Communications.

شیخ آفتاب احمد (وزیر مملکت برائے پارلیمانی امور): جناب چیئر مین! اس میں گزارش یہ ہے کہ یہ وہ سڑک ہے جس کا طلحہ صاحب نے ذکر کیا ہے، اس سڑک کی کل لمبائی 44 کلومیٹر ہے اور یہ پہلے صوبائی حکومت کے پاس تھی، 2013 میں اس کو National Highway Authority کے سپرد کیا گیا ہے اور جو اس کی annual repair ہوتی ہے اس پر کام شروع ہے اور جہاں تک اس کے پل کا تعلق ہے، یہ issue طلحہ صاحب کا تھا، میں نے چیئر مین NHA کے پاس بھجوا دیا تھا اور ان کی میٹنگ بھی ان کے ساتھ ہو چکی ہے، ان کے اپنے چیئرمین میں۔ گزارش یہ ہے کہ یہ جو bridge ہے، اس کی لاگت 41 million ہے۔ اس کی technical approval بھی ہو چکی ہے اور اس کا tender بھی process ہو چکا ہے۔ اس کے لیے پیسے بھی allocate کر دیے گئے ہیں کیونکہ یہ بالکل صحیح بات ہے کہ اگر یہ bridge نہ بنے تو اس سڑک کی کوئی افادیت نہیں ہوگی۔ لہذا اس bridge کے لیے allocation ہو چکی ہے اور یہ in process ہے اور یہ انشاء اللہ تعالیٰ بن جائے گا۔

جناب چیئر مین: شکریہ وزیر صاحب۔ The matter is disposed of.

**Periodical Report by the Minister on the Matter Referred  
by the House Regarding Blockage of Roads in Front of the  
Foreign Consulates**

Mr. Chairman: We now move on to the second report.

- (ii) Report by the Adviser to the Prime Minister on Foreign Affairs regarding splitting of Peshawar into two parts i.e. Western Peshawar and Eastern Peshawar due to the Cantonment area and blockage of roads in front of the foreign consulates, causing great problem to general public, raised by Senator Nauman Wazir Khattak, on 14<sup>th</sup> April, 2015.

Yes, Adviser to the Prime Minister on Foreign Affairs may make the report.

Mr. Sartaj Aziz (Adviser to the Prime Minister on Foreign Affairs): Mr. Chairman, Peshawar has three foreign consulates namely, US, Afghanistan and Iran. The roads in front of Consulates of US and Afghanistan located on Branch Road in Cantt area respectively are not blocked. However, the double road in front of the Iranian Consulate located on the roundabout of Chinar Road and Park Road near Bhitani Plaza, University Town has been partially blocked by the Frontier Constabulary as they have established their check post for security reasons. But in view of this concern by the citizens, the district administration of Peshawar is currently in negotiation with the Iranian Consulate to persuade them to open the road for the convenience of public and have more limited security arrangement so that the security can be

provided without obstructing the road. So, I hope in the very near future this issue could be resolved.

Mr. Chairman: The matter is disposed of.

**Periodical Report by the Minister on the Matter  
Referred by the House Regarding Announcement of  
Death of Mullah Omer by BBC in the year 2013 but no  
Formal Response from the Government**

Mr. Chairman: We now move on to third report.

(iii) Report by the Adviser to the Prime Minister on Foreign Affairs regarding announcement of death of Mullah Omer by BBC in the year 2013 and its confirmation by Tehreek-e-Taliban Afghanistan, under very mysterious circumstances, but no formal response from the Government of Pakistan has been given, raised by Senator Farhatullah Babar, on 3<sup>rd</sup> August, 2015.

Yes, Adviser to the Prime Minister on Foreign Affairs may make the report.

Mr. Sartaj Aziz: As some members may be aware, on 29<sup>th</sup> of July, two days before the second round of reconciliation talks between the Taliban and the Afghan Government were to take place, the news item was first released by one of the agencies in Kabul and then confirmed by the President's office that Mullah Omer had died two years earlier in a Karachi hospital. We did not have exact information about it but we did contradict at that time that he did not die in a Karachi hospital. Now, yesterday, the son of Mullah Omer, Mullah Muhammad Yaqoob has confirmed that Mullah Omer actually died in Afghanistan due to Hepatitis. He has been

also reported that his father never left Afghanistan. He died in Afghanistan and was buried there. So, our, Pakistan's version that we did not have exact information about the time and place of Mullah Omer's death was correct and that is why we were not able to comment on this news, which interrupted the second round of talks between Taliban and Afghan Government because when Mullah Omer was gone, the mandate of the Taliban was not clear. Now, we are making efforts, since the transition of the Taliban leadership with succession of Mullah Akhtar Mansoor being reaching in its final stages that the process of reconciliation talks which was suspended could be resumed once the Afghan national unity Government has decided to participate in this talks. So, as far as this particular news item was concerned, it was based on rumors. Now it has been confirmed and therefore, Pakistan's position that he did not die in Karachi has been vindicated by the statement of his own son.

Now yesterday the son of Mullah Umar, Mullah Muhammad Yaqoob has confirmed that Mullah Umar actually died in Afghanistan due to hepatitis. He has also reported that his father never left Afghanistan. He died in Afghanistan and buried there, so, our, Pakistan's version that we did not have exact information about the time and place of Mullah Umar's death was correct. But this news of course interrupted the second round of talks between Taliban and the Afghan Government because when Mullah Umar was gone, the mandate of the Taliban was not known. Now we are making efforts since the transition of the Taliban leadership with succession of

Mullah Akhtar Mansoor being reaching its final stages that the process of reconciliation talks which were suspended, could be resumed, once the Afghan Government has decided to participate in these talks. As far as this particular news item was concerned, it was rumored but not confirmed. So now it has been confirmed and therefore, Pakistan's position that he did not die in Karachi has been vindicated by the statement of his own son.

Mr. Chairman: Babar *sahib*, you want to say something.

سینیٹر فرحت اللہ بابر: جناب چیئرمین! ملا عمر کی وفات کا جب اعلان ہوا تھا تو دودن پہلے جو طالبان اور گورنمنٹ کی second round of talks ہو رہی تھیں، جب یہ اطلاع آئی the Foreign Office did not immediately respond to this. There was a stapling silence on the part of the Foreign Office about this report and that lead too many questions as to why the Foreign Office is silent اس سے پہلے ملا عمر کے نام پر عمید کا پیغام چلا تھا، ملا عمر کے نام پر طالبان کو ایک اور پیغام بھی بھیجا گیا تھا تو سوال یہ پیدا ہوا تھا کہ people, who were impersonating and masquerading for Mullah Umar. جب یہ بات تسلسل کے ساتھ public میں اٹھائی گئی تو اس کے بعد the Government of Pakistan, the Foreign Office responded. The issue remains the same although the clarification has come. I wish it had come on that very day when this announcement was made. Thank you.

**Report of Foreign Affairs Ministry Pertaining to Detention of a Minor Fisherman in Indian Jail.**

Mr. Chairman: Thank you Babar *sahib*, we now move on to Report No. IV. Report by the Advisor to the Prime Minister on Foreign Affairs regarding the detention of a Pakistani minor fisherman hailing from the village of



Thatha in Indian jail. The matter was raised by Senator Sassui Palijo on 8<sup>th</sup> July, 2015.

Advisor to the Prime Minister on Foreign Affairs: Mr. Chairman, Ghulam Hussain was a minor and was detained in Indian jail along with his father, Muhammad Jumman Jaro. His father was released on 21<sup>st</sup> June along with 88 Pakistani fishermen but his son Ghulam Hussain could not be released as his national status had not been confirmed as a minor he did not have the required identity papers. Through the Minister of Interior we have now verified and confirmed his national status on the 4<sup>th</sup> of September, 2015, that means 13 days ago, which has now been conveyed to the Pakistan High Commission in New Delhi. Therefore, we hope that we have now been in touch with the Indian authorities. Now we have confirmed his nationality. He will be released so we hope that repatriation of this juvenile Mr. Ghulam Hussain will take place very shortly.

جناب چیئر مین: سسی پلیجو صاحبہ۔

Senator Sassui Palijo: I would just like to ask approximately how long it will take once they have contacted with the Indian authorities.

تو اس میں کتنا وقت لگے گا کیونکہ دو تین ایسے واقعات ہوئے ہیں کہ جس میں سالوں تک بھیجو اور احمد آباد کی جیلوں میں خاص کر minor پڑے رہتے ہیں۔ پانچ، چھ یا دس سال کے بعد پتا چلتا ہے۔ اب جب پتا چل گیا ہے تو کتنا وقت لگے گا۔

Mr. Chairman: Advisor *sahib*.

Advisor to the Prime Minister on Foreign Affairs: As I said only on the 4<sup>th</sup> of September, 2015 we have conveyed this, so, in the next two days it should be possible, no one can give an exact date because it is for

the Indians, but I might mention here that in view of such cases that fishermen are arrested and then they remain in jails for years and their families are in hardship. In the Ufa meeting, it was decided that all fishermen whose identity is verified will be released within two weeks. So in future, I hope that such incidents will not arise and those fishermen who by mistake cross one line or the other will be released very promptly.

جناب چیئر مین: شکریہ۔ Minister of State آپ کو یاد ہوگا کل سینیٹر کیر صاحب نے حج کے بارے میں ایک سوال اٹھایا تھا اور اس کا تعلق صوبہ بلوچستان سے تھا۔ میں نے آپ سے گزارش کی تھی کہ Minister of Hajj سے درخواست کریں کہ وہ زحمت فرما کر question hour کے بعد ہاؤس میں تشریف لے آئیں، وہ مجھے نظر نہیں آرہے۔

شیخ آفتاب احمد: جناب چیئر مین! میں نے صبح Cabinet meeting میں ان کو یہ message convey کر دیا تھا کہ یہ issue آ رہا ہے اور وہ آئے بھی لیکن مجھے نہیں معلوم پھر کیوں چلے گئے۔

I conveyed the message to the Minister of Hajj.

Mr. Chairman: When his business was not taken up why has he gone?

Sheikh Aftab Ahmed: I don't know why he has gone but I had categorically told him.

### **Observation of Mr. Chairman on the Absence of Minister in the House.**

Mr. Chairman: Minister *sahib*, you are pushing me to the edge of the precipice to pass a ruling. I have already given three rulings on the question of Ministers not being present. I will just now give another ruling which will restrict him from coming to the House. The House can't be taken so lightly.

جھگڑا صاحب اب آپ خود مجھے بتائیں میں تین rulings اس بات پر دے چکا ہوں، warnings میں دے چکا ہوں لیکن پھر بھی business of the House ہے they come and they go away.

سینیٹر اقبال ظفر جھگڑا: آپ سے request ہے کہ ایک موقع دے دیں

we will convey this to him and in future we will ensure that none of the ministers do any such things.

Mr. Chairman: Please ensure that he comes tomorrow, MoS.

Sheikh Aftab Ahmed: I will convey the message.

Mr. Chairman: There is a calling attention notice, where is the Minister for Water and Power?

Senator Iqbal Zafar Jhagra: He had come here but he had some very important work in Lahore for which he had to leave and he requested that I will request the mover to postpone it for a day or so and then I will be present himself to respond.

Mr. Chairman: He requested me when a motion had already been taken up, I had said, no. He should have stayed back for his business. The request came through the Secretariat when the motion on the International Democracy Day had been taken up. He should have stayed back for his business. What business is more important than parliamentary business?

Senator Iqbal Zafar Jhagra: I will convey this to him and in future we will make sure that such things are not repeated.

Mr. Chairman: I think I will have to pass the ruling.

سینیٹر اقبال ظفر جھگڑا: بس جناب ایک موقع دے دیں۔

Mr. Chairman: Three opportunities I have given, 20<sup>th</sup> April, 2015, 5<sup>th</sup> May, 2015 and 14<sup>th</sup> May, 2015.

Senator Iqbal Zafar Jhagra: I am requesting for the first time to give another opportunity, we will ensure this.

جناب چیئر مین: دھامرہ صاحب آپ سے انہوں نے بات کی ہے۔  
سینیٹر مختیار احمد دھامرہ المعروف عاجز: جناب چیئر مین! انہوں نے مجھ سے بات کی کہ میں Secretariat سے کہہ کر جا رہا ہوں، اب میں تو بیٹھا ہوں۔

Mr. Chairman: Secretariat, were you informed? He conveyed a request to the Secretariat which I turned down.

سینیٹر مختیار احمد دھامرہ المعروف عاجز: جناب چیئر مین! منسٹر صاحب موجود نہیں تو اس کو defer کریں۔

Mr. Chairman: Let it come on the record that this is the fourth and last chance that I am giving. Any minister whose business is pending in the House is not present, I will take it to be obstructing the business of the House. Under Rule 264 read with sub rule IV of Rule 13 of the Rules of Procedure and Conduct of the Business I will restrict his entry into the House for the number of sittings that I deem fit. This adjournment motion is deferred.

اب آپ کا NFC Award Report adjournment motion پر بحث کو take up کر رہے ہیں۔

We now move on to Agenda Item No. 18. Sardar sahib, سینیٹر سردار محمد اعظم خان موسیٰ خیل: جناب چیئر مین! اسحاق ڈار صاحب آتے ہی نہیں ہیں۔

جناب چیئر مین: آپ مجھ سے اس سلسلے میں بات کر لیجیے گا جو آپ نے NFC پر move کیا ہو ہے اس پر تو بحث شروع کریں۔ We may take up Agenda Item No. 18 regarding discussion on the admitted adjournment

motion moved by Senator Sardar Muhammad Azam Khan MusaKhel on 8<sup>th</sup> June, 2015 regarding the distribution formula of NFC Award and report on 2<sup>nd</sup> Biannual Monitoring on the Implementation of National Finance Commission, NFC Award January to June, 2014, laid on the Table of the House on 8<sup>th</sup> June, 2015. Sassui Palijo sahiba has already spoken; Senator Farhatullah Babar was on his legs. Babar sahib you were on your legs when discussion was terminated and I don't think I can again let you commence the discussion. Please check کون ہے۔

شیخ آفتاب احمد: جناب چیئر مین! اس کا جواب میں نے دینا ہے۔  
جناب چیئر مین: آپ نے جواب دینا ہے، اس NFC کی debate کو آپ wind up کریں گے۔  
شیخ آفتاب احمد: جی میں نے wind up کرنا ہے، ڈار صاحب نہیں آسکتے تو انہوں نے مجھے کہا ہے۔

جناب چیئر مین: ٹھیک ہے۔ You are more than welcome ہر ایک کام آپ ہی کے ہاتھ میں ہے۔ اس پر میں بحث تو کروالوں پھر points of public importance پر آؤں گا۔ جی سردار اعظم صاحب۔  
سینیٹر سردار محمد اعظم خان موسیٰ خیل: غیر حاضری پر تو اسحاق ڈار صاحب پر کوئی ایسی وجہ نہیں آتی کہ جو یہاں ہم بولیں گے وہ اسی کا جواب دیں گے۔ اسحاق ڈار صاحب تشریف فرما نہیں ہیں تو ہمارے بولنے کی ضرورت ہے ہی نہیں۔ ریاست کی اکائیوں کا مسئلہ ہے ایک فرد کا مسئلہ نہیں ہے۔ صوبوں کا مسئلہ ہے، مظلوم قوموں کا مسئلہ ہے اس پر جب متعلقہ منسٹر نہیں ہوگا تو آپ کی اجازت کے بعد بھی ہم نہیں بولیں گے۔

جناب چیئر مین: سردار صاحب وزیر صاحب بیٹھے ہوئے ہیں جو اس کا جواب دیں گے۔ اس بحث کا جواب Minister for Parliamentary Affairs دیں گے۔

سینیٹر محمد اعظم خان موسیٰ خیل: جناب Parliamentary Affairs پر یقیناً ان کو عبور ہوگا لیکن اسحاق ڈار صاحب کی منسٹری کے متعلق یہ کچھ نہیں کہیں گے اور نہ ہی ان کو اس پر عبور حاصل ہے اور نہ ہی ہمیں مطمئن کر سکیں گے اس لئے ہم ان کا وقت ضائع نہیں کرنا چاہتے۔ جب متعلقہ وزیر موجود ہی نہیں جو ہمیں مطمئن کر سکے، ہماری بات ان تک پہنچے۔ ان منسٹر صاحب کو ایسے مسئلے میں ڈالا ہے کہ جو بھی منسٹر موجود نہیں ہوگا اس کا جواب یہ دیں گے۔

Mr. Chairman: Nauman Wazir Sahib, please resume your seat, I will give you the floor. Babar sahib what do you want to say.

سینیٹر فرحت اللہ بابر: جناب چیئر مین! میں یہ عرض کروں گا کہ جب last time آپ نے مجھے permission دی to say my piece, a question was raised as to who from the Ministry of Finance and other relevant ministries are there concerned officers کے پر موجود نہیں تھے اور Finance Minister بھی موجود نہیں تھے اس بنیاد پر پھر آپ نے یہ کہا تھا کہ میں یہ آج take up نہیں کروں گا and let the officers concerned and the Minister concerned be here کیونکہ چیئر مین صاحب یہ ایک اہم چیز ہے۔ شیخ صاحب کا ہم بڑا احترام کرتے ہیں لیکن میں نہیں سمجھتا کہ ان issues کا جو ہم یہاں اٹھانا چاہتے ہیں ان کا جواب دے پائیں گے یا even he will be able to comment on that کہ جناب چیئر مین! جو ابھی آپ نے ruling دی ہے کہ چار بار ایک وزیر نہیں آئے اور آپ نے کہا کہ then I will restrict his entry, I would request you Mr. Chairman, that pass a similar kind of ruling in this case and the senior officers of the منسٹر کو پابند کریں also. concerned ministries because I tell you Mr. Chairman, honestly there are certain issues in the NFC Award that needs to be taken earnestly. آپ نے آئین کے آرٹیکل (3) 160 کے تحت monitoring کرنی ہے تو پھر انتہائی ادب اور احترام کے ساتھ شیخ صاحب! یہاں فاضل وزیر

صاحب کو ہونا چاہیے، senior officers کو ہونا چاہیے کہ وہ نوٹ کر لیں I otherwise can make my story but it will just be a story, it will not be registered, it will not draw any response. کہ جیسے موسیٰ خیل صاحب نے کہا آپ اس پر ruling دے دیں اور اس کو next time کے لئے رکھ لیں۔

جناب چیئر مین: بابر صاحب آپ کی بات بالکل درست ہے لیکن میں آپ سے سو فیصد اس بات پر متفق ہوں کہ NFC کا مسئلہ نہایت ہی سنگین اور complicated مسئلہ ہے۔ ابھی نیا award بھی نہیں دیا گیا اور اس award کو ایک سال کے لئے extend بھی کر دیا گیا ہے لیکن میں اس میں ruling کے معاملے میں اس بات پر آکر رک جاتا ہوں کہ آئین کے تحت collective responsibility ہے اب حکومت اگر کسی اور وزیر کو وہ کام سونپ دے تو میں اس position میں نہیں ہوں کہ میں کہوں کہ نہیں جی ایک particular وزیر کو بھیجیں اور وہ یہ کرے میں اس پر ruling نہیں دے سکتا۔

I can show my anxiety and I can show my displeasure which I do that this is a very serious issue. This is the issue of distribution of resources between the federation and the provinces and the last NFC has been made to continue I would not go into the legal vires or the constitutionality of that issue right now but it is a very very sensitive and very serious issue. The Finance Minister should be present in the House to answer the debate which takes place. In any case the senior officials of the Finance ministry should be here, the IPC Secretary should be here. None of them is present, therefore, I will direct the Senate Secretariat and call upon the Chairman of the Privileges Committee to immediately issue notice to the Secretary Finance and to the Secretary IPC for their non-presence or the non-presence of any senior

official from the finance ministry or the IPC over here.  
Senator Nauman Wazir.

Senator Nauman Wazir Khattak: Thank you Mr. Chairman. Sir, in the last half an hour the atmosphere has been very tense in the Senate House.

Mr. Chairman: Can you put the mike upper.

Senator Nauman Wazir Khattak: Sir, I am saying in the last half an hour the atmosphere in this House has been very tense. Being associated with the Military 30 years back I felt nostalgic at times. Sir, the decisions that you take we admire them but in the same manner sir, I am sure which you mentioned, I do not want to repeat again. Sh. Aftab Sahib is a very admired personality on both sides of the House but he can't answer all questions. At times he becomes very professional and I think we are very belittling the importance of the issues raised if this is done by others saying he can present here, there is no need of other Minister to come over here. Having said that sir, I have certain thing that once we raise an issue, we expect your honour to give us a ruling on it and I raised certain issues sir, and I expected a ruling by you which you didn't just continued and then again the Advisor on Foreign Affairs talked something about Peshawar which I had serious reservation because the fact that he gave was that the road has not been divided, yes the road has been divided, the American Consulate has occupied all of the public roads there was wrong figures given by him, unfortunately, he is an honourable man someone must have passed those figures but these are all wrong facts. We expect you to give us a clear ruling on it on the issue that I have raised



about the GIDC, about the issue that I raised over here, we expect you to give us a ruling that if the thing was discussed in the House.

(اس موقع پر ایوان میں اذان مغرب سنائی دی)

جناب چیئر مین: جی نعمان صاحب۔

we expect سینیٹر نعمان وزیر خٹک: میں یہ عرض کر رہا تھا کہ یہاں ہم بات کرتے ہیں ruling from you اب میں نے بات کی کہ GIDC پر منسٹر صاحب نے کہا کہ یہ نہیں ہوگا، یہ collect نہیں کیا جائے گا جب تک آپ کی کمیٹی فیصلہ نہیں کرتی، وہ collect کیا جا رہا ہے we expect a ruling from you کیا یہ ٹھیک ہے یا غلط اس پر action لیا جائے۔ اگر ایڈوائزر صاحب نے یہ کہا کہ یہ سٹرک بند ہے، اگر ایڈوائزر صاحب نے کہا کہ امریکن کونسلٹ کے سامنے سٹرک کھلی ہے اور actually وہ پچھلے دس سالوں سے بند ہے تو

we expect a ruling on this wrong presentation of fact. These two things sir, we will request you to give a clear ruling on it.

جناب چیئر مین: نعمان وزیر صاحب! ایک تو میں آپ سے عرض کروں کہ on every issues a ruling doesn't come. Observation is made because rulings in Parliamentary terms are as good as judgements given by the Superior Courts. So, rulings come after the great deal of deliberation on essential issues of interpretation of the rules, interpretation of the Constitution in its applicability to the House and on the question of obstruction of business of the House. جو آپ نے عرض کی مجھے اس میں یہ recollection ہے کہ issue جو آپ نے tax والا raise کیا اس issue کو سینیٹر عزیز نے اور سینیٹر الیاس بلور صاحب نے آپ کی غیر موجودگی میں اس کو raise کیا تھا اور میں نے اس وقت اس کا نوٹس لیا اور متعلقہ وزیر صاحب تشریف لائے اور انہوں نے یہاں پر assurance دی کہ instructions pass on ہو چکی ہیں اور اگر کسی قسم کی ان میں non-compliance ابھی ہو رہی ہے تو I will make sure that

the compliance takes place اس کے بعد وہ matter پھر آج آپ نے اٹھایا obviously I presumed کہ کیونکہ یہ matter پھر ان دو سینٹرز کی طرف سے یا کسی اور طرف سے نہیں ہوا تو جو instructions دی گئی ہیں وہ in compliance with ہیں تو اس کا ایک جواب یہ ہے۔ جو دوسری بات ابھی آپ نے کی ہے، آپ جب یہ کر رہے تھے تو جن سینٹرز کے motions تھے انہوں نے اپنے buttons دبائے give them the floor آپ اگر اپنا بٹن دبا کر یہ کہتے کہ یہ غلط معلومات ہیں تو I would have decently ابھی آپ نے کہا ہے تو ایڈوائزر صاحب!

the honourable member who is from Peshawar says that the information that has been provided by your under links is not accurate and correct because he says that the road has been divided and that the almighty and powerful American Consulate has taken total control of it. Could you kindly re-ascertain the facts and before this session is over could you have those facts sent across to the Senate Secretariat. So that the Leader of the House or Jhagra Sahib can inform the House accordingly.

Mr. Sartaj Aziz: I have the information re-verified but as the honourable Senator is aware there was an attack on the American Consulate in Peshawar some time ago and after that security arrangement we have to find direct balance between providing security protection as well as keeping the road open. In the case of Iranian Embassy it is a much more serious obstruction compared to that I presume is partially open and not fully open but I will verify the facts and convey.

جناب چیئر مین: جی دیکھ لیں اور تھوڑا سا اس بات کا بھی خیال رکھ لیں کہ ہم کچھ گوروں کے لیے overboard ہو جاتے ہیں as a nation I am not talking about you or anybody particularly, as a nation

overboard ہو جاتے ہیں۔ جب ہم ان کے ملکوں میں ہوتے ہیں تو یہ بالکل مختلف طریقے سے behave کرتے ہیں۔

جناب سرتاج عزیز: بہر حال ایرانی گورے نہیں ہیں۔

May I make a few brief comments on the NFC issues.

جناب چیئر مین: بالکل جی ایک منٹ۔ نعمان وزیر صاحب کا مائیک کھولیں۔

the road is not partially like in Iranian US Consulate کے سامنے

it is totally blocked. سامنے

جناب چیئر مین: وہ کہتے ہیں verify کر کے آپ کو بتاتے ہیں۔ جی ایڈوائزر صاحب۔

Mr. Sartaj Aziz: Mr. Chairman, this NFC Adjournment Motion says

کہ ایوان NFC Award کی تقسیم کا فارمولا۔۔۔۔۔

Mr. Chairman: Advisor Sahib, I am not taking that motion now.

Mr. Sartaj Aziz: I just want to make a point about by the timing of this motion.

جناب چیئر مین: جی۔

جناب سرتاج عزیز: کہ تقسیم کا فارمولا زیر بحث لایا جائے۔ میں صرف اس کے timing کے بارے میں بات کرتا ہوں کہ فارمولا ابھی سامنے نہیں آیا جو فارمولا ابھی چل رہا تھا وہ ختم ہو گیا ہے اس کو ایک سال کے لیے extend کیا ہے that's on the way out اس کے بعد نیا NFC Award جو ہے وہ 24 اپریل 2015 کو تشکیل دیا جا چکا ہے اس کی ایک میٹنگ 28 اپریل کو ہوئی ہے انہوں نے چار study groups بنائے ہیں جو issues کو examine کر رہے ہیں۔ انہوں نے 4 study groups بنائے ہیں جو issue کو examine کر رہے ہیں تو اگلے چند ہفتوں میں reports آئیں گی جب نیا formula آ جائے گا تو پھر اس پر بحث کرنے کا time ہو گا۔ اب جب نیا formula نہیں آیا تو کس formula پر بحث ہو گی۔

Mr. Chairman: I think, your wisdom does not prevail over the wisdom of the House; the timing of the

adjournment motion is very much in time because he is talking about the new formula and the apprehensions that the honourable Senators have with reference to the formula that has to be negotiated number one. Number two is, there is the report which has been laid under the Constitution before the Senate for the period January to June, 2014 which is also under discussion.

Mr. Sartaj Aziz: That certainly should be discussed but I think a formula which is still to be formulated, the process laid down the discussion will be premature.

**Direction of the Chairman to withdraw notice against the Secretary Finance**

Mr. Chairman: May be the Government will be that much wiser, if it was to get the opinion of the Senators prior. Thank you.

I direct the Senate Secretariat to withdraw the notice to the Secretary Finance because I have been informed that the J.S who is a grade-20 Officer and who is Secretary to the Committee on the NFC Award in the Finance Ministry is present in gallery. So, the relevant Officer is present and notice to the Secretary Finance will be withdrawn. Notice to the Secretary IPC remains in place. Yes, Senator Farhatullah Babar.

سینیٹر فرحت اللہ بابر: جناب چیئر مین! آپ کا شکریہ۔ جناب! I last time when relevant Officer rose on this point to speak جناب چیئر مین! آپ نے یہ Privileges Committee کو بھیج دیا تھا اور آپ نے آج بھی Privileges Committee کو بھیجنے کا کہا۔ آپ نے ابھی Finance کا notice withdraw کیا جب یہ Privileges Committee کے پاس گیا، آج اس Privileges Committee کی report بھی lay ہوئی ہے اور اس میں as usual apology,

reassure, we will be there. discretion کی آپ یہ آپ کی discretion ہے، آپ جیسے مناسب سمجھتے ہیں لیکن I think a senior Officer of the Minister in spite of having tendered apology and in spite of having still وہ assured that we will be there, نہیں ہے۔

If you ask me to continue, I will. However, I thought...

Mr. Chairman: Farhatullah Babar *sahib*, that notice was issued to Secretary Finance and Secretary apologized before the Committee and you have the relevant Officer present in the galleries today so that is why I have withdrawn notice against him. So, for the correctness of the record, the work of the committee has borne fruit.

Senator Farhatullah Babar: O.K, so you want me then to continue.

Mr. Chairman: No, no. I am deferring this and Secretariat will ensure that on the next date when this matter is fixed, the Minister is present.

سینیٹر فرحت اللہ بابر: جناب چیئر مین! مجھے ایک گزارش کرنے دیں، فاضل مشیر صاحب خود economy کے expert ہیں، انہوں نے جوابات کی ہے، مجھے really اس پر تعجب ہوا ہے۔ تعجب اس لیے ہوا کہ ایک NFC Award تشکیل کے مراحل میں ہے، اگر House of Federation کوئی مناسب تجاویز دے سکے تو میں نہیں سمجھتا کہ مشیر صاحب کو اس پر کوئی اعتراض ہونا چاہیے۔ مشیر صاحب کو تو welcome کرنا چاہیے کہ House of Federation اس important issue پر اپنی تجاویز دینے والا ہے۔ آپ کا شکریہ۔

جناب چیئر مین: ابھی مغرب کی اذان ہوئی ہے تو would you like to assemble after break for *Maghrib* prayers. Should I adjourn the House? ٹھیک ہے۔

The House stands adjourned to meet again on Wednesday, the 16<sup>th</sup> September, 2015 at 3.00pm.

-----  
*[The House was then adjourned to meet again on  
Wednesday the 16<sup>th</sup> September, 2015 at 3.00pm]*  
-----

## Index

Mr. Kamran Michael .....	28
Mr. Muhammad Baligh-ur-Rehman .....	2, 10, 13, 52, 62, 80
Mr. Riaz Hussain Pirzada .....	64
Mr. Sartaj Aziz .....	121, 122, 134, 135, 136
Mrs. Saira Afzal Tarar .....	13, 17, 20, 41
Senator Abdul Rehman Malik .....	18
Senator Aitzaz Ahsan .....	113
Senator Ayesha Raza Farooq .....	16, 40
Senator Chaudhary Tanvir Khan .....	51
Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi .....	2, 3, 9, 10
Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini .....	115, 116, 117
Senator Farahatullah Babar .....	87
Senator Farhatullah Babar .....	82, 83, 84, 117, 118, 129, 137
Senator Iqbal Zafar Jhagra .....	105, 107, 118, 127, 128
Senator Mohammad Azam Khan Swati .....	15, 68, 81
Senator Muhammad Daud Khan Achakzai, Advocate .....	115
Senator Muhammad Javed Abbasi .....	33, 61
Senator Muhammad Mohsin Khan Leghari .....	114
Senator Muhammad Saleh Shah .....	20
Senator Muhammad Talha Mehmood .....	4, 7, 60
Senator Mushahid Hussain Syed .....	92
Senator Najma Hameed .....	12
Senator Nauman Wazir Khattak .....	97, 119, 132
Senator Nehal Hashmi .....	27
Senator Nuzhat Sadiq .....	13, 69, 80
Senator Samina Abid .....	67, 117
Senator Sardar Muhammad Azam Khan Musakhel .....	64
Senator Sassui Palijo .....	125
Senator Sitara Ayaz .....	90, 91
Sheikh Aftab Ahmed .....	126, 127
جناب بلېغ الرحمن .....	53, 55, 56, 59
جناب سرتاج عزيز .....	6, 7, 8, 9, 35, 37, 38, 39, 40, 135
سينيئر اقبال ظفر جھگڑا .....	127
سينيئر چوہدری اعجاز احسن .....	58, 88, 89, 107
سينيئر چوہدری تنویر خان .....	53
سينيئر ڈاکٹر جمائزيب جمالدينی .....	46, 54, 100
سينيئر روزی خان کاکڑ .....	6
سينيئر ستاره اياز .....	91
سينيئر سراج الحق .....	101, 103
سينيئر سردار محمد اعظم خان موسیٰ خیل .....	128, 129, 130

سینیٹر سعید غنی	103
سینیٹر عائشہ رضا فاروق	18, 45
سینیٹر فرحت اللہ بابر	38, 84, 87, 124, 130, 136, 137
سینیٹر کامران مائیکل	31, 32, 33
سینیٹر کامل علی آغا	39, 55
سینیٹر محمد جاوید عباسی	35, 39
سینیٹر محمد صالح شاہ	23, 26
سینیٹر محمد طلحہ محمود	6, 8, 9
سینیٹر محمد عثمان خان کاکڑ	36, 37, 48, 94
سینیٹر محمد محسن خان لغاری	33
سینیٹر مختیار احمد دھامره المعروف عاجز	128
سینیٹر میر حاصل خان بزنجو	40, 49, 96
سینیٹر نعمان وزیر تنک	25, 58, 133, 135
سینیٹر نہال ہاشمی	31, 32
سینیٹر ہدایت اللہ	24
سینیٹر بریگیڈیئر (ریٹائرڈ) جان کینتھ ولیمز	51
سینیٹر فرحت اللہ بابر	87
شیخ آفتاب احمد	88, 120, 126, 129
محترمہ سائرہ افضل تارڑ	18, 23, 24, 25, 26, 27, 45, 47, 48, 50, 51